

# PUBLICIDAD A TRAVÉS DE LA MUSIVARIA NORTEAFRICANA: LOS *TELEGENII* Y LA ORGANIZACIÓN DE ESPECTÁCULOS

## PUBLICITY THROUGH NORTH AFRICAN MOSAIC FLOORS: THE *TELEGENII* AND THE ORGANIZATION OF SPECTACLES

Raquel RUBIO GONZÁLEZ<sup>1</sup>  
Universidad Complutense de Madrid

Recibido el 1 de septiembre de 2017.  
Evaluado el 16 de enero de 2018.

### RESUMEN:

El presente artículo tiene como objetivo el estudio monográfico de una de las principales *sodalitates* o asociaciones que jugaron un rol importante en el Norte de África: los *Telegenii*. Por una parte, se exponen cuestiones relativas a la terminología, a las principales actividades organizadas, así como al contexto espacial y geográfico.

Por otra parte, se presenta un análisis iconográfico del emblema que representa a dicha sodalidad: el creciente sobre asta. Este símbolo, el cual se observa principalmente en ejemplares musivarios en el Norte de África, aparece representado en diversas variantes. Para ello, se recopilan los diferentes tipos y se establecen algunas hipótesis sobre su origen iconográfico y su simbolismo. Finalmente, se exponen algunas reflexiones sobre esta atrayente *sodal* africana, siendo el mosaico un soporte documental y propagandístico a favor de estas asociaciones que gozaron de gran popularidad entre la sociedad romana norteafricana.

### ABSTRACT:

This article aims at the monographic study of one of the main *sodalitates* or associations that played an important role in North Africa: the *Telegenii*. On the one hand, some considerations are presented in terms of terminology, the type of activities organized by these groups and the spatial as well as the geographical context.

On the other hand, an iconographic analysis of the emblem representing these *sodalitates* is exposed: *crescent-on-stick*. This symbol, which is mainly observed in the North Africa mosaic floors, is represented in several variations. For that, the different types are compiled and some hypotheses about their iconographic origin and symbolism are exposed. Finally, some reflections of this African *sodal* are presented, being the mosaic a documentary and propagandistic support in favor of these associations that enjoyed popularity among the North African Roman society.

**PALABRAS CLAVE:** *sodalitates*, *Telegenii*, creciente sobre asta, musivaria, iconografía

**KEY-WORDS:** *sodalitates*, *Telegenii*, *crescent-on-stick*, mosaic floors, iconography

---

<sup>1</sup> Contratada pre-doctoral de personal en investigación UCM. Departamento de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología. Facultad de Geografía e Historia. C/ Profesor Aranguren, s/n, Ciudad Universitaria, 28040, Madrid. E-mail r.rubio@ucm.es

## I. Introducción

Los *Telegenii* fueron una de las *sodalitates* más importantes activas en el África Romana y una de sus funciones principales era la organización de *venationes*<sup>2</sup>. Tales espectáculos fueron amados y seguidos con fervor por la sociedad romana norteafricana y para ello, cuidaron la calidad de la exhibición y proporcionaron los mejores cazadores y fieras<sup>3</sup>.

Estas sodalidades, formadas por personas cultas pertenecientes a la élite, se distinguían además de por su nombre, por dos elementos identificativos: una cifra y un emblema<sup>4</sup>. Los *Telegenii* se caracterizan por presentar la cifra III y el creciente sobre asta como símbolo, tal y como se representan en numerosos pavimentos musivos y en otros soportes como el arquitectónico, el lapídeo o la cerámica.

Los testimonios literarios referentes a la presencia de estos grupos en el Norte de África son escasos, y por ello las fuentes iconográficas y epigráficas resultan imprescindibles para su estudio. También, como se expondrá en las siguientes páginas, se trata de un fenómeno que se documenta exclusivamente en el Norte de África. No obstante, se observan algunos testimonios aislados fuera del ámbito norteafricano que han sido asociados por la bibliografía con esta sodalidad, siendo en ocasiones argumentos vagos y que requieren de una mayor profundización<sup>5</sup>.

En lo referente a la terminología, las palabras en latín *sodalitates*, *sodales* o *sodalis*, como son identificados los *Telegenii* en diversos ejemplares epigráficos<sup>6</sup>, se pueden traducir indistintamente como sodalidades, organizaciones, asociaciones, corporaciones, confraternidades o grupos<sup>7</sup>. En cambio, en cuanto al origen y derivación del nombre de los *Telegenii* no se ha presentado ninguna posible interpretación, siendo todavía un argumento de estudio futuro<sup>8</sup>.

## II. Actividades organizadas por los *Telegenii*

La principal actividad desarrollada por las sodalidades africanas fue la organización de espectáculos y en particular las *venationes*<sup>9</sup>. Además, los *Telegenii* desarrollaron de forma activa el comercio, convirtiéndose en importantes productores y exportadores de aceite. De ello se tiene constancia gracias a la presencia de cerámicas procedentes de *Thaenae*

---

<sup>2</sup> Adquiriendo el nombre de *sodalitates venatorum*, Beschouch 1966, 152.

<sup>3</sup> Salomonson 1960, 48, n. 52.

<sup>4</sup> Fue identificada por el estudioso A. Beschouch en su "Tabla de las sodalidades", Beschouch 1979, fig.8. Para un estudio más detallado sobre los principales estudios dedicados a las sodalidades en el Norte de África, ver Rubio 2017a, 82-83.

<sup>5</sup> Al respecto, se puede apuntar la hipótesis propuesta por G. Picard, quien ha querido ver el origen de la formación del grupo de los *Telegenii* en Italia y su posterior expansión al resto de provincias, si bien Suetonio en la "Vida de Claudio" (Suet. *Claud.* 40, 6), hace referencia a *Telegenius videor*, destacando el interés que el emperador tenía por la caza (Suet. *Claud.* 34, 35). Véase, Picard 1991, 84.

<sup>6</sup> Beschouch 1966, 152, *ibid.* 1967, 350. Igualmente se remite a una comunicación tenida lugar en 2014 en el Colloque international "Histoire et Archéologie de l'Afrique du Nord" por Roger Hanoune y con el título "À propos de ILAlg. II, 3572: encore des Telegenii?".

<sup>7</sup> Rubio 2017a, 84-85. Estos grupos se diferenciaban de las sodalidades presentes en Roma, si bien éstas estaban formadas generalmente por la clase media-baja de la sociedad, encargadas de transmitir el mensaje de legitimación imperial, Salcedo 1998, 1843, Dionoso 2007. En cambio, en el Norte de África, el poder imperial parece haber tenido un escaso protagonismo en el control de estas organizaciones, siendo las clases más selectas de la sociedad las encargadas de ello.

<sup>8</sup> I. Kajanto lo recoge en el listado de nombres de distintos grupos, Kajanto 1966, 49.

<sup>9</sup> Sirva como ejemplo el célebre mosaico de *Magerius* procedente de Smirat, donde diversos animales y cazadores miembros de la sodalidad de los *Telegenii* presentan una escena de *venatio*. La composición incluye una larga inscripción en donde se presenta a *Magerius* como el encargado de costear los espectáculos en la arena. Ver con mayor atención Beschouch 1966, *ibid.* 1989; Hanoune 2000, 1568-1576; Vismara 2007, 107-112, Ibba, Teatini 2016, 3 y ss.

(Thina)<sup>10</sup> y sobre todo de “El-Aouja”<sup>11</sup>, en las cuales queda grabado el emblema del creciente sobre asta en el cuello<sup>12</sup> o en el cuerpo del ánfora<sup>13</sup>. Estos valiosos ejemplares son una muestra de su actividad comercial en el Mediterráneo, así como de la utilización del símbolo identificativo de esta asociación como material publicitario en el resto de las provincias<sup>14</sup>.

Igualmente, se puede destacar su función como *collegia funeraticia*, si bien los *Telegenii* se encargaron de la erección de diversos monumentos funerarios tras el fallecimiento de sus miembros, donde quedaron grabadas diversas inscripciones, el emblema y la cifra, que indican la pertenencia del difunto a dicha sodalidad<sup>15</sup>.

### III. Contexto espacial

En lo que se refiere al contexto espacial donde se observa la representación iconográfica de la *sodal* de los *Telegenii*, cabe destacar:

- a. El espacio doméstico: la iconografía del creciente sobre asta se documenta fundamentalmente en los umbrales de ingreso a los principales ambientes de la casa<sup>16</sup>, en el *oecus*<sup>17</sup> o en los *triclinia*<sup>18</sup>.
- b. Las termas públicas y privadas: espacio predilecto como lugar de reunión para estos grupos, como se reconoce en los ejemplos de las termas de Bulla Regia<sup>19</sup>, Timgad<sup>20</sup> y Theveste (Tébessa)<sup>21</sup>. Al mismo tiempo, en estos ambientes los miembros de las *sodalitates* participarían de baños rituales y purificantes, ligados a actividades de tipo religioso<sup>22</sup>.
- c. Otros edificios públicos: arcos, foro y teatro: la presencia de los emblemas de las diferentes sodalidades en este tipo de edificios es menos frecuente, sin embargo, se pueden traer a colación los ejemplos observados en el teatro<sup>23</sup> de Mdaourouch (Madaura)<sup>24</sup>, en el arco de *Pheradi Maius*<sup>25</sup> o en los foros de *Hippo Regius*<sup>26</sup> y Thamugadi (Timgad)<sup>27</sup>.

<sup>10</sup> En el tapón de un ánfora, Beschaouch 1977, 499, fig.10.

<sup>11</sup> Merlin 1922, 321, n° 2182; Beschaouch 1966, 151; *Ibid.* 1979, 417, fig.7, b.

<sup>12</sup> El ejemplo más notable es el ánfora procedente de Ostia Antica, Beschaouch 1977, 499, fig. 11; *ibid.* 1985, 496-500. Cabe apuntar, al respecto, que el puerto de *Sullethum* tuvo un papel importante en la exportación de aceite y marfil en la ruta que conectaba Ostia con África del Norte por vía marítima, Morel Deledalle 1982, 105. Además, el comercio entre el puerto de Roma y los principales puertos africanos, como el de Bizerte o el de Cartago, puede justificar la presencia de estos emblemas en ejemplares encontrados fuera de las provincias africanas.

<sup>13</sup> Beschaouch 1966, 155, lám.VI; *Ibid.* 1979, 417, fig. 7, b. En ocasiones incluyen la fórmula *TELE (NIKA)*, Salomonson 1968, 109-113, Beschaouch 1979, 417, fig. 7, a. Hasta el momento, el emblema de esta sodalidad es el más numeroso en este tipo de soporte.

<sup>14</sup> Beschaouch 1967, 680.

<sup>15</sup> Los ejemplos procedentes de Thamugadi (Timgad), Beschaouch 1977, 1985, 467, fig.10, *Ibid.* 2006a, 1407, fig.4. Al respecto, se puede traer a colación una losa de piedra procedente de una *domus* documentada en Althiburos, Merlin 1913, 44-45, fig.12.

<sup>16</sup> Véase Fig. 1; umbral del *triclinium* de la “Casa de los meses”, Duliere, Slim 1996, 17°-D.

<sup>17</sup> La “Casa de Ferjani Kacem en Thysdrus” (El-Djem) (Ver Fig. 4 presente trabajo), Hugoniot 1996, 47, n°74, lám. XCV, 2, Dunbabin 1978, lám. XXVIII, 72.

<sup>18</sup> Sirvan como ejemplos el *triclinium* de la “Casa de los meses”, Hugoniot 1996, 47, n°73, lám. XCV, 1 y la “Casa del pavo real”, en Thysdrus (El- Djem), Duliere, Slim 1996, 17°-D; la “Casa del tesoro” en Bulla Regia, Hanoune 1980, 93, 102, fig.190, 1-4.

<sup>19</sup> En las termas de *Iulia Nemmia* aparecen grabados los diferentes emblemas en los arcos de ingresos a las principales salas del recinto, Carton 1911, 596; Thébert 1988, 195 Carton 1911, 596; Thébert 1988, 195; Broise, Thébert 1993, fig. 58.

<sup>20</sup> Salcedo 1998, 1840, lám II,a.

<sup>21</sup> En dos ocasiones, Dondin-Payre 2010, 721-723, figs. 12 y 13.

<sup>22</sup> Thébert, 1988, 203-204.

<sup>23</sup> La inclusión del símbolo de los *Telegenii* en este espacio público permite confirmar la organización de *Iudi scaenici* u otro tipo de representación por parte de esta *sodal*.

<sup>24</sup> Gsell 1922, 88, n.3 y 4; Salcedo 1998, 1839.

Cabe destacar que algunos pavimentos o fragmentos musivarios quedan custodiados en diversos museos, y por ello no se puede concretar el espacio original que ocuparon en su momento<sup>28</sup>.

#### IV. Contexto geográfico

En cuanto al contexto geográfico, he registrado, hasta el momento, un total de 14 ciudades<sup>29</sup> en la zona del África Proconsular y Numidia<sup>30</sup> donde se registra la representación del creciente sobre asta y como consecuencia de los *Telegenii*. A continuación, se recogen, ordenadas alfabéticamente y con el topónimo antiguo, cada una de ellas, incluyendo entre paréntesis el número de emblemas recogidos: (1) Althiburos, (7) Bulla Regia, (1) Curubis, (2) El-Aouja, (1) Hippo Regius, (1) Mdaourouch (1) *Pheradi Maius*, (2) Smirat, (1) Taparura, (1) Thaenae, (5) Thamugadi, (2) Theveste, (7) Thysdrus, (1) Uthina.

Como se ha apuntado anteriormente, la *sodal* de los *Telegenii* se documenta principalmente en el Norte de África, sin embargo, es posible ofrecer algunos ejemplos identificados por la bibliografía como posibles testimonios iconográficos de esta organización: el primero procede de un documento conservado en la zona de los Vosgos<sup>31</sup> y el segundo es el célebre mosaico de la Venus de Rudston, en el cual se representa un toro junto a un creciente sobre asta que ha sido asociado con los juegos en el anfiteatro organizados por los *Telegenii*<sup>32</sup>. Ambos, desde el punto de vista iconográfico, presentan algunas similitudes con algunas de las variantes que serán recogidas en el siguiente epígrafe, sin embargo, se trata de dos testimonios iconográficos aislados, mereciendo ser estudiados con mayor atención, con la finalidad de poder afirmar con certeza la presencia de estas sodalidades africanas en otras ciudades del Imperio<sup>33</sup>.

---

<sup>25</sup> Beschaouch 1983, 54.

<sup>26</sup> Hanoune 2012, 226, fig. 1a, b.

<sup>27</sup> Boeswillwald, Cagnat 1905, 31, fig. 16.

<sup>28</sup> Se observan 2 conservados en el Museo de El-Djem (mosaico de "Isaona", Picard 1956, 418-424, mosaico de la lechuza, Slim 2001, 132, n°1), 3 en el Museo del Bardo (Mosaico del banquete (Véase Fig. 3, Picard 1954, 418-424), mosaico procedente de Uthina (Oudna), La Blanchère, Gauckler 1897, 28, n°139, lám.VIII y mosaico procedente de Curubis (Kourba), Hugoniot 1996, 42, n°56, LXXXVI), 1 en el Museo de Sfax (Salomonson 1960a, 46, fig.17), 2 en el Museo de Sousse (Salomonson 1960b, 59-60, lám. I, Beschaouch 1966, 155, lám. VI). Otros, en cambio, se han perdido, tal es el caso del pavimento del larario del piso subterráneo de la "Casa de la pesca" en Bulla Regia, donde L. Carton identificó un creciente sobre asta, Carton 1919. Igualmente, en soporte mármoleo se muestra el emblema sobre una cratera conservado en el Museo de Timgad, Salcedo 1998, lám I,a.

<sup>29</sup> Véase mapa en la Fig. 2.

<sup>30</sup> Resulta llamativo el hecho de que la presencia de sodalidades sea casi inexistente en la zona más occidental del Norte de África y en la Tripolitana.

<sup>31</sup> Vipard 2013, 124, fig.2 El estudioso presenta un mapa donde localiza los principales sitios donde se documentan los *Telegenii*. Sin embargo, se muestra incompleto, si bien faltaría por añadir las ciudades romanas de Bulla Regia, *Hippo Regius*, *Pheradi Maius*, *Thaenae* y Uthina. Sin embargo, incluye otros sitios como Cartago y Thapsus, en los cuales no he documentado ningún testimonio sobre la presencia de esta *sodal* o El Alia, cuyo testimonio no hace referencia a los *Telegenii*, sino a los Thebani, véase al respecto nota del presente trabajo.

<sup>32</sup> Hanoune 2006, 1395, fig. 2. El mosaico ha sido asociado con las escenas de luchas en el anfiteatro como muestran otros pavimentos, Dunbabin 2001, 99, n. 31. Además, se ha apuntado que el artesano musivario pudo copiar un diseño procedente de un modelo norteafricano. <http://www.hullcc.gov.uk/museumcollections/collections/storydetail.php?irm=419> [Consultado 10/04/2017].

<sup>33</sup> Cabe apuntar que en un pavimento musivario de la Villa del Casale en Piazza Armerina, conocido como "el mosaico de *Bonifatius*" por la inscripción que le acompaña, se presenta la cifra II, III y IIII junto con otros elementos como la hoja de hiedra, símbolo identificativo de siete sodalidades. Todo ello invita a pensar que el mosaico se asocie directamente con las sodalidades africanas, Rubio 2017b, 303-306.

## V. Estudio iconográfico

El emblema que identifica a este grupo es el creciente sobre asta, el cual se puede observar en diferentes variantes. He registrado, hasta el momento, un total de 33 motivos, siendo el soporte musivario el prioritario<sup>34</sup>. Además, en cuanto a la cronología, se observa que los distintos ejemplos son datados entre el S. III y IV d.C., coincidiendo con el momento de máximo esplendor de estas asociaciones en el Norte de África.

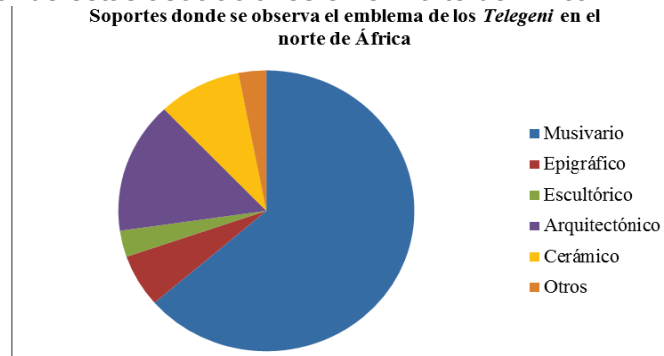


Tabla I. Gráfico que recoge los principales soportes en los que se representa el emblema de la *sodal* de los *Telegeni*. Fuente: Elaboración de la autora, 2017.

Asimismo, he distinguido a su vez 11 tipos, siendo las principales variaciones iconográficas las siguientes:

- a. La presencia<sup>35</sup> o no de las barras verticales a los lados del creciente sobre asta y que permiten identificar la cifra III. Ésta última se presenta de forma habitual con dos barras verticales, una a cada lado del creciente<sup>36</sup>.
- b. La forma del creciente se representa en la mayoría de los ejemplos registrados con la habitual forma de media luna que lo define, pudiendo ser más o menos esquemática<sup>37</sup>.
- c. La dimensión del asta varía de unos ejemplos a otros, siendo más larga cuando se dispone a modo de cetro portada por un personaje<sup>38</sup>.
- d. La disposición del emblema sobre un pequeño pedestal<sup>39</sup> más o menos pronunciado.
- e. En ocasiones se observa colgando del creciente dos hojas de hiedra (*hedera*), las cuales se pueden disponer en diverso modo: a) una a cada lado del creciente<sup>40</sup>, y

<sup>34</sup> Véase tabla I. del presente trabajo. Cabe destacar que en ocasiones en un mismo mosaico se pueden representar dos o hasta cuatro veces el motivo del creciente sobre asta, como se observa en la “Casa del tesoro” en Bulla Regia o en la “Casa de los meses” en Thysdrus (El-Djem).

<sup>35</sup> Se contabilizan 20 ejemplares. Sirvan como ejemplos la Fig.1. y Fig. 4 del presente trabajo.

<sup>36</sup> Sin embargo, se puede observar algunos ejemplos esporádicos: el mosaico del banquete procedente de Thysdrus (El-Djem) en el cual el personaje portador del creciente presenta en su túnica tres rayas que indican la cifra de la sodalidad (Ver Fig. 3, Rubio 2017a, fig.1); la cerámica procedente de “El- Aouja” en la cual la cifra III se muestra como los remates de una corona, Beschaouch 1979, 417, fig. 7a o el mosaico de Curubis (Kourba), en el cual las tres barras verticales se incluyen en el interior del creciente, Salomonson 1960a, 46, fig.16.

<sup>37</sup> Son dos las variantes cuya forma es más esquemática: el pavimento musivario de las termas sur de Thamugadi (Timgad), Salcedo 1998, 1840, lám II, a y el ejemplo del arco de ingreso al *frigidarium* de las termas de Bulla Regia

<sup>38</sup> 3 ejemplares: mosaico de “Isaona”, mosaico de *Magerius* y mosaico del banquete (Fig. 3). Ver arriba la bibliografía correspondiente. Se observa que en los tres modelos no se presentan las barras verticales a ambos lados del creciente sobre asta.

<sup>39</sup> Ejemplar procedente de Althiburos, Merlin 1913, 44-45, fig.12; del foro de Thamugadi (Timgad), Boeswillwald, Cagnat 1905, 31, fig.16; los dos ejemplos de las termas de Theveste (Tébessa), XXIV; Dondin-Payre 2010, 721, fig.12, *ibid.* 721-723, fig.13; ejemplar de *Hippo Regius*, Hanoune 2012, 226, fig. 1a, b; de Sfax, Salomonson 1960a, 46, fig.17; de la “Casa del pavo real” en Thysdrus (El-Djem), Duliere, Slim 1996, 51, plano 3, 17 A-D; de la “Casa de *Magerius*” en Smirat, Beschaouch 1966, 155, lám.VI.

<sup>40</sup> Mosaico del umbral (Ver Fig. 1) y de *tricladium* del piso subterráneo de la “Casa del tesoro” en Bulla Regia, Hanoune 1980, 102, fig.190, 5, grabado del teatro de Mdaourouch (Madaura), Gsell 1922, 88, n.3 y 4.

que en ocasiones se presentan a modo de banderolas<sup>41</sup>, b) colgando de las barras que conforman la cifra<sup>42</sup> o del asta<sup>43</sup>, c) el emblema del creciente sobre asta dentro de una hoja de hiedra<sup>44</sup>.

Como ya se ha apuntado, las sodalidades eran reconocidas a través de un emblema y una cifra. Sin embargo, se observa que varios de estos grupos se pueden identificar con la misma cifra III, siendo el emblema el elemento distintivo<sup>45</sup>. Otras veces, en cambio, presentan el emblema del creciente sobre asta, pero el símbolo numérico es diferente<sup>46</sup>.

Sodalidades que presentan la cifra III		
Nombre	Emblema I	Cifra
<i>CAPRASI</i> <sup>47</sup>	Tallo de mijo	III
<i>CRESCENTI</i> <sup>48</sup>	Hiedra	III
<i>FLORENTI</i> <sup>49</sup>	Hiedra	III
<i>SINEMATI</i> <sup>50</sup>	"S"	III

Tabla II. Sodalidades que presentan la cifra III y diferente emblema. Fuente: Elaboración de la autora, 2017.

Al mismo tiempo, cabe señalar que además de los *Telegenii*, se documentan otros dos grupos que se reconocen con la misma cifra y emblema, pudiendo ser únicamente diferenciados a partir de la presencia de la inscripción que incluya el nombre: los *Thitvrrri*<sup>51</sup> y los *Thebani*<sup>52</sup>. Sin embargo, existe cierta controversia, si bien algunos autores apuntan que se tratan de filiales de la *sodal* de los *Telegenii*, siendo esta la "sodal madre"<sup>53</sup>. Otros estudiosos apuntan que se tratan de sodalidades independientes<sup>54</sup>.

<sup>41</sup> Un ejemplar: mosaico de la "Casa de Ferjani Kacem en Thysdrus" (El-Djem) (Ver Fig. 4 presente trabajo).

<sup>42</sup> Mosaico procedente de la "Casa de *Magerius*", Beschaouch 1966, 155, lám.VI.

<sup>43</sup> El graffito del pavimento del *forum* de *Hippo Regius*, a cuya asta se agarran las dos hojas de hiedra, Hanoune 2012, 226, fig. 1a, b. Se trata de un ejemplar que presenta cierta confusión, si bien al no presentar la cifra III, algunos estudiosos han apuntado que podría evocar a la cifra II o a otro de los grupos identificados con el creciente sobre asta, Hanoune 2012, 22, tal y como se recogen en la tabla III. Sin embargo, desde mi punto de vista, podría tratarse del símbolo de los *Telegenii*, si bien la presencia de las dos hojas de hiedra se observa en la gran mayoría de ejemplares representadas en variantes muy diversas.

<sup>44</sup> Mosaico *triclinium* del piso subterráneo de la "Casa del tesoro" en Bulla Regia, Hanoune 1980, 102, fig.190,1.

<sup>45</sup> Tabla II.

<sup>46</sup> Tabla III.

<sup>47</sup> Beschaouch 2006b, 1496.

<sup>48</sup> Beschaouch 1979, 418, fig.8, Rubio 2017b, 304.

<sup>49</sup> Kajanto 1966, 48, Beschaouch 1985, 469-470, Vismara 2007, 101, n. 23, Rubio 2017b, 304.

<sup>50</sup> Salomonson 1960a, 34, fig. 7, Beschaouch 1979, 418, fig. 8, Hugoniot 1996, lám. XCIII.

<sup>51</sup> Véase, Fig. 5, Beschaouch 1985, 473, fig.14.

<sup>52</sup> Beschaouch 1985, 466, fig. 9. Se documenta en las termas al sur de termas al sur de Mahdia (El-Alia), Gauckler 1901, 144-145, nº75, en una inscripción donde se incluye la fórmula *Nika*, Picard 1988, 64 y en un pavimento musivario tardío procedente de *El Aerg*, Gauckler 1910, 37, nº 89. Según algunos estudiosos, la inscripción que presenta *Thebani k (arthaginiensis(?))* junto con el *fascium* con el emblema del creciente sobre asta y tres barras, podría hacer mención al nombre del propietario o quizás del artesano musivario, Picard 1988, 62-64. En mi opinión, entre ambas hipótesis, optaría por la primera, si bien se puede incluir el nombre del miembro de la *sodal* o de aquel que ha financiado los espectáculos celebrados en el anfiteatro, como se ha señalado en el célebre mosaico de *Magerius* procedente de Smirat.

<sup>53</sup> Beschaouch 1985, 475, Vismara 2007,102. No obstante, el estudioso tunecino no lo quiere afirmar con total certeza, apuntando que en ocasiones se pueden identificar con seguridad, como es el ejemplo de los *Leonti Dardani*, y otras veces tomando un nombre propio, sin incluir la referencia a la *sodal* "madre". *Ibid.* n.47.

<sup>54</sup> Picard 1988, 65 y n.14.

Sodalidades que presentan el creciente sobre asta		
Nombre	Emblema I	Cifra
<i>SILVANIANI</i> <sup>55</sup>	Creciente sobre asta	II
<i>TELEGENI</i>	Creciente sobre asta	III
<i>DECASI</i> <sup>56</sup>	Creciente sobre asta	X
<i>EGREGI</i> <sup>57</sup>	Creciente sobre asta	XIII

Tabla III. Sodalidades que presentan el emblema del creciente sobre asta y diversa cifra distintiva. Fuente: Elaboración de la autora, 2017.

## VI. Algunas consideraciones sobre el origen iconográfico del emblema de los *Telegenii*

Los símbolos del creciente lunar junto con el caduceo quedan asociados directamente con la diosa púnica Tanit<sup>58</sup>, muy venerada en el Norte de África durante época púnica. A la hora de buscar el origen iconográfico del símbolo de la *sodal* de los *Telegenii*, cabe traer a colación esta vinculación.

Louis Carton<sup>59</sup> identificó el emblema del creciente sobre asta grabado en el arco del nicho de las termas de Bulla Regia, como un caduceo similar al que se observa en las estelas votivas halladas en África. Desde mi punto de vista, se trata de una interesante propuesta, puesto que si analizamos iconográficamente las numerosas estelas púnicas y neopúnicas halladas tanto en esta ciudad<sup>60</sup> como en otros sitios arqueológicos del Norte de África<sup>61</sup>, en la práctica totalidad de los ejemplares, la diosa, como regeneradora de la naturaleza, se representa portando un caduceo<sup>62</sup>. Éste último era el símbolo sagrado de la unión de Tanit y Baal Hammon. Posteriormente el caduceo<sup>63</sup> fue considerado como el elemento distintivo del comercio y fue asociado a Hermes/Mercurio en época greco-romana.

Al respecto, se pueden apuntar algunas analogías, desde el punto de vista iconográfico, con el emblema del creciente sobre asta:

- a. El caduceo, al igual que se observa en diversos ejemplos de tipos de creciente sobre asta ya mencionados<sup>64</sup>, se presenta sobre un pequeño pedestal, generalmente de forma cuadrada<sup>65</sup>. Además, de este símbolo sagrado también podían colgar banderolas<sup>66</sup>.
- b. En algunas estelas, el caduceo se puede presentar de forma aislada como se muestra el emblema de los *Telegenii* en un gran número de mosaicos o en algunas cerámicas.

<sup>55</sup> Beschaouch 1985, 466, fig. 9.

<sup>56</sup> Beschaouch 2006b, 1491.

<sup>57</sup> Beschaouch 1985, 461, fig.6.

<sup>58</sup> El creciente lunar se presenta o dentro del triángulo invertido que forma el símbolo de la diosa o sobre su cabeza, véase algunos ejemplos en Picard 1955b o en el catálogo *on line* del Museo del Louvre [http://cartelfr.louvre.fr/cartelfr/visite?srv=car\\_not\\_frame&idNotice=18092](http://cartelfr.louvre.fr/cartelfr/visite?srv=car_not_frame&idNotice=18092) [Consultada 28/03/2017].

<sup>59</sup> Carton 1911e, 597. Otros autores también lo vinculan con el caduceo, Berthier 1945, 16.

<sup>60</sup> Además, algunos vestigios arqueológicos, según los estudiosos, podrían tratarse de un templo dedicado a la diosa, Beschaouch *et al.* 1977, 104.

<sup>61</sup> La primera gran muestra de estas estelas se conserva en el Museo del Bardo, Túnez. El estudioso G. Picard realizó un excelente trabajo de catalogación, Picard 1955a y 1955 b. Una segunda gran colección se expone hoy día en la sala 18a del Museo del Louvre en París, en su mayoría procedentes de Constantine (la actual Cirta) y Cartago, de donde la diosa era patrona.

<sup>62</sup> O en ocasiones, de dos, ver Fig. 6.

<sup>63</sup> Se trata del *Kerykeion* o bastón de Hermes. En lo referente al simbolismo y variaciones iconográficas de este elemento, ver Díez de Velasco 1988, 39-45, figs.1-8.

<sup>64</sup> Véase la nota 39.

<sup>65</sup> Ver Fig. 6. Sirvan como ejemplos Picard 1955a, 183, CB 630; 220, CB 845; 228, CB 818.

<sup>66</sup> Picard 1955a, 183, 1955b, CB 630.

Sin embargo, se observa una diferencia fundamental: el caduceo que se identifica con Tanit, nunca se presenta junto a las barras verticales que indican la cifra III.

Igualmente, algunos estudiosos<sup>67</sup> han identificado el motivo del creciente sobre asta como una *media luna para desgarrar a los toros*. Sin embargo, el instrumento habitual utilizado por *retiarius* o venatores<sup>68</sup> para luchar contra las fieras era el tridente (*tridens*), caracterizado por las tres puntas que le dan nombre<sup>69</sup>.

## VI. Simbología

El creciente sobre asta fue reconocido como un símbolo que prevenía del mal de ojo<sup>70</sup>. En la mayoría de las ocasiones, los emblemas que caracterizan a estos grupos se representan aislados, incluidos en mosaicos que muestran composiciones geométricas<sup>71</sup> que decoraban los principales ambientes de las *domus* romanas africanas. Por esta razón, no resulta extraño que estos símbolos fueran identificados en un primer momento como el blasón del propietario de la casa<sup>72</sup>. Tales interpretaciones tuvieron lugar en los primeros años del siglo XX, teniendo que esperar a los años sesenta<sup>73</sup> para poder afirmar la vinculación del creciente sobre asta con la *sodal* de los *Telegenii*.

También cabe añadir que este símbolo se acompañaba en algunos ejemplos musivarios o cerámicos, de algunos mensajes de aclamación<sup>74</sup>, destacando las fórmulas *Telegeni Nika*<sup>75</sup> o *Mageri! Mageri!*<sup>76</sup>, ésta última presente en el ya mencionado mosaico de la “Casa de *Magerius*”, en el cual el propietario es elogiado por la generosidad mostrada en la financiación de los juegos.

Otras veces se presentan inscripciones con nombres de atletas victoriosos<sup>77</sup> o contra los envidiosos, como se muestra en el pavimento procedente de Thysdrus, donde se incluye una dedicatoria contra la envidia, una lechuza y el símbolo del creciente sobre asta con la cifra III repetido en dos ocasiones. Siguiendo la lectura propuesta por H. Slim<sup>78</sup>, se presenta como un ave nocturna contra el mal de ojo y por tanto protectora de los *Telegenii*, cuyos

<sup>67</sup> Blázquez 1998, 1033. Para ello el estudioso trae a colación otros ejemplos musivarios, como el ya mencionado mosaico de *Magerius* en el cual un *venator* sostiene el instrumento para desgarrar los toros, *ibid.* 1033, n.11.

<sup>68</sup> Véase algunos ejemplos ilustrativos en Blanco Freijeiro 1950, figs. 5-8.

<sup>69</sup> En el ejemplar de Rudston se muestra un toro junto con un elemento identificado como un creciente sobre asta, sin embargo, como se ha señalado anteriormente, no permite afirmar su vinculación directa con las *sodalidades*, ver arriba nota 32.

<sup>70</sup> Gauckler 1897, 365, n.1, Merlin 1913, 45. Al igual que ocurrió con la corona de cinco puntas, emblema de los *Pentasi*, Rubio 2017a, 92.

<sup>71</sup> No obstante, se observa algún ejemplo esporádico en el que el creciente sobre asta forma parte de una composición de *venatio*, Ver Fig. 4.

<sup>72</sup> Gauckler 1910, 195, n° 585; Carton 1911, 597.

<sup>73</sup> En particular, J. W. Salomonson y A. Beschouch, cuyos estudios han sido citados a lo largo del presente artículo. En lo referente al *status quaestionis*, ver Rubio 2017a, 82-83.

<sup>74</sup> Algunas inscripciones musivas presentan una compleja interpretación, como en el mencionado mosaico de “Isaona”, con la fórmula *HAEC VOS SOLI* que parece tener origen griego, siendo diversas las lecturas, para ello ver Picard 1956, 308 o el pavimento de mosaico procedente de Uthina con el emblema de los *Telegenii* acompañado de la inscripción *OES/AES*, La Blanchère, Gauckler 1897, 28, n°138.

<sup>75</sup> Cerámica procedente de Thysdrus con la forma abreviada “*TELE (GENI NICA)*”, Beschouch 1979, 417. En los ejemplares procedentes de *El-Aouja* se presentan en su fórmula completa, Merlin 1922, 321, n° 2182, Salomonson 1960, 53, n. 171, Van den Hoek, Hermann 2013, 73, fig.4. Para un análisis más profundo sobre esta fórmula, que se trata en realidad de una forma verbal griega pero que sido transliterada al latín, ver *ibid.*, 74-75. Igualmente, se presenta junto con los nombres de otras *sodalidades*, véase para ello Beschouch 1966, 156-157; *ibid.* 1968, n.26; *ibid.* 1985, 464, fig.13, *ibid.* 2011, 320-321. La fórmula *Nika* es también atestada hasta el S.VI d.C en Constantinopla y Roma, Duval 1999, 68.

<sup>76</sup> Para una revisión sobre la lectura de la inscripción, ver Ibba, Teatini 2016, 13-22.

<sup>77</sup> Dondin-Payre 2010, 724. Para otras inscripciones incluidas en el mosaico de Theveste y su interpretación, véase *ibid.*, 727.

<sup>78</sup> Slim 2001, 132, n°1.

emblemas se representa a ambos lados. En cambio, las demás aves vienen a simbolizar a los envidiosos que portarían el mal y las desgracias.

La sociedad romana norteafricana se caracterizaba por su espíritu supersticioso y estas inscripciones tanto musivarias como epigráficas que hacían referencia a la envidia, se convirtieron en fórmulas que tenían como finalidad acabar con los poderes destructivos y en especial, la protección del edificio contra los males que los envidiosos venían a transmitir<sup>79</sup>.

## VII. Reflexiones finales

El estudio de las sodalidades en general y de su emblemática en particular se presenta como un tema complejo y confuso. Las contribuciones científicas sobre el argumento son relativamente recientes y las aportaciones de Azedine Beschouch son fundamentales, dado que ha logrado asociar numerosas *sodales* a sus correspondientes cifras y emblemas, como es el caso de los *Telegenii* con la cifra III y el creciente sobre asta. Éste último se convierte en una insignia que viene a caracterizar a este grupo, formado de auténticos evergetas encargados de financiar y promover diferentes actividades de carácter lúdico como las *venationes*. No obstante, la actividad comercial se destaca como la más relevante, si bien fueron activos productores y exportadores de aceite.

La bibliografía se ha ocupado del estudio de algunos epígrafes y mosaicos donde se observan referencias a las sodalidades o posibles asociaciones con las mismas, siendo por su originalidad formal y compositiva los mosaicos de Smirat y Thysdrus, objeto principal de interés por parte de los estudiosos. Sin embargo, hasta el presente trabajo, no se había expuesto un estudio monográfico dedicado al análisis iconográfico y simbólico del creciente sobre asta. Tras la cuidada recopilación de todas las representaciones del motivo documentadas hasta hoy día, he podido plantearme algunas reflexiones:

1.- El origen iconográfico del emblema todavía permanece incierto. En el Norte de África el sustrato cultural púnico es muy fuerte y deja una herencia palpable en muchos aspectos iconográficos y en ciertas manifestaciones de la religiosidad. Por ello, teniendo presente las características similares que presenta con el caduceo, atributo que acompaña a la diosa Tanit en la totalidad de sus representaciones, el creciente sobre asta queda perfectamente vinculado a este símbolo. Además, en época greco-romana estuvo asociado a Mercurio/Hermes, mensajero de los dioses y deidad psicopompa, como símbolo del comercio. Curiosamente, esta última fue una de las actividades más importantes llevadas a cabo por esta organización como deja constancia los ejemplares cerámicos que han sido hallados tanto en el Norte de África como en otras zonas del Mediterráneo, destacando el ejemplo del ánfora procedente de Ostia Antica.

2.- Se observa una diversidad tipológica bastante relevante: de un total de 33 representaciones del motivo del creciente sobre asta como emblema de los *Telegenii* en el Norte de África, he podido distinguir 11 variantes, algunas de las cuales se muestran como un *unicum* desde el punto de vista iconográfico. Las principales variaciones son las siguientes: la presencia o ausencia de las barras verticales que identifican la cifra III, la disposición del elemento sobre un pedestal más o menos pronunciado, la mayor o menor esquematización del creciente y la inclusión de la hoja de hiedra o *hedera* colgando o dispuesta dentro del mismo.

A partir de esta idea, se pueden señalar dos consideraciones: por un lado, la intervención del propietario a la hora de elegir la representación de este emblema para uno de los pavimentos que iban a decorar un espacio importante de su *domus*. Por otro lado, la participación del artesano africano, quien no se limita a copiar el elemento del creciente sobre asta de un patrón establecido, sino que una vez más da rienda suelta a su imaginación y crea un motivo *ex novo*. Todo ello manifiesta las diferencias y la originalidad local que existía entre las distintas *botteghe* presentes en las ciudades africanas.

---

<sup>79</sup>Beschaouch 1968, 65.  
*Antesteria*  
Nº 7 (2018), 229-243

3.- En la ciudad de Bulla Regia el emblema de los *Telegenii* ha sido documentado en un total de 7 ocasiones, siendo junto a Thysdrus y Thamugadi los sitios donde se repite con más frecuencia. De este modo, se deja constancia del valor prioritario que adquirió la *sodal* de los *Telegenii* para el *dominus* de la casa y que elige como soporte el mosaico. A partir de ello, se puede recabar información interesante sobre qué tipo de propietarios ocupaban las casas romanas norteafricanas, los cuales pudieron ser simplemente seguidores de las sociedades o en cambio, ser miembros de ellas y que gracias a los importantes ingresos que recibían de las actividades que organizaban, destacando la producción de aceite, pudieron construir lujosas *domus* y financiar la construcción de edificios públicos como las termas, lugar de encuentro preferido.

4.- Las sociedades se diferenciaban por una cifra y un emblema que permitía distinguirse entre ellas. Sin embargo, como se ha presentado en las tablas, se observa que de forma esporádica algunos grupos presentan la misma cifra y símbolo que la *sodal* de los *Telegenii*, como es el caso de los *Thtvrri* y los *Thebanii*. Compartiendo la opinión de algunos estudiosos, ambos podrían presentarse como filiales de la denominada “sodal madre” y no como sociedades independientes, si bien, como se presenta en otros casos<sup>80</sup>, se incluye un segundo elemento o emblema que les permitiría distinguirse entre ellos. No obstante, se trata solo de una hipótesis, mereciendo de una mayor profundización en futuros estudios.

5.- En síntesis, los mosaicos se convierten en valiosas fuentes documentales que nos informan sobre cómo eran aquellas cazas y juegos celebrados en los anfiteatros y nos aporta datos muy relevantes sobre una de las organizaciones más en boga en el Norte de África, los *Telegenii*. Asimismo, se convierten en “mosaicos-slogans” que incluyen inscripciones con mensajes a favor de estos grupos, a modo de nuestros actuales carteles publicitarios, siendo, por tanto, un atrayente soporte propagandístico.

### VIII. Bibliografía

Berthier, A. (1945): “Trois inscriptions de Tiddis”, *RA*, 89, 5-20.

Beschaouch, A. *et al.* (1977): *Les ruines de Bulla Regia*, École Française de Rome, Roma.

Beschaouch, A. (1966): “La mosaïque de chasse à l'amphithéâtre découverte à Smirat en Tunisie”, *Comptes rendus de l'Accademie des Inscriptions et Belles-Lettres* 1, 134-157.

\_\_\_\_\_ (1967): “Découverte d'une nouvelle épitaphe à Teboursouk”, *CRAI*, 348-351.

\_\_\_\_\_ (1968): “Échec à l'envieux, d'après une inscription métrique sur mosaïque découverte dans des thermes, à Sullethum, en Tunisie”, *AttiLinc*, XXXIII, 59-68.

\_\_\_\_\_ (1977): “Nouvelles recherches sur les sociétés de l'Afrique romaine”, *CRAI*, 121, 3, 486-503.

\_\_\_\_\_ (1978): “Parade et publicité dans les mosaïque d'Amphithéâtre”, *Dossiers d'Archéologie* 31, 32-36.

\_\_\_\_\_ (1979): “Une société africaine méconnue: les Perexii”, *CRAI*, 123, 3, 410-417.

\_\_\_\_\_ (1983): “Note sur la mosaïque des amours «venatores» qui a donné son nom à la Maison de la Chasse”, en *Recherches franco-tunisiennes a Bulla Regia. I. Micellanea*, École française de Rome, Roma, 49-54.

\_\_\_\_\_ (1985): “Nouvelles observations sur les sociétés africaines”, *CRAI*, 453-475.

\_\_\_\_\_ (1989): “A propos de la mosaïque de Smirat”, en *L'Africa romana. Atti del IV convegno di studio* (Sassari, 12-14 diciembre 1986), Sassari, 677- 681.

\_\_\_\_\_ (1997): “A Ammaedara (Haïdra) une société africaine inédite: les *ROMVLI*”, *BSNAF*, 9, 165-169.

\_\_\_\_\_ (2006a): “Que savons-nous des sociétés africo-romaines *CRAI*, 150, 2, 1401-1417.

<sup>80</sup> Sirva el ejemplo de la sociedad de los *LIBVRNI*, véase para ello Rubio 2017c, 137-138, fig.8.

- \_\_\_\_\_ (2006b): "Le caroube indicateur vers une héraldique des sodalités africo-romaines", *CRAI*, 150, 3, 1489-1498.
- \_\_\_\_\_ (2011): "Invidu vide: la compétition publique entre les sodalités africo-romaines et son écho dans l'espace domestique", en Corbier, M., Guilhembet, J.P. *L'écriture dans la maison romaine*, Paris, 315-328.
- Blanco Freijeiro, A. (1950): "Mosaicos romanos con escenas de circo y anfiteatro en el Museo Arqueológico Nacional", *AEA*, 23, n°79, 127-142.
- Blázquez, J.M. 1998, "Representaciones de esclavos en mosaicos africanos", Klanoussi, K. *et. al* (eds.), *L'Africa Romana XII. Atti dell'XII convegno di studio. Olbia, 12-15 dicembre 1996*, Sassari, 1029-1036
- Boeswillwald, E., Cagnat, R. (1905): *Timgad: une cité africaine sous l'empire romain*. Ed. E. Leroux, Paris.
- Broise, H, Thébert, Y. (1993): *Recherches archéologiques franco-tunisiennes à Bulla Regia, II. Les architectures, 1. Les thermes memmiens*. École française de Roma, Roma.
- Carton, L. (1911): "Notes sur les fouilles exécutées en 1910-1911 à Bulla Regia", *CRAI*, 55, 8, 595-603.
- \_\_\_\_\_ (1919): "Un pavement en mosaïques trouvé à Bulla Regia", *BCTH*, 112-115.
- Díez de Velasco, F. (1988): "Un aspecto del simbolismo del *kerykeion* de Hermes", *Gerión*, 6, 39-45.
- Dionoso, F. (2007): *Collegia. Le associazioni professionali nel mondo romano*, Roma.
- Dondin-Payre, M. (2010): "Les thermes romains de Theveste-Tébessa et l'album de François-Maurice Allotte de la Fuÿe: un document sur des vestiges méconnus", *CRAI* 154e année, n° 2, 709-738.
- Duliere, C., Slim, H. (1996): *Corpus des Mosaïques de Tunisie*, vol. III, fasc. 1, *Thysdrus. El Jem, Quartier Sud-Ouest*, Institut National du Patrimoine, Túnès.
- Dunbabin, K.M.D. (1978): *The mosaics of Roman North Africa. Studies in Iconography and Patronage*, Clarendon Press, Oxford.
- \_\_\_\_\_ (2001): *Mosaics of the greek and roman work*, University Press, Cambridge.
- Duval, N. (1999): "Factions et sodalités dans l'Afrique de l'Antiquité: un phénomène social ou une entité juridique", *Bulletin de l'Association pour l'Antiquité tardive*, 8, 68-77.
- Gaucker, P. (1897): "Rapport épigraphique sur les découvertes faites en Tunisie", *BCTH*, 362-471.
- \_\_\_\_\_ (1901): "Notes d'épigraphie latine (Tunisie)", *BCTH*, 120-157.
- \_\_\_\_\_ (1910): *Inventaire des mosaïques de la Gaule et de l'Afrique*, Paris.
- Gsell, S. (1922): *Khamissa, Mdaourouch, Announa: fouilles exécutées par le Service des Monuments Historiques de l'Algérie*, Algeria.
- Hanoune, R. (1980): *Recherches archéologiques franco-tunisiennes à Bulla Regia. IV,1, Les mosaïques*. École Française de Rome, Roma.
- \_\_\_\_\_ (2000): "Encore les Telegenii, encore la mosaïque de Smirat!", en *L'Africa romana. Atti del XIII convegno di studio (Djerba, 10-13 dicembre 1998)*, vol. II. Ed. Carocci, Roma, 1565-1576.
- \_\_\_\_\_ (2006): "Encore une sodalité africo-romaine", *CRAI*, 150, 2, 1393-1400.
- \_\_\_\_\_ (2012): "Un graffito du forum d'Hippo Regius", *AOURAS*, 7, 220-225.
- Hugoniot, C. (1996): *Les spectacles de l'Afrique Romaine. Une culture officielle municipale sous l'Empire Romain. Mosaïques*. Vol. III. Université de Paris.
- Ibba, A., Teatini, A. (2016): "L'épigraphie anfiteatrale dell'Africa tra venationes e sodalitates: l'apporto del mosaico de Smirat", *Cartagine. Studi e Ricerche. Rivista della Scuola Archeologica di Cartagine*, 1, 1-33.
- Kajanto, I. (1966): *Supernomina. A study in Latin epigraphy*, Helsinki.
- La Blanchère, F., Gauckler, P. (1897): *Catalogue des Musées et Collections Archéologiques de l'Algérie de la Tunisie*. Ed. E. Leroux. Paris.
- Merlin, A. (1913): *Forum et maisons d'Althiburos*, Paris.
- \_\_\_\_\_ (1922): *Catalogue du Musée Alaoui (2e supplément)*. Ed. E. Leroux, Paris.
- Morel- Deledalle, M. (1982): "L'édifice au lion de Sullethum", *Africa*, VII-VIII, 55-115.

- Picard, C. GH. (1954): "Un banquet costumé sur une mosaïque d'El-Djem", *CRAI*, 98 année, 4, 418-424.
- \_\_\_\_\_ (1955a), *Catalogue Musée Alaoui. Nouvelles series 1 (Collection Punique)*, Túnez.
- \_\_\_\_\_ (1955b), *Catalogue Musée Alaoui. Nouvelles series 1 (Collection Punique), Planches*, Túnez.
- \_\_\_\_\_ (1956): "ISAONA", *RA*, 100, 301-313.
- \_\_\_\_\_ (1988): "Un document méconnu sur les sodalités de "venatores" dans l'Afrique romaine", *Bull. Soc. Ant. Fr*, Paris, 62-65.
- \_\_\_\_\_ (1991): "Claude et les Telegenii", *Bull. Soc. Ant. Fr*, Paris, 83-92.
- Rubio, R. (2017a): "El significado de la corona de cinco puntas en los mosaicos del Norte de África", en *II Actas Jornadas Jóvenes Investigadores en Arqueología*. Facultad de Geografía e Historia (UCM), Asociación Jóvenes Investigadores en Arqueología. Excavemos, Madrid, 81-102.
- \_\_\_\_\_ (2017b): "Il mosaico cosiddetto di *Bonifatius*: nuove considerazioni sulla presenza di committenze e botteghe africane in Sicilia", *Atti del XXIII Colloquio dell'Associazione italiana per lo studio e la conservazione del mosaico (AISCOM)* (Narni, 15-17 marzo 2017) (a cura di Claudia Angelelli). Ed. Quasar, Roma, 303-311.
- Salcedo, F. (1998): "La cratera de Timgad: iconografías del dionisismo en África", en *L'Africa romana. Atti del XIII convegno di studio* (Djerba, 10-13 diciembre 1998). Vol. II, 1837-1843.
- \_\_\_\_\_ (2017c): "Un original emblema: la corona de cinco puntas y su significado en la musivaria norteafricana", en *Actas I Congreso Internacional CNERU de Jóvenes Investigadores* (Córdoba, 3-5 abril 2017). Ed. UCOPress, Córdoba, 129-140.
- Salomonson, J.W. (1960a): "The Fancy Dress Banquet. Attempt of Interpreting a Roman mosaic from El-Jem", *BaBech*, 35, 25-55.
- \_\_\_\_\_ (1960b): "La mosaïque du banquet costumé d'El -Djem", *CahTun*, 8, 31, 57-61.
- Slim, H. (2001): *La Tunisie antique: de Hannibal à saint Augustin*. Ed. Mengès, Paris.
- Thébert, Y. (1988): "Les sodalités dans les Thermes d'Afrique du Nord", en *Les thermes romains, Actes de la table-ronde organisée par l'EFR, Rome, 11-12 IX 1988, Roma*, EFR (Coll. EFR, 142), 193-204.
- Van Den Hoek, A., Hermann, J.J. (2013): *Pottery, Pavements and Paradise. Iconographic and Textual Studies on Late Antiquity*. Ed. Brill, Leiden.
- Vipard, P. (2013): "Une sodalité africaine dans une inscription attribuée à Grand (Vosges)" *GRAND, Archéologie et territoire*, 1, 122-132.
- Vismara, C. (2007): "Amphitheatralia africana", *AA*, 43, 99-132.

#### VIII.1. Recursos web

<http://www.hullcc.gov.uk/museumcollections/collections/storydetail.php?irn=419> [Consultado 10/04/2017]

[http://cartelfr.louvre.fr/cartelfr/visite?srv=car\\_not\\_frame&idNotice=18092](http://cartelfr.louvre.fr/cartelfr/visite?srv=car_not_frame&idNotice=18092) [Consultada 28/03/2017].

#### VIII.2. Fuentes clásicas

Suet. *Claud.* 34, 35; 40, 6. Suetonio, Cayo. *De vita XII Caesarum*. Trad. Vicente Picón. Ed. Cátedra, Madrid, 2006.



Fig. 1: Bulla Regia. “Casa del tesoro”. Piso subterráneo. *Cubiculum*. En el umbral de ingreso se representa el emblema de los *Telegenii*. Source: Foto del autor, 2017



Fig. 2: Mapa que evidencia las principales ciudades donde se documenta la representación del creciente sobre asta. Se incluye entre paréntesis el nombre actual de cada sitio arqueológico. Fuente: Elaboración del autor, 2017



Fig. 3: Thysdrus (El-Djem). Mosaico del banquete. Detalle de *venator* portador del creciente sobre asta y cifra III. Fin. S. III d.C. Museo del Bardo, Túnez. Fuente: Foto del autor, 2017



Fig. 4: Thysdrus (El-Djem). Casa de la "Cour e la Ferme Ferjani Kacem". *Oecus*. Detalle mosaico que representa la lucha de fieras junto al emblema de los *Telegenii*. Fuente: Dunbabin 1978, lám. XXVIII, 72



Fig. 5: Theveste (Tébessa). Epitafio con el nombre de la sodal de los *Trivvri*, creciente sobre asta y la cifra III, ésta en la parte superior. Fuente: Beschouch 1985, 473, fig.14



Fig. 6: Cartago. Estela votiva. Símbolo de Tanit sujetando dos caduceos. Piedra calcárea gris. S.III-II a.C. Museo del Bardo, Túnez. Fuente: Picard 1955b, CB 803