

*Participation, Social Inclusion and Community Collaboration Ecosystems in Cultural Heritage: the Social Impact of Museo Situado*

**Constanza Yévenes Biénzobas\***

*Fecha de del Tribunal Fin de Máster: 15-16.06.2023*

*Tutora: Eloísa Pérez Santos*

## **Palabras clave**

*Museos participativos, patrimonio cultural, impacto social, comunidades*

## **Keywords**

*Participatory museum, Cultural Heritage, Social Impact, Communities*

## **Resumen**

Desde hace más de quince años, el Museo Reina Sofía viene activando diálogos y tejiendo redes de colaboraciones con colectivos nacionales e internacionales, pero no fue hasta marzo de 2018 cuando se genera un cambio radical de cómo la institución se conecta con su contexto territorial, político, social, cultural y afectivo. Nace así, Museo Situado, la red de colaboración entre colectivos y habitantes del barrio de Lavapiés y el Museo Reina Sofía. Bajo un modelo de gobernanza participativa, la iniciativa funciona regularmente como una asamblea horizontal y democrática donde se decide conjuntamente qué acciones y actividades se van a realizar para contribuir a las luchas, necesidades y deseos del barrio. De esta manera, la presente investigación propone un análisis de estudio de caso, que profundiza en los antecedentes, organización y prácticas que configuran a Museo Situado, junto con las detectar las principales percepciones sobre el impacto social que esta red afectivo-política genera en el territorio y sus comunidades.

El marco conceptual del cual parte esta investigación es el que sostiene que, a partir de una serie de transformaciones sociales, políticas, económicas, culturales y tecnológicas que han acontecido de manera acelerada entre fines del siglo XX y comienzos del siglo XXI en las sociedades del capitalismo avanzado (Harvey, 1998; Jameson, 2005), los museos han

---

\* **Autora** es alumna del Máster de Máster Universitario en Patrimonio Cultural en el Siglo XXI: Gestión e Investigación. Mail cyevenes@ucm.es

cambiado (Cordón, 2018; García Fernández, 2015; Hernández, 2001; Pérez López, 2021, etc.). Además, la propagación de las corrientes museológicas– como son la Nueva Museología, por ejemplo– hicieron que la dimensión social y los públicos cobraran cada vez más importancia en estas instituciones culturales (Girault & Orellana, 2020; Hernández, 2001; Pérez López, 2021). De hecho, actualmente, presenciamos lo que se podría denominar el “giro participativo” (Black, 2018; Simon, 2010), una tendencia que ve en la participación una oportunidad para diversificar públicos, implicar y generar un impacto positivo en la vida de las personas. De acuerdo a Simon (2010), se puede observar cuatro tipos de programas de participación, de acuerdo al grado de autonomía que adquieren los participantes respecto a la institución *-contribución, colaboración, cocreación u hospedaje-*. Por otro lado, más recientemente, se han sumado otras posibilidades de implicación como son los modelos de gobernanza participativa (European Union, 2018; Gariboldi, Lynch, Visser, & Sani, 2015) y experiencias aparentemente más radicales relacionadas a la crítica institucional (Plataforma de investigación en prácticas culturales: Pedagogías y redes instituyentes, s.f.).

En este contexto, y quizás un paso más allá, el Museo Reina Sofía viene desarrollando una nueva institucionalidad que sienta sus bases en los principios de una política de lo común (Laval & Dardot, 2015) y situada (Donna Haraway, 1995 [1991]), que busca abrir otras conexiones para desbordar la definición clásica de museo. Así, entre la pulsión de la vida, los malestares, resistencias y anhelos que afectan al barrio, nace Museo Situado, una red de colaboración formada por colectivos y asociaciones vecinales del barrio y el Museo Reina Sofía, que busca “agujerear” sus muros *-físicos, institucionales y simbólicos-*. Reconocido como un espacio de encuentro y reconocimiento mutuo, le ha permitido consolidar su red de colaboración político-afectiva que, bajo las lógicas de la gobernanza participativa, permite imaginar otras formas en que los museos se pueden implicar e incidir en su territorio.

La presente investigación aborda un análisis de estudio de caso de Museo Situado revisando su contexto, colectivos participantes, modelo de gobernanza y las relaciones intersubjetivas y afectivas-políticas que le dan forma. Además, dada la naturaleza del “objeto de estudio” que no surge de una planificación estratégica y está en proceso permanente de configuración, se optó por detectar las percepciones que los y los participantes tienen sobre el impacto

social que esta red afectivo-política genera en el territorio y sus comunidades. Con el propósito de responder a las preguntas de esta investigación, se desarrolló una metodología de carácter cualitativo interdisciplinar, donde los principales métodos de indagación fue la revisión bibliográfica, la observación participante y la realización de entrevistas semi-estructuradas a participantes.

De esta manera, aplicando la metodología mixta previamente descrita se logró identificar las principales valoraciones y percepciones sobre los beneficios e impactos sociales que Museo Situado genera en el ecosistema social. Siguiendo los parámetros establecidos por diferentes asociaciones y publicaciones afines (Bollo, 2013; BYP Group, 2018; Museums Association, 2018) sobre la medición del impacto social de proyectos culturales y la propia experiencia en esta investigación, se propone un resumen de los principales hallazgos ordenados según tres macro categorías: cohesión social, fortalecimiento y participación en la vida pública y bienestar. Estos ejes servirán de guía, pero en ningún caso se entenderán como estratificaciones fijas ni resultados cerrados, ya que, como se ha señalado, todo lo observado y analizado da cuenta de procesos que siguen su curso, que se transforman constantemente, se amplifican y se interconectan entre sí.

### **Cohesión social**

- a. Contribución al tejido social del barrio, conectando personas, colectivos y el Museo Reina Sofía con el propósito de construir un común.
- b. Construcción de un espacio afectivo político de encuentro y convivencia.
- c. Sentido de pertenencia
- d. Espacio de acogida y refugio

### **Fortalecimiento y participación en la vida pública**

- a. Genera implicación y compromiso expresado en su modelo de gobernanza participativa
- b. Legitimidad a los colectivos.
- c. Fortalece a los colectivos a través de facilitar condiciones materiales y simbólicas
- d. Incidencia política colectiva

## **Bienestar, empoderamiento y desarrollo de capacidades**

- a. Reconocimiento y validación
- b. Empoderamiento y posibilidad de imaginar otros posibles.

Por lo tanto, a lo largo de sus cinco años de desarrollo, se puede señalar que Museo Situado ha multiplicado su capacidad de acción e imaginación colectiva para crear otros modos de hacer que incidan en el marco de lo social. Asimismo, mediante la solidez de la asamblea ha podido generar relaciones horizontales, democráticas y colaborativas entre los diversos colectivos participantes, además de propiciar la articulación de una serie de iniciativas que, de una u otra forma y a diferentes escalas, buscan impactar de manera positiva en el barrio. Pese a las tensiones permanentes que resultan de la compaginación entre los tiempos, prácticas y trabas de lo institucional frente a las lógicas y urgencias de los colectivos sociales, esta investigación demuestra que uno de los mayores logros de Museo Situado ha sido construir una red afectivo-política que se sostiene y permanece en el tiempo gracias a las relaciones de interdependencia, de cuidados y horizontalidad que permiten crear un espacio de escucha, deseos y posibilidades relativas a las necesidades del barrio de Lavapiés. En definitiva, una alianza virtuosa que se puede generar entre colectivos y personas con distintas trayectorias, experiencias y ámbitos de saber, pues lo ancla en las preocupaciones y expectativas sociales del presente. Conecta al Museo con su entorno y lo vuelve relevante en tanto como recurso y facilitador para responder colaborativamente con las necesidades de los habitantes de Lavapiés y las reivindicaciones sociales. Lo que permite inducir que Museo Situado es una red lo suficientemente consolidada para enfrentar los desafíos presentes y futuros del barrio como del Museo Reina Sofía (y su nueva dirección).

## **Short Version**

*For more than fifteen years, the Museo Reina Sofía has been activating dialogues and weaving collaborations with national and international collectives, but it was not until March 2018 when a radical change was generated in how the institution connects with its territorial, political, social, cultural and affective context. This is how Museo Situado was born, the collaborative network between collectives and inhabitants of the Lavapiés neighborhood and the Reina Sofía Museum. Under a model of participatory governance, the*

*initiative functions regularly as a horizontal and democratic assembly where it is decided collectively what actions and activities will be carried out to contribute to the struggles, needs and desires of the neighborhood. In this way, the present research proposes a case study analysis, which explores the background, organization and practices that configure Museo Situado, as well as the perceptions about its social impact in the territory and its communities.*

*The conceptual framework from which this research is based is the one that argues that, as a result of a series of social, political, economic, cultural and technological transformations that have been taking place in an accelerated manner between the late twentieth century and the beginning of the twenty-first century in advanced capitalist societies (Harvey, 1998; Jameson, 2005), museums have changed (Cordón, 2018; García Fernández, 2015; Hernández, 2001; Pérez López, 2021, etc.). Also, the spread of museological trends- such as the New Museology, for example- made the social dimension and audiences to become increasingly important in these cultural institutions (Girault & Orellana, 2020; Hernández, 2001; Pérez López, 2021). In fact, currently, we witness what could be called the "participatory turn" (Black, 2018; Simon, 2010), a trend that sees in participation an opportunity to diversify audiences, involve and generate a positive impact on people's lives. According to Simon (2010), four types of participation programs can be observed, according to the degree of autonomy that participants acquire in regard to the institution -contribution, collaboration, co-creation or hosting-. On the other hand, more recently, other possibilities of involvement have been added, such as participatory governance (European Union, 2018; Gariboldi, Lynch, Visser, & Sani, 2015) and apparently more radical experiences related to institutional critique (Plataforma de investigación en prácticas culturales: Pedagogías y redes instituyentes, n.d.).*

*In this context, and perhaps a step further, the Reina Sofia Museum has been developing a new institutionalism that sets its grounds on the principles of a politics of the common (Laval & Dardot, 2015) and situated knowledge (Donna Haraway, 1995 [1991]), which aims to open other connections to transcend the classic definition of museum. Thus, between the pulse of life, the discomforts, resistances and desires that affect the neighborhood, Museo Situado was born, a collaborative network formed by neighborhood collectives and*

*associations of the neighborhood and the Reina Sofia Museum, which aims to "pierce" its walls -physical, institutional and symbolic-. Recognized as a space for meeting and mutual recognition, it has allowed the museum to consolidate its network of political-affective collaboration that, under the logic of participatory governance, makes it possible to imagine other ways in which museums can be involved and influence their territory.*

*This research addresses a case study of Museo Situado by reviewing its context, participating groups, governance model, and the intersubjective and affective-political relationships that shape it. In addition, due the nature of the "object of study" that does not emerge from a strategic planning and is in a permanent process of configuration, it was chosen to detect the perceptions that the participants have about the social impact that this affective-political network generates in the territory and its communities. In order to answer the questions of this research, an interdisciplinary qualitative methodology was developed, where the main methods of inquiry were literature review, participant observation and semi-structured interviews with participants.*

*In this way, by applying the mixed methodology previously described, it was possible to identify the main assessments and perceptions of the benefits and social impacts that Museo Situado generates in the social ecosystem. Following the parameters established by different associations and related publications (Bollo, 2013; BYP Group, 2018; Museums Association, 2018) on the measurement of the social impact of cultural projects and our own experience in this research, this paper proposes a summary of the main findings ordered according to three macro categories: social cohesion, empowerment and participation in public life and well-being. These pillars will serve as a guide, but in no case will they be understood as fixed stratifications or closed results, because, as has been pointed out, all that has been observed and analyzed reports on processes that follow their course, that are constantly transforming, amplifying and interconnecting with each other.*

### **Social cohesion**

- a. *Contribution to the social fabric of the neighborhood, connecting people, social collectives and the Reina Sofia Museum with the purpose of building a common.*
- b. *Construction of an affective and political space for meeting and coexistence.*

- c. *Sense of belonging*
- d. *Space for welcoming and refuge*

***Strengthening and participation in public life***

- e. *Generates involvement and commitment expressed in its participatory governance model.*
- f. *Legitimacy to the social collectives.*
- g. *Empowering collectives by facilitating material and symbolic conditions.*
- h. *Collective political advocacy*

***Well-being, empowerment and capacity building.***

- a. *Recognition and validation*
- b. *Empowerment and the possibility of imagining other possibilities.*

*Therefore, throughout its five years of development, it can be noted that Museo Situado has multiplied its capacity for action and collective imagination to create other ways of doing things that have an impact on the social framework. Likewise, through the strength of the assembly it has been able to generate horizontal, democratic and collaborative relationships between the different collectives involved, in addition to encouraging the articulation of a series of initiatives that, in one way or another and at different scales, attempt to have a positive impact on the neighborhood. In despite of the permanent tensions that result from the conciliation between the times, practices and obstacles of the institutional and the logics and urgencies of the social collectives, this research shows that one of the greatest achievements of Museo Situado has been to build an affective-political network that is supported and maintained over time thanks to the relationships of interdependence, care and horizontality that allow the creation of a space for listening, desires and possibilities related to the needs of the neighborhood of Lavapiés. In sum, it is a virtuous alliance that can be generated between collectives and people with different backgrounds, experiences and fields of knowledge, because it anchors it in the social concerns and expectations of the present. It connects the Museum with its surroundings and makes it relevant as a resource and facilitator to respond collaboratively to the needs of the inhabitants of Lavapiés and social demands. This suggests that Museo Situado is a network sufficiently consolidated to face the*

*present and future challenges of the neighborhood as well as those of the Museo Reina Sofía (and its new directorship).*

## 5. Referencias

- Aguiló, M. (2005). Naturaleza, paisaje y lugar: del uso al significado. En M. Aguiló Alonso, & R. de la Mata Gorostizaga, *Paisajes culturales: Ronda, 7 al 12 de julio de 2003* (págs. 33-50). Madrid: Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos.
- American Alliance of Museums - AAM. (2018). *FACING CHANGE: Insights from AAM's Diversity, Equity, Accessibility, and Inclusion Working Group*. Arlington, VA: Insights from the American Alliance of Museums' Diversity, Equity, Accessibility, and Inclusion Working Group.
- Animating Democracy. (s.f.). *Continuum of Impact*. Obtenido de [animatingdemocracy.org: https://animatingdemocracy.org/sites/default/files/sites/default/files/ContinuumOfImpactFINAL.pdf](https://animatingdemocracy.org/sites/default/files/sites/default/files/ContinuumOfImpactFINAL.pdf)
- Arrieta, I. (2014). Públicos y museos: entre la democracia cultural y la mercantilización del patrimonio. En I. (. Arrieta, *La sociedad ante los museos* (págs. 9-25). Bilbao: Universidad del País Vasco.
- Black, G. (2018, septiembre). Meeting the audience challenge in the 'Age of Participation. *Museum Management and Curatorship*, 4(33 ), 302 - 319.
- Black, G. (2018, septiembre). Meeting the audience challenge in the 'Age of Participation. *Museum Management and Curatorship*, 4(33 ), 302 - 319.
- Blesa Cábez, E., Buraya Boned, S., Mallol, M., & TapiaM. (2020). Haciendo con otras y nosotras, por una institucionalidad en devenir. Museo en red y las prácticas del afecto en el Museo Reina Sofía. *Espacio Tiempo Y Forma. Serie VII, Historia Del Arte*, 8, 129–146. <https://doi.org/10.5944/etfvii.8.2020>
- Bollo, A. (2013). *Report 3 – Measuring Museum Impacts* . LEM – The Learning Museum Network Project. LEM – The Learning Museum Network Project.
- Borja-Villel, M. (2010). *Hacia un museo de lo común* . Obtenido de Publico. es: <https://www.publico.es/culturas/hacia-museo-comun.html>
- Borja-Villel, M. (2021). Autónomos y conectados. In M. Borja-Villel, Z. Badovinac, M. Chiesa, & F. y. Carvajal, *Carta(s)* (Vol. N° 7, p. 112). Madrid: Museo Reina Sofía.
- Bourdieu, P. (2012). *La distinción: criterios y bases sociales del gusto* . Buenos Aires: Editorial Taurus-Pensamiento.
- Brandis García, D., & Río Lafuente, I. (2019). Lavapiés vulnerable y el golpe del turismo. La afección de un paisaje urbano histórico. En E. y. Martínez de Pisón, *Paisaje y Turismo* (págs. 269-300). Madrid: Fundación Duques de Soria - Ediciones Universidad Autónoma de Madrid.
- Brown, A. S., & Ratzkin, R. (2016). Implica a tu público. Una revisión crítica de los esfuerzos realizados por organizaciones sin ánimo de lucro para implicar a su público en experiencias más profundas y de mayor impacto. *Asimétrica*, 37.



- Carbó, G. (2023). Derechos, libertades y sostenibilidad: hablemos de cultura. En F. D. Carasso, *Cultura para la vida Estudio crítico y plural sobre lo cultural*.
- Carrillo, J. (2018). *Space Invaders. Intervenciones artístico-políticas en un territorio*. Brumaria.
- Carrillo, J. (2023). Crisis, transformaciones sociales y cambios institucionales. In F. Carasso, *Cultura para la vida*.
- Carrillo, J. (2023). *El museo ¿un proyecto inacabado? Experiencias institucionales en el Museo Reina Sofía (2007-2021)*. Madrid: Oveja Roja.
- Carta colectiva. (20 de enero de 2023). *Apoyo a Manuel Borja-Villel y a un modo de construir colectivo*. Recuperado el enero de 2023, de Red Conceptualismos del Sur: <https://redcsur.net/2023/01/20/apoyo-a-manuel-borja-villel-y-a-un-modo-de-construir-colectivo/>
- Consejo de Europa. (2005). *Convenio Marco del Consejo de Europa sobre el valor del Patrimonio Cultural para la sociedad*. Faro: Consejo de Europa.
- Cordón, D. (2018). Evolución conceptual del museo como espacio comunicativo. *Estudios mensaje periodístico*, 1(24), 485-500.
- Creighton, J. L. (2005). *The Public Participation Handbook. Making Better Decisions Through Citizen Involvement*. San Francisco: Willey.
- Cuenca-Amigo, M., & Zabala-Inchaurreaga, Z. (2018). Reflexiones sobre la participación como co-creación en el museo. *Her&Mus. Heritage & Museography*, 19(<https://raco.cat/index.php/Hermus/article/view/336115>), 122-135.
- De Sousa Santos, B. (2011-12). Introducción: las epistemologías del Sur. *Formas-Otras. Saber, nombrar, narrar, hace CIDOB, Barcelona*([https://www.boaventuradesousasantos.pt/media/Formas-Otras\\_Dec2011.pdf](https://www.boaventuradesousasantos.pt/media/Formas-Otras_Dec2011.pdf)), 9-22. Obtenido de [boaventuradesousasantos.pt: boaventuradesousasantos.pt/media/INTRODUCCION\\_BSS.pdf](https://www.boaventuradesousasantos.pt/media/INTRODUCCION_BSS.pdf)
- Droguett, F. F. (2009). Discusiones de metodología La observación en la investigación social la observación participante como construcción analítica. *Revista Temas Sociológicos*(13), 49-66 .
- European Union. (2018). *Participatory governance of cultural heritage. Work Plan for Culture 2015-2018*. European Union, OMC (Open Method of Coordination) working group of Member States' experts. Publications Office of the European Union.
- Expósito, M. (2008). Introducción. En B. Buden, J. Butler, A. De Nicola, B. Holmes, J. Kastner, M. Lazzarato, . . . M. von Osten, *Producción cultural y prácticas instituyentes Líneas de ruptura en la crítica institucional* (págs. 15-23). Madrid: Traficantes de Sueño.
- Falk, J. H., & Dierking, L. D. (1992). *The museum experience*. Washington, D.C: Whalesback Book.
- Federici, S. (2020 [2019]). Reencantar el mundo. Tecnología, cuerpo y construcción de lo común. En S. Federici, *Reencantar el mundo El feminismo y la política de los comunes* (págs. 267-279). Madrid: Traficantes de Sueños.

- Frey, B. S. (2005). What Values Should Count in the Arts? The Tension between Economic Effects and Cultural Value. *Working paper series*(253).
- Fundación Amigos Museo Reina Sofía. (s.f.). *Misión y visión*. Recuperado el 03 de 2023, de [amigosmuseoreinasofia.org](https://www.amigosmuseoreinasofia.org):  
<https://www.amigosmuseoreinasofia.org/presentacion.php?idArticulo=3>
- Gago, V. (2014). *La razón neoliberal. Economías barrocas y pragmática popular*. Buenos Aires, Argentina: Tinta Limón.
- García Canclini, N. (1999). Los usos sociales del Patrimonio Cultural. En E. A. Criado, *Patrimonio etnológico: nuevas perspectivas de estudio* (págs. 16-33).
- García Canclini, N. (2006). El consumo cultural: una propuesta teórica. En G. (. Sunkel, *El consumo cultural en América Latina. Construcción teórica y líneas de investigación*. Bogotá: Convenio Andrés Bello.
- García Fernández, I. M. (2015). El papel de los museos en la sociedad actual: discurso institucional o museo participativo. *Complutum*, 26(2), 39-47.  
[https://doi.org/10.5209/rev\\_cmpl.2015.v26.n2.50415](https://doi.org/10.5209/rev_cmpl.2015.v26.n2.50415)
- García, L. (2020, 10). Otro fin de mundo es posible: arte y política en el Museo Situado. Entrevista con Ana Longoni. *Revista Heterotopías del Área de Estudios Críticos del DiscursodeFFyH*, 3(6), <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/heterotopias/article/view/31806/32666>.
- García, L. I. (2020). Otro fin del mundo es posible. Arte y política en el museo situado. Entrevista con Ana Longoni. *Heterotopías*, 6(3), 1-24. Recuperado de:  
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/heterotopias/article/view/31806>.
- Gariboldi, A., Lynch, B., Visser, J., & Sani, M. (2015). *Mapping of practices in the EU Member States on Participatory governance of cultural heritage to support the OMC working group under the same name (Work Plan for Culture 2015-2018) by*. Short Analytical Report , European Commission, Europea Expert Network on Culture - EENC.
- Giacomasso, M. V., & Castillo-Mena, A. (2022, enero-junio |). El barrio de Lavapiés (Madrid) visto desde la perspectiva patrimonial. Un lugar de resistencia y oportunidad de mejora social. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 1(13), 192-214  
<https://revistas.ucatolicaluisamigo.edu.co/index.php/RCCS/article/view/3737/3238>.
- Giacomasso, M. V., & Castillo-Mena, A. (2022, enero-junio |). El barrio de Lavapiés (Madrid) visto desde la perspectiva patrimonial. Un lugar de resistencia y oportunidad de mejora social. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 1(13), 192-214  
<https://revistas.ucatolicaluisamigo.edu.co/index.php/RCCS/article/view/3737/3238>.
- Girault, Y., & Orellana, I. (2020). 50 años después de la mesa redonda de Santiago de Chile: ¿en qué está la museología social, participativa y crítica? *Actas coloquio internacional museología social, participativa y crítica*,. (págs. 9-19). Santiago de Chile: Ediciones Museo de la Educación Gabriela Mistral. Servicio Nacional del Patrimonio Cultural.
- Gómez, L. Á. (2020). Antes del estigma. La formación de los primeros museos etnográficos y antropológicos de la Europa colonial. *Anales del Museo Nacional de Antropología* (XXII), 69-80 <https://eprints.ucm.es/id/eprint/75709/1/Antes%20del%20estigma.pdf>.

- Gómez, M. (2012). El barrio de Lavapiés, laboratorio de interculturalidad. *Dissidences. Hispanic Journal of Theory and Criticism*, 1(2), 44. Disponible en: <https://digitalcommons.bowdoin.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1023&context=dissidences>.
- Grigri Projects. (2022, s.f. s.f.). *Un botiquín para mi ciudad*. Retrieved from [grigriprojects.org: https://grigriprojects.org/procesos/unbotiquinparamiciudad-ods/](https://grigriprojects.org/procesos/unbotiquinparamiciudad-ods/)
- Grupo de Friburgo. (2007). *Declaración de Friburgo sobre Derechos Culturales*. Obtenido de culturalrights.net: [http://www.culturalrights.net/descargas/drets\\_culturals239.pdf](http://www.culturalrights.net/descargas/drets_culturals239.pdf)
- Hadley, S. (2022). *Pensar los públicos y las comunidades bajo la democracia cultural: tensionar las teorías, repensar las políticas Taller presencial realizado el 26 de agosto de en Santiago de Chile*. Recuperado el septiembre de 2022, de [publicosyterritorios.cultura.gob.cl: https://publicosyterritorios.cultura.gob.cl/pensar-los-publicos-y-las-comunidades-bajo-la-democracia-cultural-tensionar-las-teorias-repensar-las-politicas/](https://publicosyterritorios.cultura.gob.cl/pensar-los-publicos-y-las-comunidades-bajo-la-democracia-cultural-tensionar-las-teorias-repensar-las-politicas/)
- Hall, S. (1980). Codificar/decodificar. En S. y. Hall, *Culture, Media and Language*. Londres: Hutchinson.
- Haraway, D. (1995 [1991]). Conocimientos situados: la cuestión científica en el feminismo y el privilegio de la perspectiva parcial. In D. Haraway, *Ciencia, cyborgs y mujeres (Valencia: Cátedra)*. (pp. 313-346). Valencia: Ediciones Cátedra, Universitat de Valencia, Instituto de la mujer.
- Harvey, D. (1998). *La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Hernández, F. (2006). *Planteamientos teóricos de la museología*. Gijón: Trea.
- Hernández, F. (2011). Museos, multiculturalidad e inclusión social. El Pensamiento museológico Contemporáneo. In C. I. ICOFOM (Ed.), *El Pensamiento museológico Contemporáneo. II Seminario de Investigación en Museología de los países de lengua portuguesa y española* (pp. 407-417). Buenos Aires: Consejo Internacional de Museos-ICOM.
- Høffding, S., Rung, M., & Roald, T. (2019, November). Participation and Receptivity in the Art Museum – A Phenomenological Exposition November(1) DOI:10.1111/cura.12344. *Curator The Museum Journal*, 63(1).
- Holmes, B. (2006). *Investigaciones extradisciplinarias. Hacia una nueva crítica de las instituciones*. (European Institut for Progressive Cutlural Policies) Recuperado el febrero de 2023, de Transform / En Transversal multilingual webjournal "Do you remeber institutional critique?": <https://transform.eipcp.net/transversal/0106/holmes/es.html>
- Ibarra, M., Bonomo, U., & Ramírez, C. (2014). El patrimonio como objeto de estudio interdisciplinario. Reflexiones desde la educación formal chilena. *Polis: Revista Latinoamericana*, 13( 39 ), 373-391.
- ICOM. (s.f. de 2022). *Definicion del Museo*. Recuperado el 04 de 2023, de [icom.museum: https://icom.museum/es/recursos/normas-y-directrices/definicion-del-museo/](https://icom.museum/es/recursos/normas-y-directrices/definicion-del-museo/)

- Iconoclasistas. (2020). *Lavapiés, 2020*. Recuperado el enero de 2023, de Iconoclasistas.net: [https://iconoclasistas.net/wp-content/uploads/2021/03/Preguntas\\_disparadoras.jpg](https://iconoclasistas.net/wp-content/uploads/2021/03/Preguntas_disparadoras.jpg)
- Institute of Radical Imagination. (2023). *Institute of Radical Imagination presents the project Museum of the Commons*. Obtenido de [instituteofradicalimagination.org](https://instituteofradicalimagination.org/2023/03/15/institute-of-radical-imagination-presents-museum-of-the-commons/): <https://instituteofradicalimagination.org/2023/03/15/institute-of-radical-imagination-presents-museum-of-the-commons/>
- Jameson, F. (2005). *El posmodernismo o la lógica cultural del capitalismo avanzado*. Buenos Aires: Paidós.
- Jenkins, H. (2006). *Convergence culture. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación*. Barcelona: Paidós.
- Kawulich, B. B. (mayo de 2005). La observación participante como método de recolección de datos. *FQS: Qualitative Social Research. Sozialforschung*, 6(2), <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/bitstream/123456789/2715/1/La%20observaci%C3%B3n%20participante%20como%20m%C3%A9todo%20de%20recolecci%C3%B3n%20de%20datos.pdf>.
- Laboratorio Permanente de Público de Museos. (2011). *Conociendo a nuestros visitantes. Museo Nacional de Antropología*. Madrid: Secretaría General Técnica Subdirección General de Documentación y Publicaciones.
- Laboratorio Permanente de Públicos de Museos. (2013). *Conociendo a nuestros visitantes Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía*. Ministerio de Cultura y Deporte.
- Laval, C., & Dardot, P. (2015). *Común. Ensayo sobre la revolución en el siglo XXI*. Barcelona: Gedisa.
- Llull Peñalba, J. (2005). Evolución del concepto y de la significación social del patrimonio cultural. *Arte, Individuo y Sociedad*, 17, 175-204.
- Longoni, A. (2020). *Por un Museo Situado: experiencia colectiva de otros modos de habitarlo*. Recuperado el diciembre de 2022, de Grigri: <https://grigriprojects.org/acciones/por-un-museo-situado-experiencia-colectiva-de-otros-modos-de-habitarlo/>
- Longoni, A. (2020). *Por un Museo Situado: experiencia colectiva de otros modos de habitarlo*. Recuperado el diciembre de 2022, de [grigriprojects.org](https://grigriprojects.org/acciones/por-un-museo-situado-experiencia-colectiva-de-otros-modos-de-habitarlo/): <https://grigriprojects.org/acciones/por-un-museo-situado-experiencia-colectiva-de-otros-modos-de-habitarlo/>
- Longoni, A. (2021). Museo Situado: crónica personal de un hacer colectivo. In M. Borja-Villel, Z. Badovinac, M. Chiesa, & F. y. Carvajal, *Carta(s)* (Vol. N° 7, pp. 27-36). Madrid: Museo Reina Sofía.
- López, Á. (8 de agosto de 2019). *Historia de Lavapiés. El latido de Madrid que resiste a lo largo del tiempo*. Recuperado el febrero de 2023, de El Salto, Blog La Plaza: <https://www.elsaltodiario.com/laplaza/historia-origen-barrio-lavapiés-madrid>
- Lorente, J. P. (2015). Estrategias museográficas actuales relacionadas con la museología crítica. *Complutum*, 2(26), 111-120.

- Lynch, B. (2011). *Whose cake is it anyway? A collaborative investigation into engagement and participation in 12 museums and galleries in the UK*. Paul Hamlyn Foundation.
- Mackinley, K. (2017). *¿Cuál es el impacto social de nuestro museo? Tratando de entender y medir cómo nuestro museo cambia vidas en nuestra comunidad*. Recuperado el 4 de 2023, de Medium.com: <https://medium.com/new-faces-new-spaces/what-is-our-museums-social-impact-62525fe88d16>
- Madrid Destino. (s.f.). *Lavapiés*. Recuperado el febrero de 2023, de esmadrid.com: <https://www.esmadrid.com/barrios-de-madrid/lavapies>
- Marcos, A., Alonso, A., & Clemente, Y. (26 de 11 de 2021). *El Museo Reina Sofía se reordena y cuenta otra Historia del Arte*. Recuperado el 03 de 2023, de Elpais.es: <https://elpais.com/cultura/2021-11-26/el-museo-reina-sofia-se-reordena-y-cuenta-otra-historia-del-arte.html>
- Marcuse, H. (2011). *El carácter afirmativo de la cultura*. Buenos Aires: El Cuenco de Plata. "Apostilla" por Claudia Kozak.
- Mariño, H. (16 de septiembre de 2021). *Las cigarreras de la Fábrica de Tabacos de Madrid, ejemplo de sororidad y de lucha obrer*. Obtenido de Público.es: <https://www.publico.es/sociedad/cigarreras-fabrica-tabacos-madrid-ejemplo-sororidad-lucha-obrera.html>
- Martín-Barbero, J. (2006). Recepción de medios y consumo cultural: travesías. En G. (. Sunkel, *El consumo cultural en América Latina. Construcción teórica y líneas de investigación*. Bogotá: Convenio Andrés Bello.
- Martínez, P. (2019). *The Museum yet to Come. Exercises of institutional imagination* . Obtenido de internationaleonline.org: [https://www.internationaleonline.org/dialogues/20\\_the\\_museum\\_yet\\_to\\_come\\_exercises\\_of\\_institutional\\_imagination/](https://www.internationaleonline.org/dialogues/20_the_museum_yet_to_come_exercises_of_institutional_imagination/)
- Matarasso, F. (1997). *Use or Ornament? The Social Impact of Participation in the Arts*. Stroud, UK: Comedia.
- Mazorra Rodríguez, Á. (Enero-junio de 2023). Tendencias de gentrificación y turistificación en el centro histórico de Madrid. El caso de Lavapiés. *Historia y Memoria*, [https://revistas.uptc.edu.co/index.php/historia\\_memoria/article/view/13672/12434](https://revistas.uptc.edu.co/index.php/historia_memoria/article/view/13672/12434)(26), 199-231.
- Medina Marina, J. Á. (2018). *El papel de las asambleas en los nuevos movimientos sociales en España. Democracia, participación, cambio social y necesidades humanas*. TESIS DOCTORAL, Universidad Complutense de Madrid , Facultad de Psicología, Madrid.
- Ministerio de Cultura y Deporte. (2015). *Museos + sociales*. Retrieved from Ministerio de Cultura y Deporte: <https://www.culturaydeporte.gob.es/dam/jcr:3c1f1047-c35a-4110-a5e0-6b1a1f6e027f/planmuseosmassociales-con-vinculos.pdf>
- Ministerio de Cultura y Deporte. (27 de octubre de 2022). *VIII Encuentro Cultura y Ciudadanía: Diversidad étnico-racial, participación cultural y convivencia*. Recuperado el 03 de 2023, de

Canal Youtube Ministerio de Cultura y Deporte:  
<https://www.youtube.com/watch?v=oTiLiblvHc&t=6s>

Ministerio de las Culturas, las A. y el P. (2021). *Desarrollo y formación de públicos* (D. C. F. L. H. Unidad de Programación y Públicos (Javier Ibacache, Ed.; Primera edición). Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio. <https://publicosyterritorios.cultura.gob.cl/biblioteca-digital/>

Munro, E. (2013, August). "People just need to feel important, like someone is listening": Recognising museums' community engagement programmes as spaces of care. *Geoforum*, 48( ISSN 0016-7185, <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0016718513000808>.), 54-62. Retrieved from Geoforum.

Murawski, M. (2016 ). *The Urgency of Empathy and Social Impact in Museums*. Obtenido de ArtMuseumTeaching.com: <https://artmuseumteaching.com/2016/07/11/the-urgency-of-empathy-social-impact-in-museums/#:~:text=The%20Growing%20Role%20of%20Empathy%20in%20Museum%20Practice&text=Staff%20working%20for%20museums%20across,groups%20to%20promote%20greater%20understanding>.

Museo Situado. (2023). *Dossier de las Escuelas de Museo Situado (no publicado aún)*. Madrid: Museo Reina Sofía.

Museums Association - MA. (2018). *Measuring Socially Engaged Practice: A Toolkit for Museums*. Museums Association. Retrieved from [museumsassociation.org: https://www.museumsassociation.org/app/uploads/2020/05/HS363-%E2%80%93MSE-Practice-A-Toolkit-for-Museums\\_03.pdf](https://www.museumsassociation.org/app/uploads/2020/05/HS363-%E2%80%93MSE-Practice-A-Toolkit-for-Museums_03.pdf)

Museums Association -MA. (s.f). *The impact of museums*. Recuperado el 04 de 2023, de [Museumsassociation.org: https://www.museumsassociation.org/campaigns/museums-change-lives/the-impact-of-museums/](https://www.museumsassociation.org/campaigns/museums-change-lives/the-impact-of-museums/)

Naciones Unidas. (1948). *La Declaración Universal de Derechos Humanos* . Obtenido de [un.org: https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights](https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights)

Navajas Corral, Ó., & González Fraile, J. (2018, 10 15). *La aplicación de la Museología Social en España: desafíos para su implementación en el sureste de la Comunidad de Madrid*. Retrieved 04 2023, from e-cadernos CES [En línea]: <http://journals.openedition.org/eces/3722>

Oliva, Á. (09 de 2022). *Contar el 'Guernica' en la lengua wólof*. Recuperado el 03 de 2023, de [eldiario.es: https://www.eldiario.es/cultura/arte/contar-guernica-lengua-wolof\\_1\\_9297138.html?utm\\_source=adelanto&utm\\_medium=email&utm\\_content=Socio&utm\\_campaign=07/09/2022-adelanto&goal=0\\_10e11ebad6-3c88442bc1-56342533&mc\\_cid=3c88442bc1&mc\\_eid=3b08c5f2d4](https://www.eldiario.es/cultura/arte/contar-guernica-lengua-wolof_1_9297138.html?utm_source=adelanto&utm_medium=email&utm_content=Socio&utm_campaign=07/09/2022-adelanto&goal=0_10e11ebad6-3c88442bc1-56342533&mc_cid=3c88442bc1&mc_eid=3b08c5f2d4)

Packer, J., & Ballantyne, R. (2016). Conceptualizing the Visitor Experience: A Review of Literature and Development of a Multifaceted Model. *Visitor Studies*, 128-143.

Palma, L. A., & Aguado, L. F. (primer semestre de 2010). Economía de la Cultura. Una nueva área de especialización de la economía. *Revista de Economía Institucional*, 12(22), 129-165.



Paul Hamlyn Foundation. (2012). *Our Museum: Communities and Museums as Active Partners*.  
Obtenido de ourmuseum.org.uk: <http://ourmuseum.org.uk/about/>

Pedagogías y redes instituyentes. Plataforma de investigación en prácticas culturales. (2012-2013).  
*Crítica institucional/ prácticas instituyentes...* Recuperado el marzo de 2023, de Redes  
instituyentes: <https://redesinstituyentes.wordpress.com/glosario-y-referentes/critica-institucional-practicas-instituyentes/>

Pérez Castellanos, L. (2016). Estudios de públicos. Definición, áreas de aplicación y escalas".  
*Estudios sobre públicos y museos. Volumen I. Públicos y museos: ¿Qué hemos aprendido?*,  
1, 20-45.

Pérez López, I. (2021). *El giro hacia el visitante. Un cambio de paradigma en el museo de la  
postmodernidad*.

Pérez Santos, E. (2000). *Estudio de visitantes en museos. Metodología y aplicaciones*. TREA.

Pérez Santos, E. (2020). Investigaciones de públicos en los museos: Evolución histórica, problemas  
actuales y retos futuros. In E. F. Bayón & J. Cuenca, *Públicos en transformación. Una visión  
interdisciplinar de las funciones, experiencias y espacios del público actual de los museos*  
(pp. 19-36). Dykinson, S.L.

Pérez Santos, E. (2020). Investigaciones de públicos en los museos: Evolución histórica, problemas  
actuales y retos futuros. En E. F. Bayón & J. Cuenca, *Públicos en transformación. Una visión  
interdisciplinar de las funciones, experiencias y espacios del público actual de los museos*  
(págs. 19-36). Dykinson, S.L.

Pérez Santos, E. (2022). La transformación de los públicos de los museos: de los estudios de público  
al desarrollo de audiencias. *IV Encuentro Internacional Museo Cerralbo - Turistas, visitantes  
y seguidores. El público de los museos entre los siglos XIX y XX: perspectivas de futuro* (pp.  
87-97). Madrid: Ministerio de Cultura y Deporte. Secretaría General Técnica, Subdirección  
General de Atención al Ciudadano, Documentación y Publicaciones.

Pérez, A. (19 de enero de 2023). *Lo que tiene que decir Lavapiés sobre el adiós del director de todo  
un museo nacional como el Reina Sofía*. Recuperado el enero de 2023, de eldiario.es:  
[https://www.eldiario.es/madrid/somos/lavapiés/noticias/lavapiés-adios-borja-villel-director-reina-sofia\\_1\\_9875443.html](https://www.eldiario.es/madrid/somos/lavapiés/noticias/lavapiés-adios-borja-villel-director-reina-sofia_1_9875443.html)

Pimentel Lara, R., Cisneros Sánchez, C., Caballero Richard, A., & Rojo Delgado, A. y. (2021).  
*Biosindicalismo desde los territorios doméstico. Nuestros reclamos y nuestra manera de  
hacer*. Madrid: Laboratorio espacios de investigación feminista.

Plataforma de investigación en prácticas culturales: Pedagogías y redes instituyentes. . (s.f.).  
*Museología Crítica*. Obtenido de Redes instituyentes:  
<https://redesinstituyentes.wordpress.com/glosario-y-referentes/museologia-critica/>

Plataforma de investigación en prácticas culturales: Pedagogías y redes instituyentes. (s.f.). *Crítica  
institucional y practicas instituyentes*. Recuperado el 04 de 2023, de Redes Instituyentes:  
<https://redesinstituyentes.wordpress.com/glosario-y-referentes/critica-institucional-practicas-instituyentes/>

- Ramirez, J. (15 de 06 de 2016). *If Your Board Looked Like Your Community* (En New faces | New Spaces). Obtenido de Medium.com: <https://medium.com/new-faces-new-spaces/if-your-board-looked-like-your-community-203c878bb0a0>
- Rancière, J. (2010). *El espectador emancipado*. Buenos Aires: Manantial.
- Redacción El Salto. (2018, 03 17). *Lavapiés se moviliza para pedir "justicia"*. Retrieved 03 2023, from [elsaltodiario.com: https://www.elsaltodiario.com/racismo/lavapiés-movilizacion-justicia-mame-mbaye](https://www.elsaltodiario.com/racismo/lavapiés-movilizacion-justicia-mame-mbaye)
- Ribalta, J. (2010). Experimentos para una nueva institucionalidad . En M. Borja-Villel, K. Cabañas, & J. Ribalta, *Objetos relacionales. Colección MACBA 2002-2007* (págs. 225-265). Barcelona: MACBA.
- Rosas Mantecón, A. ( 2009). O que é o público? . *Revista Poiésis*(14), 175-215.
- Rosas Mantecón, A. (2017). Públicos: historia y contemporaneidad. *Estudios sobre públicos y museos. Apuntes para pasar de la teoría a la práctica, II*, 27.
- Sáez Lara, F. (2013). *El Museo Nacional de Antropología. El museo de la gente como Nos+otros. Plan de Actuación*. Plan de Actuación, Museo Nacional de Antropología, Madrid.
- Salgado, M. (2009). Openness, Inclusion and Participation in Museums. . Helsinki: Media Lab-University of Art and Design Helsinki (TAIK).
- Sandell, R. (1998). Museums as Agents of Social Inclusion . *Museum Management and Curatorship*, 17(4), 401–418.
- Sani, M. (2015). *Participatory governance of cultural heritage*. EENC. European Expert Network on Culture (EENC).
- Schmidt, H. (Marzo de 2012). *Lavapiés. Fenómeno migratorio y claves de la convivencia*. Comunidad de Madrid, EPIC, Madrid.
- Seisdedos, I., & García, Á. (09 de 03 de 2009). *El Reina Sofía hace su revolución*. Recuperado el 04 de 2023, de [elpais.com: https://elpais.com/diario/2009/03/19/cultura/1237417201\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2009/03/19/cultura/1237417201_850215.html)
- Sequera Fernández, J. (junio de 2013). Las políticas de la gentrificación en la ciudad neoliberal. Nuevas clases medias, producción cultural y gestión del espacio público. El caso de Lavapiés en el centro histórico de Madrid. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/23816/1/T34970.pdf>. Madrid, Madrid, España: Universida Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología.
- Simon, N. (2010). *The Participatory Museum*. Obtenido de The Participatory Museum: <http://www.participatorymuseum.org/read/>
- Smith, L. (2006). *Uses of Heritage* (Vol. 1st ed.). London: Routledge. Retrieved from (2014) *Uses of Heritage*. In: Smith C. (eds) *Encyclopedia of Global Archaeology*. Springer, New York, NY. [https://doi.org/10.1007/978-1-4419-0465-2\\_1937](https://doi.org/10.1007/978-1-4419-0465-2_1937) .
- Smith, N. (2012 [1996]). *La nueva frontera urbana Ciudad revanchista y gentrificación*. (I. 1. 978-84-96453-75-3, Ed.) Madrid, España: Tráfí cantes de Sueños.



- Spivak, G. C. (2009). *¿Pueden hablar los subalternos?* (M. A. Pérez, Ed.) Barcelona: Museu d'Art Contemporani de Barcelona (MACBA). Retrieved from macba.cat.
- Stake, R. E. (2012). Estudios de casos cualitativos. In N. K. Denzin, & Y. Lincoln, *Manual de investigación cualitativa* (Vol. 3). España: Gedisa.
- Stuedahl, D., & Skåtun, T. (. (2018). Collaborative design and museum media innovation The 'To and From the Youth'-project – Including Youth as Experts. En D. Stuedahl, & V. (. Vestergaard, *Media Innovations and Design in Cultural Institutions* (págs. 15-33). Göteborg: Nordicom.
- Subdirección General de Estadística, Ayuntamiento de Madrid. (2022). *Padrón Municipal de Habitantes Ciudad de Madrid. Explotación estadística 1 de enero de 2022*. Informe, Ayuntamiento de Madrid, Subdirección General de Estadística, Madrid.
- Tapia, M. (2019). De la posibilidad de ser tocado. En *Gira* (págs. 49-52). Madrid: Museo Reina Sofía.
- Tapia, M. (2023). Entre instituido e instituyente: una tensión operatoria. In F. Carasso, *Cultura para la vida*. [https://www.foundationcarasso.org/wp-content/uploads/2023/03/Cultura-para-la-Vida\\_Fundacion-Carasso-FINAL.pdf](https://www.foundationcarasso.org/wp-content/uploads/2023/03/Cultura-para-la-Vida_Fundacion-Carasso-FINAL.pdf).
- The Art Newspaper. (28 de 03 de 2022). *Visitor figures 2021: The 100 most popular art museums in the world – but is Covid still taking its toll?* Obtenido de theartnewspaper.com: <https://www.theartnewspaper.com/2022/03/28/visitor-figures-2021-top-100-most-popular-art-museums-in-the-world>
- Throsby, D. (2003). Determining the Value of Cultural Goods: How Much (Or How Little) Does Contingent Valuation Tell us? *Journal of Cultural Economics*(27), 275-285.
- Throsby, D. (2003). Determining the Value of Cultural Goods: How Much (Or How Little) Does Contingent Valuation Tell us? *Journal of Cultural Economics* (27), 275-285.
- UNDP. (2020). *fortalecimiento DE LA COHESIÓN SOCIAL Marco conceptual e implicaciones para la programación*. Obtenido de undp.org: [https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/publications/undp-cb\\_social\\_cohesion\\_guidance-conceptual\\_framing\\_and\\_programming\\_SP.pdf](https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/publications/undp-cb_social_cohesion_guidance-conceptual_framing_and_programming_SP.pdf)
- Vidal-Beneyto, J. (1981). Hacia una fundamentación teórica de la política cultural. *REIS: Revista Española de Investigaciones Sociológicas*(16), 123-134.
- Warner, M. (2008). *Públicos y contrapúblicos*. Barcelona: Museu d'Art Contemporani.
- Warwick UK Cities of Culture Project. (2021). *Social Value Creation and Measurement in the Cultural Sector*. [https://www.culturehive.co.uk/wp-content/uploads/2022/12/paper\\_2-\\_social\\_value\\_creation\\_and\\_measurement\\_in\\_the\\_cultural\\_sector\\_web.pdf](https://www.culturehive.co.uk/wp-content/uploads/2022/12/paper_2-_social_value_creation_and_measurement_in_the_cultural_sector_web.pdf): University of Warwick.
- Williams, R. (1980). *Marxismo y Literatura*. Barcelona: Península.
- Zelko, D. (2020). *Lengua o Muerte, movimiento por la lengua* . Madrid: Museo Reina Sofía
- Zurro, J. (07 de 08 de 2019). *"Lavapiés no se va a callar": el barrio se rebela contra la censura del PP en las fiestas de Madrid*. Recuperado el 04 de 2023, de elespanol.com:

[https://www.lespanol.com/cultura/20190807/lavapies-no-barrio-censura-pp-fiestas-madrid/419458847\\_0.html](https://www.lespanol.com/cultura/20190807/lavapies-no-barrio-censura-pp-fiestas-madrid/419458847_0.html)