

Estudios y Prácticas Decoloniales en los Museos de Antropología: El caso del Museo Nacional de Antropología

Decolonial Studies and Practices in Anthropology Museums: The case of the National Museum of Anthropology

Autor /a: Josefina Vargas Ferrer^{1*}

Fecha de del Tribunal Fin de Máster: 29.02.2024

Tutor/a (s): Eloísa Pérez Santos y Alicia Castillo Mena

Palabras clave

Museos de antropología, descolonización, estudios críticos del patrimonio cultural, Museo Nacional de Antropología

Keywords

Anthropology museums, decolonization, critical heritage studies, National Museum of Anthropology

Resumen

Durante la historia de la gestión del patrimonio cultural ha predominado la mirada experta, político administrativa o científico-técnica sobre muchas otras perspectivas, ya sea para conservarlo, protegerlo, estudiarlo o difundirlo (Smith, 2006; Castillo y Querol, 2014). De esta manera, aquello que sabíamos de los bienes culturales y las prácticas gestoras se encontraba sesgado por lo que se ha llamado “discurso autorizado del patrimonio”, con la cual se construía una definición o conceptualización occidental, apolítica, neutral y desproblematizadora del patrimonio cultural desde la academia experta (Smith, 2006). No obstante, en los últimos tiempos, especialmente entrando al siglo XXI, este paradigma cambia, lo que se ve reflejado en la emergencia de los “estudios críticos del patrimonio cultural” (Association of Critical Heritage Studies, s.f.). Tal y como su nombre indica, esta corriente teórica realiza una relectura crítica de lo que se entendía como patrimonio cultural, por lo que destacan que es un concepto que nunca ha sido neutro y que es intrínsecamente social. Postulan que aquello que se consideraba patrimonio cultural, y sus formas de comprenderlo, son legitimadas por personas expertas y al hacerlo se invisibilizan las visiones de otros grupos que lo significan. Es así, como emerge el modelo multidimensional para la gestión del patrimonio cultural, el cual comprende diversas dimensiones, como la científico-técnica, la política administrativa y la social (Castillo y Querol, 2014). De esta manera, hay un giro hacia el aspecto social en la teoría de los patrimonios culturales. No obstante, como advierten ciertos estudios (Castillo y Querol, 2014), existen algunas limitaciones a esto. Aquello se debe a que, si bien la teoría sobre los estudios críticos del patrimonio cultural se encuentra bastante desarrollada, aún falta buscar formas para aplicarlo en la práctica gestora. Este es el desafío de las diversas instituciones dedicadas a la gestión del patrimonio cultural, como los museos de antropología.

^{1*} **Autor/a** es alumno/a del Máster en Patrimonio Cultural en el Siglo XXI: Gestión e Investigación, josefinv@ucm.es.

Estos establecimientos, con una larga tradición, se encuentran re-planteando diversos aspectos sobre sus identidades y las maneras en que interactúan con el patrimonio cultural, especialmente frente a las actuales críticas de sus orígenes coloniales. Es por esto que en la actualidad se encuentran dialogando con diversas teorías que podrían ayudar a iluminar el desafío de aplicar una mirada crítica a sus prácticas gestoras, una de ellas es el descolonialismo (Ariese y Wrólewska, 2021). Esta consiste en un intento de desenredar las profundas redes que se han entablado desde la civilización occidental en diversas áreas, ya sea en la visión que se crea de otras culturas, de género, de política, de sistemas económicos, de conocimientos (Ariese y Wrólewska, 2021; Hall, 2008; Said, 1978, Mignolo, 2007). Específicamente, consiste en desenredar el entramado de consecuencias que los colonialismos, que existen o existieron durante la historia, han dejado en otras culturas (Ariese y Wrólewska, 2021; Hall, 2008). Incluso, en los imperios mismos, ya que “(...) la colonización nunca fue simplemente externa a las sociedades de la metrópolis imperial. Siempre estuvo profundamente inscrita en su seno – del mismo modo en que quedó inscrita de forma indeleble en las culturas de los colonizados” (Stuart Hall, 2008, p.127). A nivel de museos de antropología, se hace relevante esto, ya que son estas mismas instituciones las que se dedican a la exposición de diferentes culturas y a la educación sobre la diversidad humana. Además, es importante, especialmente, al considerar que son instituciones creadas desde modelos occidentales de pensamiento. Por lo tanto, el cuestionamiento sobre la forma en que se representan las culturas y se gestionan los bienes culturales que se está realizando pasa a ser fundamental para la descolonización de los museos y el replanteamiento de sus identidades.

Descolonización de Museos de Antropología	
<u>Definición:</u> La descolonización es un proceso práctico y aplicable encargado de lidiar con las consecuencias de las diversas colonizaciones históricas que han tenido efectos hasta nuestros días (Ariese y Wrólewska, 2021)	
<p style="text-align: center;"><u>Orígenes:</u></p> <p>La descolonización de museos viene y se nutre de diversas corrientes, como:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poscolonialismo: corriente iniciada con pensadorxs de la India en Universidades angloparlantes. - Giro decolonial: corriente iniciada con académicxs en América. <p>Ambos tratan de las consecuencias de las diversas colonizaciones (Rodríguez Reyes, 2016).</p> <p>Actualidad: En la actualidad, dialoga con la Interculturalidad: proyecto descolonizador para cambiar estructuras y dispositivos de poder asimétricos (Walsh, 2010).</p>	<p style="text-align: center;"><u>Recomendaciones desde Organizaciones Internacionales:</u></p> <p>La descolonización en los museos también ha sido motivada por las organizaciones internacionales dedicadas al patrimonio cultural y los museos.</p> <p>UNESCO: Algunas publicaciones promovidas al respecto: “Del museo colonial al museo de las comunidades” (1992).</p> <p>ICOM: En los últimos años ha profundizado en la temática desde ICOFOM, revistas, concursos y seminarios.</p> <p>Museum Association: Diversos manuales para la descolonización de museos.</p>
<p style="text-align: center;"><u>Descolonización en la práctica:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Reconocimiento de las implicancias del pasado colonial - Transformaciones en los conocimientos y discursos - Participación de las comunidades de origen 	

Cuadro Resumen. Conceptos clave de la descolonización hasta el momento

El Museo Nacional de Antropología (MNA) es uno de los museos españoles que se encuentran en estos procesos de replanteamiento sobre su identidad, incluso está planeando modificar completamente su exposición permanente para adherirse a las necesidades actuales ya mencionadas. Incluso, este proceso de cambio se encuentra apoyado por diversos proyectos como el *Estudio de público para el cambio de imagen y la renovación integral de las salas de exposición permanente del Museo Nacional de Antropología, Madrid: un proceso participativo*. Una iniciativa que se encuentra realizando el Grupo de Investigación Gestión del Patrimonio cultural de la UCM durante el 2023, dirigida por Eloísa Pérez Santos y apoyada por el MNA. A ello se suma también el proyecto liderado por Alicia Castillo Mena *Cuidados, Personas y Arqueología en un mundo resiliente: innovando desde los procesos comunitarios y el trabajo en red en patrimonio cultural y museos para el contexto latino* dentro del Plan Nacional I+D del Ministerio de Ciencias e Innovación de España, en el cual también se están desarrollando actividades con el Museo Nacional de Antropología.



Entrada del MNA (fotografías propias)

Es en este marco donde se sitúa el presente TFM, que, si bien es un ejercicio bastante teórico, también intentará centrarse en el caso del inminente cambio que está ocurriendo en el MNA. Así, este trabajo analiza los procesos descolonizadores de los museos de antropología para proponer cambios o sugerencias que ayuden al Museo Nacional de Antropología en su actual transformación. Así, se realizó un análisis teórico sobre los museos de antropología, junto con las diversas prácticas decoloniales de este tipo de museos alrededor del mundo. Además, en base a lo anterior, se realizó una valoración crítica de la exhibición permanente del MNA, desde una perspectiva descolonizadora. También, se analizaron algunas opiniones de visitantes en torno a la descolonización procedentes del “Estudio de público para el cambio de imagen y la

renovación integral de las salas de exposición permanente del Museo Nacional de Antropología”, actualmente en curso. Esto fue realizado con diferentes técnicas metodológicas, como búsqueda bibliográfica, revisión documental, visitas al museo, y una entrevista al director del MNA.

En síntesis, el presente trabajo está dividido en 9 capítulos: (1) introducción, (2) pregunta de investigación y objetivos, (3) metodología, (4) justificación de la investigación, (5) estado de la cuestión: museos de antropología y descolonización, (6) Museo Nacional de Antropología, (7) opiniones de los visitantes del MNA, (8) propuestas o recomendaciones, (9) conclusiones. De esta manera, a continuación se detalla mejor los objetivos, la metodología y las técnicas utilizadas, una mayor profundización en la justificación de la investigación.

Así, el TFM intenta responder a preguntas como ¿De qué manera los museos de antropología están transformando sus discursos, especialmente desde la perspectiva de los estudios críticos y decoloniales de patrimonio cultural?, ¿Existen ya ejemplos de museos decoloniales y cuáles son sus prácticas?, ¿Qué roles adquiere la participación comunitaria, desde las comunidades de origen o desde las comunidades migrantes herederas de la cultura de las primeras en la transformación de los museos de antropología?, ¿Cómo se está reflejando todo ello en estos museos actualmente y especialmente en el caso del Museo Nacional de Antropología de Madrid?, ¿Qué opinan los visitantes al respecto?, ¿Qué propuestas podemos hacer para el cambio de exposición permanente para este museo desde la perspectiva de la descolonización? Para responder esto, se requirió de diversos acercamientos metodológicos, como una búsqueda bibliográfica de artículos relacionados con los museos de antropología y la descolonización, además de una revisión de los 66 principales museos de antropología o afines, trabajo en terreno como visitas al MNA y una entrevista al director. Asimismo, durante estas visitas la autora participó recogiendo cuestionarios para el proyecto mencionado anteriormente “Estudio de público para el cambio de imagen y la renovación integral de las salas de exposición permanente del Museo Nacional de Antropología”.

Después, se encuentra el estado de la cuestión, que se encuentra dividido en museos de antropología y en la descolonización de estos últimos. Por un lado, respecto al apartado dedicado a los museos de antropología, se define y caracteriza este tipo de institución, especialmente enfocándose en sus orígenes coloniales, las transformaciones a lo largo de los años, las principales tendencias teóricas actuales y la revisión de los principales museos de antropología en diversas partes del mundo. Respecto a las transformaciones a lo largo de los años, es posible encontrar tres fases según las principales corrientes teóricas que han ido desarrollando. La primera fase es la de museos clásicos del siglo XIX,; la segunda fase, entre 1960-1979 consiste en una época de transición donde los museos de antropología van abriendo sus definiciones, las cuales culminan en la tercera fase con la emergencia de diversos giros reflexivos en 1980. Así, se destacan los diversos cuestionamientos que se han realizado sobre y desde estas instituciones, los cuales están vinculados a las problemáticas principales de la disciplina antropológica, como las maneras en que se organizan sus colecciones, las formas en que se representan las culturas y los objetos y, últimamente, cómo se han replanteado sus mismos orígenes coloniales. Después de esta sección más teórica e histórica, se encuentra la revisión de museos de antropología actuales, donde se destaca la diversidad de nombres que adquieren estos museos, la interdisciplinariedad dentro de ellos, la comunicación con sus públicos mediante redes sociales, la relación entre la naturaleza y cultura que pueden o no abordar estos museos y el interés en el reconocimiento de pasados coloniales. Respecto a esto último, se cuestionan sobre el rol que han tenido en el colonialismo y en la creación de la imagen de superioridad occidental, junto con las implicaciones actuales que han tenido en las

sociedad no-occidentales (Stocking, 1996; Berlo et al., 1995; Lorente, 2015; Dewhurst, 2014). De esta manera, los museos de antropología entran en diálogo con diversas corrientes que otorgan énfasis a la participación, a la mediación y el diálogo, como la museología crítica.

Diversidad de Nombres y conexión a lo local: <ul style="list-style-type: none">- No son solo “Museos de Antropología” los que tienen ese nombre.- Conexión con la localidad: tratan la antropología de la localidad	Interdisciplinariedad: <ul style="list-style-type: none">- Mezclan antropología con historia, arte, arqueología, ciencias naturales.- En ocasiones, el “Museo de Antropología” es una sección del museo principal de la localidad.
Comunicación con el público: <ul style="list-style-type: none">- Importante uso de redes sociales para la comunicación con el público.	Naturaleza y Cultura: <ul style="list-style-type: none">- Tendencia a agrupar a las culturas de los “otros” con la naturaleza.
Reconocimiento de pasados coloniales: <p>Presencia de mensajes en los museos sobre el impacto del pasado colonial en las culturas exhibidas.</p> <p>“Reconocimiento de Tierras”: el museo transparenta que la tierra en donde se encuentra está en disputa debido a las condiciones de adquisición.</p>	

Cuadro Resumen. Características de los Museos de Antropología

Por otro lado, en el segundo apartado del capítulo 5, se desarrolla con mayor énfasis la descolonización de los museos, la cual se dedica a desenredar los impactos que ha dejado la colonización en diversas instituciones y formas de pensamiento o de ver el mundo (Ariese y Wróblewska, 2021). Así, el apartado dedicado a la descolonización de estos museos se divide en tres secciones: los orígenes del concepto, lo que dicen las autoridades internacionales de museos y patrimonio cultural sobre el tema, y la descolonización de museos en la práctica. En primer lugar, respecto a los orígenes del concepto, se destaca que su teoría emerge, se enmarca y nutre de diversas corrientes como las del poscolonialismo, el giro decolonial y la interculturalidad. En segundo lugar, la descolonización de los museos es una temática que ha agarrado bastante impulso y que incluso organizaciones occidentales están manifestándose sobre esto, por lo que luego se profundiza en las principales recomendaciones de ICOM y UNESCO. Para finalizar, la última sección es fundamental, ya que se realiza una exploración y se plantea un modelo con 3 diferentes dimensiones o enfoques de la descolonización. Estos giran en torno al reconocimiento del pasado colonial y sus implicancias; la importancia de descolonizar los conocimientos y la consideración de los conocimientos indígenas; y la participación de comunidades de origen en los museos de antropología. Así, cada enfoque tiene sus diversas prácticas, que son ejemplificadas mediante algunos casos de museos actuales. Por lo tanto, es un modelo útil y resumido para que los museos de antropología, que estén planeando procesos descolonizadores, puedan saber qué tipos de prácticas y acciones realizar.



Praxis Decolonial en Museos de Antropología. (Elaboración propia).

Asimismo, se realiza una pequeña reflexión sobre la descolonización realizada desde Europa y las reticencias existentes. Especialmente, ya que es un concepto que ha sido politizado y utilizado como arma política en la opinión pública, generando ciertas reticencias en los museos para abordar la descolonización de los museos.

Los siguientes capítulos se dedican al caso del Museo Nacional de Antropología. El sexto, resume brevemente su historia, su misión, la descripción general de la exhibición permanente del museo, una valoración crítica del MNA. Así, la historia del MNA se divide en cuatro fases principales: “La fundación del Dr. Velasco 1875-1890”, “Una sección del Museo de Ciencias Naturales 1890-1940”, “El Museo Nacional de Etnología 1940-1993” y el “Museo Nacional de Antropología 1993- actualidad” (Ministerio de Cultura y Deporte, [s.f.]a). Además, respecto a la misión, se destacan los valores y compromisos del museo con el presente, lo social y el medioambiente, junto con el trato responsable de los restos humanos (Ministerio de Cultura y Deporte, [s.f.]b). Respecto a la valoración crítica del MNA realizada por esta autora, se destacan los problemas en la exposición permanente desde la perspectiva descolonizadora y la participación de las comunidades de origen en el museo hasta el momento, mediante un mapeo de diversas asociaciones. Asimismo, este capítulo finaliza con una descripción del proceso actual de cambio del MNA desde la perspectiva del director del museo, en la cual destaca la importancia de descolonizar las mentalidades, replanteando las narrativas y añadiendo voces directas; el estar trabajando en un museo “en transición”; la oportunidad presentada a pesar de las reticencias y el futuro del MNA.

El séptimo capítulo se enfoca en las opiniones de visitantes del MNA que fueron levantadas en el proyecto *Estudio de público para el cambio de imagen y la renovación integral de las salas de exposición permanente del Museo Nacional de Antropología, Madrid: un proceso participativo*, el cuál la presente autora fue partícipe. Específicamente, respecto a una de las preguntas realizadas “Los museos clásicos nos transmiten historias a través de la voz autorizada de los expertos, pero actualmente muchos museos incluyen otras voces de las comunidades originarias de las que se habla, incluso de los propios visitantes. ¿Qué voces

querías que se escucharan en el nuevo MNA?”. Así, se levanta la perspectiva de los visitantes para el cambio del MNA, desde una mirada descolonizadora. Entre sus opiniones se destaca el deseo por la heterogeneidad de las voces de las comunidades de origen, considerando género, edad, formaciones, diversidades sexuales, entre otras; la transparencia de las relaciones coloniales; la importancia de la inclusión de estas voces ya que amplían los conocimientos, corrigen los discursos, construyen una mirada integral y contextualizan los objetos; además del deseo de una polifonía de voces expertas académicas, técnicas del museo, comunidades de origen y visitantes.

En el octavo capítulo se encuentran las recomendaciones realizadas en base al modelo de las prácticas de descolonización, considerando la visión crítica del MNA, el análisis de la perspectiva del director del museo y la de los visitantes. Así, se sugieren ciertas acciones o actividades simples que el MNA puede realizar dentro de su proceso descolonizador. Finalmente, en el último capítulo se encuentra la conclusión y reflexiones finales. Estas últimas giran en torno a la relevancia de la participación de las comunidades de origen para la descolonización de los museos como el MNA, y las posibles líneas de investigación y acción que emergen de ellas. Además se incluyen las limitaciones a la propia investigación y la necesidad de entender que estas comunidades ya no son exactamente de “origen”, sino nuevas comunidades híbridas entre las que lo fueron y el presente que ellas representan como herederas del mismo y habitantes de Madrid por lo que suman otras costumbres y tradiciones que no tenían sus antepasadas. Especialmente, se resalta la importancia de su participación teniendo en consideración que aquella, junto con la descolonización, ayudaría a conectar a las comunidades de origen con sus propios bienes culturales. Incluso, podría contribuir a la visión del patrimonio cultural como un fenómeno más participativo y social, mostrando la cultura como viva y dinámica, además de visibilizar quienes históricamente han sido invisibilizados/as.

Short Version

During the history of cultural heritage management, the perspective of the experts has predominated over many others, whether to conserve, protect and study it (Smith, 2006; Castillo y Querol, 2014). Therefore, what we knew about cultural assets and its management was biased by what has been called “authorized discourse of heritage”. This one-sidedness perspective from the expert academy has constructed a westernized definition of cultural heritage, characterized by a supposed apolitical and neutral point of view that lead to a problematic conceptualization of cultural heritage (Smith, 2006). Nevertheless, in recent times, specially with the beginning of the 21th century, there has been a change within this paradigm that has been reflected in the emergence of the “Critical Heritage Studies” (Association of Critical Heritage Studies, n.d.). As its name suggests, this theoretical current of thought makes a critical shift in what was understood as cultural heritage. They underline that this concept has never been neutral and it is intrinsically a very social notion. According to the authors under this relatively new paradigm, what is considered cultural heritage is constantly legitimized by the expert discourse. Furthermore, in this process of legitimization, many other perspectives, especially of groups that add significant meaning to the cultural heritage, are invisibilized. Under these types of critics, emerges the multidimensional model for the cultural heritage management, in which there are three main dimensions: scientific-technical, administrative policy and social (Castillo y Querol, 2014). As a result, there has been a social shift in cultural

heritage theory. Nonetheless, there are studies (Castillo y Querol, 2014) that warns of some limitations in this; the main one being the refusal of looking for ways of actually applying the well-developed theory into management practice. This is the main challenge that many cultural heritage institutions have to face. One type of establishment facing the aforementioned challenge is the anthropological museums.

The anthropological museums are re-thinking many aspects of their identities and their ways of interacting with cultural heritage, especially considering the long tradition of colonialism found in its origins. Thus, currently they are in dialogue with various theories that could help illuminate the challenge of applying a critical approach to their management practices, being one of them: decolonialism (Ariese y Wrólewska, 2021). Decolonialism is an attempt to unravel the networks that have been deeply established by Western civilization in many different areas; whether in the vision that is created of other cultures, of the conceptualization of gender, politics, economic systems or knowledge (Ariese and Wrólewska, 2020; Hall, 2008; Said, 1978; Mignolo, 2007). Even in the former colonial empires themselves, since “(...) colonization was never simply external to the societies of the imperial metropolis. It was always deeply inscribed within them -in the same way that it was indelibly inscribed in the cultures of the colonized” (Stuart Hall, 2008, p.127). At an anthropological museum level, the previously stated is relevant because these same institutions are the ones that were, and are, dedicated to the exhibition and representation of different cultures and the education of human diversity. Furthermore, it is relevant when considering that the anthropological museums were created from Western models of thought. Therefore, the very questioning of the way in which cultures are represented and cultural assets are managed becomes fundamental to the decolonizing of anthropological museums.

The National Museum of Anthropology (MNA) is one of the Spanish museums that are re-thinking their identities; it is even planning to completely change their permanent exhibition adhering to the previously stated needs. On top of that, this process of change is backed by projects such as “Estudio de público para el cambio de imagen y la renovación integral de las salas de exposición permanente del Museo Nacional de Antropología, Madrid: un proceso participativo”, which is an initiative promoted by the Cultural Heritage Management university investigative group of UCM during 2023, and projects such as “Cuidados, Personas y Arqueología en un mundo resiliente: innovando desde los procesos comunitarios y el trabajo en red en patrimonio cultural y museos para el contexto latino”.

It is in this framework where the present TFM is located, which, although being a fairly theoretical exercise, will also try to focus on the case of the imminent change happening in the MNA. Moreover, this work analyzes the decolonization processes in anthropological museums in order to suggest changes that help the National Museum of Anthropology in its current transformation.

For the purpose of achieving this, a theoretical analysis was made about anthropological museums, besides their various decolonization practices around the world. On top of that, a critical evaluation was made with decolonizing lenses. Finally, some visitors' opinions of the current “Estudio de público para el cambio de imagen y la renovación integral de las salas de exposición permanente del Museo Nacional de Antropología” were explored. In order to do that, many methodologies were used, such as bibliographic search, documentary review, visits to the museum, and an interview with the current director of the MNA.

In summary, this work is divided into 9 chapters: (1) introduction, (2) research question and objectives, (3) methodology, (4) justification of the TFM, (5) state of the art: anthropology museums and decolonization, (6) National Museum of Anthropology, (7) opinions of MNA visitors, (8) proposals or recommendations, and (9) conclusions. In this way, below one can find a detailed description of the objectives, methodology and techniques used, and the justification of research.

Thus, this TFM tries to answer questions such as: How are the discourses changing in anthropology museums, specifically, from the perspective of critical and decolonial studies of cultural heritage? Are there examples of decolonial museums already and what are their practices? What is the role of the communities of origin participation in the current transformation of museums? How is all this being reflected in contemporary museums and especially in the case of the National Museum of Anthropology? What do visitors think about it? What proposals can we make for the change of the permanent exhibition, from the perspective of decolonization? In order to answer this, various methodological approaches were required, such as a bibliographic research of articles related to anthropology museums and decolonization; a review of the 66 main anthropology museums; field work such as visits to the MNA and an interview with the director of the MNA. Likewise, during these visits the author participated in the gathering of data by surveys for the aforementioned project ““Public study for the change of image and comprehensive renovation of the permanent exhibition rooms of the National Museum of Anthropology””.

After that, comes the state of the art, which is divided into anthropological museums and the decolonization of the latter. On one hand, this type of institution is characterized, especially focusing on its colonial origins, the transformations over the years, the main current theoretical trends and the review of the main anthropology museums around the world. In regards to the transformations over the years, it is possible to find three phases according to the main theoretical currents that have been developed. The first one is that of classical museums from the 19th century; the second phase, between 1960-1979, consists of a time of transition where anthropology museums open their definitions, which culminate in the third phase with the emergence of various reflective turns in 1980. Consequently, the various questions that have been raised about, and from, these institutions are linked to the main problems of the anthropological discipline, such as the ways in which their collections are organized, the ways in which cultures and objects and, lately, how their very colonial origins have been rethought. After this more theoretical and historical section, there is a review of current anthropology museums, which highlights the diversity of names that these museums acquire, the interdisciplinarity within them, the communication with their audiences through social networks, the relationship between nature and culture that these museums may or may not address and the interest in the recognition of colonial pasts. Regarding the latter, the role museums had played has been questioned recently, exploring their contributions to colonialism and in the creation of the image of Western supremacy, along with the current implications they have had in the representation of non-Western societies (Stocking, 1996; Berlo et al., . 1995; Lorente, 2015; Dewhurst, 2014). In this way, anthropology museums have entered into dialogue with various currents that emphasize participation, mediation and dialogue, such as critical museology.

On the other hand, in the second section of chapter 5, the decolonization of museums is developed with greater emphasis. This concept is understood as the process of practices dedicated to unraveling the impacts that colonization has left on various institutions and ways of thinking or comprehending the world (Ariese and Wróblewska, 2021). Thus, the section dedicated to the decolonization of these museums is divided into three other segments: the origins of the concept, the international organizations of cultural heritage and museums perspectives, and the decolonization of museums in practice. Firstly, regarding the origins of the concept, this TFM highlights that its theory emerges, is framed and nourished by various theoretical currents such as postcolonialism, the decolonial turn and interculturality. Secondly, the decolonization of museums is a topic that has gained a lot of momentum and even Western organizations are speaking out about it, which is why we delve into the main recommendations of ICOM and UNESCO. Lastly, the last section is fundamental, because an exploration is carried out and a model with 3 different dimensions or approaches to decolonization is proposed. These revolve around the recognition of the colonial past and its implications; the importance of decolonizing knowledge and consideration of indigenous knowledge; and the participation of communities of origin in anthropology museums. Thus, each approach has its diverse practices, which are exemplified with changes made in current museums. Therefore, it is a useful and summarized model so that anthropology museums, which are planning decolonizing processes, can know what types of practices and actions to best carry out. Furthermore, a small reflection is made on the current decolonization carried out from Europe and the existing reluctance to accept it. It is a concept that has been politicized and used as a political weapon in public opinion, that has resulted in a certain reluctance to address the decolonization of museums.

The following chapters are dedicated to the specific case of the National Museum of Anthropology. The sixth one briefly summarizes its history, its mission, the overview of the museum's permanent exhibition, and a critical evaluation of the MNA. Thus, the history of the MNA is divided into four main periods: "The foundation by Dr. Velasco 1875-1890", "A section of the Museum of Natural Sciences 1890-1940", "The National Museum of Ethnology 1940-1993" and the "National Museum of Anthropology 1993-present" (Ministerio de Cultura y Deporte, [n.d.].a). Furthermore, regarding the mission, the museum's values and commitments to the present, the social and the environment are highlighted, along with the responsible treatment of human remains (Ministerio de Cultura y Deporte, [n.d.].b). In the critical evaluation of the MNA made by this author, some of the problems that arise in the permanent exhibitions, and the participation of communities of origin in this museum until now are highlighted. Likewise, this chapter ends with a description of the current process of change at the MNA from the perspective of the museum director. This last one highlights the importance of the decolonization of mentalities, reframing narratives and including direct voices; working in a museum "in transition"; the opportunity presented despite the reluctance and the future of the MNA.

The seventh chapter focuses on the opinions of MNA visitors that were raised in the aforementioned study in which the present author was a participant, recollecting data. Specifically, regarding one of the questions asked, "Classical museums transmit stories to us through the authoritative voice of experts, but currently many museums include other voices from the original communities that are talked about, even from the visitors themselves. What voices would you want to be heard in the new MNA?" Thus, the visitor's perspectives for the change of the MNA were recollected from a decolonizing perspective. Among their opinions,

different aspects of the voices of the communities of origin stand out. Such as the desire for the heterogeneity within them, considering gender, age, training, sexual diversities, among others; the transparency of colonial relations; the importance of including these voices since they help to expand knowledge, correct discourses, build a comprehensive view and contextualize objects; in addition to the desire for a polyphony of voices from the expert academia, the museum technicians, the communities of origin and the visitors.

In the eighth chapter are the proposals or recommendations made based on the model of decolonization practices, considering the critical vision of the MNA, the analysis of the perspective of the museum director and that of the visitors. Thus, certain simple actions or activities. that the MNA can easily carry out within its decolonizing process, are suggested.

Finally, in the last chapter there is the conclusion and final reflections. The latter revolves around the relevance of the participation of communities of origin for the decolonization of museums like the MNA, and the possible lines of research and action that emerge from them. This is important, especially, taking into consideration that such participation and decolonization would help connect communities of origin with their own cultural assets; in addition to contributing to the vision of cultural heritage as a more participatory and social phenomenon, showing culture as alive and dynamic; and would greatly help with the visibility of those that historically had been made invisible.

Referencias

- Ariese, C., & Wróblewska, M. (2021). *Practicing Decoloniality in Museums: A Guide with Global Examples*. Amsterdam University Press.
- Association of Critical Heritage Studies. (s.f.). *History*. Recuperado el 15 de noviembre de 2023, de <https://www.criticalheritagestudies.org/history>
- Berlo, J. C., Phillips, R. B., Duncan, C., Preziosi, D., Rice, D., & Rorimer, A. (1995). The Problematics of Collecting and Display, Part 1. *The Art Bulletin*, 77(1), 6–24. <https://doi.org/10.2307/3046076>
- Castillo Mena, A. y Querol, M.A. (2014). Archaeological dimension of World Heritage: from prevention to social implications. En A. Castillo (Ed.), *Archaeological dimension of World Heritage: from prevention to social implications*. Springer.
- Dewhurst, C. Kurt. (2014). Folklife and Museum Practice: An Intertwined History and Emerging Convergences American Folklore Society 2011 Presidential Address. *The Journal of American Folklore*, 127(505), 247–263. <https://www.jstor.org/stable/10.5406/jamerfolk.127.505.0247?typeAccessWorkflow=login>
- Hall, S. (2008). ¿Cuándo fue lo postcolonial? Pensar al límite. En S. Mezzandra (Coord.), *Estudios postcoloniales Ensayos fundamentales* (pp.121-144). Traficantes de Sueños.
- Lorente, J. P. (2015). Estrategias museográficas actuales relacionadas con la museología crítica. *Complutum*, 26(2), 111-120. <https://revistas.ucm.es/index.php/CMPL/article/view/50422/46844>
- Mignolo, W. D. (2007). Delinking: The rhetoric of modernity, the logic of coloniality and the grammar of de-coloniality. *Cultural studies*, 21(2-3), 449-514.

Ministerio de Cultura y Deporte ([s.f.]a). *Historia del Museo. Museo Nacional de Antropología*. Museo Nacional de Antropología. <https://www.culturaydeporte.gob.es/mnantropologia/museo/historia.html>

Ministerio de Cultura y Deporte, ([s.f.]b) *El museo*. Museo Nacional de Antropología. Recuperado el 15 de septiembre de 2023, de <https://www.culturaydeporte.gob.es/mnantropologia/museo/museo.html>

Said, E. (1978). *Orientalismo*. Penguin Random House Grupo Editorial España. <https://www.google.es/books/edition/Orientalismo/MY1hAgAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&printsec=frontcover>

Smith, Laurajane. (2006). *Uses of heritage*. Routledge.

Stocking, G. W. (Ed.). (1988). *Objects and others: essays on museums and material culture* (Vol. 3). University of Wisconsin Press. <https://books.google.es/books?id=SRTKHlrzfsC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>