

# MUSEOS PARA EL PATRIMONIO RUPESTRE : ANÁLISIS COMPARATIVO SOBRE LA CONTRIBUCIÓN DE LA ARQUITECTURA A LA PRÁCTICA DE LA CONSERVACIÓN EN ESPAÑA Y CHINA

MUSEUMS FOR ROCK ART: COMPARATIVE ANALYSIS ON THE CONTRIBUTION OF ARCHITECTURE TO THE PRACTICE OF CONSERVATION IN SPAIN AND CHINA

**Autora\*:** TIANYI ZHU

*Fecha de del Tribunal Fin de Máster: 10/11. 06. 2021*

*Tutor: Manuel Rodrigo De la O Cabrera*

## Resumen

*El patrimonio rupestre siempre ha sido una de las partes clave de la conservación y gestión del patrimonio cultural. Poseen ambas características del patrimonio cultural material e inmaterial. Son los testigos y portadores de la evolución de la historia humana y el cambio del paisaje. En los últimos años, los valores culturales, artísticos, históricos y turísticos de los sitios patrimoniales han atraído mucha atención en todo el mundo paso a paso. La proporción en la lista del patrimonio mundial ha aumentado significativamente, y la construcción protectora del patrimonio rupestre en varios países también ha estado en constante evolución desde el siglo XX. Los conceptos y tecnologías de protección aún son recientes, poco experimentados y además, los métodos también son limitados. La llegada tardía de las leyes y reglamentos pertinentes causó daños al patrimonio en varios lugares en las primeras épocas. Después de mediados del siglo XX, la estabilidad del entorno político hizo que el patrimonio rupestre recibiera la atención del gobierno y la sociedad. El establecimiento de agencias de gestión especiales y disposiciones legales contribuyeron en gran medida al avance de las tecnologías y a la aplicación de normas. Durante este período, la investigación multidisciplinar y el trabajo de estudio sobre su valor arqueológico, artístico, desarrollo turístico, etc., también estuvieron en pleno apogeo.*

*Pero, en comparación con otros tipos de patrimonio, además del valor de arte rupestre en sí y la técnica de protección, los análisis relacionados con la contribución de la arquitectura a la práctica de la conservación, todavía representaron una escasa documentación. Al España y China como objetos de análisis comparativo, los lugares representativos del patrimonio rupestre se concentran en Asia, Pacífico y Europa. Justo los dos países son unos de los representantes del trabajo de conservación en las dos regiones. No solo por la gran cantidad y categoría, sino también por las características generales y las peculiaridades individuales del patrimonio rupestre del país. Se han producido construcciones protectoras únicas y universalmente significativas. Como un tipo especial de patrimonio que está estrechamente relacionado con los cambios en el entorno geográfico circundante, el patrimonio rupestre debe ser investigado, monitoreado, gestionado y protegido en su conjunto con el paisaje cultural y natural dentro del ámbito de protección. Esto determina que la construcción de instituciones museísticas patrimoniales primero debe cumplir con los requisitos de los edificios protectores y, al mismo tiempo, desempeñar sus propias funciones. Sin embargo, desde la perspectiva de la función museística, el patrimonio rupestre como "Museo in Situ", también tiene la función de exposición y educación. La descentralización y unificación determina que el análisis no debe concentrarse únicamente en el museo en sí, sino que debe partir del propio sitio patrimonial y expandir gradualmente el alcance desde las instalaciones de protección a los museos y centros de interpretación hasta el modelo de parque más*

---

\* **Autora** es alumna del Máster en Patrimonio Cultural en el siglo XXI: Gestión e Investigación

extenso. Al mismo tiempo, los fallos en el proceso deberían proporcionar unas advertencias tempranas para la posible conservación de otros hitos patrimoniales.

Por consiguiente, a través del análisis de ejemplares (Museo de Altamira, Academia Dunhuang y Museos de Yungang), descubrimos sus distintos objetos y principales de desarrollo, bajo los mismos temas, como la gestión, la publicidad, la educación pública, y los problemas existentes. Es más fácil resumir el propósito y el método de la construcción del museo temático existente, comparando recursos expositivos, actividades educativas y servicios públicos del museo en función de la situación y los datos del sitio patrimonial en sí. Esto tiene una gran importancia para la mejora y actualización del funcionamiento de la organización actual en el futuro, así como una amplia referencia para la construcción de otros museos temáticos o centros de interpretación del patrimonio rupestre en el futuro. En particular, como un caso de conservación y construcción del patrimonio en países desarrollados y en vías de desarrollo, también proporciona nuevas ideas sobre cómo tomar las medidas de protección más apropiadas de acuerdo con las condiciones locales en diferentes orígenes y entornos.

Desde el siglo XXI, la tecnología de protección ha avanzado día a día y se han ido mejorando los conceptos de protección. Se ha comprometido a desarrollar el valor turístico del sitio patrimonial y, por tanto, ha desempeñado un papel en la promoción y comunicación del arte rupestre a mayor escala. No obstante, a juzgar por los resultados de la encuesta, el camino hacia la conservación del patrimonio rupestre aún está muy lejos del objetivo que pretendemos alcanzar. Las construcciones protectoras representadas por los museos, como un aspecto crítico de la presentación de los valores patrimoniales, requieren más inversiones y mejoras para permitir que el patrimonio se herede, continúe y se lleve a cabo un aumento del interés turístico.

## Short Version

The rock art has always been playing the critical role of cultural heritage protection and management. Most rock art sites present both the tangible and intangible cultural heritage's characteristics. They are among the first witnesses to and record the changes in human history, culture and habitat landscape. In recent years, the cultural, artistic, historical and touristic values of rock art sites have attracted a lot of attention around the world step by step. The proportion on the world heritage list has increased significantly, and the protective construction of rock art in various countries has also been constantly evolving since the 20th century. The protection concepts and technologies are still recent, not very experienced and in addition, the methods are also limited. The late arrival of relevant laws and regulations caused damage to heritage in several places in the early days. After the middle of the 20th century, the stability of the political environment made the heritage receive the attention of the government and society. The establishment of special management agencies and legal provisions contributed greatly to the advancement of technologies and the application of standards. During this period, multidisciplinary research and study work on its archaeological, artistic value, tourism development, etc., were also in blossom.

But, compared to other types of heritage, in addition to the value of the rock art itself and the protection technique, the analyzes related to the contribution of architecture to the practice of conservation, are still in the minority. With Spain and China, as objects of comparative analysis, representative sites of rock art are concentrated in Asia, Pacific and Europe. Just the two countries are one of the representatives of the conservation work in the two regions. Not only because of the large quantity and category, but also due to the general characteristics and individual peculiarities of the country's rock art. Unique and universally significant protective constructions have been produced. As a special type of heritage that is closely

*related to changes in the surrounding geographical environment, rock art site must be investigated, monitored, managed and protected as the whole with the cultural and natural landscape within the scope of protection. This determines that the construction of heritage museum institutions must first meet the requirements of protective buildings and, at the same time, perform its own functions. However, from the perspective of the museum function, the heritage as "Museum in Situ", also has the function of exhibition and education. Decentralization and unification determine that the analysis should not focus solely on the museum itself, although should start from the heritage site itself and gradually expand the scope from protection facilities to museums and interpretation centers to the more extensive park model. At the same time, failures in the process before should provide early warnings for the possible preservation of other heritage landmarks.*

*Therefore, through the analysis of specimens (Altamira Museum, Dunhuang Academy and Yungang Museums), we discover their different objects and main development, under the same themes, such as management, advertising, public education, and problems existing. It is easier to summarize the purpose and method of construction of the existing thematic museum, comparing exhibition resources, educational activities and public services of the museum based on the situation and data of the heritage site itself. This is of great importance for the improvement and updating of the operation of the current organization in the future, as well as a broad reference for the construction of other thematic museums or centers of interpretation of rock art in the future. In particular, as a case of heritage building and conservation in developed and developing countries, it also provides new insights on how to take the most appropriate protection measures according to local conditions in different origins and settings.*

*Since the 21st century, protection technology has advanced day by day and protection concepts have been improving. It is committed to developing the tourist value of the heritage site and has therefore played a role in promoting and communicating rock art on a larger scale. However, judging by the results of the survey, the path towards the conservation of the rock art is still very far from the objective we intend to achieve. Protective buildings represented by museums, as a critical aspect of presenting heritage values, require further investment and improvement to allow heritage to be inherited, continued and increased tourist interest to take place.*

## **Referencias**

DOLORES MONEVA MONTERO, M. (1993): PRIMEROS SISTEMAS DE REPRODUCCIÓN DE ARTE RUPESTRE EN ESPAÑA. ESPACIO, TIEMPO Y FORMA, SERIE I, PREHIST. Y ARQUEOL., T. 6, 1993, PP. 413-442.

GALAZ VILLASANTE, M.; DOLORES MONEVA MONTERO, M. (1994): EL TRATAMIENTO MUSEOGRÁFICO DEL ARTE RUPESTRE EN ESPAÑA. ESPACIO, TIEMPO Y FORMA, SERIE I, PREHIST. Y ARQUEOL., T. 7, 1994, PP. 429-446.

WHITNEY, D.S. (2001): MANUAL DE LA INVESTIGACIÓN DEL ARTE RUPESTRE. 2001.