

# **La arquitectura como herramienta de comunicación: Difusión del patrimonio arquitectónico en los museos españoles de arte contemporáneo**

Architecture as a communication tool:

Dissemination of architectural heritage in spanish museums of contemporary art

## **Celia Redondo Gómez**

*Fecha de Tribunal Fin de Máster: junio de 2022*

*Tutora: Raquel Caerols Mateo*

## **Palabras clave**

*Arquitectura, Museos, Difusión*

## **Keywords**

*Architecture, Museums, Dissemination*

---

\* Celia Redondo Gómez es alumna del Máster El Patrimonio Cultural en el siglo XXI, [celiared@ucm.es](mailto:celiared@ucm.es)

## Resumen

*El presente trabajo busca conocer el peso y valor que tiene el patrimonio arquitectónico de los museos de arte contemporáneo en España respecto a los públicos, en cuanto a su valor intrínseco en particular y el que representa para la propia marca del museo. Para desarrollarlo, se acota la investigación, de manera que se seleccionan cuatro casos de estudio de museos específicos cuya arquitectura se considera significativa, a fin de determinar cuál es la importancia que el museo le da a esta en sí misma y en relación a la difusión del propio museo. Los museos seleccionados son El Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, el Museo de Arte Abstracto Español, el Museo Guggenheim de Bilbao y el Centro Botín.*

*Antes de su análisis, se establece un marco teórico que sienta las bases del trabajo, en el cual, de manera general, se hace un breve recorrido por la historia de la arquitectura de los museos y la relación existente entre el proyecto museográfico y el arquitectónico. Asimismo, se estudia la tendencia en conservación de patrimonio inmueble consistente en transformar edificios históricos en museo y, por último, se analiza la información disponible sobre la difusión del patrimonio arquitectónico que hacen estas instituciones. Esta parte del trabajo consiste en una revisión bibliográfica para poder, posteriormente, trabajar sobre los casos de estudio seleccionados.*

*A través del estudio de estos casos, se investiga también cómo el patrimonio arquitectónico de los museos puede influir en el entorno en que se ubican, transformando las ciudades y la vida de sus habitantes, y convirtiéndose en marca del propio entorno y/o ciudad.*

*Una vez establecidos una serie de objetivos generales y específicos, la investigación llevada a cabo es fundamentalmente cualitativa, ya que se hace trabajando sobre una pequeña muestra (cuatro casos de estudio), y analizando las características de la comunicación de los museos en torno a dicho patrimonio, para lo que se diseña una plantilla de análisis conformada en dos grandes bloques de acciones de comunicación: offline y online.*

*Si bien en el marco teórico se habla de la arquitectura de los museos desde una perspectiva más general, para concretar el trabajo se eligen los cuatro casos de estudio mencionados anteriormente, centrados en museos españoles de arte contemporáneo. Dos de ellos son edificios contemporáneos, concebidos desde sus inicios para cumplir las funciones de un museo, y los otros dos son edificios históricos que han adaptado sus usos para cumplir las funciones de un museo.*

*La elección de los casos de estudio se plantea de esta manera ya que se considera interesante, desde un punto de vista del análisis, el comparar las diferencias y similitudes que pueden presentar edificios con características tan diferentes en cuanto a la intencionalidad que les precede para ser espacios museísticos, y cuáles son los retos que afronta cada uno.*

*Los museos seleccionados son:*

- *Edificios históricos: Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía (antiguo Hospital General de Madrid), Museo de Arte Abstracto Español (Casas Colgadas de Cuenca).*
- *Edificios contemporáneos: Museo Guggenheim de Bilbao, Centro Botín de Santander.*

*Una vez analizados los casos de estudio desde una perspectiva histórica, arquitectónica y comunicativa, se hace una comparativa entre ellos, centrándose, fundamentalmente, en la forma en que comunican su arquitectura. Después, se plantean propuestas de mejora específicas para cada museo, pero también se plantean algunas acciones que, de manera general, podrían implementar todos ellos. Estas acciones ponen el foco en el uso de nuevas tecnologías para difundir el patrimonio arquitectónico de los museos.*

*Entre las conclusiones extraídas al final del trabajo, hay que destacar, además de la consecución de todos los objetivos marcados al inicio del estudio, la importancia de mantener una cuidada relación entre el*

proyecto arquitectónico y el proyecto museográfico, de manera que, de forma coordinada, ayuden a impulsar al museo en su conjunto.

Este estudio ha servido para profundizar en los motivos por los cuales la parte arquitectónica es tan imprescindible, y para identificar los casos en los que esta arquitectura es incluso más importante que la colección del museo. Además, se ha podido ver cuál es el peso que los propios museos y sus visitantes le dan a ese patrimonio, y cuáles son las acciones comunicativas que realizan para garantizar su puesta en valor.

## **Short Version**

The present work seeks to know the weight and value of the architectural heritage of contemporary art museums in Spain in terms of the public, of its intrinsic value, and what it represents for the museum's own brand. To develop it, the research is delimited, so that four study cases of specific museums whose architecture is considered significant are selected, in order to determine the importance that the museum gives to it in itself and in relation to the diffusion of the museum. The selected museums are the Reina Sofía Museum, the Museum of Spanish Abstract Art, the Guggenheim Museum in Bilbao and the Botín Center.

Before its analysis, a theoretical framework that lays the foundations for the work is established, in which a brief tour of the history of museum architecture and the relationship between the museographic and architectural project are made. Likewise, the trend in conservation of immovable heritage consisting of transforming historic buildings into museums is studied and, finally, the information available on the dissemination of architectural heritage by these institutions is analyzed. This part of the work consists of a bibliographical revision to later be able to work on the selected study cases.

Through the study of these cases, it is also investigated how the architectural heritage of museums can influence the environment in which they are located, transforming cities and the lives of their inhabitants, and becoming a mark of the environment and the city itself.

After establishing the general and specific objectives of this thesis, the research carried out is fundamentally qualitative, since it is done by working on a small sample (four case studies), and analyzing the characteristics of the communication of museums around architectural heritage. for which an analysis template is designed, made up of two large blocks of communication actions: offline and online.

Although in the theoretical framework the architecture of museums is discussed from a more general perspective, to concretize the work the four case studies mentioned above are chosen, focused on Spanish museums of contemporary art. Two of them are contemporary buildings, conceived from the beginning to fulfill the functions of a museum, and the other two are historic buildings that have adapted their uses to fulfill those functions.

The choice of the study cases is proposed in this way since it is considered interesting, from an analysis point of view, to compare the differences and similarities that buildings with such different characteristics can present in terms of the intention that precedes them to be museum spaces, and what are the challenges facing each one.

The selected museums are:

- Historical buildings: Reina Sofía Museum (old General Hospital from Madrid); Museum of Spanish Abstract Art ("Casas Colgadas" from Cuenca).
- Contemporary buildings: Guggenheim Museum in Bilbao; Botín Center in Santander.

Once the case studies have been analyzed from a historical, architectural and communicative perspective, a comparison is made between them, focusing mainly on the way in which they communicate their architecture. Then, specific improvement proposals are made for each museum, but some actions are

*also proposed that could be implemented by all of them. These actions focus on the use of new technologies to disseminate the architectural heritage of museums.*

*Among the conclusions drawn at the end of the work, it is necessary to highlight, in addition to the achievement of all the objectives set at the beginning of the study, the importance of maintaining a careful relationship between the architectural project and the museum project, so that, in a coordinated way , help promote the museum as a whole.*

*This study has served to delve into the reasons why the architectural part is so essential, and to identify the cases in which this architecture is even more important than the museum's collection. In addition, it has been possible to see what weight the museums themselves and their visitors give to this heritage, and what communicative actions they carry out to guarantee its enhancement.*