

Evaluación de los nuevos usos culturales del Patrimonio Industrial en la ciudad de Madrid. Los casos de Matadero, Caixaforum y el Archivo Regional de la Comunidad de Madrid

Evaluation of the new cultural uses of Industrial Heritage in the city of Madrid. The cases of Matadero, Caixaforum and the Regional Archive of the Community of Madrid.

Andrea Pacheco Jiménez¹

Fecha del Tribunal Fin de Máster: Junio 2022

Tutor/a (s): Jesús Ángel Sánchez Rivera

Palabras clave

Patrimonio industrial, Madrid, BIC, Oferta cultural, Dinamización turística.

Keywords

Industrial Heritage, Madrid, Cultural Interest, Cultural Offer, Tourist Dynamization.

Resumen

Se ha elegido este tema para la investigación ya que se pretende comprender más de cerca el nuevo interés que existe en torno a la reconversión de grandes espacios industriales en espacios dedicados y cedidos a cultura específicamente en la ciudad de Madrid.

Esta aproximación se da ya que actualmente nos encontramos ante un nuevo tipo de cultura y de acceso a la misma donde el ciudadano se convierte siempre en el personaje protagonista de toda la experiencia cultural. O al menos todo esto ocurre y se fomenta en los espacios industriales que van a ser analizados. A pesar de su gran importancia estos espacios industriales aún no tienen mucha interés turístico en la ciudad de Madrid y son desconocidos por su población y turistas.

Con esta investigación se pretende aportar nuevas ideas que relacionan la rehabilitación económica con el nuevo turismo cultural que están generando estos espacios.

Teniendo en cuenta esos **objetivos**, se proponen las siguientes **hipótesis**:

1. Hipótesis 1: Los edificios industriales aparecen en Madrid a lo largo del 1800, su reconversión se ha dado como consecuencia de las políticas culturales de finales del siglo XX y siglo XXI, ¿existe relación entre el contenido de estos edificios y su continente? ¿debería haberla?
2. Hipótesis 2: a pesar de estas reconversiones, las cuales vislumbran cierto interés e importancia hacia los inmuebles, ¿tiene importancia el patrimonio industrial en Madrid?, ¿es conocido por sus habitantes?
3. Hipótesis 3: los inmuebles escogidos para el presente trabajo y han sido intervenidos, pero ¿podrían reinventarse y acoger nuevos usos?, ¿se está sacando el máximo rendimiento?, ¿están potenciados turísticamente?

La **metodología** que se ha seguido para la realización de este trabajo da respuesta y ordena las distintas herramientas necesarias para conseguir los objetivos e hipótesis mencionados anteriormente. Las pautas seguidas han sido las siguientes. En primer lugar, la recopilación de información general sobre el patrimonio cultural, y más tarde sobre el patrimonio industrial, desde los inicios en las manufacturas reales hasta los traslados fabriles del siglo XXI. En segundo lugar, se ha llevado a cabo un estudio más específico de los edificios industriales escogidos. Para ello han sido esenciales el trabajo de campo y la consulta bibliográfica para desarrollar el contexto histórico de los tres inmuebles, totalmente necesario para comprender la obra y explicar el porqué de su situación actual. Se ha consultado bibliografía

¹Andrea Pacheco Jiménez es graduada en Historia y Turismo por la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid y alumna del máster: El Patrimonio Cultural en el siglo XXI: Gestión e Investigación. Email: andpac01@ucm.es

relacionada con teorías e historia de la restauración conservación, sus métodos, problemas y características de las intervenciones sobre Patrimonio Inmueble. Después de recopilar la información se procede a realizar el análisis comparativo entre los edificios objeto de estudio mostrando los desafíos que se vivieron a la hora de intervenirlos culturalmente.

Primera parte

Las funciones industriales antiguamente requerían inmuebles capaces de soportar cargas muy pesadas, este factor ha permitido que hoy en día estos edificios industriales atraigan a una sociedad que está en busca de espacios para la agregación social. Los interiores se muestran idóneos para desarrollar una actividad comunitaria, son espacios que no han sido proyectados solo para satisfacer una sola función elemental sino que son capaces de cumplir con diferentes usos de manera simultánea. No obstante esta gran variedad de posibilidades que ofrecen los edificios analizados no significa que no hayan tenido dificultades a la hora de intervenirlos o de incluirlos en la oferta cultural municipal (Gilbert González, 2017).

La **musealización** del patrimonio industrial ha significado importantes aportaciones en el campo de la **museografía** ya que propone diferentes tipologías (Gilbert González, 2017): iniciativas donde el edificio industrial sirve de contenedor para una colección con la que no guarda relación; e iniciativas donde el edificio tiene una relación de interdependencia con su entorno ofreciendo finalmente infinidad de interpretaciones y modelos de uso.

Se podría decir que el **desafío** principal del patrimonio industrial de Madrid ha sido no convertirlo en una mercancía lista para ser consumida masivamente. La gestión de este turismo cultural y de este consumo las suelen realizar agencias turísticas preocupadas por obtener el máximo rendimiento económico (Capel, 1996). Indica que la restauración con fines turísticos muchas veces se ha realizado con criterios equivocados, modificando el entorno en que se sitúan y creando entornos artificiales para el uso de los turistas. La obra del CaixaForum está marcada por la estetización, con esa gran cúpula, pero también es un gran ejemplo de la restauración mínima tan de moda en los últimos años, que en este caso se ha cumplido manteniendo la parte superior.

La comprensión de **los valores patrimoniales** de cada edificio exige una aplicación de estos adecuada a los nuevos usos mediante el diseño de una política turística que proponga itinerarios que complementen el destino principal sin degradarlo ni alterarlo. Para los tres edificios objeto de estudio ha sido todo un reto la posibilidad de poner en marcha e impulsar el desarrollo de trayectorias artísticas singulares desde estos centros culturales, ya que debido a la postmodernidad los artistas actualmente están retomando el imaginario de algunas vanguardias del siglo pasado y trabajan con un espíritu nuevo más vinculados al arte experimental o de acción política, incorporando también nuevos medios digitales. Los agentes culturales involucrados en los edificios analizados han desarrollado modelos de gestión cultural que aúnan la conservación con la promoción de este tipo de cultura que involucra diversas disciplinas artísticas (Biel Ibáñez, 2013).

Las dificultades principales que existieron en la rehabilitación y puesta en marcha de los tres edificios fueron crear espacios de **socialización, investigación y consulta y de organización y administración**. El primero de todos es esencial, ya que actualmente el disfrute puebla las prácticas culturales; la cultura ha dejado de ser unidireccional y callada gracias al desarrollo de las nuevas tecnologías y otras características posmodernas (Rodera Martínez, 2015). En el caso de Matadero la solución fue establecer la Plaza y Calle como un gran espacio vacío y libre sin arbolado preparado para actividades al aire libre de gran escala como conciertos, festivales, mercados, etc. En el caso de Caixaforum, se retiró la gasolinera y se proyectó una gran plaza abierta al edificio y al Salón del Prado rematada con el gran Jardín Vertical. En el caso del Archivo Regional de la CAM, actualmente solo existe una pequeña cafetería que puede servir de lugar de encuentro. Asimismo, su ubicación tan cercana a la estación de Delicias no favorece la creación de un espacio de unión con la población.

En segundo lugar, la creación de espacios de investigación y consulta se han solucionado mediante la creación de programas o bien estatales o a través de iniciativas privadas: Medialab en Matadero o EduCaixa en el Caixaforum. En cuanto a la creación de espacios físicos dedicados a estas tareas y a las de administración y organización: en Matadero se respeta la configuración espacial preexistente que se interviene de manera muy efectiva a través de pocos elementos; y en el Caixaforum se crean nuevos espacios gracias a la cubierta que culmina el edificio.

Es esencial otorgar espacios a cada función social dentro del centro cultural, pero aún es más importante conocer el público que consume patrimonio cultural dentro de los centros analizados (Martos Molina, 2016)

Actualmente el **consumidor ocupa un lugar central en la toma de decisiones de cualquier organización** (Serra, 2011). El mercado turístico cultural no es ajeno a esta tendencia. Todo producto tiene un destinatario punto todo lo que se produce, se produce para alguien. Las necesidades y expectativas del consumidor potencial son cuidadosamente analizadas para generar una oferta que la satisfaga.

Las tendencias culturales actuales que se deben adaptar a la demanda social de los centros culturales son las siguientes:

1. Apuesta por un ocio más activo y polivalente. Se tiende a un tipo de vacaciones más participativas y activas.
2. Búsqueda de más opciones entre las que elegir.
3. Intensa búsqueda de información sobre la actividad que se va a realizar o el producto que se va a consumir.
4. Creciente preocupación por los problemas medioambientales.

La sociedad está cambiando y los modos de hacer y ver arte también. Estos espacios suponen una alternativa a los contextos culturales convencionales como los museos (Rodera Martínez, 2015).

Segunda parte

Se ha observado que la ciudad de Madrid y su patrimonio están siendo protagonistas del cliché del patrimonio como atractivo a las motivaciones basadas en las experiencias genuinas de la cultural local. Por lo que se han planteado nuevas ideas basadas en las tendencias e innovaciones en la gestión cultural del patrimonio industrial:

- *Slow food*. Se trata de la tendencia de identificar la ciudad con la gastronomía, especialmente en las ciudades de Europa mediterránea. Y aunque en espacios como Matadero Madrid se viene desarrollando el conocido Mercado de Productores el último fin de semana de cada mes, el antiguo complejo El Águila, podría adoptar esta idea. Se podrían realizar degustaciones o mercados generando muchísima más relación con la población del barrio de Delicias.
- Podcast. La herramienta por excelencia de los nuevos espacios de comunicación en la era digital. El podcast se propone para: completar las visitas a las exposiciones de cada uno de los espacios y ofrecer información general acerca del edificio, su entorno y la relación de este con la historia de Madrid. Estableciendo una vez más la importancia no solo del contenido de las exposiciones, sino también de su continente.
- Videojuegos. La aplicación de las nuevas tecnologías, en este caso de los videojuegos como herramienta de difusión y didáctica del patrimonio industrial, puede ser muy acertada ya que cuentan con un discurso apropiado y unos buenos gráficos para educar y ser atractivo para el público joven.
- Otras propuestas que ya se han llevado a cabo en el espacios Matadero Madrid tales como el *videomapping* podrían completar la experiencia de visita de los otros dos edificios estudiados. Es una

manera de aportar información sin alterar la fachada y una acción muy adecuada para edificios históricos analizados.

- Redes sociales y acciones online. Se propone, el Archivo Regional y el centro Caixaforum utilicen las redes sociales para difundir todo tipo de actividades y visitas. Precisamente, el Archivo Regional no cuenta con redes sociales propias, por lo que solo se difunde a través del Instagram general de Patrimonio de la CAM. Algo parecido ocurre con el Caixaforum, las redes sociales son globales para todos los de España, solo en la página web relativa al centro de Madrid encontramos información exclusiva de las actividades en la capital.

Conclusiones

De lo expuesto anteriormente y tras la revisión de los casos se podría finalizar diciendo que en el caso de Madrid, se ha decidido correctamente conservar y poner en valor los conjuntos y edificios significativos y relevantes por contener alguno de los valores: artísticos, históricos, simbólicos... Como consecuencia, se ha sabido aprovechar su herencia patrimonial en general e industrial en particular para crear espacios de oportunidad, elevar la calidad de sus entornos y sobre todo mejorar la calidad y nivel de vida de sus ciudadanos.

Tras la realización de esta investigación se ha llegado a varias conclusiones que se han agrupado en cuatro grupos.

En primer lugar, los edificios objeto de estudio antes pero sobre todo después de su rehabilitación constituyen un elemento de reflexión sobre el significado de la industrialización. No obstante esta reflexión no se da, si no se potencia el valor didáctico del patrimonio industrial. Estos edificios analizados podrían categorizarse como un tipo de arquitectura sostenible respetuosa con la memoria histórica.

En segundo lugar, es muy importante la relación existente entre estos espacios y la ciudad. En los casos objeto de estudio el desarrollo de centros culturales en entornos fabriles ha mejorado la proyección interna y externa de la ciudad de Madrid. Asimismo, el aprovechamiento del patrimonio industrial en la ciudad de Madrid tiene un interés muy especial ya que ha permitido tender puentes de comunicación entre el papel de los museos y la función de los equipamientos culturales como instrumentos de vertebración urbana. Y no hay que olvidar que la rehabilitación de estos espacios y su integración en zonas urbanas ha provocado la regeneración de zonas con nuevos servicios lúdicos y recreativos, como es el caso de Matadero, el barrio de Arganzuela y el proyecto Madrid Río.

En tercer lugar, entre los destinos de algunas viejas fábricas e instalaciones industriales hemos destacado aquí el uso turístico de las mismas, con funciones que aumentan la oferta de la ciudad poco más ejemplo protegido y conservado de una actividad que dejó su huella en el paisaje de la ciudad e imprimió carácter a su población, formando parte de su historia económica y cultural. No hay que olvidar que la rehabilitación en centros culturales de estas fábricas ha provocado que antiguos barrios históricos se conviertan en nuevos destinos socio culturales.

Finalmente, los tres edificios analizados tienen en común que sus propuestas son o pueden llegar a ser muy enriquecedoras para la ciudad de Madrid, provocan diversificación en la oferta turística y una gran regeneración de la ciudad, haciéndola más abierta y funcional.

Short Version

This topic has been chosen for the investigation in order to understand closely the new interest that exists around the reconversion of large industrial spaces into spaces dedicated and ceded to culture specifically in the city of Madrid.

This approach occurs because we are currently facing a new type of culture and access where the citizen becomes the main character of the entire cultural experience. Or at least all this happens in the industrial spaces that are going to be analyzed. Despite their great importance, these industrial spaces still do not have much tourist interest in the city of Madrid and are unknown by their population.

This research aims to provide new ideas that relate economic rehabilitation with the new cultural tourism that these spaces are generating.

Taking these **objectives** into account, the following **hypotheses** are proposed:

1. Hypothesis 1: Industrial buildings appear in Madrid throughout the 1800s, their conversion has occurred as a result of cultural policies at the end of the 20th century and the 21st century. Is there a relationship between the content of these buildings and their continent? should there be?
2. Hypothesis 2: despite these reconversions, which envision a certain interest and importance towards real estate, is industrial heritage important in Madrid? Is it known by its inhabitants?
3. Hypothesis 3: the buildings chosen for this work have been intervened, but could they be reinvented and accommodate new uses? Are they getting the most out of it? Are they tourist-friendly?

The **methodology** that has been followed to carry out this investigation responds and orders the different tools necessary to achieve the objectives and hypotheses mentioned above. The guidelines followed have been the following. Firstly, the compilation of general information on cultural heritage, and later on industrial heritage, from the beginnings in royal manufactures to the manufacturing transfers of the 21st century. Secondly, a more specific study of the chosen industrial buildings has been carried out. For this, field work and bibliographical consultation have been essential to develop the historical context of the three buildings, totally necessary to understand the work and explain the reason for its current situation. Bibliography related to theories and history of conservation restoration has been consulted, as well as methods, problems and characteristics of interventions on Immovable Heritage. After collecting the information, a comparative analysis is carried out between the buildings under study, showing the challenges that were experienced when intervening culturally. And, finally, the influence of social media on cultural diffusion has been analysed.

First part

Previously, industrial functions formerly required buildings capable of supporting very heavy loads, this factor has allowed these industrial buildings today to attract a society that is looking for spaces for social aggregation. The interiors are ideal for developing a community activity, they are exciting and fun spaces that have not been designed just to satisfy a single elementary function but are capable of fulfilling different uses simultaneously. However, this great variety of possibilities offered by the analyzed buildings does not mean that they have not had challenges or difficulties when intervening or when including them in the municipal cultural offer (Gilabert González, 2017).

The **musealization** of industrial heritage has meant important contributions in the field of museography since it proposes different typologies (Gilabert González, 2017): initiatives where the industrial building serves as a container for a collection with which it is not related; and initiatives where the building has a relationship of interdependence with its environment, finally offering an infinite number of interpretations and models of use.

It could be said that the main challenge of Madrid's industrial heritage has been not to turn it into a commodity ready to be consumed on a massive scale. The management of this cultural tourism and this consumption is usually carried out by tourist agencies concerned with obtaining maximum economic performance (Capel, 1996). It indicates that restoration for tourism purposes has often been carried out with the wrong criteria, modifying the environment in which they are located and creating artificial environments for the use of tourists. The work of the CaixaForum is marked by aesthetics, with that large dome, but it is also a great example of the minimal restoration so fashionable in recent years, which in this case has been achieved by keeping the upper part.

Understanding the **heritage values** of each building requires an application of these appropriate to new uses through the design of a tourism policy that proposes itineraries that complement the main destination without degrading or altering it. For the three buildings under study, the possibility of launching and promoting the development of unique artistic trajectories from these cultural centers has been a challenge, since due to postmodernism, artists are currently taking up the imaginary of some avant-gardes of the last century. and they work with a new spirit more linked to experimental art or political action, also incorporating new digital media. The cultural agents involved in the analyzed buildings have developed cultural management models that combine conservation with the promotion of this type of culture that involves various artistic disciplines (Biel Ibáñez , 2013).

The main difficulties that existed in the rehabilitation and start-up of the three buildings were to create spaces for **socialization, research and consultation, and organization and administration**. The first of all is essential, since currently enjoyment populates cultural practices; culture has ceased to be unidirectional and silent thanks to the development of new technologies and other postmodern features (Rodera Martínez, 2015). In the case of Matadero, the solution was to establish the *Plaza y Calle* as a large empty and free space without trees prepared for large-scale outdoor activities such as concerts, festivals, markets, etc. In the case of Caixaforum, the gas station was removed and a large open square was planned for the building and the Salón del Prado, finished off with the large Vertical Garden. In the case of the Regional Archive, there is currently only a small cafeteria that can serve as a meeting place. Likewise, its location so close to the Delicias station does not favor the creation of a space of union with the population.

Secondly, the creation of research and consultation spaces has been solved through the creation of state programs or through private initiatives: Medialab in Matadero or EduCaixa in the Caixaforum. Regarding the creation of physical spaces dedicated to these tasks and those of administration and organization: in Matadero the pre-existing spatial configuration is respected, which is intervened in a very effective way through few elements; and in the Caixaforum new spaces are created thanks to the roof that culminates the building.

It is essential to grant spaces to each social function within the cultural center, but it is even more important to know the public that consumes cultural heritage within the analyzed centers (Martos Molina, 2016).

Currently the consumer occupies a central place in the decision making of any organization. The cultural tourism market is no stranger to this trend. Every product has a recipient, everything that is produced is produced for someone. **The needs and expectations of the potential consumer are carefully analyzed** to generate an offer that satisfies it (Serra, 2011).

The current cultural trends that must be adapted to the social demand of cultural centers are the following:

1. Bet on a more active and versatile leisure. There is a tendency towards a more participatory and active type of vacation.
2. Search for more options to choose from.
3. Intense search for information about the activity to be carried out or the product to be consumed.
4. Growing concern about environmental problems.

Society is changing and the ways of making and seeing art as well. These spaces represent an alternative to conventional cultural contexts such as museums (Rodera Martínez, 2015).

Second part

It has been observed that the city of Madrid and its heritage are taking center stage in the cliché of heritage as attractive to motivations based on genuine experiences of local culture. Therefore, in the final pages, new trends and innovations in the cultural management of industrial heritage will be

developed that can take advantage of this fashion to attract more public. The following five have been proposed:

- Slow food. The trend of identifying the city with gastronomy, especially in the cities of Mediterranean Europe, which has been taking place in recent years motivates unique cultural initiatives such as the “slow food” movement. And although in spaces such as Matadero Madrid the well-known Producers' Market is being held on the last weekend of each month, the old El Águila complex could adopt this idea. Mainly because it was originally a brewery. Tastings or markets could be held, generating much more relationship with the population of the Delicias neighborhood.
- Podcasts. The quintessential tool for new communication spaces in the digital age. The podcast can be used for different purposes but in this case it is proposed to : complete the visits to the exhibitions of each of the spaces, and to offer general information about the building, its surroundings and its relationship with the history of Madrid.
- Videogames. The application of new technologies, in this case of videogames as a tool for disseminating and teaching industrial heritage, has the objective of didactic possibilities. These video games have appropriate speech and good graphics to educate and be attractive to young audiences.
- Other proposals that have already been carried out in the Matadero Madrid spaces, such as video mapping, could complete the visit experience of the other two buildings studied. It is a way of providing information without altering the facade and a very suitable action for analyzed historical buildings.
- Social networks and online actions. It is proposed that the Regional Archive and the Caixaforum center use social networks to spread all kinds of activities and visits. Precisely, the Regional Archive does not have its own social networks, so it is only disseminated through the general Instagram of Community of Madrid Heritage. Something similar happens with the Caixaforum, social networks are global for everyone in Spain, only on the website related to the center of Madrid we find exclusive information on the activities in the capital.

To conclude

Of the above and after reviewing the cases, it could be concluded by saying that in the case of Madrid, it has been correctly decided to conserve and value the significant and relevant complexes and buildings because they contain some of the values: artistic, historical, symbolic ... As a consequence, it has been able to take advantage of its heritage in general and industrial heritage in particular to create opportunity spaces, raise the quality of its surroundings and, above all, improve the quality and standard of living of its citizens.

After carrying out this research, several conclusions have been reached that have been grouped into four groups.

In the first place, the buildings under study before but especially after their rehabilitation constitute an element of reflection on the meaning of industrialization. However, this reflection does not take place if the educational value of industrial heritage is not enhanced. These analyzed buildings could be categorized as a type of sustainable architecture that is respectful of historical memory.

Secondly, the relationship between these spaces and the city is very important. In the cases studied, the development of cultural centers in manufacturing environments has improved the internal and external projection of the city of Madrid. Likewise, the use of the industrial heritage in the city of Madrid is of very special interest since it has made it possible to build communication bridges between the role of museums and the function of cultural facilities as instruments of urban structuring. And we must not forget that the rehabilitation of these spaces and their integration into urban areas has led to the

regeneration of areas with new leisure and recreational services, as is the case of Matadero, the Arganzuela neighborhood and the Madrid Río project.

Thirdly, among the destinations of some old factories and industrial facilities, we have highlighted here their tourist use, with functions that increase the city's offer, little more than a protected and preserved example of an activity that left its mark on the landscape of the city and imprinted character on its population, forming part of its economic and cultural history. We must not forget that the rehabilitation of these factories in cultural centers has caused old historic neighborhoods to become new socio-cultural destinations.

Finally, the three buildings analyzed have in common that their proposals are or can become very enriching for the city of Madrid, causing diversification in the tourist offer and a great regeneration of the city, making it more open and functional.

Referencias

AGUILAR CIVERA, I. (2001). La investigación sobre el Patrimonio Industrial. Una revisión bibliográfica. Tst: Transportes, Servicios y telecomunicaciones, nº1, pp. 169 – 186.

BIEL IBAÑEZ, M. P. (2013). El patrimonio industrial y los nuevos modelos de gestión cultural. Artigrama, nº. 28, pp. 55 – 82.

CABRERA MÉNDEZ, M. (2014). Influencia del social media en la difusión cultural. En Gestión cultural: innovación y tendencias. Valencia: Tirant Humanidades.

ESTEBAN, Á. (2005). La demanda de servicios culturales: aspectos motivacionales y funcionales del consumidor del turismo cultural. En: Gestiones del Turismo cultural y de ciudad, pp. 95 – 114.

GILABERT GONZÁLEZ, L. M. (2017). Experiencias en la intervención del patrimonio industrial. Estudio comparativo PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, vol. 15, nº. 15, pp. 459 – 470.

HERNÁNDEZ, P. y RUIZ, R. (2019). Proyecto piloto G•O•ING Grandes Obras de Ingeniería: App para el patrimonio de las Obras Públicas española. Revista Política de Obras Públicas, nº 3613, pp. 58 – 67.

HUERTA NUÑO, M. A. (2017). El patrimonio industrial ¿un patrimonio oxidado? Gijón: Ediciones Trea.

KREB, M. y SCHMIDT-HEBBEL, K. (1999). Patrimonio Cultural: Aspectos Económicos y Políticas de Protección. Perspectivas en política y Gestión. Contribuciones científicas, nº2, pp. 207 – 245.

LASSO DE LA VEGA ZAMORA, M; RIVAS QUINZAÑOS, P; SANZ LAYUNO ROSAS, M. A. (2013). Paisajes urbanos de la industria. Apropiaciones estéticas y conservación patrimonial. Revista Arte y Ciudad, nº 3, pp. 641 – 678.

MARTOS MOLINA, M. (2016). Herramientas para la gestión turística del patrimonio cultural: manual para gestores culturales. Gijón: Ediciones Trea.

PARDO ABAD, C. J.(2016). El patrimonio industrial en España: paisajes, lugares y elementos singulares. Madrid: Akal.

QUEROL, M. Á. (2010). Manual de Gestión del Patrimonio Cultural. (1ª ed.) Madrid: Akal.

RODERA MARTÍNEZ, P. (2015). Lo posmoderno y sus símbolos en la escena de lo cotidiano: Matadero Madrid, escenario teatral de la cultura.Madrid: UCM.

SOBRINO SIMAL, J. (2010). Ver y a ver: modernidad y arquitectura industrial en España. AREAS. Revista Internacional de Ciencias Sociales nº29, pp. 31 – 37.

TROITIÑO VINUESA, M.Á. (2008). Destinos Turísticos, Viejos Problemas, ¿nuevas Soluciones?, en: X Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación (A.G.E.), pp. 775 – 778.