

Más allá del Triángulo Homosexual. Patrimonio cultural LGTBIQ+ en el paisaje urbano madrileño

Beyond the Homosexual Triangle. LGTBIQ+ cultural heritage in Madrid urban landscape

Autor: Diego Miguel Muñoz Villaescusa*

Fecha de del Tribunal Fin de Máster: 28.05.2026

Tutor: David Escudero Boyero

Palabras clave

Colectivo LGTBIQ+, identidad queer, disidencia, patrimonio cultural, paisaje urbano.

Keywords

LGTBIQ+ community, queer identity, dissident, cultural heritage, urban landscape.

RESUMEN

Este Trabajo Fin de Máster parte del estudio directo de una serie de espacios con un trasfondo histórico queer situados en el distrito Centro de la ciudad de Madrid. En este estudio se pretende visualizar aquellas singularidades que presentan estos elementos para poder comprenderlos como patrimonio cultural LGTBIQ+. Para ello, se plantea un desarrollo teórico y práctico que aborda la presencia de individuos disidentes en los paisajes urbanos y la patrimonialización de los elementos que estos han creado como representaciones de su cultura e identidad. A su vez, se analizan aquellos conflictos y dinámicas que han intervenido sobre estos espacios para comprender la necesidad de su patrimonialización con el fin de recuperarlos y devolverlos a las comunidades que los valoraban y utilizaban. Así, a partir de la definición de iniciativas patrimoniales de puesta en valor y difusión de estos elementos, se proponen medidas que permitan a la comunidad LGTBIQ+ revalorizar estos espacios y volver a ocuparlos de manera simbólica.

En el caso concreto de Madrid, mediante un análisis histórico y contemporáneo basado en una metodología cuantitativa y cualitativa, se han logrado visibilizar diferentes situaciones que ayudan a comprender ciertos espacios queer con unos trasfondos muy complejos. Estos trasfondos plantean ciertas dificultades que hay que tener en cuenta para llevar a cabo la patrimonialización de estos elementos y que incluso replantean las nociones y categorizaciones que definen al propio patrimonio cultural. Por ello, este trabajo pone el punto de mira en estos espacios y los introduce en un discurso para que puedan ser valorados y comprendidos como un patrimonio cultural singular y diferente al establecido.

* **Diego Miguel Muñoz Villaescusa** es graduado en Historia del Arte por la Universidad de Granada y alumno del Máster Interuniversitario en Patrimonio Cultural en el siglo XXI: Gestión e Investigación de la Universidad Complutense de Madrid y Universidad Politécnica de Madrid, diegommu@ucm.es / dmmvilla25@gmail.com.

En este sentido, la hipótesis que se sigue en este trabajo trata de comprender cómo estos espacios queer se han desarrollado más allá del “Triángulo Homosexual” o del barrio de Chueca, como ese espacio impulsado por el discurso oficial como el barrio LGTBQ+ de Madrid. Estos espacios, situados fuera de este barrio, deben comprenderse como un patrimonio en conjunto debido a las relaciones intangibles que se han configurado en torno a ellos y su propia relación con el resto de la ciudad y con el barrio de Chueca, donde lo queer ya se ha patrimonializado o monumentalizado como una señal de identidad.

Con ello, se plantea un objetivo principal en esta investigación como es la definición de ese patrimonio cultural LGTBQ+ presente en el paisaje urbano madrileño, a partir de la recopilación y el estudio de diferentes espacios vinculados a la historia reciente de la disidencia sexual en el distrito Centro de Madrid, y analizar cómo estos se encuentran en la actualidad para plantear cómo podrían patrimonializarse o ser reconocidos por la sociedad como parte del patrimonio cultural. Así mismo, se plantean seis objetivos específicos. Con el primer objetivo se pretende conceptualizar el colectivo LGTBQ+ y la identidad queer para comprender cómo este sujeto disidente ha intervenido en los paisajes urbanos y ha construido su cultura e identidad. Con el segundo, por otro lado, se intenta desarrollar el concepto de patrimonio cultural desde una perspectiva LGTBQ+ y queer para entender cómo los elementos representativos de esta comunidad pueden ser patrimonializados. Ya centrándose en el caso concreto de Madrid, el tercer objetivo persigue contextualizar esta ciudad a través del desarrollo espacial e histórico del individuo queer para establecer ciertos elementos identitarios y reconocibles en el paisaje urbano del distrito Centro. La investigación también pretende a partir del cuarto objetivo crear una base de datos con estos elementos para contextualizarlos espacialmente mediante un mapeo en el que se puedan identificar focos y espacios interrelacionados. En quinto lugar, la investigación busca estudiar las problemáticas actuales de estos espacios mediante el desarrollo de un trabajo de campo específico basado en la realización de derivas urbanas. Por último, el sexto objetivo plantea valorar esas problemáticas encontradas y proponer soluciones a través del desarrollo de propuestas de puesta en valor y difusión patrimonial.

Para alcanzar estos objetivos, se ha determinado la realización de una metodología teórico-práctica basada en diversas disciplinas, en la que se combinan métodos cuantitativos y cualitativos. La parte teórica consistirá en un estudio bibliográfico y documental de diferentes teorías y autores relevantes que han investigado las identidades disidentes, tanto en su conceptualización como en su desarrollo en los paisajes urbanos y el patrimonio cultural. También se tomarán ejemplos que definan el patrimonio cultural LGTBQ+ mediante la consulta de páginas web, bases de datos, redes sociales y recursos audiovisuales, con los que se podrán definir diferentes proyectos que sirvan de inspiración para el caso práctico. Esta parte teórica también desarrollará el contexto del caso de estudio, para lo cual se delimitará espacialmente el distrito Centro mediante un breve estudio geográfico y demográfico, y se realizará una contextualización histórica de la disidencia sexual en Madrid, en la que se estudiarán brevemente las etapas históricas recientes a las que corresponden los espacios que se analizarán en la parte práctica. Esta, por otro lado, se basará en tres fases de trabajo. La primera fase consistirá en el estudio de fuentes primarias y secundarias para realizar un análisis histórico-espacial que se trasladará a una base de datos y, posteriormente, a la elaboración de gráficos y mapas que

permitan su interpretación. Esto se complementará con una segunda fase en la que se estudiarán los espacios recopilados en la anterior en su situación actual de manera general, a través de su visionado por Google Maps y Street View y la consulta de noticias de actualidad. Para valorar las diferentes transformaciones y dinámicas urbanas que han intervenido sobre ellos, se realizarán derivas urbanas sobre algunos de los focos o barrios estudiados, con las que se completarán una serie de fichas. Esto permitirá definir los conflictos encontrados y desarrollar la última fase del trabajo, que se basará en el estudio de estos y en el desarrollo de algunos retos que puedan plantear. Posteriormente, se estudiarán algunas posibles soluciones a partir de la definición de un proyecto que combine propuestas de puesta en valor y difusión patrimonial y continúe con la investigación en el futuro.

El marco teórico de la investigación se ha desarrollado en dos partes con el objetivo de abarcar, por un lado, al sujeto, entendido como el individuo queer y la comunidad LGTBIQ+, y, por otro, al objeto, el patrimonio cultural LGTBIQ+. En la primera parte se han definido aquellas identidades y orientaciones sexuales disidentes mediante la definición de los conceptos y terminologías vinculados al colectivo LGTBIQ+ y que se contraponen al sistema cisheteronormativo. Esto ha permitido introducir la identidad queer no solo como una identidad disidente, sino también como una postura política y crítica que cuestiona las estructuras y normativas establecidas por el sistema para regular el sexo y el género. Este análisis se ha trasladado al paisaje urbano para comprender cómo se ha construido toda esta identidad y cultura queer en las ciudades como una forma de supervivencia y creación de espacios simbólicos para las personas disidentes. A partir de la presentación de algunas expresiones, prácticas y formas de vida, se pretende comprender cómo estos individuos han habitado las ciudades, creando sus señas de identidad, que van desde los actos performativos hasta los establecimientos y barrios que han definido como lugares seguros donde sentirse en comunidad. Mediante el planteamiento de algunos conflictos y problemáticas surgidos en estos espacios, se ha llegado a la segunda parte de este marco teórico como es la definición del patrimonio cultural LGTBIQ+ como una forma de protección y revalorización de estos elementos en riesgo de desaparecer. En este apartado, se ha comenzado con una conceptualización del patrimonio cultural desde una perspectiva queer, con el objetivo de plantear las problemáticas que surgen cuando se pretende patrimonializar elementos vinculados al colectivo LGTBIQ+. A continuación, se ha definido el patrimonio cultural LGTBIQ+ y los tipos de bienes y manifestaciones, tanto materiales como inmateriales, que lo componen. Esto ha finaliza con una descripción de algunos proyectos que ponen en valor y difunden este patrimonio LGTBIQ+ en el contexto urbano.

El caso práctico, por otro lado, se ha basado en las tres fases planteadas en la metodología. Se ha iniciado con un estudio histórico-espacial de los espacios recopilados y documentados según su desarrollo y las actividades y funcionalidades que presentarán, así como su escala en la ciudad: ruta como escala mayor, espacio urbano como escala intermedia e inmueble como escala menor. Esta información se ha trasladado al plano urbano para identificar diferentes focos donde se han desarrollado estos espacios y las interrelaciones entre ellos. Esto ha determinado cuatro focos de gran interés: Puerta del Sol, Echegaray-Santa Ana, Tirso de Molina y Chueca, que presentan un gran número de espacios. En la siguiente fase, se ha realizado un estudio directo de estos cuatro focos a

través del desarrollo de tres ejemplos de espacios que hayan presentado tres situaciones diversas: que hayan perdurado en funcionamiento o con actividad queer hasta la actualidad, que hayan pasado por un olvido urbano tras su cierre o que se hayan patrimonializado. Esto ha permitido identificar diferentes transformaciones o dinámicas urbanas, como la turistificación, la gentrificación, la banalización o la mercantilización, que han alterado los significados y valores culturales e históricos de estos espacios. Algunos de estos conflictos se han desarrollado principalmente en la tercera fase, donde han dado lugar a una serie de retos para patrimonializar estos elementos sin que pierdan su trasfondo disruptivo queer. Así, se han planteado diferentes iniciativas en torno a un proyecto de puesta en valor y difusión basado en visitas interpretativas, la creación de una plataforma web e intervenciones espaciales. Esto a su vez ha planteado la necesidad de continuar la investigación a través del desarrollo de diferentes líneas y metodologías no realizadas que permitan ampliar el objeto de estudio y contextualizarlo de una forma más participativa y en colaboración con otros investigadores, colectivos, asociaciones, archivos y entidades.

Tanto la parte práctica como la teórica han llegado a la conclusión de que la importancia patrimonial de estos elementos radica en su trasfondo intangible y no en su materialidad. Por ello, si se quisiera patrimonializar estos elementos, lo que debería impulsarse es el mantenimiento del vínculo identitario y cultural que une a los espacios con la comunidad LGTBIQ+ que los ha frecuentado y les ha dado significados y valores asociados con el patrimonio cultural. Al trasladarse al paisaje urbano, se comprende que este trasfondo inmaterial influye en el contexto de los elementos y su situación en la ciudad, definiendo focos donde existen elementos interrelacionados que no se pueden comprender por separado. Esto también se ha desarrollado en relación con el gran desapego que han experimentado estos espacios con respecto a la comunidad, debido a las transformaciones planteadas, que han dificultado la comprensión de cómo se pudiera recuperar ese vínculo. Ante ello, esa ocupación simbólica planteada a partir de iniciativas patrimoniales se puede plantear como una revalorización de estos espacios mediante significados y usos queer.



Fig. 1. Manifestantes de Radical Gai y LSD, Lesbianas Sin Duda, en la Puerta del Sol en la década de los noventa.
Fuente: *¿Archivo Queer?*, Biblioteca y Centro de Documentación Museo Reina Sofía.

SHORT VERSION

This Master's Thesis stems from the direct study of a series of spaces with a queer historical background located in the city center of Madrid. This study aims to visualize the unique characteristics of these elements in order to understand them as LGTBIQ+ cultural heritage. To this end, a theoretical and practical framework is developed that addresses the presence of dissident individuals in urban landscapes and the heritage status of the elements they have created as representations of their culture and identity. In turn, the conflicts and dynamics that have affected these spaces are analyzed to understand the need for their heritage status in order to recover them and return them to the communities that valued and used them. Thus, based on the definition of heritage initiatives for the enhancement and dissemination of these elements, measures are proposed that will allow the LGTBIQ+ community to revalue these spaces and symbolically reoccupy them.

In the specific case of Madrid, a historical and contemporary analysis based on a quantitative and qualitative methodology has brought to light different situations that help to understand certain queer spaces with very complex backgrounds. These backgrounds present certain difficulties that must be taken into account when considering the heritage status of these elements, and they even challenge the notions and categorizations that define cultural heritage itself. Therefore, this work focuses on these spaces and introduces them into a discourse so that they can be valued and understood as a unique cultural heritage, distinct from the established norms.

In this sense, the hypothesis followed in this work tries to understand how these queer spaces have developed beyond the “Homosexual Triangle” or the Chueca neighborhood, as that space promoted by the official discourse as the LGTBIQ+ neighborhood of Madrid. These spaces, located outside this neighborhood, should be understood as a collective heritage due to the intangible relationships that have been configured around them and their own relationship with the rest of the city and with the Chueca neighborhood, where queerness has already been heritage-made or monumentalized as a sign of identity.

This research aims to define the LGTBIQ+ cultural heritage present in the Madrid urban landscape by compiling and studying different spaces linked to the recent history of sexual dissidence in the Madrid city center, and analyzing their current state to determine how they could be recognized by society as part of the cultural heritage. Six specific objectives are outlined. The first objective is to conceptualize the LGTBIQ+ community and queer identity to understand how this dissident group has intervened in urban landscapes and constructed its culture and identity. The second objective aims to develop the concept of cultural heritage from an LGTBIQ+ and queer perspective to understand how representative elements of this community can be designated as heritage. Focusing specifically on Madrid, the third objective seeks to contextualize the city through the spatial and historical development of queer individuals to establish certain recognizable and defining elements within the urban landscape of the city center district. The research also aims, based on the fourth objective, to create a database of these elements to spatially contextualize them through mapping that identifies focal points and interconnected spaces.

Fifth, the research seeks to study the current problems of these spaces through specific fieldwork based on urban exploration. Finally, the sixth objective proposes to assess these identified problems and propose solutions through the development of proposals for heritage enhancement and dissemination.

To achieve these objectives, a theoretical-practical methodology based on various disciplines has been determined, combining quantitative and qualitative methods. The theoretical component will consist of a bibliographic and documentary study of different theories and relevant authors who have investigated dissident identities, both in their conceptualization and their development in urban landscapes and cultural heritage. Examples that define LGTBIQ+ cultural heritage will also be gathered through consultation of websites, databases, social media, and audiovisual resources, which will allow for the identification of different projects that can serve as inspiration for the practical case study. This theoretical component will also develop the context of the case study, for which the Centro district will be spatially delimited through a brief geographical and demographic study, and a historical contextualization of sexual dissidence in Madrid will be carried out, briefly examining the recent historical periods to which the spaces analyzed in the practical component correspond. This practical component, in turn, will be based on three phases of work. The first phase will consist of studying primary and secondary sources to conduct a historical-spatial analysis. This analysis will be transferred to a database and subsequently used to create charts and maps for interpretation. A second phase will examine the spaces identified in the first phase in their current state, using Google Maps and Street View, and consulting current news reports. To assess the various urban transformations and dynamics that have affected these spaces, urban explorations will be carried out in some of the studied areas or neighborhoods, resulting in a series of fact sheets. This will allow for the identification of conflicts and the development of the final phase of the project. This final phase will focus on studying these conflicts and identifying potential challenges. Following this, possible solutions will be explored, culminating in a project that combines proposals for heritage enhancement and dissemination, and will continue the research in the future.

The theoretical framework of this research has been developed in two parts to encompass, on the one hand, the subject, understood as the queer individual and the LGTBIQ+ community, and, on the other hand, the object, LGTBIQ+ cultural heritage. The first part defines dissident sexual identities and orientations by defining the concepts and terminology linked to the LGTBIQ+ community that oppose the cisheteronormative system. This has allowed for the introduction of queer identity not only as a dissident identity, but also as a political and critical stance that questions the structures and norms established by the system to regulate sex and gender. This analysis has been applied to the urban landscape to understand how this entire queer identity and culture has been constructed in cities as a form of survival and the creation of symbolic spaces for dissident people. Through the presentation of various expressions, practices, and ways of life, this work aims to understand how these individuals have inhabited cities, creating their own identity markers, ranging from performative acts to the establishments and neighborhoods they have defined as safe spaces where they feel a sense of community. By examining some of the conflicts and problems that have arisen in these spaces, the second part of this theoretical framework is developed: the definition of LGTBIQ+ cultural heritage as a means of protecting and

revaluing these elements at risk of disappearing. This section begins with a conceptualization of cultural heritage from a queer perspective, with the objective of addressing the problems that arise when attempting to designate elements linked to the LGTBIQ+ community as heritage. Next, LGTBIQ+ cultural heritage is defined, along with the types of tangible and intangible assets and manifestations that comprise it. This concludes with a description of some projects that value and disseminate this LGTBIQ+ heritage within the urban context.

The case study, on the other hand, was based on the three phases outlined in the methodology. It began with a historical-spatial study of the collected and documented spaces, considering their development, activities, and functions, as well as their scale within the city: route as the largest scale, urban space as the intermediate scale, and building as the smallest scale. This information was then transferred to the urban plan to identify different areas where these spaces have developed and the interrelationships between them. This process determined four areas of particular interest: Puerta del Sol, Echegaray-Santa Ana, Tirso de Molina, and Chueca, which contain a large number of spaces. In the next phase, a direct study of these four areas was conducted through the development of three examples of spaces that have presented three different situations: those that have remained operational or with queer activity to the present day, those that have fallen into urban neglect after their closure, and those that have been designated as heritage sites. This has allowed for the identification of different urban transformations or dynamics, such as touristification, gentrification, trivialization, and commodification, which have altered the cultural and historical meanings and values of these spaces. Some of these conflicts have developed primarily in the third phase, giving rise to a series of challenges in preserving these elements as heritage without losing their disruptive queer underpinnings. Thus, various initiatives have been proposed around a project for enhancement and dissemination based on interpretive visits, the creation of a web platform, and spatial interventions. This, in turn, has highlighted the need to continue research through the development of different lines of inquiry and methodologies that have not yet been explored, allowing for a broader scope of study and a more participatory contextualization in collaboration with other researchers, collectives, associations, archives, and entities.

Both the practical and theoretical aspects have concluded that the heritage value of these elements lies in their intangible essence, not in their materiality. Therefore, if these elements are to be designated as heritage, the focus should be on maintaining the identity and cultural link that connects these spaces to the LGTBIQ+ community that has frequented them and imbued them with meanings and values associated with cultural heritage. When applied to the urban landscape, it becomes clear that this intangible background influences the context of the elements and their location within the city, defining areas where interconnected elements exist that cannot be understood in isolation. This has also developed in relation to the significant disconnect these spaces have experienced from the community due to the proposed transformations, which have hindered the understanding of how to recover that connection. Given this, the symbolic occupation proposed through heritage initiatives can be seen as a revaluation of these spaces through queer meanings and uses.

REFERENCIAS

Bibliografía

- Abad Chamorro, Adrián. (2023). *Patrimonio y Disidencias. Reflexiones sobre la Salvaguarda de la Memoria del Colectivo LGBTQ+*. Trabajo Fin de Máster, Universidades Complutense y Politécnica de Madrid.
- Adler, Sy, & Brenner, Johanna. (1992). Gender and space: Lesbians and gay men in the city. *International Journal of Urban and Regional Research*, 16(1), pp. 24-34.
- Ahmed, Sara. (2019 [2006]). *Fenomenología queer: orientaciones, objetos, otros*. Barcelona, Edicions Bellaterra.
- Ahmed, Sara. (2019). *What's the Use? On the Uses of Use*. Durham, NC and London, Duke University Press.
- Algaba Pérez, Blanca. (2019). *La cultura juvenil en Madrid durante la Transición (1975-1986): ocio y prácticas culturales*. Trabajo Fin de Máster, Universidad Complutense de Madrid.
- Algaba Pérez, Blanca. (2023). Habitar la disidencia en Madrid, consumo, transgresión e identidad sexual en los años ochenta. *Estudios LGBTQ+, Comunicación y Cultura*, vol. 3, nº 2, pp. 215-226.
- Bell, David, & Binnie, Jon. (2000). *The Sexual Citizen: Queer Politics and Beyond*. Cambridge, Polity Press.
- Berlant, Lauren Gail, & Warner, Michael. (1998). Sex in public. *Critical Inquiry*, 24(2), pp. 547-566.
- Blake, Jane. (2014). Gender and Intangible Cultural Heritage. In: *Gender Equality Heritage and Creativity*. París, UNESCO. pp. 48-59.
- Boivin, Renaud René. (2010). Chueca, du ghetto au village: la constiucion d'un quartier gay dans l' espace des représentations (1960-2008). *Journées du Pôle Ville*, Université Paris-Est, Marne-La-Vallée.
- Boivin, Renaud René. (2011). De la ambigüedad del clóset a la cultura del gueto gay: género y homosexualidad en París, Madrid y México. *La ventana*, nº 34, pp. 146-190.
- Boivin, Renaud René. (2013). Formas de inclusión y exclusión de las minorías sexuales en la ciudad. Seminario Internacional *Construcción de la Ciudad desde la Diversidad*, Bogotá.
- Boivin, Renaud René. (2016). De gueto a barrio gay. Chueca en los medios de comunicación (1960-2010). *Espacialidades. Revista de temas contemporáneos sobre lugares, política y cultura*, vol. 6, nº 1, pp. 105-141.
- Brown, Gavin. (2000). *Closet space: Geographies of metaphor from the body to the globe*. London, Routledge.
- Brown, Steve; Pocock, Celmara; Lixinski, Lucas; Oram, Alison; Byrne, Denis; Casella, Eleanor; Otoni, João Pedro; Sullivan, Sharon; Peterson, Kavita; Mason, Robert; Smaal, Yorick; Vargas, Amilcar, & Devine, Matt. (2023). 'Manifiesto for Queer Heritage Practice 1.0': Call for action. In Brown, Steve, et al. (eds). *Queer Heritage*. Historic Enviroment, vol. 35, nº 1, pp. 84-101.
- Buentello, Desirée. (2019). La Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial (2003) ¿una oportunidad para las minorías de género?. *Hereditas*, 30, pp. 30-41.
- Butler, Judith Pamela. (2007 [1990]). *El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad*. Barcelona, Paidós.
- Cáceres Feria, Rafael; Quintero Moron, Victoria, & Valcuente del Río, José María. (2023). Turismo, Patrimonio y memoria LGBT+. En Valcuende del Río, José María, & Moura Costa, Patricia Rosalba. (eds.). *Destinos turísticos LGBT+: Identidad, globalización y mercado*. La Laguna, Tenerife, PASOS, pp. 85-112.

Patrimonio cultural LGTBIQ+ en el paisaje madrileño

| 2026 | RESUMEN TRABAJO FIN DE MÁSTER

- Carter, David. (2004). *Stonewall: The riots that sparked the gay revolution*. New York, St. Martin's Press.
- Castells, Manuel. (1983). *The city and the grassroots: A cross-cultural theory of urban social movements*. London, E. Arnold.
- Certeau, Michel de. (1980). *L'invention du quotidien. 1. Arts de faire*. Paris, Gallimard.
- Córdoba, David; Sáenz, Javier, & Vidarte, Paco, (2005). *Teoría queer: políticas bolleras, maricas, trans, mestizas*. Madrid, Egales.
- Cvetkovich, Ann. (2003) *An Archive of Feelings: Trauma, Sexuality, and Lesbian Public Cultures*. Durham and NC, Duke University Press.
- Doan, Petra L., & Higgins, Harrison. (2011). The demise of queer space? Resurgent gentrification and the assimilation of LGBT neighborhoods. *Journal of Planning Education and Research*, 31(1), pp. 6-25.
- Domínguez Ruiz, Ignacio Elpidio. (2018). *Cuando muera Chueca. Origen, evolución y final(es) de los espacios LGTBI*. Madrid, Egales.
- Domínguez Ruiz, Ignacio Elpidio, & Fernández Cano, Moisés. (2025). Beyond Chueca, limitations of heritage-centred understandings of historical queer spatiality. *Huarte San Juan. Geografía e Historia*, 32, pp. 99-119.
- Duggan, Lisa. (2003). *The twilight of equality? Neoliberalism, cultural politics, and the attack on democracy*. Boston, Beacon Press.
- Edelman, Lee. (2004). *No future: Queer theory and the death drive*. Durham and London, Duke University Press.
- Fernández Cano, Moisés. (2023). Cartografía inadvertida del Madrid «invertido». En Huard, Geoffroy; Fernández Galeano, Javier. (dirs.). *Las locas en el armario, Disidencia sexual bajo el Franquismo*. Madrid, Marcial Pons. pp. 257-284.
- Fernández Cano, Moisés. (2023). Los «invertidos» de Echegaray, auge y declive del Madrid «desviado». En Cáceres-Feria, Rafael; Sempol, Diego. (coords.). *Disidencias sexuales y de género en las dictaduras Ibéricas y del Cono Sur entre la represión y las resistencias*. Sevilla, Tirant lo Blanch, Universidad Pablo de Olavide, Junta de Andalucía. pp. 335-364.
- Fernández Cano, Moisés. (2024). "El matiz viene después" historias de las experiencias sáficas en el Madrid franquista. *Cuadernos de historia contemporánea*, vol. 46, 1, pp. 27-45.
- Fernández Paradas, Antonio R. (2017). Patrimonios invisibles. Líneas de investigación desde la perspectiva de género y la recuperación de la memoria LGTB. *Vivat Academia*, n.º, 141, p.130.
- Fernández Paradas, Antonio R. (2020). Patrimonio y memoria LGTBI en las leyes autonómicas en España. *El profesional de la Información*, nº 29, 1, pp. 1-15.
- Fernández Paradas, Antonio R., & Sánchez Guzmán, Rubén. (2022). Patrimonio y lugares históricos LGTBI en España: el Pasaje Begoña de Torremolinos. En Muñoz Fernández, Francisco J.; Bartolomé García, Fernando R. (eds.). *Cultura y arte queer*. Bilbao, Universidad del País Vasco. pp. 61-88
- Foucault, Michel. (1977 [1976]). *Historia de la sexualidad I. La voluntad de saber*. Buenos Aires, Siglo XXI Editores.
- Foucault, Michel. (1997 [1967]). Los espacios otros. *Astrágalo: Cultura de la Arquitectura y la Ciudad*, 7, pp. 83-91.
- Foucault, Michel. (2002 [1975]). *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión*. Buenos Aires, Siglo XXI Editores.

- Fuentes, Pablo. (2007). La transformación de las culturas homosexuales en la España del siglo XX. En Herreros Brasas, Juan A. (ed.). *Ética y activismo. Primera plana. La construcción de una cultura queer en España*. Madrid, Egales. pp. 368-393.
- Gálvez Vidal, Alba María, & Viedma Guiard, Andrés (2024). Manifiesto por una academia queer. *MariCorners: Revista de Estudios Interdisciplinarios LGTBIA+ y Queer*, 1(1), pp. 1-9.
- García Escalona, Emilia. (2000). Del armario al barrio: aproximación a un nuevo espacio urbano. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense de Madrid*. Madrid, UCM, pp. 437-449.
- Ghaziani, Amin. (2014). *There goes the gayborhood?*. Princeton, Princeton University Press.
- Halperin, David Michael. (1990). *One hundred years of homosexuality: And other essays on Greek love*. New York, Routledge.
- Herrán, Mikel. (2024). *Sodomitas, vagas y maleantes. Historia de la España desviada de Atapuerca a Chueca*. Barcelona, Planeta.
- Houlbrook, Matt. (2004). *Queer London: Perils and pleasures in the sexual metropolis, 1918–1957*. Chicago, University of Chicago Press.
- Immonen, Visa. (2022). What is Queer Heritage? Queercache and the Epistemology of the Closet. *Lambda Nordica*, 27(2), pp.41–68.
- Immonen, Visa. (2025). The Uses of Queer Heritage. In Ashton, Jenna C. (ed.), *The Routledge Handbook of Heritage and Gender*. London and New York, Routledge, pp. 519–527.
- Knopp, Larry. (1992). Sexuality and the spatial dynamics of capitalism. *Environment and Planning D: Society and Space*, v.10, pp. 651-69.
- Larreche, José Ignacio, & Pinassi, Andrés. (2024). Patrimonios disonantes y ocio nocturno. Los lugares patrimoniales del colectivo LGBTQ+ en la ciudad de Bahía Blanca (Rep. Argentina). *Patrimônio E Memória*, 20(2), 74–101.
- Lauretis, Teresa de. (1991). Queer theory: Lesbian and gay sexualities. *Differences: A Journal of Feminist Cultural Studies*, 3(2), pp. 3–18.
- Lefebvre, Henri. (2013). *La producción del espacio*. Madrid, Capitán Swing.
- Martín Peláez, Paula; Rueda Córdoba, Francisco J., & Sánchez Sánchez, David M. (2020). La "ficción" de Chueca: análisis de discursos, cuerpos y espacios en fanzines lesbianos y gais en la década de los noventa en Madrid. En Martínez Pleguezuelos, Antonio et al. (eds.). *MariCorners. Estudios interdisciplinarios LGTBIQ+*. Madrid, Universidad Politécnica de Madrid. pp. 159-175.
- Mira, Alberto. (2007). *De Sodoma a Chueca. Una historia cultural de la homosexualidad en España en el siglo XX. 2ª edición*. Madrid, Egales.
- Muñoz, José Esteban. (2009). *Cruising utopia: The then and there of queer futurity*. New York and London, New York University Press.
- Muñoz Villaescusa, Diego Miguel. (2024). *Patrimonio e identidad queer: Criterios para la puesta en valor y difusión de un Patrimonio Cultural LGTBIQ+*. Trabajo Fin de Grado, Universidad de Granada.
- Olano, Antonio D. (1975). *Guía secreta de Madrid*. Madrid, Al-Borak.
- Preciado, Paul B. (2002). *Manifiesto contrasexual*. Madrid, Opera Prima.
- Riegl, Alois. (2017 [1903]). *El culto moderno a los monumentos: Caracteres y orígenes*. Madrid, A. Machado Libros.

Patrimonio cultural LGTBIQ+ en el paisaje madrileño

| 2026 | RESUMEN TRABAJO FIN DE MÁSTER

Smith, Laurajane. (2006) *The Uses of Heritage*. London and New York, Routledge.

Smith, Neil. (1996). *The new urban frontier: Gentrification and the revanchist city*. London, Routledge.

Sedgwick, Eve Kosofsky. (1990). *Epistemology of the closet*. Berkeley and Los Angeles, University of California Press.

Sullivan, Nikki, & Middleton, Craig. (2020). *Queering the Museum*. London and New York, Routledge.

Taylor, Diana. (2003). *The archive and the repertoire: Performing cultural memory in the Americas*. Durham and London, Duke University Press.

Warner, Michael. (1993). *Fear of a queer planet: Queer politics and social theory*. Minneapolis and London, University of Minnesota Press.

Vergara, Elena; Martín, Lola; Trujillo, Gracia; Sáez, Javier, & Martín, Alberto. (2007). *El camino hacia la igualdad. 30 años de lucha por los derechos LGTB en el Estado Español* [Catálogo exposición]. Madrid, Colectivo de Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales de Madrid COGAM – Círculo de Bellas Artes.

Weeks, Jeffrey. (1989). *Sex, politics and society: The regulation of sexuality since 1800* (2ª ed.). Londo and New York, Longman.

Recursos digitales y audiovisuales

Archivo_arkhe. (s. f.). *Archivo Arkhé (Madrid)*. Instagram. Recuperado 28 de abril de 2026, de https://www.instagram.com/archivo_arkhe/.

Asociación Pasaje Begoña. (s. f.). *Pasaje Begoña. Lugar de Memoria Histórica. Cuna de los derechos y libertades LGTBI*. Recuperado 28 de abril de 2026, de <https://pasajebegona.com/>.

Ayuntamiento de Madrid. (2021). *Informe de campo del estudio cuantitativo. El colectivo LGTBIQ+ en la ciudad de Madrid*. Dirección General de Innovación y Estrategia Social, Ayuntamiento de Madrid. https://www.madrid.es/UnidadesDescentralizadas/Calidad/Observatorio_Ciudad/06_S_Percepcion/SPC_EstudiosSectoriales/ACohesionSocialyServiciosSociales/ficheros/Informe_de_Resultados_2021_001_A_SN.pdf.

Barrio, Ana del. (2023). El negocio del Orgullo en Madrid: dos millones de asistentes y 300 millones de impacto en la ciudad. *El Mundo*. <https://www.elmundo.es/madrid/2023/06/29/649c87c87c9cf4a92058b4580.html>.

English Heritage. (s. f.). Blue Plaques: London Pride. LGBTQ+ Stories from History. Recuperado 28 de abril de 2026, de <https://www.english-heritage.org.uk/visit/blue-plaques/blue-plaque-stories/lgbtq-plaques/#?theme=353&page=1>.

Giménez-Rico, Antonio. (Director). (1983). *Vestida de Azul* [Documental]. Serva Fims.

Historic England. (s. f.). *Pride of Place: England's LGBTQ Heritage*. Recuperado 2 de mayo de 2026, de <https://historicengland.org.uk/research/inclusive-heritage/lgbtq-heritage-project/>.

Iglesia, Eloy de la. (Director). (1978). *El diputado* [Película]. Fígaro Films.

Islington's Pride. (s. f.). *Collecting and Celebrating Islington's LGBTQ+ Heritage*. Recuperado 28 de abril de 2026, de <https://islingtonpride.com/>.

La Neomodéjar. (s. f.). *CONTRA-ARCHIVO MARICA Habitar la disidencia / Okupar imaginarios*. Recuperado 28 de abril de 2026, de <https://www.laneomudejar.com/contra-archivo/>.

- León, Pablo. (2017). El legendario Black and White echa el cierre en Chueca. *El País*.
https://elpais.com/politica/2017/03/24/diario_de_espana/1490382301_119591.html.
- Lijtmaer, Lucía. (2017). Berkana, la librería LGTBI de Madrid, al borde del cierre: «La gentrificación ha hecho mella». *elDiario.es*. https://www.eldiario.es/cultura/libros/cultura-lgtb-ve-amenazada-vez_1_3514118.html.
- Livingston, Jennie. (Directora). (1990). *Paris is burning* [Documental]. Off White Productions.
- Madrid destino. (2023). *Anuario turismo Madrid 2023*. Ayuntamiento de Madrid. https://www.madrid-destino.com/sites/default/files/2024-06/Libro_Madrid%20Destino%202023_digital_OK.pdf.
- Mateo, Juan José, & Quesada, Juan Diego. (2025). El Gobierno de Ayuso recurrirá a la Audiencia Nacional la declaración de la sede de la presidencia de Madrid como lugar de memoria. *El País*.
<https://elpais.com/espana/madrid/2025-10-22/el-ejecutivo-de-sanchez-oficializa-la-declaracion-como-lugar-de-memoria-democratica-la-sede-del-gobierno-madrileno.html>.
- Mateos, Bárbara, & Vallejo, César. (Directores). (2018). *Nosotrxs Somos* [Serie documental]. RTVE.
- Ministerio de Memoria Democrática y Política Territorial. (2025). Acuerdo de 20 de octubre de 2025, de la Secretaría de Estado de Memoria Democrática, por el que se declara Lugar de Memoria Democrática «La extinta Dirección General de Seguridad franquista que tuvo su sede en la Real Casa de Correos de la Puerta del Sol, en Madrid». *Boletín Oficial del Estado*, n. 254.
<https://www.boe.es/boe/dias/2025/10/22/pdfs/BOE-A-2025-21288.pdf>.
- Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía. (s. f.). *¿Archivo queer?* Recuperado 28 de abril de 2026, de <https://www.museoreinasofia.es/biblioteca/colecciones/archivos/archivo-queer>.
- NYC LGBTQ Historic Sites Project. (s. f.). *Making an invisible history visible*. Recuperado 28 de abril de 2026, de <https://www.nyclgbtsites.org/>.
- Observatorio Madrileño contra la LGTBIfobia. (2024). *Informe de incidentes de odio motivados por LGTBIfobia en la Comunidad de Madrid*. Dirección General de Igualdad, Consejería de Familia, Juventud y Asuntos Sociales de la Comunidad de Madrid. https://contraelodio.org/wp/wp-content/uploads/2025/06/INFORME-LGTBIFOBIA-2024_compressed.pdf.
- Ollero, Daniel J. (2026). El Café Gijón de Madrid reabre «pidiendo» propinas al estilo de Estados Unidos y buscando al turista internacional de lujo. *El Mundo*.
<https://www.elmundo.es/madrid/2026/04/02/69cd5ab1fc6c830f0b8b45ae.html>.
- Rivera, Abraham. (2026). Reabre Los Gabrieles, 'la capilla sixtina del azulejo', tras más de 20 años cerrada en Madrid. *El País*. <https://elpais.com/gastronomia/restaurantes/2026-04-08/reabre-los-gabrieles-la-capilla-sixtina-del-azulejo-tras-mas-de-20-anos-cerrada-en-madrid.html>.
- U.S. National Park Service. (2025). *Stonewall National Monument Cultural Landscape*. National Park Service. Recuperado 2 de mayo de 2026, de <https://www.nps.gov/articles/000/stonewall-national-monument-landscape-976163.htm>.