

Patrimonio Cultural y las mujeres. Analizando el tema desde el proyecto con La Laboratorio y Museo en Red, del Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía

Cultural Heritage and women. Analyzing the theme from the project with La Laboratorio and Museo en Red, from the Reina Sofía National Art Center Museum.

María del Carmen Juez Ponce

Fecha de del Tribunal Fin de Máster: 9-10.06.2022

Tutor/a (s): Alicia Castillo Mena

Palabras clave

Patrimonio Cultural, feminismos, sesgos, multiculturalismo, desigualdades.

Keywords

Cultural Heritage, feminisms, multiculturalism, inequality.

Resumen

La representación de las mujeres en la historia del ser humano ha sido siempre escasa incluso llegando a estar invisibilizada. Sin embargo, esto no significa que no hayan aportado conocimientos y acciones en la humanidad, pero frecuentemente han estado desvaluadas en cuestiones tecnológicas, arte, ciencia, etc., relegándolas a un segundo plano en todo mérito público y vinculándolas con el ámbito privado.

Si se echa un vistazo a la Lista de Patrimonio Inmaterial de la UNESCO, existe un número muy reducido de las prácticas declaradas que estén relacionadas con la vida o las historias de las mujeres. El Patrimonio Cultural que debe mostrar nuestras relaciones sociales y formas de vida, se observa que su tratamiento no es neutral, ya que sigue reproduciendo en sus representaciones estas prácticas patriarcales existentes en la actualidad. Así que la puesta en valor de los bienes patrimoniales está marcada en muchas ocasiones por exclusión de género, clase, etnia, religión, etc. Y si entendemos a este patrimonio como un ámbito donde se puede discutir sobre las identidades culturales, se debe analizar todas las variables y sentimientos que provocan estas identidades, por lo que la separación de éstas causaría la justificación de las desigualdades sociales y de género. Por tanto, se hace necesaria una interpretación desde una perspectiva crítica.

Mapeo feminista de documentación patrimonial

Año	Institución	Documento	QUE	PARA QUIEN	COMO	G	M	H	C	E	I	P
1904	RIBA	Recomendaciones de Madrid	monumento		preservación restauración							
1931	ICOM	Carta de Atenas	monumento	pueblo	restauración							
1932		Carta del Restauo	monumento									
1964	ICOM	Carta de Venecia	monumento histórico	sociedad	conservación restauración							
1967	ICOMOS	Normas de Quito	patrimonio monumental	mayorías populares	puesta en valor							
1972	UNESCO	Convención Patrimonio Mundial	patrimonio cultural = monumentos, grupos de edificios, sitios	humanidad								
1975	COE	Carta Europea del Patrimonio Arquitectónico	patrimonio arquitectónico	gente	conservación							
1975	COE	Declaración de Amsterdam	patrimonio arquitectónico	sociedad	conservación integrada rehabilitación							
1976	ICOMOS	Carta de Turismo Cultural	patrimonio= monumentos, sitios	comunidad	salvaguarda conservación							
1976	UNESCO	Recomendaciones de Nairobi	conjunto histórico	sociedad contemporánea	salvaguarda							
1976	UNESCO	Recomendación Participación Masas Populares	cultura = derecho humano	todas las personas	salvaguarda							
1979	ICOMOS	Carta de Burra	lugar de significación cultural	pueblo	conservación							
1982	ICOMOS	Carta de Florencia Jardines Históricos	monumento= jardín histórico	uso restringido	preservación conservación							
1983	ICOMOS	Carta de Appeltion	ambiente construido	público	conservación restauración rehabilitación reurbanización							
1987	ICOMOS	Carta de Washington	bien cultural: áreas urbanas históricas "habitat"	habitantes	conservación							
1990	DOCOMOMO	Declaración de Eindhoven	patrimonio moderno: barrios, sitios, edificios		conservación							
1992	ICOMOS	Carta de New Zealand										
1994	ICOMOS	Documento Nara Autenticidad	patrimonio cultural = diversidad cultural	humanidad	conservación							
1996	OE	Carta Europea de las Mujeres en la Ciudad	ciudad	mujeres, hombres	planificación urbana							
1996	ICOMOS	Declaración de San Antonio	patrimonio cultural = diversidad cultural, paisaje cultural	habitantes de América	conservación							
1996	ICOMOS	Declaración de Estocolmo	patrimonio cultural	comunidad	desarrollo sostenible							
1999	ICOMOS	Carta Internacional Turismo Cultural	patrimonio cultural y natural- paisajes, sitios intangible	público	gestión							
1999	ICOMOS	Carta Patrimonio Vernáculo	patrimonio vernáculo	comunidad	conservación							
2000	ICOMOS	Carta de Cracovia										
2001	UNESCO	Declaración Diversidad Cultural	patrimonio cultural material e inmaterial derecho humano	comunidad	preservación							
2002	UNESCO-WH	Declaración Budapest sobre Patrimonio Mundial	patrimonio cultural natural	humanidad	conservación sustentabilidad desarrollo							
2003	TICCIH	Carta del patrimonio industrial	patrimonio industrial	sociedades mundiales	conservación							
2003	UNESCO	Convención Patrimonio Cultural Inmaterial	patrimonio inmaterial, territorio	humanidad	salvaguarda							
2005	ICOMOS	Declaración de XIAN										
2005	UNESCO	Convención Diversidad Cultural	expresión cultural diversidad	humanidad	preservación							
2008	ICOMOS	Carta de Itinerarios Culturales	itinerario cultural	pueblos	conservación							
2008	UNESCO	Declaración de Quebec Preservación Espíritu de Lugar	espíritu de lugar									
2011	UNESCO	Recomendaciones Paisaje Urbano Histórico	paisaje urbano histórico= atributos tangibles e intangibles									
2011	ICOMOS	Principios de la Valeta	áreas históricas y entorno= atributos tangibles e intangibles									
2011	ICOMOS- TICCIH	Principios de Dublin	patrimonio industrial = sitios, estructuras, complejos, áreas, paisajes		conservación							
2017	ICOMOS-IFLA	Principios Paisajes Rurales	paisaje rural	ciudadanos	gestión sustentable							
2017	ICOMOS-IFLA	Documento en Parques Públicos Urbanos Históricos	parque público urbano histórico	generaciones presentes y futuras	preservación							
2018	ICOMOS	Declaración de Buenos Aires	patrimonio cultural= derecho humano		conservación							
2018	TICCIH	Carta de Sevilla de Patrimonio Industrial	patrimonio industrial									

[Figura 4] Re-Arquitectura feminista: metodologías y estrategias inclusivas en intervención patrimonial. Carolina Quiroga. 2020.

En la tabla se toma como referencia G (género), M (mujer), H (hombre), C (otros colectivos sociales), E (equidad), I (inclusión) y P (participación).

Para ello, en este trabajo se realiza un análisis y estudio de las fuentes de información tanto de los estudios realizados sobre el tema, como de la bibliografía especializada y de los documentos oficiales de la UNESCO. Concretamente se hace una revisión de la investigación de los estudios relativos a las reivindicaciones sobre la incorporación y visibilización de las mujeres en la gestión y difusión patrimonial; y de cómo una institución cultural puede aportar mejoras a todo ello desde la perspectiva de género. Ya que la visión institucionalista cultural que tiene como deber la salvaguardia y la protección del Patrimonio Cultural, no debe estar desligada de los sentimientos que ocasionan las identidades mencionadas y luchar por generar apegos y acabar con la desconfianza existente entre la ciudadanía ante los discursos oficiales.

A través de estas fuentes se estudiarán y analizarán las divisiones que existen por género en las manifestaciones y bienes culturales. Tras el análisis teórico de las fuentes, la investigación se profundiza en el tema desde casos prácticos: la participación en proyectos como el de “*Organizarse es empezar a vencer. II Jornadas por un feminismo sindicalista*” con Museo en Red (Museo Reina Sofía) y La Laboratoria (Espacios de Investigación Feminista). Proyectos en los que entre sus objetivos tienen el acercamiento de la población a las instituciones culturales, como el Museo.

Como metodología seguida ha sido:

- Revisión de todas las actividades realizadas desde el punto de vista del rol de las mujeres en las interpretaciones patrimoniales y así proponer mejoras.
- Entrevistas semiestructuradas a algunos agentes claves.
- Observación participante que ha consistido en asistencia y funciones desempeñadas en colaboración al proyecto:
 - Obtener los conocimientos sobre los objetivos y programaciones del proyecto y elaborar así información para los participantes a él.
 - Conocer las herramientas con las que se trabaja en Museo en Red (MeRs) y así apoyar en la coordinación de espacios generados.

- Apoyar en todas las fases en las que se desarrolla el proyecto: producción, desarrollo y cierre del proyecto.
 - Estar en contacto constante con las coorganizadoras y con las invitadas y así conocer los principales objetivos y retos de las jornadas.
 - Recopilación de documentos y de información.
- Valoración crítico constructiva de resultados: desde una posición de crítica constructiva, analizar así las iniciativas ya vigentes que han ayudado al debate sobre Patrimonio Cultural y género; reconociendo las metodologías y oportunidades que ayuden a hacer frente a estos retos y dificultades en la gestión y difusión del Patrimonio Cultural.

Jornadas:



[Fig 9] Ela Rabasco (Ela R que R), Organizarse es empezar a vencer. II Jornadas por un feminismo sindicalista, Museo Reina Sofía, Madrid, 2022.



[Fig 10] Ela Rabasco (Ela R que R), Organizarse es empezar a vencer. II Jornadas por un feminismo sindicalista, Museo Reina Sofía, Madrid, 2022.

Si se entiende al Patrimonio Cultural como el sector donde se puede discutir sobre las identidades culturales, se debería de analizar por lo tanto, los sentimientos que provocan estas identidades, lo que lo causan, las razones de todos los colectivos que lo forman. Pero estos análisis no deben estudiar por separado la clase, etnia, género y religión porque esto justificaría las desigualdades sociales y de género presentes. Todas estas causas, los conflictos que se generan, conviven día a día con el patrimonio, por lo que tenerlos presente puede ayudar a que la participación ciudadana genere un mayor sentido de pertenencia, para disminuir la desconfianza que existe entre la ciudadanía a la institución, e incluir en el discurso patrimonial a todos los colectivos que lo desarrollan y evolucionar las formas de gestión y difusión.

Se están hablando de años de historia por lo que no es posible partir de un punto cero, por lo que es necesario llevar un aprendizaje de este pasado y que esto ayude a una mayor comunicación para que un feminismo integrado en estos discursos patrimoniales se lleve a cabo, a través de la escucha de todas las diferentes peticiones y desde una perspectiva crítico

constructiva. Para ello, un paso importante sería como la aceptación de que no existe una identidad de género estable y única, pasando así del sujeto “mujer” a “mujeres”; como aceptar que no existe un Patrimonio Histórico-Cultural único sino muchos Patrimonios al igual que existen distintos grupos, comunidades, culturas, etc. Esto ayudaría a que los discursos de las instituciones fueran menos excluyentes.

Por este motivo, iniciativas como el proyecto “Organizarse es empezar a vencer. II Jornadas por un feminismo sindicalista” junto con muchos otros en el área de Museo en Red, son importantes para que las insituciones se replanteen sus formas de gestión y de organización. Para que la participación ciudadana se implique más en la gestión patrimonial, debe de haber un cambio también por parte del otro sector. Que estas instituciones tienen los recursos necesarios para implicarse con la ciudadanía y con los problemas que les atañen, obviamente es importante que tengan una buena conservación de los bienes pertenecientes a la historia del ser humano, pero que no se aparte su lado social y aprovechándolo para dar una vuelta al discurso. Replanteándose así el discurso que mantienen en la actualidad junto con los prejuicios que se mantienen.

Short Version

The representation of women in human history has always been scarce and even invisible. However, this does not mean that they have not contributed knowledge and actions to humanity, but they have often been undervalued in matters of technology, art, science, etc., relegating them to the background in all public merit and linking them to the private sphere.

If one looks at UNESCO's Intangible Heritage List, there are very few of the declared practices that relate to women's lives or stories. Cultural Heritage, which is supposed to show our social relations and ways of life, is not neutral in its treatment, as it continues to reproduce in its representations these patriarchal practices that exist today. Thus, the enhancement of heritage assets is often marked by gender, class, ethnicity, religion, etc. exclusion. And if we understand this heritage as an area where cultural identities can be discussed, all the variables and feelings that provoke these identities must be analysed, so that the separation of these identities would cause the justification of social and gender inequalities. Therefore, an interpretation from a critical perspective is necessary.

To this end, this paper analyses and studies the sources of information both from studies carried out on the subject and from the specialised bibliography and official UNESCO documents. Specifically, a review is made of the research on studies relating to the demands for the incorporation and visibility of women in heritage management and dissemination, and how a cultural institution can contribute improvements to all of this from a gender perspective. Since the cultural institutionalist vision, whose duty is to safeguard and protect Cultural Heritage, should not be detached from the feelings that cause the aforementioned

identities and fight to generate attachments and put an end to the distrust that exists among citizens in the face of official discourses.

“Organizarse es empezar a vencer. II Jornadas por un feminismo sindicalista” with Museo en Red (Museo Reina Sofía) and La Laboratoria (Espacios de Investigación Feminista). Projects whose objectives include bringing the population closer to cultural institutions, such as the Museum.

The methodology followed has been:

- Review of all the activities carried out from the point of view of the role of women in heritage interpretations and thus propose improvements.
- Semi-structured interviews with some key agents.
- Participant observation, which consisted of assistance and functions carried out in collaboration with the project:

These sources will be used to study and analyse the divisions that exist by gender in cultural manifestations and assets. After the theoretical analysis of the sources, the research will delve deeper into the subject through practical cases: participation in projects such as

- o To obtain knowledge about the objectives and programmes of the project and thus to elaborate information for the participants of the project.
- o To get to know the tools used in Museo en Red (MeRs) and thus support in the coordination of the spaces generated.
- o Support in all phases of the project: production, development and closure of the project.
- o To be in constant contact with the co-organisers and with the guests and thus to be aware of the main objectives and challenges of the conference.
- o Gathering of documents and information.

- Constructive critical appraisal of results: from a position of constructive criticism, thus analysing the initiatives already in place that have helped the debate on Cultural Heritage and gender; recognising the methodologies and opportunities that help to face these challenges and difficulties in the management and dissemination of Cultural Heritage.

If we understand Cultural Heritage as the sector where cultural identities can be discussed, we should therefore analyse the feelings that provoke these identities, what causes

them, the reasons of all the collectives that form them. But these analyses should not look separately at class, ethnicity, gender and religion because this would justify the social and gender inequalities present. All these causes, the conflicts that are generated, coexist with heritage on a daily basis, so bearing them in mind can help citizen participation to generate a greater sense of belonging, to reduce the mistrust that exists between citizens and the institution, and to include in the heritage discourse all the groups that develop it and to evolve the forms of management and dissemination.

We are talking about years of history, so it is not possible to start from a zero point, so it is necessary to learn from this past and that this will help to improve communication so that an integrated feminism in these heritage discourses is carried out, through listening to all the different requests and from a constructive critical perspective. For this, an important step would be to accept that there is no single, stable gender identity, thus moving from the subject "woman" to "women"; to accept that there is no single historical-cultural heritage but many heritages just as there are different groups, communities, cultures, etc. This would help to make the discourses of institutions less exclusive.

For this reason, initiatives such as the project “Organizarse es empezar a vencer. II Jornadas por un feminismo sindicalista” along with many others in the area of Museo en Red, are important for institutions to rethink their forms of management and organisation. For citizen participation to become more involved in heritage management, there must also be a change on the part of the other sector. That these institutions have the necessary resources to get involved with citizens and with the problems that concern them, it is obviously important that they have a good conservation of the assets belonging to the history of human beings, but that their social side is not set aside and that they take advantage of it to turn the discourse around. Thus rethinking the discourse that they currently maintain together with the prejudices that are held.

Referencias

acción, E. e. (2011). *La participación social en la Red de Parques Nacionales: Análisis y retos*. Ecologistas en acción.

- Alfredo Asiáin, M. A. (2012). Patrimonio Cultural Inmaterial y adquisición/desarrollo del lenguaje: tradición discursiva y psicodinámica oral. *Huarte de San Juan, Filología y didáctica de la lengua*, 20.
- América, C. (2022). *Casa América/exposiciones*. Obtenido de <https://www.casamerica.es/exposiciones/el-pasado-adelante>
- Anthias, F. (2006). *Género, etnicidad, clase y migración: interseccionalidad y pertenencia translocalizacional*. Granada: Editorial Alhulia.
- Aristizabal, D. (4 de Agosto de 2021). *Amenazas a indígenas en aislamiento voluntario en Colombia*. Obtenido de Iwgia: <https://www.iwgia.org/es/colombia/4443-amenazas-a-ind%C3%ADgenas-en-aislamiento-voluntario-en-colombia.html>
- Bernard, J. (1972). The future of marriage. *New York: World Publishing Times Mirror*.
- Braidotti, R. (2000). *Sujetos nómadas*. Buenos Aires: Paidós.
- Butler, J. (2007). *El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad*. Paidós.
- Campillo, N. (1995). *Crítica, libertad y feminismo. La conceptualización del sujeto*. Valencia: Episteme S.L.
- Chile, A. N. (2021). *Derecho a la memoria. Archivos, mujeres, géneros y derechos humanos*. Chile: Andros .
- Coller, X., Castillo, A. M., & Consejero, F. M. (2016). *El poder político en España: parlamentarios y ciudadanía*. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Colombato, L. C. (2013). Hegemonías y subordinaciones en el campo de los derechos culturales. Patrimonio cultural, etnicidad y género. *Perspectivas de las ciencias económicas y jurídicas* , 15.
- Comunes, L. F. (2022). *La Fundación de los Comunes*. Obtenido de La Fundación de los Comunes: <https://fundaciondeloscomunes.net/la-fundacion/>

- Conchi Cagnide, M. Q. (2019). Análisis de la participación de las mujeres en el Patrimonio Cultural Inmaterial: Situación actual, experiencias y perspectivas del futuro. . *Ministerio de Cultura y Deporte*.
- CORDIS. (Abril de 2019). Civicit: the citizen participation platform. *CORDIS*.
- Cordópolis. (11 de noviembre de 2021). Protesta sindical por "el desmantelamiento" de las plantillas de Cultura y Patrimonio en Córdoba. *Cordópolis*.
- Deporte, M. d. (2020). *I Informe sobre la aplicación de la Ley de Igualdad en el ámbito de la cultura dentro del marco competencial del Ministerio de Cultura y Deporte*. Madrid.
- Elías, N. (1990). *La sociedad de los individuos*. Barcelona: Península.
- España, T. (2018). *Carta de Sevilla del Patrimonio Industrial*. Sevilla.
- Europa, C. d. (1975). *Carta Europea del Patrimonio Histórico*.
- Gagnon, R., & Joaquin, D. (2010). *El género textual, una herramienta didáctica para desarrollar el lenguaje oral y escrito*.
- García, V. Q., & Robles, L. G. (2010). El papel de la mujer en la conservación y transmisión del patrimonio cultural.
- Gema Lugo Espinosa, P. A. (2011). Patrimonio cultural y género como estrategia de desarrollo en Tepetlaoxtoc. *Pasos*.
- Gonzalo, A. H. (2006). Sexo, género y poder. Breve reflexión sobre algunos conceptos manejados en la Arqueología de Género. *Departamento de Prehistoria. Universidad Complutense*, 8.
- Greer, G. (1971). *La mujer eunuco* . Kairós.
- Greer, G. (1971). *The Female Eunuco*.
- Guardiola, L. G. (2001). Género, patrimonio y desarrollo. *Anuario de Hojas de Warmi*.
- Hernando, A. (2018). *La fantasía de la individualidad*. Madrid: Traficantes de sueños.

- Históricos, S. C. (1964). *Carta de Venecia. Carta Internacional sobre la Conservación y la Restauración de los Monumentos y los Sitios*. Venecia.
- ICOMOS. (2000). *Carta de Cracovia. Principios para la conservación y restauración del Patrimonio construido*. Cracovia.
- ICOMOS. (25 de Marzo de 2022). ICOMOS. Obtenido de ICOMOS: <https://icomos.es/que-es-icomos/>
- Jiménez-Esquinas, G. (2017). *El patrimonio (también) es nuestro*. Bilbao: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.
- Laura Bécares Rodríguez, J. F. (2017). *Itinerarios culturales (re)-interpretativos en La Ponte-Ecomuséu, nosotras también hacemos historia*. Bilbao: Universidad de País Vasco.
- Llorente, M. (2005). *Diálogos entre culturas: una reflexión sobre feminismo, género, desarrollo y mujeres indígenas kichwuas*. .
- Maceira, L. (2008). Género y consumo cultural en museos: análisis y perspectivas.
- Manuel Borja-Villel, D. V. (2021). *Carta(s). Museo en Red. Tejiendo ecosistemas*. Madrid: Museo Reina Sofía.
- Molano, O. L. (2007). Identidad cultural. Un concepto que evoluciona. 16.
- Money, J. (1965). *Psychosexual differentiation. Sex research: New Development*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- OEA, C. M. (2020). *La participación de las mujeres en el ámbito sindical desde un enfoque de derechos humanos y con perspectiva de género*. OAS Cataloging-in-Publication Data.
- OFIAM. (2022). OFIAM. Obtenido de <https://ofiam.wordpress.com/>
- País, P. L.-E. (29 de mayo de 2021). Viena, el éxito del urbanismo feminista. *El País*.
- Pérez, C. (2014). Género y patrimonio: las "Pro-mujeres" de Capilla del señor. *Estudios Femeninos*, 19.
- (2015). *Plan Nacional de Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial* .

- Pollock, G. (2013). *Vision y diferencia. Feminismo, feminidad e historias del arte*. Inglaterra: Fiordo Editorial .
- Querol, M. Á. (2010.2020). *Manual de Gestión del Patrimonio Cultural* . Madrid: Akal S.A.
- Quiroga, C. (2018). Re-Arquitectura feminista: metodologías y estrategias inclusivas en intervención patrimonial. 20.
- Quito, N. d. (1967). *Normas de Quito. Informe final de la Reunión sobre Conservación y Utilización de Monumentos y Lugares de Interés Histórico y Artístico*. Quito.
- Ramos, C. L. (2011). Patrimonio y cultura de las mujeres. Jerarquías y espacios de género en museo locales de generación popular y en institutos oficiales nacionales. *La Aljaba*.
- Ritzer, G. (2001). *Teoría sociológica contemporánea*.
- Robles, E. C. (2016). Museos en clave de género. *Perspectivas. Debate Patrimonio, turismo y género. Estrategias para integrar la perspectiva de género en el patrimonio histórico*. .
- Robles, E. C. (2016). Museos en clave de género. *Debate patrimonio, turiso y género. Estrategias para integrar la perspectiva de género en el Patrimonio Histórico*.
- Robles, V. G. (2010). *El papel de la mujer en la conservación y transmisión del patrimonio cultural*. Jaén.
- Roma, J. (2010). *La mujer como salvaguardia del patrimonio. Un ejemplo en la creación de museos*. Barcelona.
- Romero, E. A. (2015). Arqueología Feminista, de las mujeres y del género en la prehistoria de Andalucía. *Menga06*, 28.
- Romero, M. S. (2006). Maternidad y Prehistoria: prácticas de reproducción, relación y socialización. *Las Mujeres en la Prehistoria*.
- Rostagmol, S. (2015). ¿El patrimonio tiene género).

- Rostagmol, S. (2015). ¿El patrimonio tiene género? Una mirada al patrimonio cultural inmaterial desde la perspectiva de género. *Diversidad Cultural y Estado: escenarios y desafíos de hoy*.
- Rostagmol, S. (2015). ¿Tiene el patrimonio género? Una mirada al patrimonio cultural inmaterial desde la perspectiva de género. *Diversidad cultural y Estado*.
- Sobrino, J., & Sanz, M. (2019). *Carta de Sevilla de Patrimonio Industrial 2018*. Sevilla: Fundación Pública Andaluza Centro de Estudios Andaluces.
- Sofía, M. N. (2022). *L'Internationale*. Obtenido de L'Internationale: <https://www.museoreinasofia.es/linternationale>
- Sofía, M. N. (2022). *Museo en Red*. Obtenido de <https://www.museoreinasofia.es/museo-red>
- Sofía, M. N. (2022). *Red Conceptualismos del Sur*. Obtenido de Red Conceptualismos del Sur: <https://www.museoreinasofia.es/museo-red/red-conceptualismos-sur>
- Sofía, M. S.-M. (2022). *Museo Situado*. Obtenido de Museo Situado: <https://www.museoreinasofia.es/museo-situado/museo-situado>
- UE. (1995). *Carta Europea de Mujeres en la Ciudad*.
- UNESCO. (1976). *Las Recomendaciones de Nairobi*. Nairobi.
- UNESCO. (2001). *Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural*.
- UNESCO. (2015). *Igualdad de género: patrimonio y creatividad*.
- UNESCO. (Noviembre-Diciembre de 2021). Obtenido de Educación e igualdad de género: <https://es.unesco.org/themes/educacion-igualdad-genero>
- UNESCO. (Noviembre-Diciembre de 2021). *Educación e igualdad de género- UNESCO*. Obtenido de <https://es.unesco.org/themes/educacion-igualdad-genero>
- UNESCO. (2022). *UNESCO*. Obtenido de <https://es.unesco.org/>
- Urtizberea, I. A. (2017). *El género en el Patrimonio Cultural*. Bilbao: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.

Zambrano, M. (1967). *La tumba de Antígona*. México.