



intransit

Un laboratorio
universitario
de creación



EDICIONES
COMPLUTENSE



intransit

Un laboratorio
universitario
de creación

Índice

Prólogo

Manuel Á. Junco

4

Revisitando intransit

María Nagore Ferrer

6

Universidad creativa

Lo social como paradigma

Manuel Á. Junco

20

El arquitecto ya solo puede ser varios

José Ballesteros

34

Pedagogías en tránsito

Pedro Medina

50

Industria, comunidad y sector en entornos culturales

Espacios autogestionados y experiencias colaborativas. El tejido emocional de la capital

Javier Díaz Guardiola

66

Públicos, audiencias y datos

Raúl Ramos

74

La investigación artística y sus pliegues

Elena Lavellés

98

El equívoco (sobre precariedad y profesionalidad en el arte)

Somos Nosotros

122

Hacia un nuevo paradigma

Tecnología, redes y bots.
Hiperhistoria del arte contemporáneo
Antonio Ferreira

134

Emprendimiento creativo.
(in)trasitando CIU
Alicia del Castillo

150

El futuro es nuestro
Monoperro

168

100 proyectos intransit

180

Agradecimientos

202

Créditos

208

Prólogo

Pasamos la vida entre retos y rutinas. Y sabemos que todos tenemos un lado comprensivo y otro rebelde o, dicho de otro modo, uno formal y otro transgresor.

Las rutinas las buscamos porque a todos nos molestan los cambios. Habitualmente preferimos la comodidad y la seguridad y menos la aventura y la incertidumbre. Los hábitos y las costumbres son conceptos tan incorporados a nuestras vidas que nos resultan imprescindibles porque necesitamos atajos mentales, es decir, recursos mecanizados para nuestras acciones. Nos llenamos así de recetas, fórmulas, procesos rituales bien estructurados para valernos en el día a día. Por ello nos gusta rodearnos de un mundo de formas, para cumplir con nuestro lado conformista.

Los retos, exactamente lo contrario a las rutinas, los queremos igualmente porque aspiramos a la fascinación de lo original, la emoción del descubrimiento de un nuevo territorio, el lúdico encuentro con lo transgresor. Es nuestro lado imaginativo y rebelde.

Así, nuestra conducta la llenamos de formalizaciones, es decir, habilidades aprendidas para facilitar la vida, a la vez que damos la bienvenida a innovaciones que nos sorprendan. Si tenemos una resistencia natural contra las inoportunas modificaciones de lo que habíamos ya incorporado como

cotidianamente propio, sabemos simultáneamente que la historia solo avanza con los cambios y es escrita exclusivamente por los cambios. Las alteraciones son también la vida misma, tal cual.

Este libro contiene unas cuantas reflexiones sobre algunos aspectos de esas transgresiones y sus creadores, sobre la fundamental labor de establecer novedades en nuestra existencia, sin las cuales todo se convertiría en rutinario y prescindible.

Darwin ya explicó que «Las especies que sobreviven no son las más grandes ni las más fuertes, ni siquiera las más inteligentes o las que cambian o mejoran rápido; no, las especies que sobreviven son las que se adaptan mejor».

La educación se relaciona directamente con esta labor: conseguir formar a las personas para que su integración sea plena en la sociedad, para que su adaptación sea correcta, para que su función en la maquinaria del colectivo al que pertenece sea la adecuada.

En esta publicación hablamos de la función de la Universidad como necesaria escuela de creación. Exactamente esto quiere decir que es, o debe ser, una institución donde aprender a adaptarse a los variados entornos, a prepararse para el desarrollo de tareas vitales, donde aportar ideas nuevas y donde encauzar nuestras pasiones más significativas.

Este libro especialmente se centra, pues, en un ámbito como el creativo, que sorprendentemente algunos se atreven a no considerar rentable para la sociedad cuando es clamorosa su necesidad: la invención y el arte son las referencias donde precisamente crecen las utopías que, si logran transformarse en ideas útiles, provocarán las necesarias adaptaciones. Es más, la imaginación, la invención y el juego lúdico de nuestro cerebro son precisamente las capacidades para relacionar, exhibir nuestros deseos más íntimos y encontrar soluciones a nuestros problemas. Este libro se apresta pues a reflexionar sobre la adaptación, la creación, la enseñanza.

Como afortunado profesor de Bellas Artes, siempre había tenido la suerte de un alumnado especialmente motivado, con sobrado impulso para realizar creaciones propias. Si disponíamos de métodos y conceptos para abordar los hallazgos del mundo de la creación, el alumnado, sin embargo, siempre carecía del imprescindible remate de su desembarco en la sociedad, es decir, en el entorno donde adaptarse.

El c arte c (Centro de Arte Complutense), que hicimos surgir en el año 2008, tenía la misión de ser un espacio para la creación en la UCM. Un día, ante nosotros aparecieron unas increíbles personas de fuera de nuestra Complutense ofreciendo un proyecto, *intransit*, dedicado a abordar ese paso adaptativo de la academia a la vida profesional del arte. El tránsito, la etapa intermedia, el cambio, la interfase, eso a lo que aludía el título del programa, añadía esta expresiva explicación: «De la cocina al salón». En otras palabras, los responsables de este plan estratégico del que hablan estas páginas ofrecían llenar ese hueco entre la formación creadora y la inmersión activa en la sociedad, aportando innovación, profesionalización y una atención a la empleabilidad de los participantes. Una fortuna.

Es un privilegio participar en una publicación dedicada a estudiar pragmáticamente la aportación de la Universidad a la integración de la creación artística en su entorno.

MANUEL Á. JUNCO
 Profesor Emérito Facultad de Bellas Artes
 Exvicerrector de Cultura y Deporte
 (Universidad Complutense de Madrid)

Emprendimiento creativo. (in)trasitando CIU

Alicia Castillo Mena



Disfrutando

Las líneas que siguen a continuación nacen de una forma de comprender, ser y estar en el mundo. Entender tu profesión como algo proactivo y cambiante, estar siempre cruzando la línea del confort, rompiendo moldes; *outsider* podría ser la palabra que lo defina.

Desde el día primero que tuve a mi cargo asignaturas universitarias entendí el compromiso docente: cómo éste sería un pulso y una lucha contra el aburrimiento, la malformación y la estandarización del conocimiento.

Si algo nos cambia, es lo que conocemos y experimentamos, si no hacemos la práctica de la teoría, si la teoría no se vuelve práctica, empobrecemos nuestras posibilidades vitales, nuestra aportación al mundo, a nuestra especie como seres humanos. Pero sobre todo, nos aburriremos. La creatividad es una de las mejores píldoras para conseguir el disfrute porque supone diferencia, aventura y riesgo.

Por tanto, el lema de nuestra propuesta sería: hagamos de nuestro trabajo y aprendizaje un disfrute.

Una teoría «clásica»: patrimonio cultural y sociedad

Investigo e imparto clases sobre patrimonio cultural. Pasamos horas y horas teorizando sobre la gestión patrimonial (ver por ejemplo Querol, 2010), publicando artículos para mejorar procesos, formas de tratar a los bienes culturales, entendidos éstos

como comunes, como parte de nuestro pasado colectivo, siendo éste hasta ayer. Para gestionarlos, los procesos de patrimonialización tienen que haberse activado. Desde la elaboración de un expediente sobre un cuadro, hasta la paralización de una obra porque aparece un resto arqueológico o el estudio de percepción social de una comunidad para definir su paisaje cultural son objetos de mi docencia.

Observo con preocupación como el alumnado no establece límites entre comprensión de procesos históricos o por ejemplo, estudios arquitectónicos y los bienes patrimoniales... sin esos límites todo sería patrimonio cultural y comparto la idea de que todo podría serlo, pero en la práctica no lo es. Me obsesiona que se entienda que esto no es así, que elegimos constantemente qué parte de nuestro pasado patrimonializamos y en consecuencia nuestras prácticas están determinadas por ello. Podemos criticar que consideremos patrimonio un palacio y no la historia de una comunidad de vecinos y vecinas, pero también podemos entender cómo es el proceso para cambiar esta situación, y son las gestoras y gestores parte cómplice de muchas decisiones en relación a qué es o no es patrimonio y cómo tratarlo a partir de ahí.

Entendemos el patrimonio cultural como algo multidimensionado, donde la mirada científico-técnica, la nuestra, es solo una más junto a ella, la política administrativa tiene un peso también determinante. Y no menos importante, sin embargo olvidada en muchos casos, es la social. Trabajamos por tanto duramente por romper

con los desapegos hacia los bienes culturales que genera la gestión y la consideración de unos valores de pasado sobre otros en las declaraciones y en la elección de qué patrimonializamos. Intentamos que el estudiantado desarrolle recursos para definir y tratar bienes culturales, desde lo conceptual (científico técnico), hasta lo legal y político (oficialidad y normativa) contrastando con el interés social (habitantes y visitantes) (Castillo y Querol, 2014: 2).

Aunque suene a lo de siempre, hay que repetirse (comprometerse) con que el S.XXI (también) tiene como protagonista a las personas, y el gestor o gestora que trabaje como persona, actúe, comparta y entienda a las personas tendrá más oportunidades profesionales y sobre todo, colaborará al fin último de la gestión patrimonial, que no es ni la conservación, ni el inventario, ni siquiera la exposición, sino la mejora de la vida ciudadana.

Una propuesta experimental. Intransit como oportunidad

Bien, estamos pues, como estudiantes, obligadas a experimentar esta teoría en carnes propias, para ello intentamos utilizar espacios que conozcamos bien, no solo porque podamos leer o estudiar sobre ello, sino porque los vivamos y los compartamos con personas ajenas a nuestros intereses profesionales. Y, ¿qué tiene en común todo el alumnado de mi clase? Su campus. Aquí la elección de Ciudad Universitaria (CIU) como caso de estudio.

Procedemos así a modelar en aula procesos de patrimonialización en espacios que pueden (es el caso de CIU, leer más adelante) o no estarlo en algún sentido y ver a su vez el interés que nuestras pro-

puestas genera en los demás, en el público no experto y «heredero» de lo que hemos considerado patrimonio cultural. Es decir, implicamos a la comunidad que nos rodea en ello.

Nuestra práctica tiene además otro ambicioso y pragmático sentido, la oportunidad para desarrollar nuevas salidas profesionales, oportunidad basada en la cooperación transdisciplinar que ofrecen los másteres, porque el alumnado viene de formaciones diversas pero tiene un interés común. Trabajar en equipo y desde estrategias más horizontales de toma de decisiones no es una opción: es o debería ser el presente.

La creatividad es el eje vertebrador de este atrevimiento formativo y aparece desde el lanzamiento de la iniciativa: está en el uso en el aula de la mezcla de técnicas provenientes del coaprendizaje, aprendizaje colaborativo, aprendizaje invertido, por proyectos, servicio, investigación acción participativa (ver por ejemplo Wadsworth, 1998, Maureen et al. 2000 and Goldman et al. 2014), etc. ¡Cómo no iba a caber el arte en este contexto!

intransit se convierte así en un catalizador de lujo para la formación desde la creatividad. Introducir a Mirian Fernández Lara (ver ref. pág. web: parte de resultados artísticos), la artista elegida, que debía interpretar nuestro trabajo y ser parte activa y motor de cambio del modelo de construcción, fue un gran aporte al aula.

La experiencia: (in) transitando CIU

Lo que sigue es el resumen del trabajo realizado durante el curso 2017/2018 con el alumnado del Máster Interuniversitario de

NUEVOS PATRIMONIOS CULTURALES

**3 paseos
3 perspectivas**

C.O.M.E.T.A.
CENTRO DE ORGANIZACIÓN DE MUSEOS Y TEMPLOS
10:30 - 12:30
16:00 - 18:00

CIU: EL VALOR DE LO VISIBLE E INVISIBLE
CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y VALORACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL
11:30 - 13:30
17:00 - 19:00

CÍRCULO DE EXPRESIÓN
CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y VALORACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL
12:30 - 14:30
17:00 - 19:00

(IN)TRANSITANDO CIU

más información en:
<https://intransit.es/>
<https://mastergo2017.eventy.com/>
intransit@uclm.es
mastergo2017@gmail.com

inscríbete en:
<https://www.gobierno.es/PWia680vWbbs4021>

**Jueves 16 de Noviembre
de 10:30 a 19:00**

**¡ACOMPÁÑANOS POR
UNA NUEVA VISIÓN DE
CIUDAD UNIVERSITARIA!**

Cartel diseñado por el alumnado para atraer al público al día del mapeo. Noviembre 2017



Foto de grupo al final del día de los mapeos.
Hermosas sonrisas. 16 de noviembre 2017.
Fuente: Jesús Martín Alonso

EO
JE



Patrimonio Cultural en el S.XXI: gestión e investigación (ver en ref. pág. web), estando segura de que más colegas podrían compartirla y emprenderla, y animándoles.

La actividad tenía como objetivo reconocer potencialidades y bienes del Patrimonio Cultural del campus, para mejorar su difusión y presentación pública, así como vincularnos a una perspectiva artística del espacio, que sirva para potenciar nuestra creatividad a través del aula intransit.

Para llevarlo a cabo, trabajamos la percepción que tienen quienes transitan el campus a diario en relación a los bienes y valores de pasado común, hayan sido declarados expresamente patrimonio cultural desde la oficialidad o pudieran llegar a serlo. Para hacerlo utilizamos una metodología basada en el reconocimiento del territorio a través de un paseo (mapeo) de carácter perceptivo, donde quienes nos acompañan, personas que transitan por allí, puedan expresarnos su opinión e intereses, los que recogemos y valoramos. A partir de ellos retocamos nuestras propuestas y planteamos un proyecto de presentación pública, uso y disfrute del espacio de CIU, desde una perspectiva patrimonial.

Para abordar toda esta actividad, que tuvo carácter colectivo, se utilizó metodología de aprendizaje por proyectos, conocida muchas veces como *Design thinking* (ver por ejemplo Goldman et al. 2014).

Elegimos el tema del Campus de Ciudad Universitaria, donde se imparte el máster, entre otras cosas porque fue su 90 aniversario. Así mismo debe considerarse que este lugar fue declarado Bien de Interés Cultural Conjunto Histórico de Ciudad Universitaria en 1999 (ver ref. BOE).

Pero más allá de ello, se potenció la creatividad en el campus, pues esta decla-

ración se ha quedado un poco antigua y buscamos otras formas de entender el patrimonio cultural de nuestro entorno. Así mismo, como se ha adelantado, queríamos que esto lo contrastarais con la comunidad universitaria o quienes sean sus usuarios/as, de manera que podamos definir nuevos bienes comunes sobre el pasado desde el consenso con otros puntos de vista.

La idea fue construir recorridos por el campus y valorar sobre el propio territorio cuáles resultaban más interesantes. Así mismo, a través de las pautas que facilitaba la artista, se construyó un mapa sonoro y una obra de arte que permitía visualizar el campus desde una nueva perspectiva.

El proyecto se comenzó a montar en aula el primer día, haciendo grupos y organizándolos.

Finalmente la experiencia se vinculó con el proyecto de Innovación docente de la UCM. «Patrimonio Cultural en Europa: una apuesta por el cambio socioeconómico desde la gestión de nuestro pasado» (ver en ref. pág web), en cuanto a que trabajamos en gestión del patrimonio cultural en contexto europeo.

Un resumen de todas las actividades desarrolladas sería el siguiente:

Primera parte: del 21 de septiembre al 16 de noviembre

- Lluvia de ideas sobre bienes culturales y potencialidades del campus: organización básica de temas y de abordaje del mapeo.
- Constitución de grupos de trabajo para elaborar el proyecto.
- Construcción de proyecto de ruta de mapeo y actividades que se harán para captar la información que se estime necesaria por tema.

- Difusión de la propuesta y captación de público para el día del mapeo.

Segunda parte: del 16 de noviembre al 14 de diciembre

Realización de los mapeos el día 16: Se hicieron entre las 10 de la mañana y las 7 de la tarde, se recorrieron tres rutas que se repitieron mañana y tarde, guiadas por el alumnado. La actividad se inició en varios puntos y culminaba en el aula intransit.

Así mismo se recibió apoyo del aula intransit para la difusión durante ese día e incluso se contó con una charla de una *community manager* para hablar sobre las redes sociales y poder mejorar los medios utilizados hasta entonces.

Las tres rutas, su descriptivo recogido en los anuncios que se hicieron y quienes las guiaban son las siguientes:

«Círculo de expresión»

*Mientras caminamos conmemoraremos nuestras huelgas, **asociaciones** estudiantiles, a través de espacios simbólicos, pintadas ideológicas o artísticas, zonas de música como la movida madrileña entre otras, **buscando la expresión cultural o rebelde de CIU desde el pasado común.***

Estudiantes: Israel Calvo Arévalo, Alba Costero Teruel, David Ferrando Laguna, Carlota García Lacruz, Javier López Beleña, Antonio Martínez Moreno, Sara Palomar Elvira y Sara Peinado Santana.

«El valor de lo visible en lo invisible»

*Desde una perspectiva de **género**, mediante el concepto abstracto de valor jugaremos con la idea de lo visible e invisible. Traspasaremos algunas memorias de la historia del campus analizaremos lo que podemos y no podemos ver y el porqué de ello, con el*

*fin de formular una **mirada diferente en la historia de la del complejo universitario.***

Estudiantes: Javier Blanco Hernández, Paloma Chacón Domínguez, Esther Córcoles Sánchez, Carlos García de las Bayonas Abelleira, Cristina García Mateo, Carmen Sofía Linares León, Lucía Rodríguez Mesa, Marta Vaca Ortega y Juan Manuel Velasco Salamanca.

«Cometa»

*Se trata de una visita **desde el cielo**, pretende dar a conocer el campus desde el punto de vista de la **innovación**, no solo en términos de futuro, sino también poniendo la mira **en su evolución técnica e histórica**, siguiendo parte del recorrido del antiguo tranvía que circulaba por el campus.*

En cada hito se subirá a la azotea de los distintos edificios, ofreciendo un punto de vista nuevo que hará que se pueda disfrutar y entender el campus desde una perspectiva desconocida.

Estudiantes: Diego Alfageme Laín, Hector Manuel Aliaga de Miguel, José Cebrián Giménez, María Duarte Domínguez, Paula Espinosa de los Reyes Sordo, Beatriz García Vidal, Blanca Gregori Soler, David Jiménez López y Víctor San Frutos Serrano.

Durante los recorridos se grabaron los sonidos para la actividad artística y se valoraba la actividad, se contrastaba el interés de la propuesta y los cambios o mejoras de contenidos.

Finalmente se preparó en base a todo ello el proyecto definitivo sobre la difusión de nuevos valores del patrimonio cultural en CIU, basado en lo conseguido y contemplando todas las actividades de gestión (conocimiento, planificación, control, evaluación y seguimiento, difusión).



Estudiantes durante la primera lluvia de ideas. Septiembre 2017

Cierre y conclusiones (14 de diciembre)

Devolución en aula intransit con presentaciones de los proyectos y de la obra artística, producto y parte de ellos mismos, en conjunto con Mirian.

Esta parte de la experiencia fue satisfactoria en cuanto a que se valoró el trabajo conjunto. El alumnado mostraba los tres proyectos con orgullo, sabiendo su gran aportación. Las rutas son absolutamente factibles y realizables, mientras las explicaban mostraban sus propios errores, las dificultades de interacción en ocasiones, los debates generados y la sorpresa mostrada por parte de quienes participaron. Buscar una oportunidad más para lucirlas les hubiera encantado. Este texto sirve y persigue también tal objetivo. Reconocerles su esfuerzo, ganas y emprendimiento. Este trabajo consiguió también otro objetivo, convertirlos en una promoción unida, ya que surgieron lazos de grupos que aún en este su segundo curso del máster se observan. Luego la comunidad de aprendizaje salió reforzada también.

Por su parte, Mirian pudo mostrar su obra: un mapa sonoro construido en base a las paradas e hitos discursivos de las distintas rutas, montados a modo de puntos sobre la cartografía y a su vez ésta recortada en tiras musicales para ser introducida en una caja de música. Pudimos escuchar la sintonía nacida de distintos sonidos del campus en relación a las rutas propuestas. Deconstruimos así las temporalidades y mezclamos una estratigrafía inmaterial conformada por las voces del pasado —recogidas de discursos políticos en radio, reivindicaciones estudiantiles, canciones interpretadas en nuestras facultades, etc.— con las producidas en el campus en

la actualidad (de las propias estudiantes contando las rutas, de los sonidos que se producen en las distintas paradas seleccionadas, de las personas asistentes y sus murmullos, preguntas y conversaciones mantenidas. (Ver ref. web parte de los resultados artísticos).

A pesar de la satisfacción personal y profesional de alumnado, profesorado, artista y representantes de intransit que siempre nos apoyaron y respaldaron, lo cierto es que nos falló el público que había valorado tan positivamente la experiencia en el día de las rutas.

Era una presentación abierta y nos hubiera gustado que regresaran las personas que vinieron a las visitas; sin embargo, apenas fueron unas pocas a escucharnos y ver la obra, quizás entendiendo que esto ya era más cosa de aula que de ellas. En este sentir y compromiso con el saber, observamos que el hecho de que el aprendizaje parta de unas personas y otras lo escuchen o atiendan, esta forma de aprender unidireccional continúa teniendo demasiado peso, no solo en nuestras aulas, sino en la sociedad en general.

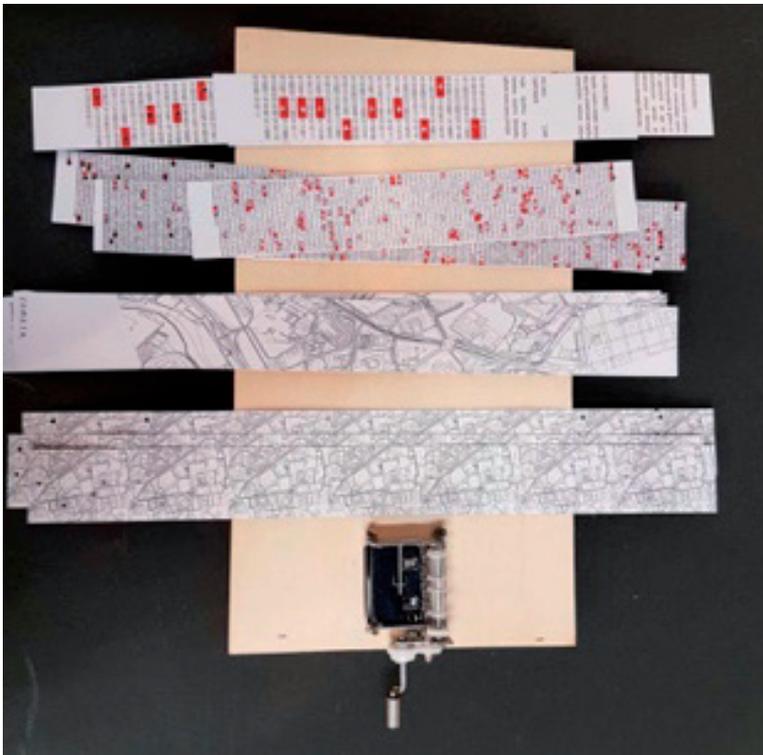
Lo ocurrido ese día final, en mi papel esta vez de facilitadora del proceso, lo interpreto como un aprendizaje más para quienes hemos participado en la experiencia. La lección es aceptar que cambiar las cosas no es instantáneo, es un proceso largo y costoso: nos llevará generaciones mover modelos tan rígidos de construcción de pensamiento, para ir de lo individual hacia formas más colectivas y creativas de conocimiento. Para que la academia pertenezca de nuevo a la sociedad que la mantiene. Me gusta pensar que intransit y mi aula están en el camino, y que como decía el poeta, se hace camino al andar.



Con el público visitante. Durante el cierre de la visita (mapeo). Noviembre 2017.
Fuente: la autora



Presentación de resultados por alumnado. Diciembre 2017. Fuente: Autora



Mirian Fernández mostrando el resultado de los sonidos de la caja de música, con estudiante al lado. Detalle de las tiras musicales. Diciembre 2017. Fuente: autora y estudiantes proyecto «De CIU al cielo»

Referencias

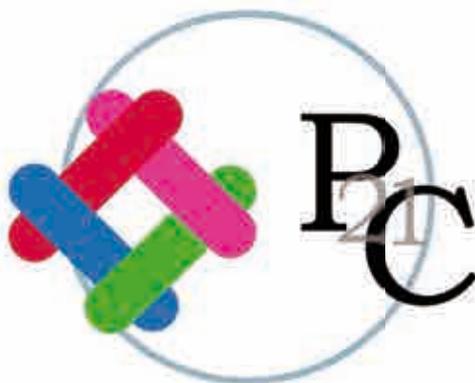
- Castillo, A. y Querol, M.A. «Archaeological Dimension of World Heritage: From Prevention to Social Implications», en Castillo (ed.), *Archaeological Dimension of World Heritage*. Nueva York: Springer 2014, pp. 1-11.
- Bringle, R. G. y Hartcher, J. A. *Implementing service learning in higher education. The Journal of Higher Education*, 1996, pp. 221-239.
- Castillo, A., Yáñez, A., Domínguez, A. y Salto-Weiss, I. *Citizenship and heritage commitment: looking for participatory methodologies adapted to the urban cultural heritage context*. Symposium Heritage and Landscape as Human Values. 9-14 nov. 2014 Florencia: ICOMOS, 2015, pp. 415-422.
- Querol, M. A. *Manual de gestión de Patrimonio Cultural*. Madrid: Akal, 2010
- Lage, J. Maureen; Platt, Glenn J y Treglia, Michael. *Inverting the Classroom: A Gateway to Creating an Inclusive Learning Environment. The Journal of Economic Education Vol. 31, Iss. 1*, pp. 30-43. (En línea: Fecha de consulta 25/03/2010).
- Goldman, Shelley; Zabayadondo, Zandile; Royalty, Adam; Carroll, Maureen P. y Roth, Bernard. «Student Teams in Search of Design Thinking», en Plattner, H. et al. (eds.), *Design Thinking Research, Understanding Innovation*. Cham: Springer, 2014.
- Wadsworth, Y. «What is participatory action research?». *Action Research International*, Paper 2. Disponible en <http://www.aral.com.au/ari/p-ywadsworth98.html> [Fecha de consulta 02/02/2018].
- Parte de los resultados artísticos del proyecto. Disponible en <http://miriamflara.com/intransitando-ciu/>
- Proyectos de innovación docente dirigidos por la autora:
- Nº 215 y 332. Nuestro Campus también es Patrimonio Cultural (2013/2014-2014/2015). Disponible en <http://eprints.ucm.es/34808/> y <http://eprints.ucm.es/41012/>
- Nº 215. Patrimonio Cultural en Europa: una apuesta por el cambio socioeconómico desde la gestión de nuestro pasado (2017/2018). Disponible en <https://www.patrimoniocultural.eu/>
- Información sobre la ciudad universitaria. Celebración de los 90 años de ciudad universitaria. Disponible en <https://www.ciudaduniversitariamadrid90.org/>
- Decreto 21/1999, de 4 de febrero, por el que se declara Bien de Interés Cultural en la categoría de Conjunto Histórico la Ciudad Universitaria, sita en el término municipal de Madrid (BOCM de 15/02/1999).
- Orden de 4 de junio de 1977, de la Dirección General del Patrimonio Artístico y Cultural del Ministerio de Educación y Ciencia, por la que se acuerda tener por incoado expediente de declaración de conjunto histórico-artístico a favor de las zonas y de los monumentos, con sus correspondientes entornos, en la villa de Madrid. (BOE de 08/07/1977)
- Máster oficial interuniversitario de Patrimonio Cultural en el S. XXI: Gestión e investigación. Universidad Complutense de Madrid y Universidad Politécnica de Madrid. Disponible en www.ucm.es/patrimonio-cultural-siglo21/



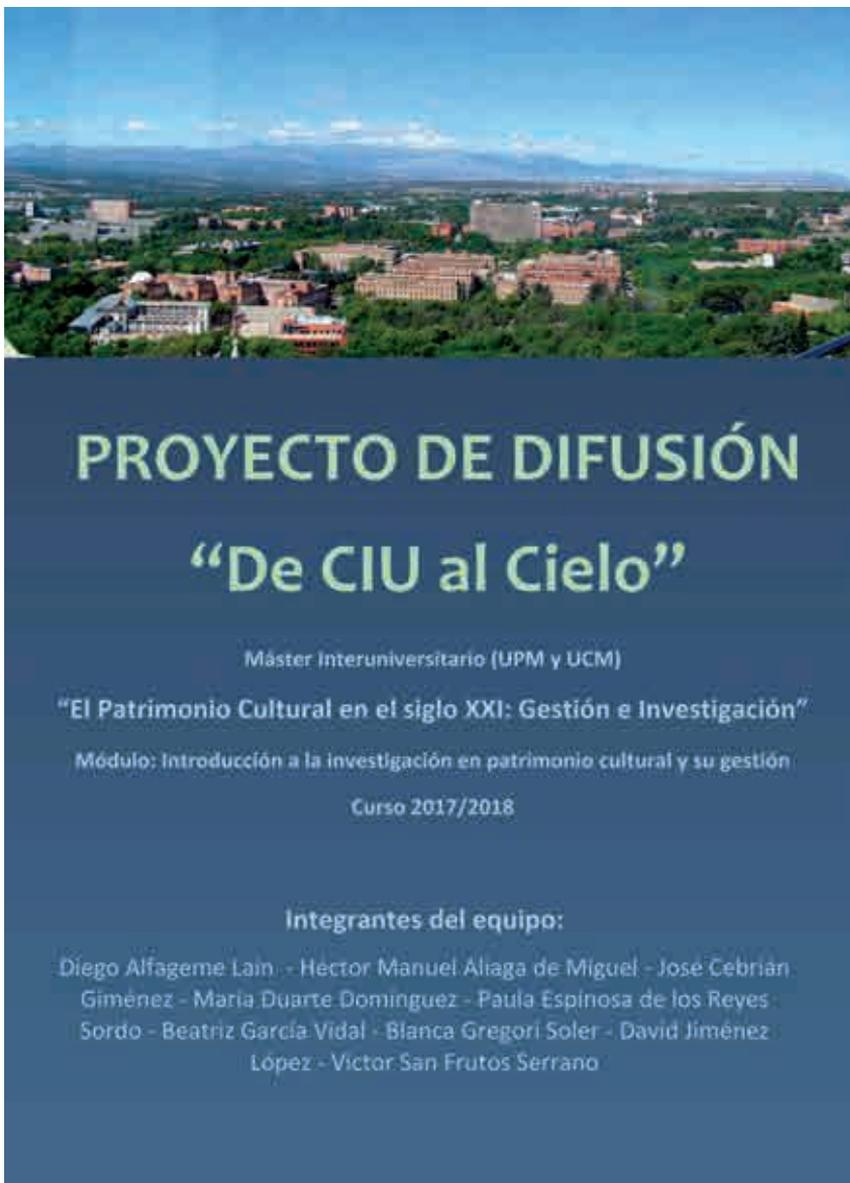
CÍRCULO DE EXPRESIÓN.

PROYECTO DE GESTIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL DE CIUDAD UNIVERSITARIA.

ISRAEL CALVO ARÉVALO | ALBA COSTERO TERUEL | DAVID FERRANDO LAGUNA
CARLOTA GARCÍA LACRUZ | JAVIER LÓPEZ BELEÑA | ANTONIO MARTÍNEZ MORENO
SARA PALOMAR ELVIRA | SARA PEINADO SANTANA.



MÁSTER INTERUNIVERSITARIO (UCM-UPM): EL PATRIMONIO CULTURAL EN EL SIGLO XXI.
INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN PATRIMONIO CULTURAL Y SU GESTIÓN.
CURSO ACADÉMICO 2017-2018.



Portadas finales de los proyectos de los estudiantes



Portadas finales de los proyectos de los estudiantes

NUESTRO EQUIPO

Formamos un equipo multidisciplinar, provenientes de diferentes ramas del conocimiento desde la Administración Pública, Arquitectura, Historia e Historia del Arte. La aportación personal que hemos realizado a este proyecto, cada uno desde su campo profesional, ha sido el principal elemento enriquecedor. Los frutos de esta colaboración se ven reflejados en este trabajo.



**JAVIER BLANCO
HERNÁNDEZ**

Gestión y
Administración Pública



**CARMEN SOFÍA
LINARES LEÓN**

Arquitectura



**PALOMA CHACÓN
DOMÍNGUEZ**

Historia



**LUCÍA RODRÍGUEZ
MESÁ**

Historia del Arte



**ESTHER CÓRCOLES
SÁNCHEZ**

Historia del Arte



**MARTA VACA
ORTEGA**

Historia



**CARLOS G. DE
LAS BAYONAS
ABELLEIRA**

Historia



**JUAN MANUEL
VELASCO
SALAMANCA**

Historia



**CRISTINA GARCÍA
MATEO**

Historia del arte

Créditos

- © 2019, De los textos: sus autores
- © 2019, Ediciones Complutense
Pabellón de Gobierno
Isaac Peral s/n
28015 Madrid
913 941127
info.ediciones@ucm.es
<http://www.ucm.es/ediciones-complutense>

Coordinación

María Nagore Ferrer

Vicerrectora de Extensión Universitaria, Cultura y Deporte UCM

Antonio López Fonseca

Director de Publicaciones UCM

José Joaquín Martín Moreno

Director de Área de Extensión Universitaria UCM

Coordinación editorial

Violeta Sánchez Esteban

Diseño y maquetación

Leticia de Santos Olmos

ISBN (PDF): 978-84-669-3655-2

Reservados todos los derechos. Queda prohibida la reproducción total o parcial de esta publicación, por cualquier medio o procedimiento, sin contar para ello con la autorización previa, expresa y por escrito del editor.

Printed in Spain



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID