

Aprovechamiento turístico del patrimonio cultural como estrategia para el desarrollo. El caso de Sinincay Ecuador

The tourist utilization of cultural heritage as an strategy towards development. The case of Sinincay, Ecuador

Amanda Paulina García Cordero*

Fecha de del Tribunal Fin de Máster: 15-16.06.2023

Tutor/a (s): Juan Ángel Martín Fernández, María del Cisne Aguirre Ullauri.

Palabras clave

patrimonio cultural, desarrollo socioeconómico, turismo cultural, turismo comunitario

Keywords

cultural heritage, socioeconomic development, cultural tourism, community tourism

Resumen

La transformación de las ciudades en Latinoamérica ha resultado en procesos de planificación y modelos de gestión ineficientes, que han supuesto una realidad económica complicada a lo largo de la historia. En este marco, al igual que en otros países, la situación ecuatoriana es compleja. Actualmente el área urbana refleja un índice de pobreza del 25% mientras que el sector área rural del 42,9%. La ruralidad ecuatoriana se configura como un territorio fragmentado que batalla por cubrir las necesidades básicas. Frente a esta realidad, el patrimonio cultural se muestra como un vínculo entre las personas y el lugar al que pertenecen, representando la base identitaria de los habitantes. La identidad nacional de los ecuatorianos está marcada por un contexto de segmentación y jerarquización territorial, que desencadena en obstáculos como escaso empoderamiento y la percepción de inseguridad.

La tercera ciudad más importante del país, Cuenca, se ha convertido en un modelo de ciudad dispersa que ha desarrollado un contexto periurbano condicionado por factores sociales, políticos y económicos; entre los cuales se encuentran parroquias rurales como: Ricaurte, El Valle, Baños, y Sinincay; que han creado una dinámica en la que dependen del centro urbano de mayor jerarquía. En este sentido, Sinincay se muestra como un territorio infravalorado junto a varios recursos que no son explotados. El Gobierno Autónomo Descentralizado de la parroquia enfrenta grandes problemas presupuestarios que han dificultando el correcto desarrollo socioeconómico; así como la gestión, creación, y puesta en marcha de nuevos proyectos orientados al progreso.

En respuesta a esto, se llevan acabo diversas investigaciones, entre ellas el Trabajo de Fin de Grado Análisis Morfotipológico de la arquitectura patrimonial en Cuenca: el caso de Sinincay. El estudio tiene como objetivo principal la identificación, el análisis , y el posicionamiento del patrimonio cultural material (inmueble) e inmaterial de la parroquia como recursos para el desarrollo. La extensión de la investigación marca caminos para futuros desarrollos, en los que se destaca la importancia de los paisajes productivos o paisajes del trabajo y el potencial turístico presente en los atractivos de la parroquia.

El Trabajo de Fin de Máster, parte de las recomendaciones del estudio previo, además de los desafíos políticos y económicos mencionados , y se identifican problemáticas a nivel patrimonial y turístico. En

* **Amanda Paulina García Cordero** es alumna del Máster de Patrimonio Cultural en el Siglo XXI: Gestión e Investigación, amandapg@ucm.es, amanda.garcia@alumnos.upm.es.

primer lugar el ámbito patrimonial puede diferenciarse en dos grupos: material e inmaterial. El patrimonio cultural material, principalmente arquitectónico, está concentrado en el corazón de la parroquia. Los inmuebles, especialmente a nivel de fachada, muestran un claro deterioro material que se debe a la carencia de cuerpos normativos para su protección, afectando a su vez a la imagen urbana. En este sentido, se pueden observar acciones intrusivas y prácticas de recuperación, que al realizarse sin conocimientos o guías técnicas, suponen un obstáculo que puede ocasionar la pérdida de los bienes patrimoniales en cuestión.

Por su parte, el patrimonio inmaterial está vinculado a saberes ancestrales particulares de la zona que se aplican en la principal actividad, la manufactura, lo que le ha llevado a la parroquia a ser conocida como Cuna de Artesanos. Los conocimientos tradicionales están presentes en: la elaboración de materiales constructivos, como ladrillos y tejas de arcilla; la producción de artesanías, como figuras en mármol, bordados y tejidos; la economía de auto sustento, como los huertos familiares y comunitarios; y la valoración y participación de la figura femenina. Este último punto se resalta, ya que la participación de la mujer en los procesos productivos es fundamental, dentro de una sociedad desarrollada bajo un régimen patriarcal. Lamentablemente, los registros documentales son escasos y existen varias dificultades para la obtención de la información histórica de la parroquia, lo que supone una amenaza para su conservación.

Desde la dimensión turística, Sinincay presenta diversos atractivos con gran valor patrimonial y paisajístico. En el ámbito natural destacan: ríos, vertientes, lagunas, miradores, puntos importantes en la zona montañosa, donde pueden realizarse caminatas y actividades de senderismo; mientras que para el ámbito patrimonial los principales atractivos están relacionados con el centro histórico de la parroquia, los talleres artesanales, la fabricación de Velas, el tejido de elementos con Paja Toquilla, la elaboración de bordados, y la gastronomía típica. No obstante, los recursos de la parroquia son poco conocidos y la demanda turística es casi inexistente.

De esta manera, el estudio analiza el potencial turístico de Sinincay en un contexto rural complejo, y propone alternativas de intervención para su aprovechamiento bajo los conceptos de patrimonio como recurso para el desarrollo y turismo de proximidad. Para esto se aplican herramientas metodológicas cualitativas y cuantitativas capaces de acoplarse a las características de la zona de estudio. Con ellas, se analiza de forma multilateral el discurso institucional frente a la visión local, deduciendo que Sinincay posee un gran potencial para la promoción turística de sus recursos naturales y patrimoniales.

En consecuencia, se plantea la creación del Plan Estratégico Sinincay: turismo y tradición, que busca poner en valor al patrimonio cultural material e inmaterial de Sinincay, así como visibilizar los atractivos naturales que existen en la zona. Los programas establecidos en el plan muestran la relación entre el patrimonio cultural y el turismo como un vehículo para dinamizar la economía de la parroquia, a través del posicionamiento de Sinincay como un destino turístico de proximidad. Las propuestas se dividen en: cursos de formación para los habitantes, talleres para la elaboración de artesanías, y rutas turísticas culturales. La capacitación a la población busca reforzar la seguridad de los habitantes frente a nuevos proyectos y evidencia la importancia de la participación social, colocando a la población como el corazón de los proyectos. Por su parte los talleres de artesanías y las rutas turísticas culturales, plantean circuitos y actividades que permitan a los visitantes experimentar un poco de la vida rural. En conjunto, los proyectos convierten a los recursos patrimoniales y naturales en productos turísticos capaces de impulsar el desarrollo socioeconómico del asentamiento. Por último, se considera la intervención del sector público, privado e institucional, con el fin de abordar las actividades desde un enfoque integral e interdisciplinar. Además se plantea la participación en proyectos de cooperación internacional, de tal

manera que se brinde una mayor calidad de resultados enfocados al desarrollo sostenible, fomentando la investigación continua y ampliando el espectro de impacto.

Short Version

The transformation of cities in Latin America has resulted in inefficient planning processes and management models, which have meant a complicated economic reality throughout history. Within this framework, as in other countries, the Ecuadorian situation is complex. Currently, the urban area reflects a poverty index of 25%, while the rural area sector of 42.9%. Ecuadorian rurality is configured as a fragmented territory that struggles to cover basic needs. In this context, cultural heritage is shown as a link between people and the place to which they belong, representing the identity base of the inhabitants. The national identity of Ecuadorians is marked by a context of segmentation and territorial hierarchy, which triggers obstacles such as little empowerment and the perception of insecurity.

The third most important city in the country, Cuenca, has become a model of a dispersed town that has developed a peri-urban context conditioned by social, political and economic factors, among which are rural parishes such as Ricaurte, El Valle, Baños, and Sinincay; that has created a dynamic in which they depend from the urban center of greater hierarchy. In this sense, Sinincay appears as an undervalued territory along with various resources that are not exploited. The Decentralized Autonomous Government of the parish faces major budgetary problems that have hindered the correct socioeconomic development, as well as the management, creation, and start-up of new progress-oriented projects.

In response, various investigations are carried out, including the Final Degree Project Morphotypological Analysis of heritage architecture in Cuenca: the case of Sinincay. The study's main objective is to identify, analyze, and position the material (immovable) and immaterial cultural heritage of the parish as resources for development. The extension of the research marks paths for future results in which the importance of productive landscapes or work landscapes and the tourist potential present in the attractions of the parish are highlighted.

The Master's Thesis, based on the recommendations of the previous study, in addition to the political and economic challenges mentioned, and problems are identified at the patrimonial and tourist level. First, the patrimonial sphere can be differentiated into two groups: material and immaterial. The material cultural heritage, mainly architectural, is concentrated in the heart of the parish. The buildings, especially at the facade level, show an evident material deterioration that is due to the lack of regulatory bodies for their protection, affecting, in turn, affects the urban image. In this sense, intrusive actions and recovery practices can be observed, which, when carried out without the knowledge or technical guides, represent an obstacle that can cause the loss of the heritage assets in question.

For its part, the intangible heritage is linked to particular ancestral knowledge of the area that is applied in the main activity, manufacturing, which has led the parish to be known as the Cradle of Artisans. Traditional knowledge is present in the elaboration of construction materials, such as bricks and clay tiles; the production of handicrafts, such as marble figures, embroidery, and weaving; the self-sustaining economy, such as family and community gardens; and the valuation and participation of the female figure. This last point is highlighted since the involvement of women in the productive processes is fundamental within a society developed under a patriarchal regime. Unfortunately, documentary records are scarce,

and there are various difficulties in obtaining historical information of the parish, which threatens its conservation.

From the tourist dimension, Sinincay presents various attractions with great patrimonial and landscape value. In the natural environment, the following stand out rivers, springs, lagoons, viewpoints, and essential points in the mountainous area, where you can take walks and hiking activities; while for the patrimonial field, the main attractions are related to the historical center of the parish, the craft workshops, the manufacture of candles, the weaving of elements with Toquilla Straw, the elaboration of embroidery, and the typical gastronomy. However, the parish's resources are little known, and the tourist demand is almost non-existent.

In this way, the study analyzes the tourist potential of Sinincay in a complex rural context. It proposes intervention alternatives for its use under heritage as a resource for development and local tourism. For this, qualitative and quantitative methodologies tools are applied, capable of coupling to the characteristics of the study area. With them, the institutional discourse is analyzed multilaterally against the local vision, deducing that Sinincay has excellent potential for the tourism promotion of its natural and heritage resources.

Consequently, the creation of the Sinincay Strategic Plan: tourism and Tradition is proposed, which seeks to value the tangible and intangible cultural heritage of Sinincay, as well as make visible the natural attractions that exist in the area. The programs established in the plan show the relationship between cultural heritage and tourism as a vehicle to boost the economy of the parish through the positioning of Sinincay as a local tourist destination. The proposals are divided into training courses for the inhabitants, workshops for elaborating handicrafts, and cultural tourist routes. The training of the population seeks to reinforce the security of the inhabitants in the face of new projects. It demonstrates the importance of social participation, placing the people at the heart of the projects. For their part, the craft workshops and cultural tourist routes propose circuits and activities that allow visitors to experience a bit of rural life. Together, the projects turn heritage and natural resources into tourism products capable of promoting the socioeconomic development of the settlement. Finally, the intervention of the public, private, and institutional sectors is considered to address the activities from a comprehensive and interdisciplinary approach. In addition, participation in international cooperation projects is proposed so that a higher quality of results focused on sustainable development is provided, encouraging continuous research and broadening the spectrum of impact.

Referencias

- Comisión Económica para América Latina y El Caribe [CEPAL]. (2022). Principales Cifras de América Latina y el Caribe. CEPALSTAT Base de Datos y Publicaciones Estadísticas. <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/index.html?lang=es>
- Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Cuenca [GAD Municipal de Cuenca]. (2015). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca. Actualización 2015. En Ilustre Municipalidad de Cuenca (p. 729). Cuenca: Ilustre Municipalidad de Cuenca. http://www.cuenca.gob.ec/?q=system/files/PDOT_2016_editado_0.pdf
- Gobierno Autónomo Descentralizado de Cuenca [GAD Municipal de Cuenca]. (2022). Anexo2. Diagnóstico. En Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca. Actualización 2022 (pp. 4-6). GAD Municipal de Cuenca.

https://www.cuenca.gob.ec/sites/default/files/planificacion/dic2022/2_1_Diagnostico.pdf

- Gobierno Autónomo Descentralizado de Cuenca [GAD Municipal de Cuenca]. (2022b). Anexo2. Diagnóstico. En Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca. Actualización 2022 (pp. 4-6). GAD Municipal de Cuenca.
https://www.cuenca.gob.ec/sites/default/files/planificacion/dic2022/2_1_Diagnostico.pdf
- Gobierno Autónomo Descentralizado de la parroquia de Sinincay [GAD Sinincay]. (2015). Actualización del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la parroquia Sinincay. En GAD Sinincay (p. 510). GAD Sinincay.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos [INEC]. (2022). Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (EDEMUD). https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/2022/Junio_2022/202206_Boletin_pobreza.pdf
- Ministerio de Cultura y Patrimonio. (2014). Proyecto Emblemático Ciudades Patrimoniales del Ecuador (p. 188). <http://contenidos.culturaypatrimonio.gob.ec/wp-content/uploads/2015/ciudades-patrimoniales.pdf>
- Ministerio de Turismo del Ecuador [MINTUR]. (2023). Visualizador de información turística del Ecuador. Indicadores Económicos de Turismo. <https://servicios.turismo.gob.ec/visualizador-economico>
- Ministerio de Turismo del Ecuador [MINTUR]. (2020b). Guía Documental Programa Pueblos Mágicos Ecuador - 4 Mundos. En Ministerio de Turismo.
<https://servicios.turismo.gob.ec/descargas/PueblosMagicos/Guia-documental-pueblos-magis-Ecuador.pdf>
- Ministerio de Turismo del Ecuador [MINTUR]. (2020c). Plan Estratégico De Desarrollo De Turismo. Ministerio de Turismo del Ecuador.
<https://jorgepaguay.files.wordpress.com/2012/03/plandetur.pdf>
-
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la cultura, [UNESCO]. (1972). Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural (p. 16).
<https://whc.unesco.org/archive/convention-es.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], Instituto Nacional de Patrimonio Cultural [INPC] & Ministerio de Cultura y Patrimonio. (2017). Aportes para la consolidación de la política pública sobre el Patrimonio Cultural Inmaterial del Ecuador proyecto.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], Secretaría de Cultura & Instituto Nacional de Antropología e Historia [INAH]. (2018). Plan De Acción Para El Patrimonio Mundial En México Y América Central (Pamac). 22.
<https://openarchive.icomos.org/id/eprint/2103/1/Pamac%20%282019%29.pdf>

- Aguirre Ullauri, M.C., García Cordero, A.P., Rodas Espinoza, P.F. (7 de octubre, 2022). Paisajes productivos. El vínculo de la ruralidad en la definición de la cultura constructiva del Centro Histórico de Cuenca (Ecuador). [Comunicación en Congreso]. Simposio CIAT'25, Madrid.
- Aguirre Ullauri, M. C., Pesántez Pesántez, J. F. & Tapia Vera, C. M. (2021). Lectura estratigráfica muraria y proyecto arquitectónico: un caso de estudio en Cuenca (Ecuador). *Revista de Arquitectura*, 23(1), 105-114. <https://doi.org/10.14718/revarq.2021.3328>
- Aguirre Ullauri, M. C. (2017). *Teoría e historia de la arquitectura II*.
- Alonso Hierro, J. & Martín Fernández, J. (2013). Activos culturales y desarrollo sostenible: la importancia económica del Patrimonio Cultural. *Política y Sociedad*, 50(3), 1133-1147. https://doi.org/10.5209/rev_POSO.2013.v50.n3.41861
- Ashworth, G. J. (2013). *Handbook on the Economics of Cultural Heritage*. En I. Rizzo & A. Mignosa (Eds.), *Handbook on the Economics of Cultural Heritage*. Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9780857931009>
- Ayala, J., Correa, L. & Campuzano, J. (2021). Indicador de pobreza por ingreso en Ecuador y el efecto Covid-19 , del 2010 al 2020. *Revista Sociedad & Tecnología*, 4(2), 252-255. <https://institutojuts.edu.ec/ojs/index.php/societec/article/view/108/346>
- Baer, W. C. (1995). When Old Buildings Ripen for Historic Preservation: A Predictive Approach to Planning. *Journal of the American Planning Association*, 61(1), 82-94. <https://doi.org/10.1080/01944369508975621>
- Bal, M. (2021). *Lexicón para el análisis cultural*. Ediciones Akal.
- Bello, F. & Guerra, F. (2014). La encuesta como instrumento de construcción teórico-metodológico. Elementos para su reflexión. *Revista Mañongo*, XXII(42), 241-259. <http://bdigital.ula.ve/storage/pdf/manong/n42/art10.pdf>
- Benabent Fernández de Córdoba, M. (2017). La caracterización en niveles funcionales del sistema de asentamientos del Ecuador. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 2017(75), 193-216. <https://doi.org/10.21138/bage.2498>
- Benhamou, F. (2013). Public intervention of cultural heritage: normative issues and tools. En I. Rizzo & A. Mignosa (Eds.), *Handbook on the Economics of Cultural Heritage* (pp. 3-17). Edward Elgar Publishing.
- Bonet, L. (2013). Heritage tourism. En I. Rizzo & A. Mignosa (Eds.), *Handbook on the Economics of Cultural Heritage* (pp. 386-402). Edward Elgar Publishing.
- Bowitz, E. & Ibenholt, K. (2009). Economic impacts of cultural heritage – Research and perspectives. *Journal of Cultural Heritage*, 10(1), 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.culher.2008.09.002>

- Caiza, R. & Molina, E. (2012). *Análisis Histórico de la Evolución del turismo en el territorio Ecuatoriano*: Revista Turismo, Desarrollo y Buen vivir, 4, 6-24.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4180961>
- Capitel, A. (1988). *Metamorfosis de monumentos y teorías de la restauración*. Alianza Editorial.
https://oa.upm.es/45359/1/Metamorfosis_Monumentos.pdf
- Cardoso Martínez, F. (2017). *El Expediente de Cuenca, 18 años después*. En *Propuesta de inscripción del Centro Histórico de Cuenca Ecuador en la lista de patrimonio mundial*. Edición Comentada (pp. 17-27). <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/28735>
- Carrión, D. & Herrera, S. (2012). *Ecuador Rural del Siglo XXI* (M. B. Cevallos (ed.)). Instituto de Estudios Ecuatorianos. <http://repositoriointerculturalidad.ec/jspui/handle/123456789/37404>
- Cortés Aguirre, A., Aguirre Ullauri, M. del C. & Contreras-Escandón, C. (2019). *Impacto del Decreto de Emergencia del Patrimonio Cultural del Ecuador: análisis costo-beneficio*. Revista de Urbanismo, 41, 1-20. <https://doi.org/10.5354/0717-5051.2019.52492>
- Domínguez Pérez, M. [Marta Domínguez] (2020). *La entrevista en profundidad práctica (Parte 1)* [Video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=RYPINa9kRSk>
- Domínguez Pérez, M. & Martín Fernández, J. (2015). *El patrimonio cultural, recurso estratégico para el enriquecimiento económico y social. Ejemplos desde el patrimonio mundial en España*. 777-792. <http://eprints.ucm.es/34899/>
- Donoso Correa, M. E. (2016). *Análisis crítico de la planificación urbana de la Ciudad de Cuenca*. Maskana, 7(1), 107-122.
<https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/maskana/article/view/920>
- Falero Folgoso, F. (2019). *El patrimonio histórico artístico ante el turismo cultural: una aproximación crítica desde la historiografía del arte*. Anales de Historia del Arte, 443-447.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7220241>
- Gallardo Parrodi, M. de L. G. & Peniche Montfort, A. L. (2016). *Perspectivas y reflexiones sobre la conservación preventiva: la instrumentación del enfoque de sistemas*. Intervención, 7(14), 5-15. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-249X2016000200005&script=sci_arttext&lng=pt
- García Cordero, A. P. (2020). *Análisis morfo-tipológico de la arquitectura patrimonial periférica en Cuenca. El caso de Sinincay* [Universidad Católica de Cuenca].
<https://dspace.ucacue.edu.ec/handle/ucacue/10262>
- García Cordero, A.P. & Aguirre Ullauri, M. C. (2021). *Morfotipología y estado de conservación en el patrimonio arquitectónico de Sinincay (Cuenca, Ecuador). Perspectivas hacia el desarrollo*.

Ge-conservacion, 20, 37-41. <https://doi.org/10.37558/gec.v20i1.868>

- González Sarango, J. & Ordoñez Iturralde, D. (2015). *Estructura económica nacional: breve análisis del sector agrícola ecuatoriano*. *Yachana Revista Científica*, 4, 93-100. <http://revistas.ulvr.edu.ec/index.php/yachana/issue/view/8>
- Haro Aragú, M. & García Mestanza, J. (2021). *Metamorfosis del turismo y transformaciones urbanas: hacia el desarrollo de un modelo de turismo sostenible*. *Kult-Ur*, 8(15), 35-65. <https://www.e-revistas.uji.es/index.php/kult-ur/article/view/5895>
- Hernando, A. (2018). *La Fantasía de la Individualidad*. *Miradas Críticas y Transversales*, 6-12. <https://ecosfion.org/wp-content/uploads/Dossieres-EsF-30-Miradas-criticas-y-transversales.pdf>
- Jaramillo Moreno, B. C., Sánchez Cueva, I. P., Tinizaray Tituana, D. G., Narváez, J. C., Cabanilla Vásconez, E. A., Torrecillas, M. J. M. & Rambaud, S. C. (2020). *Diagnosis of administrative and financial processes in community-based tourism enterprises in Ecuador*. *Sustainability (Switzerland)*, 12(17), 1-17. <https://doi.org/10.3390/su12177123>
- Kennedy Troya, A. (2016). *Elites y la Nación en Obras. Visualidades y arquitectura del Ecuador 1840-1930*. Universidad de Cuenca, Alexandra Kennedy Troya.
- Lázaró Gutierrez, R. (2021). *Entrevistas estructuradas, semi-estructuradas y libres. Análisis de contenido*. En J. M. Tejero González (Ed.), *Técnicas de investigación cualitativa en los ámbitos sanitario y sociosanitario* (p. 65-85). Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha. https://doi.org/10.18239/estudios_2021.171.00
- López Ulloa, S. (2004). *Ecuador Legislación Patrimonial*. *Areté Documenta*, 57-64. http://oa.upm.es/629/1/2004_López._Ecuador_Legislación_Patrimonial.pdf
- Manosalvas Sacta, D. F. (2017). *Valoración de la Arquitectura Vernácula de las Áreas Históricas y Patrimoniales [Universidad de Cuenca]*. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/26549>
- Martín, J. Á., Domínguez Pérez, M. & Castillo Mena, A. (2021). *La activación de la ciudadanía como estrategia para la sostenibilidad turística en lugares patrimoniales cercanos a la gran ciudad. El caso de la región madrileña*. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 19(4), 695-711. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2021.19.045>
- Málaga, A. de & (OMAU), O. de M. A. U. (2011). *Agenda Málaga. Indicadores de Sostenibilidad*. http://www.dadados-iizdv.org/nachhaltigkeit_bg/grundkurs_3.htm
- Martínez Carazo, P. C. (2006). *El método de estudio de caso: Estrategia metodológica de la investigación científica*. *Pensamiento y gestión: revista de la División de Ciencias Administrativas de la Universidad del Norte*, 20, 165-193. <https://doi.org/10.1055/s-0029-1217568>

- Maza Quishpi, M. E. (2011). *Producción más limpia para ladrilleras en la parroquia Sinincay [Universidad del Azuay]. En Trabajo De Grado Previo a La Obtencion Del Titulo De Biologo.* file:///C:/Users/user/Desktop/Quishpi - UNIVERSIDAD DEL AZUAY.pdf
- McKercher, B. & du Cros, H. (2002). *Cultural Tourism. The partnership between tourism and cultural heritage management.* The Haworth Press, Inc.
https://books.google.it/books?hl=es&lr=&id=EMqG5eVyqy4C&oi=fnd&pg=PR1&dq=McKercher+y+Du+Cros&ots=atMrUWwYG5&sig=BTP3iBIJoUV-yegwlr7pN8-k8VQ&redir_esc=y#v=onepage&q=McKercher+y+Du+Cros&f=false
- Molina Burguera, G. (2021). *La Gestión del entorno histórico: casos de estudio en España, Francia y Reino Unido.* Universidad de Alicante. <http://hdl.handle.net/10045/115292>
- Mullo Romero, E. del C., Vera Peña, V. M. & Guillén Herrera, S. R. (2019). *El desarrollo del turismo comunitario en Ecuador: reflexiones necesarias.* *Universidad y Sociedad*, 11, 178-183.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v11n2/2218-3620-rus-11-02-178.pdf>
- Oehmichen Bazan, C. & Maza Cabrera, F. de la. (2019). *Turismo, pueblos indígenas y patrimonio cultural en México y Chile.* PASOS. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 17, 53-64. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2019.17.004>
- Palma, L. A. & Aguado, L. F. (2010). *Economía de la cultura. una nueva área de especialización de la economía.* *Revista de Economía Institucional*, 12(22), 130-158.
<https://www.redalyc.org/pdf/419/41915003006.pdf>
- Peacock, A. & Rizzo, I. (2008). *The Heritage Game. Economics, Policy, and Practice.* En Oxford University Press (Vol. 53, Número 9).
<https://books.google.com.ec/books?hl=en&lr=&id=zb81xnU6l-oC&oi=fnd&pg=PR5&dq=The+Heritage+Game.+Economics,+Policy,+and+Practice&ots=pOf4dsudau&sig=aKawgFHCgwU3uBcsPa4yXiaAeR8#v=onepage&q=The+Heritage+Game.Economics%2C+Policy%2C+and+Practice&f=false>
- Pérez García, Y. (2017). *Una mirada histórico-política a la institucionalización de la cultura en Ecuador.* YACHANA *Revista Científica*, 6(2), 65-75.
[http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/3596/1/Una mirada histórico-política a la institucionalización de la cultura en el Ecuador.pdf](http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/3596/1/Una%20mirada%20hist%C3%B3rico-pol%C3%ADtica%20a%20la%20institucionalizaci%C3%B3n%20de%20la%20cultura%20en%20el%20Ecuador.pdf)
- Pratt, A. C. (2008a). *Locating the Cultural Economy.* En H. Anheier & Y. Raj Isar (Eds.), *The Cultures and Globalization Series 2. The Cultural Economy* (pp. 42-52). SAGE Publications Ltd.
https://books.google.it/books?id=54gszX4RANwC&pg=PR5&hl=es&source=gbs_selected_pages&cad=2#v=onepage&q&f=false
- Querol, M. (2020). *Manual de Gestión del Patrimonio Cultural: segunda edición actualizada y aumentada.* Madrid: Ediciones Akal.

- Sánchez González, M. & Alonso, J. (2012). *Propuesta metodológica para el análisis de las tecnologías de participación en cibermedios*. *Revista Latina de Comunicación Social*, 67, 1-31. <https://doi.org/10.4185/RLCS-067-951-148-178>
- Snowball, J. D. (2013). *The economic, social and cultural impact of cultural heritage: methods and examples*. En I. Rizzo & A. Mignosa (Eds.), *Handbook on the Economics of Cultural Heritage* (pp. 438-453). Edward Elgar Publishing.
- Throsby, D. (2013). *Assessment of value in heritage regulation*. En I. Rizzo & A. Mignosa (Eds.), *Handbook on the Economics of Cultural Heritage* (pp. 456-470). Edward Elgar Publishing.
- Ullauri, N., Riera, J. & Tenezaca, D. (2020). *La promoción turística del Ecuador a través de publicaciones e difusión y divulgación*. En X. B. Lastra Bravo (Ed.), *Impactos del Turismo en el desarrollo del Ecuador* (Vol. 26, Número 4, pp. 1272-1289). Universidad Central del Ecuador. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17322020000401272
- Villaseñor Alonso, I. & Zolla Márquez, E. (2012). *Del patrimonio cultural inmaterial o la patrimonialización de la cultura*. *cultura y Representaciones Sociales*, 6(12), 75-101. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/crs/article/view/30475>
- Zambrano Vásquez, A. & León Samaniego, M. (1993). *Análisis de la Evolución de la Arquitectura Rural, Casos: Checa, Chiquintad y Sinincay*. Universidad de Cuenca.
- Zanzzi, F. (2007). *La división territorial político-administrativa con base en la participación ciudadana*. Universidad Estatal de Milagro.