

# La Banalización del Patrimonio Industrial: Caso de Estudio Matadero Madrid

*The trivialization of industrial heritage: case study of Matadero Madrid*

**Daniel Fernández Raja**

*Fecha de del Tribunal Fin de Máster: 24 y 25-09-2020*

*Tutora: Laura Fernández Fernández*

## Resumen

*El patrimonio cultural, en su vertiente industrial, es uno de los activos más interesantes que poseen los países postindustrializados. Las características de estos bienes los convierten en objetos de continuo interés por parte de administraciones y colectivos desde diversos enfoques. De un lado, son complejos que ocupan amplios espacios en las ciudades, y de otro, vestigios históricos que aportan información sobre una sociedad que ya no existe. Al ubicarse dentro de los límites de las ciudades, plantean problemas ambientales y de suelo y promueven la especulación en sus terrenos, lo que conduce a sus derribos o a su recuperación patrimonial (Sabaté Bel y Benito del Pozo 2010; Benito del Pozo, Calderón Calderón, y Pascual Ruiz-Valdepeñas 2009). Esta situación provoca que, desde la creación de la categoría de patrimonio industrial, numerosos ejemplos hayan sido destruidos; en el caso de Madrid, por ejemplo, la Perfumería Gal es derribada para construir edificios habitacionales (Hidalgo Giralt y Palacios García 2016, 198). Estas dinámicas son estudiadas por la geografía tipificándolas como “vacíos urbanos”, espacios industriales que dejan de ser útiles en la década de los ochenta y cuyos terrenos son recalificados (Pardo Abad 2004).*

*La carga territorial que posee el patrimonio industrial es mucho mayor que en otros patrimonios, si bien todos están ligados de alguna forma al espacio físico. Al disponer las fábricas de amplios espacios urbanos conectados a la urbe por diversos medios de comunicación y transporte, su impacto en el entorno es mayor que el de un castillo de Época Medieval o un palacio de la Edad Moderna, y se hace necesario un análisis desde el punto de vista territorial. Esta visión monumental de la arquitectura industrial evoluciona durante los siglos XIX y XX, desde las críticas iniciales hasta la admiración estética con el Futurismo italiano (1909-1916) (Layuno Rosas 2013). Y es que, a pesar de ser un patrimonio específico con unas características diferenciadoras notables, su proceso de validación patrimonial sigue el proceso estético propio de los monumentos de Épocas pasadas. La percepción visual es una de las principales causas de los procesos patrimonializadores y, además, también favorece la aparición de nuevas categorías. La categoría de paisaje cultural está íntimamente ligada al patrimonio industrial, en la actualidad los estudios que analizan un bien industrial suelen estar incompletos si no lo analizan en base a su impacto territorial. Esta nueva visión, que procede del proceso de unificación de los diversos patrimonios (Fernández Cacho 2019, 3), crea los paisajes industriales, ruinas urbanas o en la naturaleza, complejos monumentales que son dignos de admiración estética y poseen valor en sí mismos.*

*Esta visión estética facilita la recuperación de diversos espacios industriales en las ciudades, donde las salidas culturales son las más recomendadas y demandadas por los beneficios que reportan a la sociedad. El principal problema de la validación patrimonial en base a su estética, es que se puede*

*llegar a producir una degradación del bien. Los postulados de Baudrillard (1978) y Vargas Llosa (2019) sobre el simulacro y la banalización de la cultura son aplicables a los diversos procesos de salvaguardia industrial. Muchas de las recuperaciones se justifican en base a la importancia histórica y artística de estos complejos, que consolidan al bien en su estética y materialidad, en su carga paisajística, pero dejan de lado el resto de valores provocando un vacío patrimonial.*

*Este proceso de banalización se debe a que no existe un plan de gestión integral del conjunto patrimonial, lo que deja áreas y valores desatendidos que son olvidados. Un caso reciente es la reconversión del matadero municipal de Madrid en centro cultural. Después de algo más de una década de su recuperación y rehabilitación es necesario analizar la situación actual del bien. Su dilatado funcionamiento es testimonio de los cambios producidos en la capital (la creación de un modelo de matadero español, la ordenación urbana de la dehesa de Arganzuela, y la incorporación de nuevas maquinarias, formas de trabajo y modos de vida) (Lasso de la Vega Zamora, Rivas Quinzaños, y Sanz Hernando 2005), y merece un estudio que permita analizar su patrimonialización. En este ejemplo, la estética del recinto es la principal fuerza de salvaguarda, afectado por su vertiente industrial y paisajística se dejan en segundo plano otros valores que lo hacen único: su interés tectónico y social, la denominada cultura del trabajo que se realiza en el espacio durante su funcionamiento, y la influencia en las vidas de sus trabajadores y de los habitantes de los barrios limítrofes. En base a la teoría de dominancia de valores propuesta por Fernández Cacho (Fernández Cacho 2019), en Matadero Madrid han primado el valor monumental-industrial y el paisajístico sobre el resto. Este hecho provoca que los valores inmateriales, de notable interés en cualquier bien industrial, sean banalizados.*

*Todas las cuestiones que se plantean responden a la pregunta ¿se banalizan los valores de los bienes patrimoniales en los procesos de recuperación? Realmente sí se degradan en aquellos donde, desde el inicio, no se posee un plan integral de gestión patrimonial y no se distingue claramente entre gestión e intervención, lo que provoca vacíos en su salvaguarda. Además, en el caso del matadero municipal, por las características actuales de la industria cultural, estos valores se ven claramente banalizados. El antiguo complejo se convierte en Matadero Madrid Centro Cultural en base a su importancia histórico-cultural, pero en verdad se configura como una simulación de sí mismo, pues no se aprecia una difusión de su carga patrimonial más allá de su concepción estética. Esta banalización se debe al olvido por parte de las autoridades competentes, así como de la gestora de la institución, y no desde la ciudadanía, ya que algunos colectivos sí demuestran interés en la memoria del espacio y trabajan en su salvaguarda (Valera et al. s.f.; Memorias en Red. Asociación Internacional de Estudios de Memoria s.f.; Etxaniz Makazaña 2006).*

## **Short Version**

*The industrial aspect of cultural heritage is one of the most interesting sites that post-industrialized countries possess. The characteristics of these sites make them objects of continuous interest from various approaches on part of administrations and collectives. On the one hand, they are complexes that occupy large spaces in cities, and on the other, historical vestiges that provide information*

*about a society that no longer exists. By being located within the boundaries of cities, they pose environmental and land problems and promote speculation on their plots of sites, leading to either demolition or recovery of their cultural heritage (Sabaté Bel and Benito del Pozo 2010; Benito del Pozo, Calderón Calderón, and Pascual Ruiz-Valdepeñas 2009). This situation means numerous examples have been destroyed since the “industrial heritage” category was created; in the case of Madrid, for example, the Perfumería Gal was demolished to build residential buildings (Hidalgo Giralt and Palacios García 2016, 198). These dynamics are studied in geography as “urban voids”, industrial spaces that are no longer useful and whose land use is reassessed in the 1980s (Pardo Abad 2004).*

*The territorial burden of industrial heritage is much greater than in sites, although all are somehow linked to physical space. By having the factories of large urban spaces connected to the city by various means of communication and transport, their impact on the environment is greater than that of a medieval castle or a Modern Age palace, making territorial analysis a necessity. This monumental vision of industrial architecture evolved during the nineteenth and twentieth centuries, from its initial criticisms to the aesthetic admiration of Italian Futurism (1909-1916) (Layuno Rosas 2013). Despite being a specific heritage with remarkable and distinguishing characteristics, the process of heritage valuation follows the aesthetic process typical of monuments in the past. Visual perception is one of the main contributors to the heritage processes and also promotes the emergence of new categories. The “cultural landscape” category is intimately linked to industrial heritage, with current studies usually incomplete if they do not take into account their territorial impact when analysing sites. This new vision, which comes from the process of unifying the various heritages (Fernández Cacho 2019, 3), creates industrial landscapes, abandoned industrial sites that became monumental complexes worthy of aesthetic admiration, ruins and complexes that have value by themselves.*

*This aesthetic vision facilitates the recovery of various industrial spaces in cities, where cultural outings are recommended and in demand for the benefits they bring to society. The main problem with heritage validation based on its aesthetics is that there can be a degradation of the sites. Baudrillard's (1978) and Vargas Llosa's (2019) assumptions about the simulation and trivialization of culture are applicable to the various industrial safeguarding processes. Many of the recoveries are justified on the basis of the historical and artistic importance of these complexes, which consolidate sites in their aesthetics and materiality, in their landscape's burden, but put aside other values, causing a heritage void.*

*This process of trivialization is due to the lack of a comprehensive management plan for heritage sites, which leaves areas and values unattended that are forgotten. A recent case is the conversion of the municipal slaughterhouse of Madrid into a cultural centre. After just over a decade of its recovery and rehabilitation, it is necessary to analyse the property. Its increased functionality is testament to the changes produced in the capital (the creation of a Spanish abattoir model, the urban planning of the Arganzuela pasture, and the incorporation of new machinery, ways of working and ways of life) (Lasso de la Vega Zamora, Rivas Quinzaños, and Sanz Hernando 2005), and deserves a study that allows to analyse its heritage. In this example, the aesthetics of the place are its main safeguarding force, valued for its*

*industrial and landscape features, leaving behind other values that make it unique: its tectonic and social interest, the so-called “cultural work” that is carried out in the space during its operation, and the influence on the lives of its workers and the inhabitants of the surrounding neighbourhoods. Based on the theory of values dominance proposed by Fernández Cacho (Fernández Cacho 2019), in Matadero Madrid the monumental-industrial and landscape value have prevailed over the rest. This fact causes intangible values, of remarkable interest in any industrial site, to be trivialized.*

*Do all the questions raised answer the question, are the values of property trivialized in the recovery processes? They really do degrade in those where, from the beginning, there is no comprehensive heritage management plan and there is no clear distinction between management and intervention, which causes gaps in their safeguarding. In addition, in the case of the municipal slaughterhouse, because of the current characteristics of the cultural industry, these values are clearly trivialized. The old complex becomes Matadero Madrid Cultural Centre based on its historical-cultural importance, but in truth it is set up as a simulation of itself, because there is no spread of its cultural heritage beyond its aesthetic conception. This trivialization is due to the forgetfulness on the part of the competent authorities, as well as the manager of the institution, and not from the public, since some groups do demonstrate interest in the memory of the space and work in its safeguard (Valera et al. n.d.; Network memoirs. International Association of Memory Studies n.d.; Etxaniz Makazaga 2006).*

## Referencias

BAUDRILLARD, Jean. 1978. *Cultura y simulacro*. Barcelona: Kairós.

BENITO DEL POZO, Paz, Basilio CALDERÓN CALDERÓN, y Henar PASCUAL RUIZ-VALDEPEÑAS. 2009. «Recuperar y rehabilitar el patrimonio industrial urbano. Entre el desamparo institucional y la voracidad urbanística». *Ciudades*, nº 12: 197-219.

ETXANIZ MAKAZAGA, José Manuel. 2006. *El Matadero Municipal de Madrid: la recuperación de la memoria*. Madrid: Área de las Artes.

FERNÁNDEZ CACHO, Silvia. 2019. «La dimensión paisajística en la gestión del patrimonio cultural en España». *Estudios Geográficos* 80 (287): e026.

HIDALGO GIRALT, Carmen, y Antonio J. PALACIOS GARCÍA. 2016. «El patrimonio industrial declarado Bien de Interés Cultural en Madrid: Su integración en la oferta cultural y turística de la ciudad». *PASOS. Revista de turismo y patrimonio cultural* 14 (1): 193-212.

LASSO DE LA VEGA ZAMORA, Miguel, Pilar RIVAS QUINZAÑOS, y Alberto SANZ HERNANDO. 2005. *Memoria Histórica para el proyecto de Rehabilitación del Antiguo Matadero Municipal de Madrid*. Madrid:

Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid.  
<https://patrimoniopaisaje.madrid.es/FWProjects/monumenta/contenidos/Monografias/ficheros/Matadero.%20Memoria%20Hist%C3%B3rica.pdf>

LAYUNO ROSAS, María Ángeles. 2013. «Paisajes urbanos de la industria. Apropiaciones estéticas y conservación patrimonial». *Arte y Ciudad*, n.º 3 (1, extra junio): 641-678.

MEMORIAS EN RED. ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE ESTUDIOS DE MEMORIA. s.f. «Matadero Madrid ¿un lugar de memoria?». Consultado el 7 de septiembre de 2020. <http://memoriasenred.es/category/blog-memoriadero/>.

PARDO ABAD, Carlos J. 2004. *Vaciado industrial y nuevo paisaje urbano en Madrid. Antiguas fábricas y renovación de la ciudad*. Madrid: La Librería.

SABATÉ BEL, Joaquín, y Paz Benito del Pozo. 2010. «Paisajes culturales y proyecto territorial: un balance de treinta años de experiencia». *Identidades: territorio, cultura, patrimonio* 2: 2-21.

VALERA, Sara, Eva LÉGER, Maëlle MAUGENDRE, y Jean-François MACÉ. s.f. «Catálogo. Archivos y recursos sobre el antiguo Matadero Municipal de Madrid. Proyecto MEMORIADERO». Consultado el 7 de septiembre de 2020. [http://memoriasenred.es/wp-content/uploads/2015/03/Cata%CC%81logo\\_Archivos\\_MataderoMunicipalMadrid.pdf](http://memoriasenred.es/wp-content/uploads/2015/03/Cata%CC%81logo_Archivos_MataderoMunicipalMadrid.pdf)

VARGAS LLOSA, Mario. 2019. *La civilización del espectáculo*. Barcelona: Debolsillo.