

La Casa de la Arquitectura: estudio de programa y públicos para un museo de la arquitectura en España.

La Casa de la Arquitectura: a study of program and audience for a museum of architecture in Spain.

Daniel Díaz Cano.

UCM: dandia03@ucm.es

UPM: daniel.diaz.cano@alumnos.upm.es

Fecha de del Tribunal Fin de Máster: 15/16-06-2023

Tutor/a (s): Rodrigo de la O Cabrera y Eloísa Pérez Santos.

Palabras clave

Museo, arquitectura, estudio de públicos, Casa de la Arquitectura, Nueva Bauhaus Europea.

Keywords

Museum, architecture, audience research, Casa de la Arquitectura, New European Bauhaus.

Resumen

La creación de un museo de arquitectura en España ha sido una de las ideas más fuertes en el ámbito museístico nacional. La presente investigación parte de esa iniciativa y avanza en la posibilidad de musealización de la arquitectura española, como activo patrimonial singular, mediante un estudio comparado de experiencias internacionales similares y un estudio de públicos.

La apertura de cualquier museo necesita un estudio previo para que sea factible la acogida de público y el desarrollo de sus actividades específicas. Esto sucede con la Casa de la Arquitectura que fue constituida legalmente en la Ley de Calidad de la Arquitectura, publicada en 2022.

A pesar de esta constitución en la ley, la idea de instaurar un museo estatal encargado de albergar el legado arquitectónico español data de, al menos, la década de 1940. El primer intento fue aprobado por el Decreto de 11 de noviembre de 1943, en el que se creaba el Museo Nacional de Arquitectura, si bien no llegó a materializarse. La propia Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid acogería ese museo cuya colección se formaría con depósitos de entidades públicas y aportaciones privadas. Un penúltimo intento llegó con el Museo Nacional de Arquitectura y Urbanismo, creado por Real Decreto 1636/2006, que tampoco llegó a materializarse, como estaba previsto, en la ciudad de Salamanca.

Sin embargo, la Casa de la Arquitectura no es sólo un intento por ejecutar, ahora sí, el ansiado museo, sino que además conlleva un profundo cambio de concepto, que rebasa el objetivo de albergar una colección aún por crear. Por el contrario, la Ley de Calidad de la Arquitectura define la Casa de la Arquitectura como 'herramienta de diplomacia cultural', un concepto que se entiende en el contexto europeo en el que, a su vez, se enmarca la propia Ley. Concretamente, la Comisión Europea viene implementando políticas específicas orientadas a redefinir los parámetros desde los que se piensa y construye el entorno construido, algo que afecta de un modo directo a la arquitectura, el urbanismo y el paisajismo europeos. La presidenta Ursula von der Leyen, ha apostado por este tipo de políticas y estrategias que la Comisión Europea tomó al inicio del mandato. Concretamente, al objeto de esta investigación, por el impacto sobre el concepto de Casa de la Arquitectura, es preciso prestar atención al Pacto Verde Europeo y, dentro de él, a la iniciativa Nueva Bauhaus Europea.

Una vez aprobada la ley, y por lo tanto constituida la Casa de la Arquitectura, esta futura institución requiere de un estudio previo acerca de qué público potencial la visitará y qué servicios debe ofrecer. Con ese objetivo, esta investigación construye su argumento en tres fases.

En primer lugar, la investigación contextualiza la creación de la Casa de la Arquitectura en el marco de iniciativa Nueva Bauhaus Europea de la Comisión Europea. Si bien la idea de crear un museo nacional de arquitectura ha sido puesta sobre la mesa repetidas veces desde la primera mitad del siglo XX, hoy no puede separarse de la iniciativa europea NEB, por lo que el trabajo realiza una breve presentación de la misma, con el objetivo de exponer el contexto en el que se ha constituido este futuro museo.

La iniciativa Nueva Bauhaus Europea, tras fundarse como una herramienta transdisciplinar y conformarse como una plataforma para la participación a todos los niveles, ha acogido tres valores que deben ser considerados como pilares indispensables para la evolución de esta iniciativa:

- *Sostenibilidad*: todos los proyectos relacionados con la Nueva Bauhaus Europea deben tener como objetivo general el cuidado del entorno construido, aceptando objetivos específicos como el avance hacia la contaminación cero o la protección del paisaje y la biodiversidad, entre otros.

- *Estética*: todos los proyectos de la Nueva Bauhaus Europea deben perseguir la calidad del entorno construido, más allá de la funcionalidad que tengan. Se trata de que aspectos cuantitativos como, por ejemplo, la eficiencia energética o la optimización de los recursos materiales, tengan una traslación en la experiencia del espacio habitado.
- *Inclusión*: todos los proyectos de la Nueva Bauhaus Europea deben asegurar la accesibilidad para todas las personas, y deben tener en cuenta la diversidad que existe dentro de la sociedad.

En definitiva, la iniciativa Nueva Bauhaus Europea se postula como una plataforma en la que todas las personas puedan reunirse y buscar soluciones para un estilo de vida más sostenible, lo que se traduce en acciones directas sobre el entorno construido, apoyando proyectos que siguen los tres pilares anteriormente mencionados

En segundo lugar, y a modo de estado de la cuestión, el trabajo discute sobre cómo exponer arquitectura, teniendo en cuenta que esta presenta particularidades importantes frente a otros formatos de las bellas artes. Para ello, se desarrolla una breve aproximación a la propia idea de arquitectura a través de algunos escritos claves, así como a los conceptos que hubo detrás de los primeros museos que comenzaron a exponer este arte en Europa.

La arquitectura, históricamente, es una de las disciplinas artísticas más complicadas de ser coleccionada y musicalizada. Frente a los formatos de arte frecuentes en los museos, como pinturas, esculturas, muebles, videos, instalaciones, e incluso piezas musicales, la arquitectura presenta características particulares que se convierten en dificultades y retos. Por tanto, este trabajo no puede obviar esas condiciones específicas, sino que, al contrario, debe asumirlas en el núcleo de su estado de la cuestión.

Para tratar este problema, se examinan tres aspectos fundamentales apoyándose en autores de referencia. En primer lugar, se presentan los conceptos de arquitectura enunciados por Bruno Zevi, Steen Eiler Rasmussen, Peter Zumthor y Juhani Pallasmaa, con el objetivo de profundizar en el modo en el que el ser humano percibe y se relaciona con la arquitectura, lo que permite dar unas pinceladas sobre la naturaleza de aquello que se aspira a exponer. En segundo lugar, se exploran las dificultades a las que los expertos se enfrentan cuando asumen la misión de exponer arquitectura en museos o exposiciones, recurriendo a los trabajos de especialistas como Owen Hopkins, Aviva Rubin o Jelena Prokopljević. En tercer y último lugar, se propone un breve recorrido histórico por los primeros museos de arquitectura, a través de trabajos de investigación de Queralt Garriga y Henar Zambrano.

La tercera parte desarrolla los dos estudios acerca de museos de arquitectura que, conectados, buscan aportar datos de utilidad que la Casa de la Arquitectura pueda aprovechar en su creación. Por un lado, a través del estudio de 13 instituciones museísticas dedicadas a la arquitectura, o relacionadas con esta disciplina, estudiando qué servicios ofrecen como museos a sus visitantes. Como resultado se ha conseguido extraer información válida sobre la oferta de servicios que deberá tener la Casa de la Arquitectura.

La elección de estas instituciones ha estado determinada por dos motivos. En primer lugar, la elección de museos que, por su situación geográfica, se encuentran próximos al plano social, cultural y político de la ciudad de Madrid, donde se creará la Casa de la Arquitectura. La cohesión histórica y geográfica que Europa tiene, tanto en materia de Patrimonio Cultural como en materia de museos, hace que sea más útil comenzar con una comparativa únicamente de museos europeos. En segundo lugar, también es prioritario observar la situación de los museos europeos, por delante de museos del resto del mundo, porque establecer un estilo similar a museos del mismo entorno geográfico puede facilitar una sincronización y sinergia entre todas estas instituciones, potenciando así el interés del público en visitarlos. En todo caso, este estudio se considera una base de datos abierta que puede ser aumentada en un futuro, dando continuidad a la investigación.

La comparación parte de un análisis individual a través de información disponible en las páginas web de las instituciones, para después poder analizar en conjunto las similitudes, diferencias, puntos fuertes y débiles de las mismas. Los parámetros utilizados son: los datos básicos y la ubicación de las instituciones; los servicios que ofrecen, principalmente archivo, biblioteca, colección permanente y exposiciones temporales; las actividades para visitantes y los elementos en torno a la educación que utilizan; la proyección social que llevan a cabo, cuando sucede; la accesibilidad y la inclusión que tienen con las personas con algún tipo de discapacidad motriz, sensorial y/o intelectual; la estructura interna de cada institución desde un punto de vista general; la página web y la información que ofrece; y, por último, una síntesis valorativa a modo de pequeña conclusión sobre la institución.

Tras cada análisis individual, se hace el estudio comparativo entre las instituciones, en torno a cinco aspectos que se han considerado importantes: la ubicación de las instituciones, tanto dentro de la ciudad donde se encuentran como en el continente europeo; el edificio donde se alojan, atendiendo a si se trata de un edificio de nueva planta o la rehabilitación de un edificio perteneciente al Patrimonio Arquitectónico; la manera de exponer los fondos,

teniendo en cuenta si tienen colección permanente, exposiciones temporales, si consideran el archivo y la biblioteca como colección permanente, o si combinan todo lo anterior; el grado de accesibilidad para personas con algún tipo de discapacidad motriz, sensorial y/o intelectual; y la digitalización de los fondos custodiados, ya esté realizada por completo o en proceso.

De esta manera, se pretende obtener información útil para el programa de la futura fundación de la Casa de la Arquitectura.

Por otro lado, mediante un cuestionario online y presencial, el trabajo indaga entre un potencial público de la Casa de la Arquitectura. De los resultados se desprende información, entre otras variables, sobre los hábitos e intereses del público en la visita, así como los servicios más demandados y los elementos que consideran indispensables para un museo de arquitectura.

Esta parte de la investigación tuvo como objetivo principal conocer distintos aspectos de los visitantes de los museos desde un punto de vista general, como por ejemplo la frecuencia de las visitas, la temática preferida para llevar a cabo la visita o los elementos utilizados cada vez que acuden a un museo. También se ha buscado hacer una evaluación del conocimiento que las personas encuestadas tienen de museos de arquitectura y los elementos que estos consideran necesarios que existan en una institución así.

Tras el desarrollo de la evaluación, los datos obtenidos fueron interpretados para conseguir trazar unas conclusiones lo suficientemente útiles y firmes como para que, a la hora de inaugurarse el museo, se haya podido trazar un plan de actuación que fomente la visita y palie las posibles carencias que puede tener un museo de arquitectura de nueva factura.

Finalizado el estudio comparado de instituciones europeas, se observaron tendencias claras en los servicios que ofrecen al público los museos de arquitectura europeos escogidos. Y, tras el estudio de público, se obtuvo una valoración de los elementos y servicios que el público potencial considera que un museo de arquitectura debe de tener. Por lo tanto, ha sido necesario cruzar ambos resultados para extraer conclusiones transversales que en un futuro puedan ser de utilidad en el proceso de creación de la Casa de la Arquitectura.

A lo largo de la investigación se ha tenido como objetivo encontrar posibles pautas, propuestas o estrategias que ayuden en el proceso de desarrollo y creación de la Casa de la Arquitectura. Si bien todos los datos específicos obtenidos en los dos estudios paralelos son

de interés para este objetivo, se han extraído cinco consideraciones transversales que se consideran necesarias para la futura Casa de la Arquitectura.

Finalmente, la discusión conjunta de ambos estudios ha permitido deducir información relevante para la materialización del proyecto. A modo de conclusión, se presenta la información obtenida acerca de los servicios que la institución puede ofrecer y aquellos que la población busca en un museo de arquitectura. Se pretende así que los resultados sean fácilmente transferibles al proceso de creación de la nueva institución.

Short Version

The creation of a museum of architecture in Spain has been one of the strongest ideas in the national museum field. This research is based on this initiative and explores the possibility of musealising Spanish architecture as a unique heritage asset through a comparative study of similar international experiences and a study of audiences.

The opening of any museum requires a prior study to make it feasible to welcome the public and to develop its specific activities. This is the case of the Casa de la Arquitectura, which was legally constituted in the Architecture Quality Act, published in 2022.

Despite this constitution in the law, the idea of establishing a state museum to house Spain's architectural legacy dates back to at least the 1940s. The first attempt was approved by the Decree of 11 November 1943, which created the National Museum of Architecture, although it did not materialise. The Madrid School of Architecture itself was to house this museum, whose collection was to be made up of deposits from public bodies and private contributions. A penultimate attempt was made with the National Museum of Architecture and Urban Planning, created by Royal Decree 1636/2006, which also failed to materialise, as planned, in the city of Salamanca.

However, the Casa de la Arquitectura is not only an attempt to execute the longed-for museum, but also entails a profound change of concept, which goes beyond the objective of housing a collection yet to be created. On the contrary, the Architecture Quality Act defines the Casa de la Arquitectura as a 'tool of cultural diplomacy', a concept that is understood in the European context in which, in turn, the Act itself is framed. Specifically, the European Commission has been implementing specific policies aimed at redefining the parameters within which the built environment is thought and constructed, something that directly affects European architecture, urban planning and landscape architecture. President Ursula von der Leyen has supported this type of policies and strategies that the European Commission adopted at the beginning of the mandate. Specifically, for the purpose of this research, due to its impact on the concept of the Casa de la Arquitectura, it is necessary to pay attention to the European Green Pact and, within it, to the New European Bauhaus initiative.

Once the law has been passed, and therefore the Casa de la Arquitectura is constituted, this future institution requires a prior study of which potential public will visit it and what services it should offer. With this objective in mind, this research builds its argument in three phases.

First of all, the research contextualises the creation of the Casa de la Arquitectura within the framework of the European Commission's New European Bauhaus initiative. Although the idea of creating a national museum of architecture has been repeatedly put on the table since the first half of the 20th century, today it cannot be separated from the European NEB initiative, so the work makes a brief presentation of it, with the aim of setting out the context in which this future museum has been constituted.

The New European Bauhaus initiative, having been founded as a transdisciplinary tool and shaped as a platform for participation at all levels, has embraced three values that should be considered as indispensable pillars for the evolution of this initiative:

- Sustainability: all projects related to the New European Bauhaus must have as a general objective the care of the built environment, accepting specific objectives such as progress towards zero pollution or the protection of the landscape and biodiversity, among others.
- Aesthetics: all projects of the New European Bauhaus must pursue the quality of the built environment, beyond their functionality. Quantitative aspects such as, for example, energy efficiency or the optimisation of material resources, must be translated into the experience of the inhabited space.
- Inclusion: all New Bauhaus Europe projects must ensure accessibility for all people, and must take into account the diversity that exists within society.

Ultimately, the New Bauhaus Europe initiative aims to be a platform where all people can come together and seek solutions for a more sustainable lifestyle, which translates into direct action on the built environment, supporting projects that follow the three pillars mentioned above.

Secondly, and by way of a state of the question, the work discusses how to exhibit architecture, bearing in mind that it has important particularities compared to other fine art formats. To this end, a brief approach to the very idea of architecture is developed through some key writings, as well as the concepts behind the first museums that began to exhibit this art in Europe.

Historically, architecture is one of the most complicated artistic disciplines to be collected and set to music. Compared to the art formats frequently found in museums, such as paintings, sculptures, furniture, videos, installations, and even musical pieces, architecture presents particular characteristics that become difficulties and challenges. Therefore, this

work cannot ignore these specific conditions but, on the contrary, must assume them at the core of its state of the art.

In order to address this problem, three fundamental aspects are examined with the help of reference authors. Firstly, the concepts of architecture enunciated by Bruno Zevi, Steen Eiler Rasmussen, Peter Zumthor and Juhani Pallasmaa are presented, with the aim of delving into the way in which human beings perceive and relate to architecture, which allows us to give some insight into the nature of that which we aspire to exhibit. Secondly, it explores the difficulties that experts face when they take on the mission of exhibiting architecture in museums or exhibitions, drawing on the work of specialists such as Owen Hopkins, Aviva Rubin and Jelena Prokopljević. Thirdly and lastly, a brief historical overview of the first architecture museums is proposed, through the research work of Queralt Garriga and Henar Zambrano.

The third part develops the two studies on architectural museums which, connected, seek to provide useful data that the Casa de la Arquitectura can take advantage of in its creation. On the one hand, through the study of 13 museum institutions dedicated to architecture, or related to this discipline, studying what services they offer as museums to their visitors. As a result, it has been possible to extract valid information on the range of services that the Casa de la Arquitectura should offer.

The choice of these institutions was determined by two reasons. Firstly, the choice of museums which, because of their geographical location, are close to the social, cultural and political level of the city of Madrid, where the Casa de la Arquitectura will be set up. The historical and geographical cohesion that Europe has, both in terms of cultural heritage and museums, makes it more useful to start with a comparison of European museums only. Secondly, it is also a priority to observe the situation of European museums, ahead of museums in the rest of the world, because establishing a similar style to museums in the same geographical environment can facilitate a synchronisation and synergy between all these institutions, thus enhancing the public's interest in visiting them. In any case, this study is considered an open database that can be expanded in the future, giving continuity to the research.

The comparison starts with an individual analysis through information available on the websites of the institutions, in order to be able to analyse their similarities, differences, strengths and weaknesses as a whole. The parameters used are: the basic data and location of

the institutions; the services they offer, mainly archives, library, permanent collection and temporary exhibitions; the activities for visitors and the educational elements they use; the social projection they carry out, when it happens; the accessibility and inclusion they have for people with some kind of motor, sensory and/or intellectual disability; the internal structure of each institution from a general point of view; the website and the information it offers; and, finally, an evaluative synthesis as a small conclusion about the institution.

After each individual analysis, a comparative study is made between the institutions, based on five aspects that have been considered important: the location of the institutions, both within the city where they are located and on the European continent; the building where they are housed, taking into account whether it is a new building or the rehabilitation of a building belonging to the Architectural Heritage; the way in which the collections are displayed, taking into account whether they have a permanent collection, temporary exhibitions, whether they consider the archive and the library as a permanent collection, or whether they combine all of the above; the degree of accessibility for people with some kind of motor, sensory and/or intellectual disability; and the digitisation of the collections held, whether it is complete or in progress.

In this way, it is intended to obtain useful information for the programme of the future foundation of the Casa de la Arquitectura.

On the other hand, by means of an online and face-to-face questionnaire, the work investigates the potential public of the Casa de la Arquitectura. The results provide information, among other variables, on the public's visiting habits and interests, as well as the services most in demand and the elements they consider indispensable for an architectural museum.

The main objective of this part of the research was to find out about different aspects of museum visitors from a general point of view, such as the frequency of visits, the preferred theme of the visit or the elements used each time they visit a museum. It also sought to evaluate the respondents' knowledge of architectural museums and the elements that they consider necessary to be present in such an institution.

After the development of the evaluation, the data obtained were interpreted in order to draw sufficiently useful and firm conclusions so that, at the time of the museum's inauguration, an action plan could be drawn up to encourage visits and mitigate the possible shortcomings that a new museum of architecture may have.

At the end of the comparative study of European institutions, clear trends were observed in the services offered to the public by the selected European architectural museums. And, following the study of the public, an evaluation was obtained of the elements and services that the potential public considers that an architectural museum should have. It was therefore necessary to crossreference both results in order to draw cross-cutting conclusions that could be useful in the future in the process of creating the Casa de la Arquitectura.

Throughout the research, the aim has been to find possible guidelines, proposals, or strategies to help in the process of development and creation of the Casa de la Arquitectura. Although all the specific data obtained in the two parallel studies are of interest for this objective, five cross-cutting considerations have been extracted that are considered necessary for the future Casa de la Arquitectura.

Finally, the joint discussion of both studies has made it possible to deduce relevant information for the materialisation of the project. By way of conclusion, the information obtained about the services that the institution can offer and those that the population is looking for in an architectural museum is presented. In this way, the results are intended to be easily transferable to the process of creating the new institution.