

III JORNADA PARTYGEN “DINÁMICAS DE PARTICIPACIÓN Y SESGOS DE GÉNERO EN LA UNIVERSIDAD”

FECHA 4 DE NOVIEMBRE 2025, 10.00-14.00

LUGAR: CC. INFORMACIÓN

Sala Svetlana Aleksievich



BREVE RELATORÍA

Jon Sanz e Irene Martínez

Red PartyGen

10:00-10:30 Inauguración: 1) Formación permanente PDI (María Rosario González Martín), 2) INSTIFEM (directora, Marta E. Aparicio), Red PartyGen (Irene Martínez)

Presentación marco común de la red PartyGen.

Comenzamos con nuestras terceras jornadas de la red docente PartyGen, sobre reflexión docente crítica en temas de participación y género en las aulas y espacios universitarios. Venimos trabajando en conjunto desde el año 2018 en el marco de los nodos de Igualdad, ahora Red PartyGen.

El objetivo de las jornadas de este año, y de nuestra red, es profundizar en el diagnóstico

actual de las aulas para saber cómo plantear el futuro. Partimos de una mirada al pasado, ¿Qué ha cambiado en la docencia en la universidad desde hace 25 años? Poco en esencia... se mantienen esas raíces estructurales que reproducen viejos o clásicos modelos de docencia... Queremos, reflexionar sobre los modos de participación que se dan en las clases, laboratorios y otros espacios universitarios, desde una mirada de género interseccional. Escuchando las voces de docentes y estudiantes



Nuestro marco de acción y reflexión como red docente de la UCM es la universidad pública, como derecho para una ciudadanía crítica y por el bien común. Por ello nos ubicamos en un enfoque crítico de la docencia desde las aportaciones de las pedagogías críticas y feministas, que nos aportan esas miradas a la participación y al género en las aulas. Donde las y los docentes adoptamos roles reflexivos para impulsar un alumnado activo en su saber. Para aterrizar estos marcos de pensamiento en las aulas y los diferentes espacios académicos tenemos que ser capaces de ver las diversidades, hacerlas presentes y parte de nuestro día a día. Así un aula participativa construye espacios de confianza y seguridad, se basa en metodologías activas, en los diálogos, las preguntas críticas, el uso de las tecnologías desde una perspectiva crítica, en lo individual y lo colectivo.

10:30- 12:00 Mesa 1 diálogo ¿Han cambiado las dinámicas docentes en 25 años? Participan: María Bustelo, Belén Rodríguez, María José Díaz, Charo González.

- 1) *Transformación del modelo educativo en la docencia universitaria. ¿Cuál es el enfoque principal de la enseñanza universitaria: el fomento de competencias de pensamiento crítico y habilidades transferibles; o la instrucción basada en conocimientos técnicos y memorísticos?:*



En general se percibe otra manera de estar en las aulas por parte del profesorado tras los años que han pasado desde la implementación del Plan Bolonia.

Se destacan varios retos por hacer atender:

- No caer en sumar teoría + práctica de manera aislada Diferentes realidades entre las clases de ciencias y de ciencias sociales y humanidades, también diferencias entre clases de Grado y de Máster. Por ejemplo, en relación con las ratios, los espacios, las posibilidades de impulsar metodologías activas o espacios de diálogo.
- Burocratización vinculada a la evaluación y a la sensación de fomentar la participación. Se traduce esta participación en muchos entregables, en sobreproducción y en “mini notas”. Se pierde una mirada de conjunto o de proyecto colaborativo durante toda la asignatura, faltan retos científicos que se puedan abordar sin calificar cada actividad.
- Falta de tiempo. Pérdida del objetivo del pensamiento crítico en las aulas. No hay tiempo en las asignaturas (cuatrimestrales, divididas y compartidas entre diferentes profes, con examen común y prácticas ya consensuadas). No hay tiempo para la reflexión crítica ni para pensar.
- Docencia... qué mide.
- ¿Para qué los y las profesoras en las aulas? Somos cuerpos, apostar por la creatividad.

Conclusión de este primer eje: Participación queda reducida a producir y producir pequeñas actividades en grupo o prácticas que tenemos que medir y calificar. Se pierden verdaderos espacios de encuentro, pensamiento crítico y reflexión sobre los contenidos y los retos científicos actuales.

- 2) En este contexto crítico que hemos analizado y nos deja entender el proceso cambiante de la enseñanza universitaria, nos vamos a fijar en un segundo bloque de cuestiones relacionadas con la perspectiva del estudiantado... Que significa ser universitario/o hoy. ¿Existe una carencia generalizada de hábitos, responsabilidad o vocación en los y las estudiantes de hoy? ¿Conocemos sus intereses y motivaciones, y cómo podemos integrarlos de manera efectiva en la dinámica del aula para mejorar su compromiso?

Gran diversidad en las aulas es positiva y el sentido de la universidad pública y presencial.

Por supuesto, hay compromiso, hay vida universitaria y hay intereses diversos. Como docentes tenemos que ser capaces de observar los intereses y necesidades del estudiantado.

Van cambiando los perfiles, vienen más mediados por las redes sociales y por otras formas de interactuar tanto en las aulas como fuera de ellas. No es tan claro hacer de vocación en la actualidad entre la gente joven debido al mundo en poli-crisis en el que nos encontramos, con altas tasas de frustración, de sobreexigencia, de rabia que no se sabe como canaliza, de individualismo e incertidumbre por un futuro impredecible. Todo ello tiene su reflejo en las aulas.

Se observa que, en general, falta expresión oral.

Por parte de las docentes es necesario reclamar nuestro rol como facilitadoras de aprendizajes, acompañar procesos participativos en las aulas (esto hace que las estudiantes que han tenido docentes que fomentan la participación luego puedan participar en otros espacios y movimientos sociales) y actitud de respeto.

Conclusiones del segundo eje: Trabajar la co-responsabilidad en las aulas y en los procesos de aprendizaje es una tarea imprescindible para fomentar la atención, la motivación y la autonomía en el aprendizaje. Se abre un gran reto en un futuro cercano que tiene que ver con el fomento del pensamiento crítico en la era digital. Es necesario repensar como universidad pública presencial

- 3) Si nos fijamos en la perspectiva de género, feminista e interseccional en esta manera de mirar y entender al estudiantado y sus procesos de participación en las aulas... La sociedad ha cambiado en relación con la presencia y participación feminista interseccional en todos los espacios ¿Las aulas (espacios) universitarias han interiorizado estos cambios y en qué medida?

Se observan diferencias de género en las aulas, en participación, tipo de participación, reparto de roles, casos de acoso, sesgos y brechas de género clásicas... **Especial cuidado a la emergencia de los discursos de odio y antigénero.**

Se siguen reclamando la necesidad de **una universidad pública feminista** y no desistir en la lucha por el relato y los conceptos. En este sentido, se destacan **otras formas de trabajar en la universidad** dando importancia a los espacios seguros y los cuidados mutuos desde la interdisciplinariedad.

El debate se centra en el **Docentia**. Se insiste que es una herramienta obsoleta para medir y evaluar la docencia. Responde a un modelo liberal. Se insiste que las profesoras mujeres y jóvenes salen peor valoradas y sobre todo si se trabajan temas de género o "políticos". Se convierte en una

herramienta más del sistema mercantilista. Mucho profesorado está pensando sus clases en función de los ítems del Docente quedando la reflexión crítica cada vez más apartada de estos procesos.

- 4) Por último, nos encontramos ante un momento de lucha por mantener la dignidad de la universidad pública, muy ligada a los aspectos que venimos compartiendo de participación y género. Sin universidad pública no podemos pensar en espacios de pensamiento crítico, participación y feminismos.
¿Cómo puede la universidad pública reforzar su compromiso social y educativo?
Específicamente, ¿Cuáles son los principales retos para promover la participación, el enfoque de género, la cultura del común y la construcción de conciencia crítica y trabajo colectivo en el alumnado, cuando la cultura dominante parece contradecir estos valores?

Los desafíos de la universidad pública:

- Participación de todas las personas, sin sesgos de clase, género, capacidades, etnia... Es el espacio donde el derecho a la educación se garantiza.
- Compromiso con los valores democráticos
- Hace falta un nuevo Bolonia, se hizo cuando no existían redes sociales o IA. Se abre un interrogante importante: ¿Cómo generar participación y pensamiento crítico en época de IA?
- Resistencias del profesorado... en relación a la burocracia, autoproducción, tiempo, auto-explotación, aceleración, polarización...
- Docencia... ¿al servicio de quién?
- Evaluación... ¿Para qué... al servicio de qué o quiénes... qué evaluar... cómo evaluar... una evaluación justa...?
- Canalizar la rabia

Conclusiones Mesa 1 y del debate:

- Podemos tener tiempo para la reflexión... cómo, con quiénes, dónde... para eso poner en valor la existencia de las redes docentes y poder fomentar estos espacios de encuentro entre redes. ¿cómo hacer llegar esto a la comunidad universitaria, más allá de los cursos online de las redes?
- Formación del profesorado más centrada en aprender a aprender y no tanto en los contenidos, más en el cómo enseñar y no tanto en el qué...
- Qué pasa con los apuntes...
- **¿A qué tenemos que resistir en la universidad pública? ¿Cambio radical en la universidad?**
- Participación como un camino difícil para dar valor en clase cuando hay que dar unos contenidos muy encorsetados, cuando avanzamos cada vez más hacia modelos técnicos y positivistas del saber, cuando se hace difícil encontrar espacios entre el saber teórico y la reflexión crítica.
- Las metodologías activas sin un cambio de modelo no sirven.

Cuidar los espacios de encuentro y de redes. Mirada integral e interdisciplinar, es necesario para seguir abordando todas estas cuestiones. Todos estos años de trabajo conjunto, de poner la participación en el centro, de pensar en otras formas de hacer universidad y de dejar la producción a

un ladito en este espacio, de apostar por lo interdisciplinar y los cuidados, de acompañar dudas y reflexiones de las aulas... quedan reflejados en los discursos y en los planteamientos que se trasladan en la mesa de diálogo y en los debates.



12:00-12:30 Break



12:30-14:00 Diálogos entre redes: Experiencias de participación en las aulas: sesgos y potencialidades- **Dinamiza Onintza Sagredo**

- Red Docente PartyGen- Inmma Álvarez
- Red Docente InnovaMedo- Elena Rodríguez
- Red Docente RedCom- María José Pérez
- Red Docente Comunidades Aprendizaje- María Vega-Excusa asistencia
- Doctoranda CC. Info: María Prieto Muñiz
- Estudiante Físicas: Paula Santiago

PREGUNTAS Y DINAMIZACIÓN DE LA MESA

Las prácticas que hacemos en nuestras aulas o laboratorios pueden transformar o potenciar la participación en equidad o pueden reproducir sesgos y espacios poco participativos.

En esta mesa de diálogo en la que estamos representadas 5 redes docentes y dos estudiantes de doctorado queremos intercambiar experiencias, percepciones y dudas en relación con:

- identificar ejes comunes en el fomento de la participación en los espacios universitarios,
- construir una cultura de la participación colectiva en la universidad,
- identificar los sesgos de género e interseccionales en la participación
- proponer acciones colectivas en red desde una perspectiva de participación feminista que haga frente a los retos, violencias y resistencias actuales derivadas de los discursos de odio.

Para ello vamos a lanzar varias cuestiones, pedimos brevedad en la respuesta ya que queremos dar espacio al diálogo y al intercambio. Después abriremos un turno de preguntas con el resto de la sala:

Preguntas:

- 1) ¿Qué entendemos por **participación** en nuestros espacios de docencia/aprendizaje y cómo la fomentamos?
 - a. Implicación, interés
 - b. Construir en conjunto
 - c. Sentirse parte, sentirse útil a nivel personal
 - d. Poder equivocarse
 - e. Interacciones diversas
 - f. OJO, absentismo... si no vienes nos estamos perdiendo espacios de interacción
 - g. Involucrarse
 - h. **Duda... ¿estamos infantilizando el aula con premios... para poder fomentar la participación... es realmente, participación?**
- 2) ¿En nuestras prácticas de participación en las aulas y espacios de aprendizaje hemos detectado algún **sesgo de género y/o interseccional** (de clase, etnia, por idioma, capacidades diversas...)? Podemos poner algún ejemplo concreto.
 - a. Se ponen algunos ejemplos concretos de sesgos
 - b. Cuestionamos, qué espacios ocupamos y cómo los ocupamos
 - c. Sigue habiendo miedo a sentirse juzgadas y a la auto-justificación.
 - d. Importancia de los espacios seguros e informales, el humor desde la autoridad

e. Encontrar espacios de encuentro entre estudiantes para poder hablar sobre esto: para tomar conciencia crítica de estos sesgos.

f. **No es lo mismo cantidad de participación que calidad en la participación.**

3) ¿Qué experiencias y **discursos reaccionarios** (de odio, antigénero) nos estamos encontrando en las aulas y espacios de aprendizaje últimamente? ¿Cómo nos sentimos ante estas situaciones? ¿Cómo reaccionamos como docentes/estudiantes, tenemos las suficientes estrategias pedagógicas...?

No da tiempo a hablarlo.

4) **Como cierre: ¿qué quedaría a futuro para seguir abordando desde las redes... desde las miradas de participación y género?**

- Espacios seguros para fomentar el compromiso y la corresponsabilidad en los procesos de enseñanza y aprendizaje
- **Repensar la participación en clave feminista:** espacios de colaboración y otras formas de hacer y estar en la universidad
 - o Participar no es cantidad, es calidad. Enfoque y tipo de participación.
 - o Somos cuerpos en las aulas. Cuidados en el centro de los procesos docentes.
 - o Sobreproducción NO es sinónimo de participación.
 - o Participación burocratizada en micro-notas. No hay medirlo todo.
 - o Repensarnos como universidad pública
 - o **Miradas interdisciplinares.** Es importante que el profesorado se encuentre, se repiense, se cuide en red y se cuestione prácticas y metodologías. **¿Aprender a aprender?**
 - o Necesitamos estrategias colectivas de acción y reflexión.

