



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

**ACTA DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DE LA ACTIVIDAD DOCENTE
DEL PROFESORADO**

ACTA: N° 26

Fecha: 14 de junio de 2018

Hora de comienzo: 12:30

Lugar: Sala de Reuniones del Edificio de Estudiantes

Asistentes:

María Castro Morera

Ángeles Blanco Blanco

Alfredo Láinez Ferrando

Sonia Martín López

Arno Gimber

Manuel Córdoba Díaz

Damián Córdoba Díaz

Antonia Pilar Gómez Aparicio

Elena Labajo González

Rodrigo Castro Orellana

Óscar Vadillo Muñoz

José Ignacio Alonso Esteban

Alfredo Pérez Pérez

Disculpan la ausencia:

Víctor A. Bustamante Sáez

Manuel Salamanca López

Orden del Día:

1. Aprobación si procede del acta de la reunión anterior.
2. Aprobación del Informe Institucional y del Informe de Implantación de Seguimiento del Programa Docencia 2016/17
3. Ruegos y preguntas

A las 12.35 horas la Presidenta de la Comisión da la bienvenida a todos los asistentes y se inicia la reunión de la Comisión de Calidad de la Actividad Docente del Profesorado.

1. Aprobación si procede del acta de la reunión anterior.

Se aprueba el acta.

2. Informe

La Vicerrectora María Castro explica el trabajo previo que ha habido para elaborar el informe de seguimiento, principalmente asumido por la Comisión de Seguimiento de la Implantación del programa Docencia-UCM y las reuniones mantenidas al efecto. El documento que se ha hecho llegar a los miembros de la Comisión, previamente ha sido debatido en el seno de esa Comisión y también compartido en una reunión informal con la Fundación Madrid+d , mantenida el 31 de mayo. Como resultado de ésta última, se han realizado algunas modificaciones que han servido para completar y mejorar el informe.

Añade la Directora de la Oficina para la Calidad, Ángeles Blanco que han sido dos los apartados que se han añadido al Informe visto por la Comisión de Seguimiento, a sugerencia de la Fundación:

- Se han incorporado datos de avance del curso 2017-18.
- Se ha añadido información de las actuaciones que como resultado del seguimiento y monitorización del programa se habían detectado el pasado curso y que se han ido incorporando a lo largo del 2017-18.

Corresponde a la Comisión de Calidad de la Actividad Docente del Profesorado la valoración y validación del Informe como paso previo para ser remitido formalmente a la Fundación Madrid+d y continua la vicerrectora detallando y resumiendo los principales datos del Informe:

Señala que han sido 666 profesores los que se han incorporado al nuevo modelo Docencia-UCM completando la evaluación. Considera que los elementos fundamentales en los que se apoya el modelo están bastante asentados, aunque algunos de ellos precisan de un mayor refuerzo, y que el programa presente una consistencia interna muy elevada.

En cuanto a la sostenibilidad se consolida. Para el curso próximo se espera casi duplicar el número de profesores que se van a evaluar con el Docencia UCM y la herramienta funciona sin problemas. Los porcentajes de participación general en el programa también van en aumento, llegando a una tasa del 30% y que más del 50% de los estudiantes participan en las encuestas. Los profesores que se quedan fuera de la evaluación porque sus encuestas no llegan al mínimo de respuestas es del 4,8%.

La capacidad de discriminación del programa también se considera adecuada.

No obstante, señala que es preciso un aumento de comunicación con los profesores para que éstos conozcan mejor el programa y se familiaricen con el modelo.

Se abre un debate en relación a determinados aspectos del Informe:

El profesor Damián Córdoba, da el visto bueno al informe, e insiste en la idea de organizar sesiones informativas por Facultades para que sea mejor conocido el modelo y en particular el

apartado del autoinforme, pues hay profesores que tienen dudas sobre cuál es el papel activo que se espera de ellos en este sentido.

Ángeles Blanco responde que esa medida se ha tomado y que el año pasado hubo seis reuniones donde asistieron unos 1.200 profesores. En cualquier caso coincide con el profesor Córdoba en que hay que seguir en esa línea y continuar realizando sesiones para explicar la elaboración del autoinforme.

Alfredo Láinez comenta que hay parte del profesorado que está agobiado y ve el programa Docentia como burocracia y trabajo extra y no le conceden el valor o importancia de los sexenios, quinquenios, etc.

Ángeles Blanco responde que es necesario tiempo para que se vaya extendiendo y comprendiendo el modelo.

María Castro señala que, en general, cada vez hay menos resistencias por parte de los profesores y, en cambio, se nota que cada vez hay más contribuciones y críticas constructivas.

A este respecto Arno Gimber comenta que el cambio producido en el modelo Docentia UCM ha contribuido notablemente a que el modelo cada vez sea menos cuestionado. El programa ha mejorado mucho y es algo que se percibe. Señala que le parecen correctos los informes y que hay que trabajar en tratar de solucionar algunos problemas que persisten.

La Vicerrectora hace constar y agradece a los Servicios Informáticos la gran labor que están realizando, con un encomiable esfuerzo para tratar que el modelo funcione correctamente.

Toma la palabra Óscar Vadillo y señala que la Universidad Complutense ha puesto en marcha un modelo de evaluación único entre las universidades, con un modelo muy completo en el que se tienen en cuenta todas las dimensiones y remarca el equilibrio que existe entre la parte cuantitativa y la cualitativa. Considera que hay que tratar de avanzar en el aspecto de la discriminación de las valoraciones, de forma que se mejore la detección de las prácticas excelentes así como de las malas prácticas. Por último señala que es necesario e importante analizar las causas de insatisfacción. Termina dando la enhorabuena a todo el equipo por el trabajo realizado.

Sonia Martín también da la enhorabuena e insiste en la necesidad de hacer llegar más información para los profesores para que conozcan el modelo. Pide que, en la medida de lo posible, esté cerrada la evaluación cuando ya han sido examinados los estudiantes y tienen calificaciones. Por último solicita que se estudie la posibilidad de que aparezcan las encuestas en inglés ya que hay alumnos extranjeros que sólo se manejan en esa lengua.

Arno Gimber a ese respecto apunta que habría que apostar por la internacionalización no solamente en inglés.

Responde Ángeles Blanco que, en el corto plazo, no estamos en condiciones de poder adaptar la gestión de encuestas a varios idiomas y que ahora la prioridad está en el adelanto del calendario para que empiecen las encuestas en octubre.

Damián Córdoba aporta como posible solución que aparezca el cuestionario en inglés traducido en la página donde están las encuestas para que se pueda leer.

A este respecto señala María Castro que la solución tiene que estar integrada informáticamente en el sistema y que ahora no estamos en condiciones de realizar esa mejora.

Manuel Córdoba solicita si se puede ampliar el plazo de la realización del autoinforme ya que coincide con el final de curso y se junta mucha actividad. Responde María Castro que eso implicaría retrasar la evaluación de los autoinformes que tienen que realizar los evaluadores lo que implicaría que las evaluaciones no pudieran quedar cerradas antes del mes de agosto, y que si eso sucede surgen otros problemas como por ejemplo que en septiembre no estén las evaluaciones para las promociones.

Finalizadas las cuestiones relacionadas con el Informe se aprueba por asentimiento.

3. Ruegos y preguntas.

Se establece un breve turno de ruegos y preguntas donde Arno Gimber señala el problema de los profesores que tienen asignaturas compartidas.

La Vicerrectora contesta que, con la vinculación que se ha establecido ya debería estar resuelto ese problema.

Y no habiendo más asuntos que tratar, siendo las 14:00 horas, se cierra la sesión de la cual, como secretario, doy fe.

Madrid, 14 de junio de 2018




Fdo.: Alfredo Pérez Pérez

VICERRECTORADO DE CALIDAD


Fdo.: María Castro Morera
Presidenta de la Comisión de Calidad de la
Actividad Docente del Profesorado



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Vicerrectorado de Calidad

Convocatoria de 14 de junio de 2018
Reunión de la Comisión de Calidad de la Actividad Docente
del Profesorado UCM
LISTADO DE MIEMBROS ASISTENTES

Cargo/Nombre	Firma
Vicerrector/a de Calidad María Castro Morera	
Director/a de la Oficina para la Calidad Ángeles Blanco Blanco	
Vicedecano/a de Calidad (rama de Ciencias) Alfredo Lainez Ferrando	
Vicedecano/a de Calidad (rama de CC. Sociales y Jur.) Sonia Martín López	
Vicedecano/a de Calidad (rama de Artes y Humanidades.) Arno Gimber	
Vicedecano/a de Calidad (rama de Ciencias de la Salud) Manuel Córdoba Díaz	
Profesor/a equipo de evaluación por pares Damián Córdoba Díaz	
Profesor/a equipo de evaluación por pares Antonia Pilar Gómez Aparicio	
Profesor/a equipo de evaluación por pares Elena Labajo González	
Profesor/a equipo de evaluación por pares Rodrigo Castro Orellana	
Delegado de Agencia de Evaluación de la Calidad Óscar Vadillo Muñoz	

Cargo/Nombre	Firma
Representante de los Estudiantes (Grado) Víctor Alejandro Bustamante Sáez	
Representante de los Estudiantes (Máster) José Ignacio Alonso Esteban	
Representante sindical del PDI Manuel Salamanca López	
Jefe/a del Servicio de la Oficina para la Calidad Alfredo Pérez Pérez	