



4 EDUCACIÓN DE CALIDAD

23-25 Octubre
2023

EL PAPEL DE LAS UNIVERSIDADES EN LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

INNOVACIÓN DOCENTE Y EXPERIENCIAS SIGNIFICATIVAS



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Alimenta tu cultura: en busca de la visibilización e inclusión de colectivos con restricciones alimentarias en la Universidad Complutense de Madrid a través de los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Álvaro Fernández Cardero (alvafe22@ucm.es), Mariam Kayoua El Ouazizi (mkayoua@ucm.es)



RESTRICCIONES ALIMENTARIAS

Salud



Religión



Ética/Sostenibilidad (*Plant-Based*)



Otros





Restricciones Alimentarias y Soledad

Wolley et al, 2020

7 Estudios

Soledad Temporal



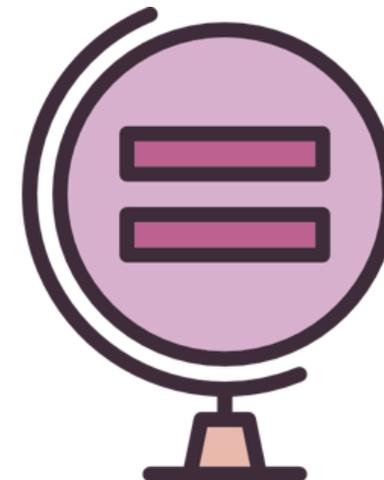
Soledad Crónica

Las Restricciones Alimentarias:

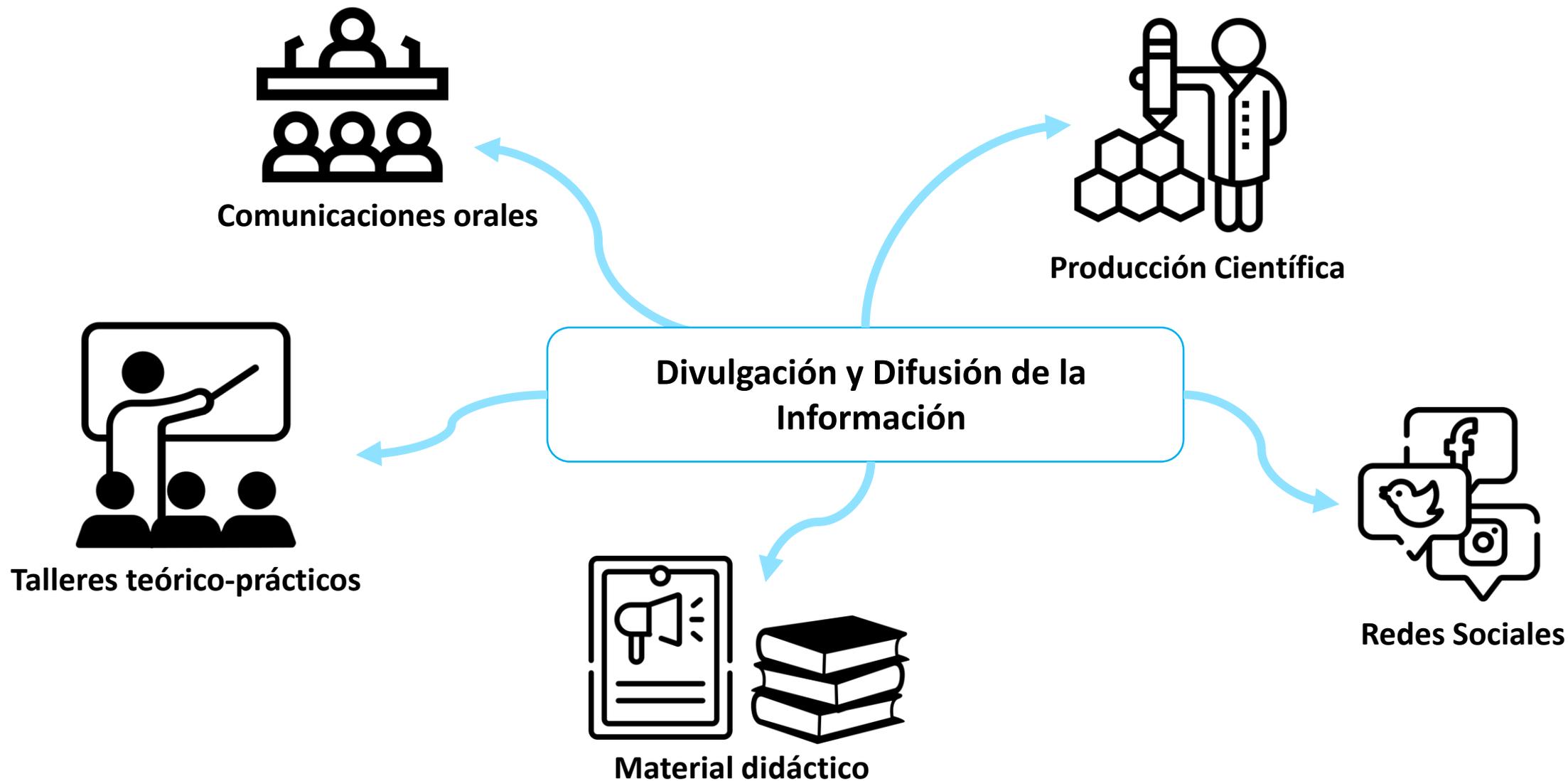
1. Se relacionan con **mayor soledad en adultos**
2. Predecían **soledad en niños**
3. Se relacionan con **mayor soledad en población general**
4. Hacen que las personas que las tienen **teman suposiciones negativas** de los demás, **aumentando la soledad**
5. **No aumentan la soledad** si se ofrece a todo el mundo **opciones de alimentación** similares
6. Aumenta la **soledad en estudiantes**
7. (Por motivo de la Pascua Judía) **Aumenta lo soledad** si se solía comer con personas no pertenecientes a la misma **religión**



- **10.2:** Potenciar y promover la inclusión social, económica y política de todas las personas
- **10.3:** Garantizar la igualdad de oportunidades y reducir la desigualdad



ODS 10: Reducción de la desigualdad en el acceso a alimentos en la universidad





- **16.7:** Garantizar la adopción en todos los niveles de decisiones inclusivas, participativas y representativas
- **16.10:** Garantizar el acceso público a la información y proteger las libertades fundamentales

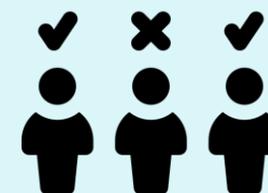


ODS 16: Divulgación de información y promoción de la inclusión y el respeto a las personas con restricciones alimentarias



Determinar la **prevalencia de las restricciones alimentarias** por religión, ética/sostenibilidad, salud u otros motivos basados en decisiones personales entre el estudiantado de la UCM

Conocer el **grado de discriminación autopercebido** por estas razones mediante una escala diseñada específicamente para este propósito



Cálculo del tamaño muestral mínimo que permita la representatividad de la población diana

Muestra probabilística finita de distribución normal con 77.993 sujetos

Tamaño muestral necesario para un nivel de confianza del 95% (Z_{α} -score de dos colas: 1,96) para un error tipo I ($\alpha=0,05$) y una heterogeneidad del 50% ($p= 0,5$)

El análisis se ha llevado a cabo mediante el software EPIDAT®. **Tamaño muestral mínimo de 383 personas encuestadas.**



OBSERVATORIO
DEL ESTUDIANTE
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID



Gracias al apoyo del Observatorio del Estudiante se han obtenido respuestas de todas las facultades de la UCM

Población de estudio

Estudiantes, Personal Docente e Investigador (PDI) y Personal de Administración y Servicios (PAS) de la UCM.

Participantes

Se obtuvieron 853 respuestas de la comunidad UCM

Incluidos en el análisis final

Se descartaron 89 respuestas

754 estudiantes de grado, postgrado o doctorado.

Criterios de exclusión

PDI de la UCM
(n = 69)

PAS de la UCM
(n = 20)

Estudio observacional transversal

Informe favorable del comité de ética UCM

Encuesta online de 44 preguntas difundida con ayuda del Observatorio del Estudiante (UCM)

Escala tipo Likert (1-5) diseñada para medir la discriminación autopercebida en relación a las restricciones alimentarias en la UCM



Google Forms

Se calcularon las prevalencias junto con los IC al 95% de las restricciones

Análisis de los componentes principales y alfa de Cronbach para medir la consistencia de la escala tipo Likert diseñada

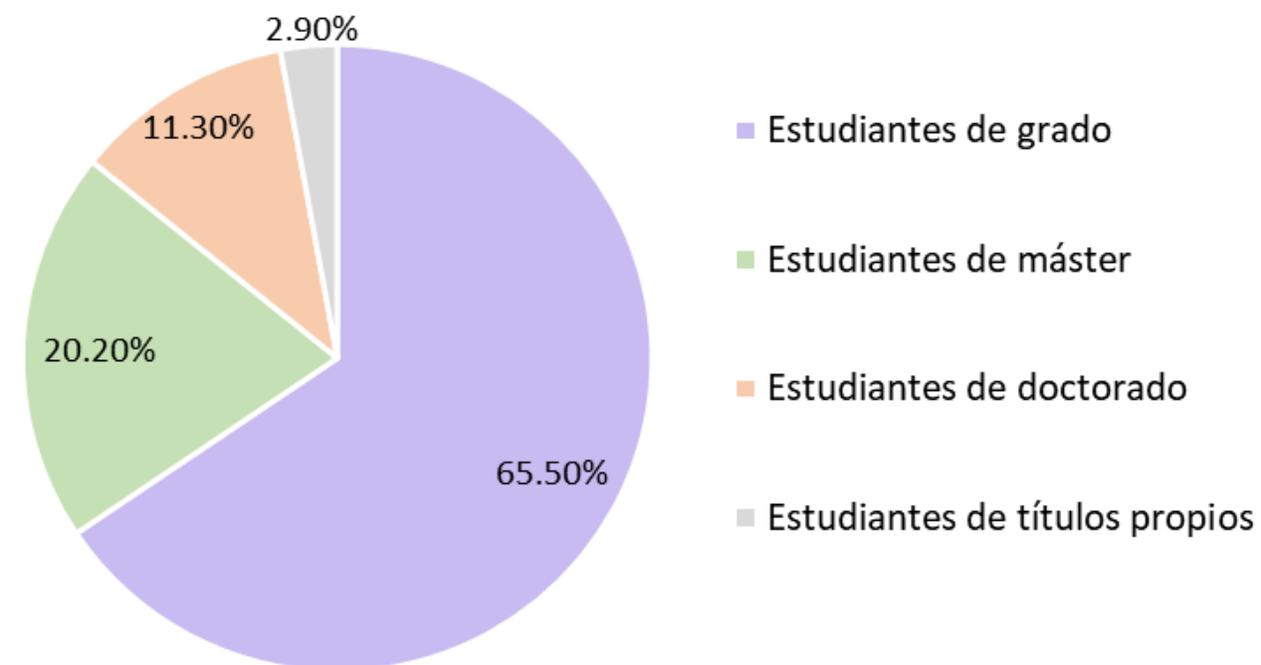
Se calcularon las medias, las desviaciones estándar, las medianas y los rangos de las puntuaciones en la escala Likert segmentados por grupos de restricciones alimentarias

H de Kruskal Wallis entre los 4 grupos de restricciones identificados

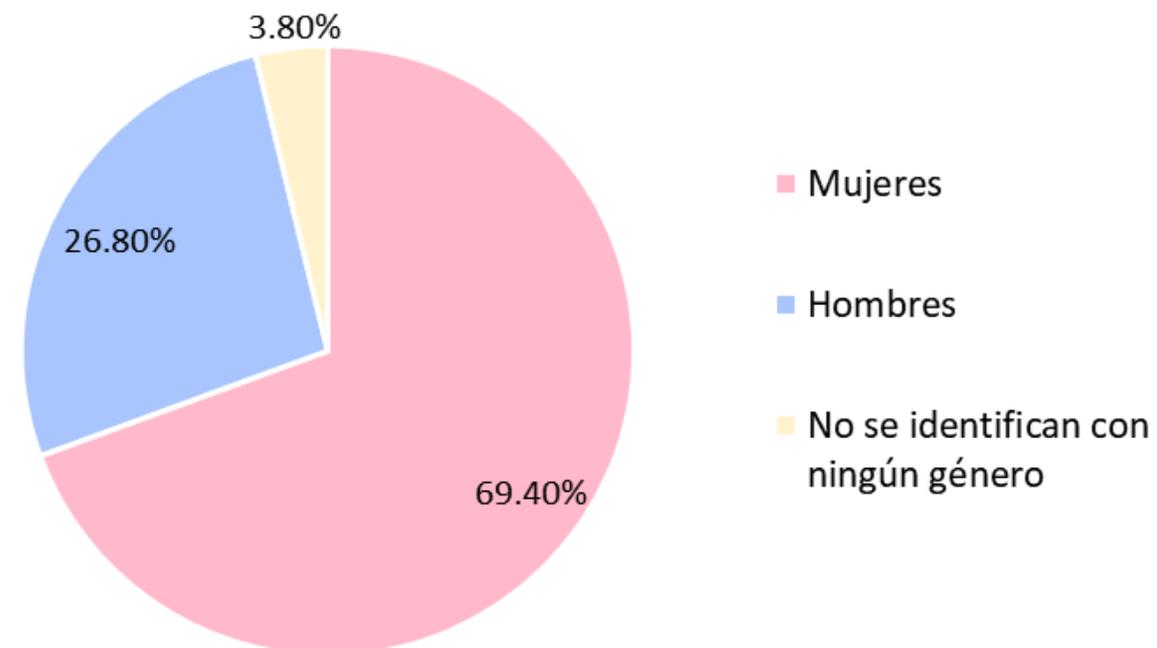
Valores de p menores que $\alpha = 0,05$ se consideraron significativos

Preguntas de la escala diseñada	Puntuación
He tenido dificultades para encontrar opciones de alimentos que cumplan con mis restricciones alimentarias en la universidad:	1- 5
He tenido que buscar recursos externos a la universidad para poder alimentarme de acuerdo a mis restricciones por no encontrar opciones adecuadas.	1-5
He tenido que pagar más por alimentos para cumplir con mis restricciones alimentarias en la universidad:	1-5
He tenido experiencias negativas en la universidad relacionadas con mis restricciones alimentarias:	1-5
Me he sentido discriminado por mis restricciones alimentarias en la universidad:	1-5
Creo que mis restricciones alimentarias han afectado mi capacidad para socializar o participar en eventos universitarios:	1-5
Creo que la falta de opciones de alimentos específicos en la universidad puede tener un efecto negativo en mi salud y mi bienestar:	1-5
He notado diferencias en la forma en la que mis restricciones alimentarias se tratan en diferentes facultades o campus de la UCM:	1-5

Estudiantes de la UCM



Distribución de género



Restricciones alimentarias en el estudiantado de la UCM

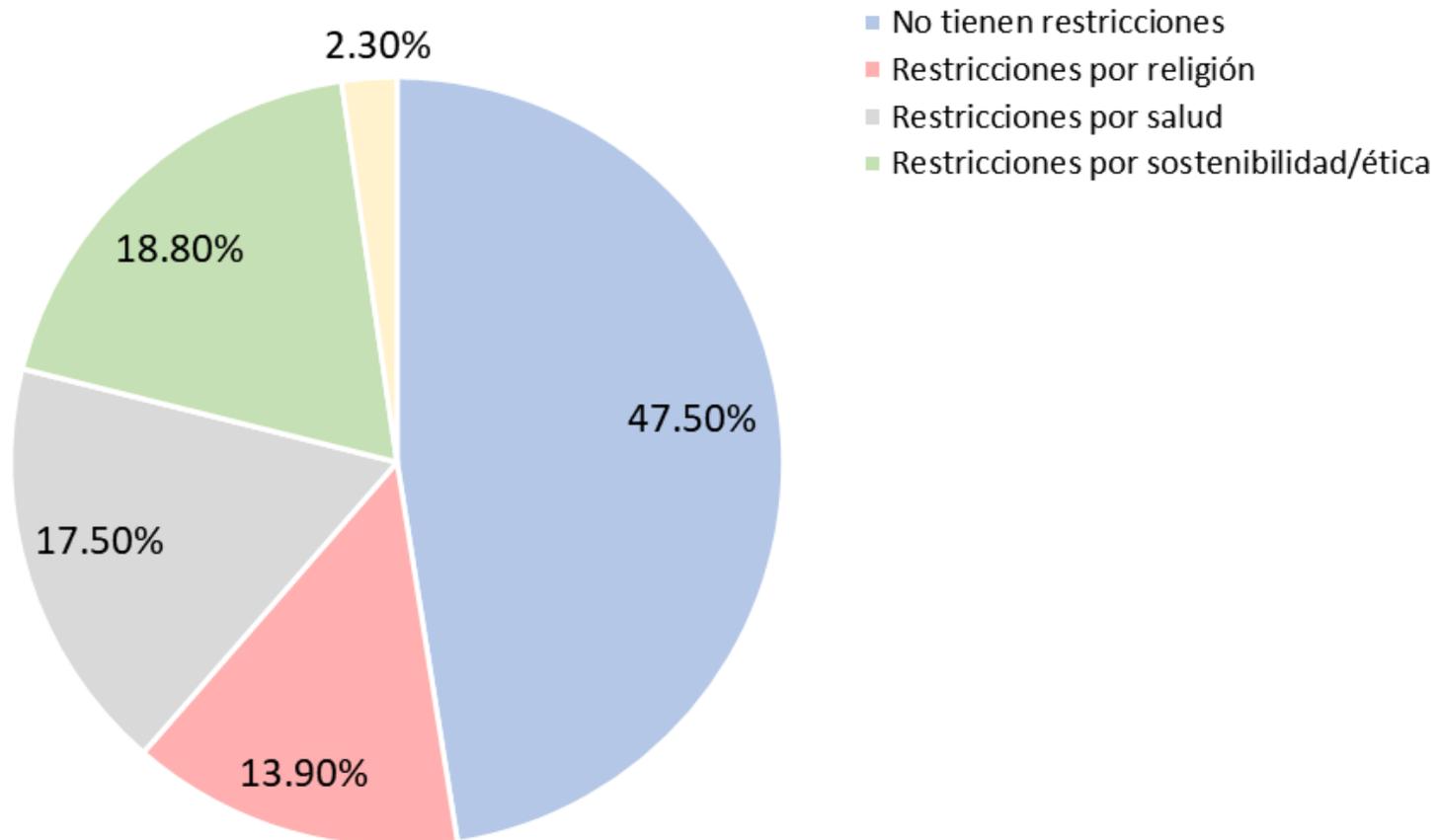


Tabla 1. Prevalencias e IC al 95% de las restricciones alimentarias en el estudiantado de la UCM

Restricción	N 754	Prevalencias	IC al 95%
No tienen	358	47,5 %	44,0- 51,2
Religión	105	13,9 %	11,4 – 16,4
Salud	132	17,5%	14,7 – 20,4
Sostenibilidad	142	18,8%	16,0 – 21,6
Otros motivos	17	2,3%	1,2 – 3,3

Religiones a las que pertenecen las personas con restricciones alimentarias por religión

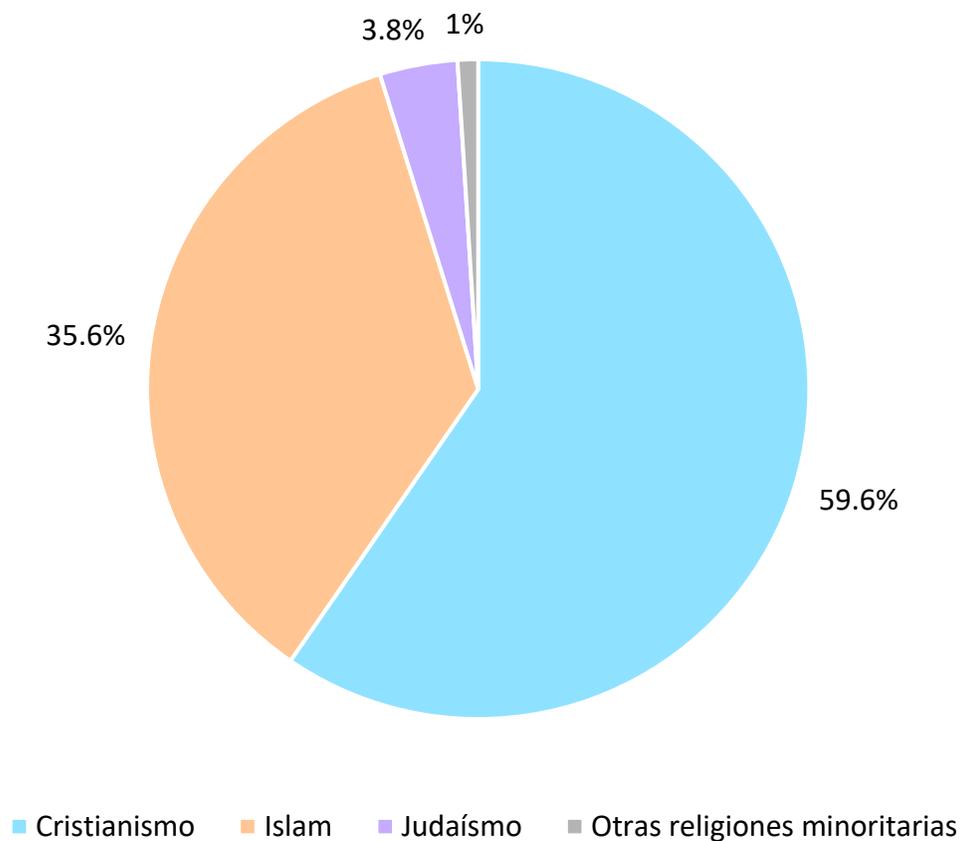


Tabla 2. Religiones con las que se identificaban aquellos que tenían restricciones alimentarias por motivos religiosos

Religiones	N = 104	Porcentajes
Cristianismo	62	59,6%
Islam	37	35,6%
Judaísmo	4	3,8%
Otras no mayoritarias	1	1%

PROCOPE

PROYECTO de CAFETERÍAS UNIVERSITARIAS SALUDABLES

Autores/as: Lydia Serrano Gregorio, Germán Ruiz Tendero, Sandra Gómez del Pulgar Cinque, Cristina Orío Aparicio, Marta Palomo de Isasa, Adrián López Sánchez, Mayte Salor Corraliza, Tomás Rafael Pellegrini de la Viuda y Marta Jiménez Serrano

Nº de proyecto: 49

Centro gestor: Facultad de Educación - Centro de Formación del Profesorado

Proyecto PROCOPE: Cafeterías Saludables

Serrano et al., 2022

Proyectos Observatorio del Estudiante 2022

N = 3441 estudiantes

77% (2649) no tenían restricciones alimentarias

9% (310) por motivos de **salud**

8,5% (292) son **vegetarianos**

2,5% (86) son **veganos**

2% (68) por motivos **religiosos** (sin detallar la religión)

Consistencia interna de la escala



Alfa de Cronbach = 0,870



Alta consistencia entre las 8 preguntas a la hora de medir el mismo constructo

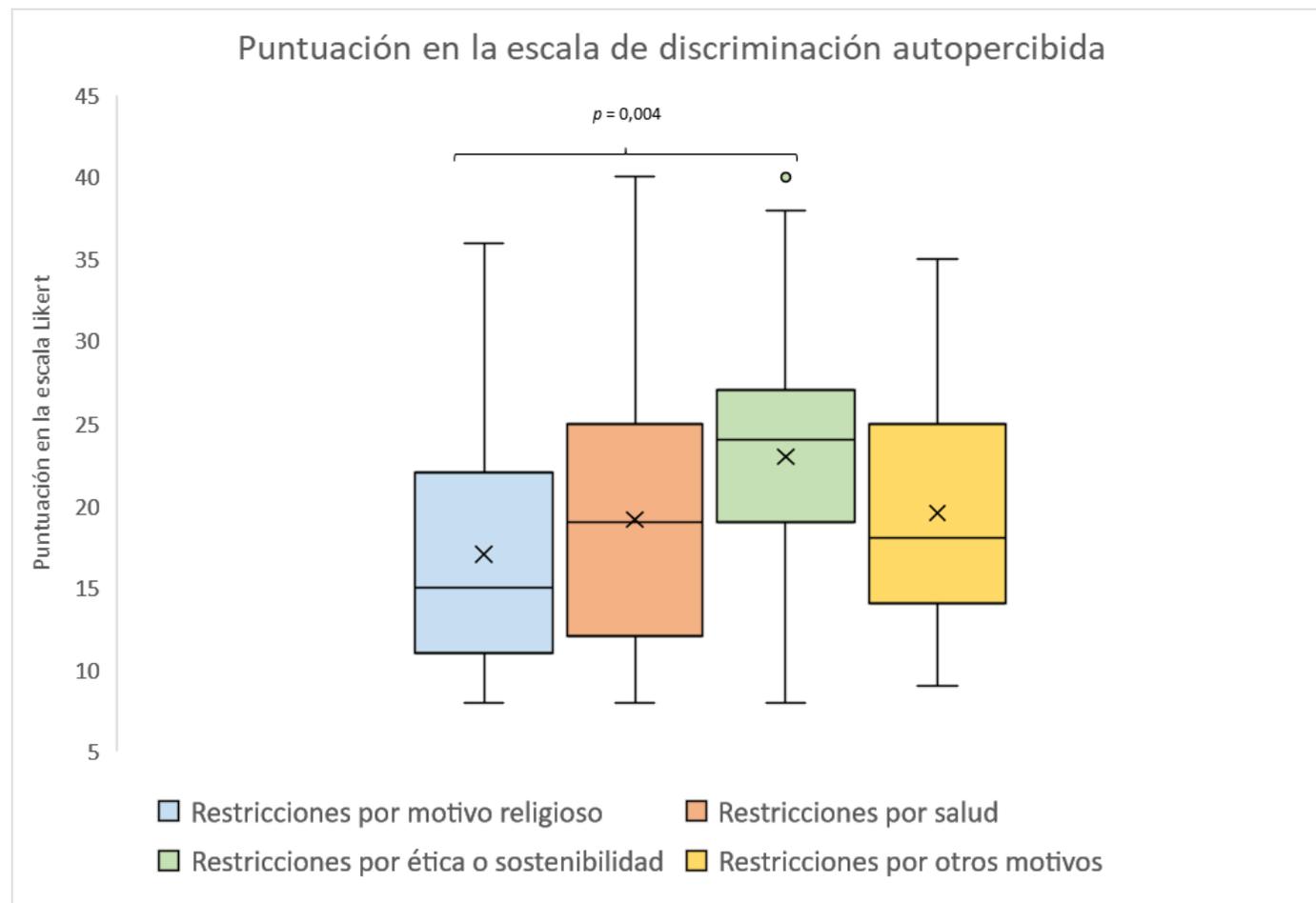
Análisis de componentes principales



8 preguntas de la escala Likert miden el mismo constructo subyacente

Tabla 3. Resultados de la puntuación en la escala de discriminación autopercibida segmentados por restricciones alimentarias

	Media	± DS	Mediana	Rango intercuartílico
Religión	17,0	7,5	15	28
Salud	19,1	7,9	19	32
Sostenibilidad	22,9	6,1	24	32
Otros motivos	18,0	5,9	17	18



Vegan students' discrimination and bullying at school

Maria Loarte Castro

Bullying: insultos y comentarios de odio, lanzarles alimentos no veganos, mostrarles imágenes de maltrato animal, presionar/forzar a consumir alimentos no veganos, esconder alimentos no veganos en sus platos...



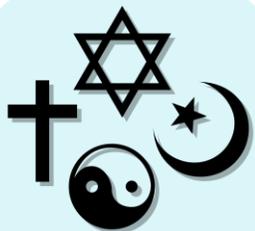
Estudiantes veganos y discriminación

Loarte, 2023

Todos los niveles educativos



Universitarios: 31,8% de los estudiantes encuestados se sentía “a veces” discriminado y el 13,6% lo hacía “frecuentemente”. Junto a la secundaria, es el nivel educativo en el que los estudiantes veganos se sentían más discriminados



No se ha podido realizar un **subanálisis en función de las diferentes religiones** que seguía cada estudiante porque el **número de respuestas** obtenidas en algunas religiones fue **pequeño**

La mayoría de los estudiantes que se identificaban con **el cristianismo** solo restringían su alimentación durante la **cuaresma**, por lo que la puntuación en la escala diseñada para medir la **discriminación autopercebida era menor** y por eso quizás es el grupo que **menos discriminado** se sentía



Actualmente contamos con **1716 respuestas**, por lo que se podría realizar un análisis más amplio **separando las diferentes religiones** para poder medir la **discriminación autopercebida en cada grupo**

Más de la mitad de los encuestados presentaban **restricciones alimentarias**

Aquellos que tenían restricciones alimentarias por motivos de **ética o sostenibilidad** sentían una **mayor discriminación** en comparación con las personas que presentaban otras restricciones

Es necesario impulsar **políticas** dentro de la UCM y crear material divulgativo para fomentar la **inclusión** de estos colectivos



- Loarte Castro, M. (2023). *Vegan students' discrimination and bullying at school* [Tesis de Master, Abo Akademi University, Vaasa, Finlandia]. Doria. <https://urn.fi/URN:NBN:fi-fe2023051042895>
- Serrano Gregorio, L., Ruiz Tendero, G., Gómez del Pulgar Cinco, S., Orío Aparicio, C., Palomo de Isasa, M., López Sánchez, A., Salor Corraliza, M., Rafael Pellegrini de la Viuda, T. y Jiménez Serrano, M. (2022). *PROCOPE: proyecto de cafeterías universitarias saludables* (Proyecto nº 49) Observatorio del Estudiante UCM. <https://www.ucm.es/observatorio/file/informe-proyecto-49?ver>
- United Nations. (2015). *Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development* (A/RES/70/1). <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/21252030%20Agenda%20for%20Sustainable%20Development%20web.pdf>
- Woolley, K., Fishbach, A., y Wang, R. M. (2020). Food restriction and the experience of social isolation. *Journal of personality and social psychology*, 119(3), 657–671. <https://doi.org/10.1037/pspi0000223>



Alimenta tu cultura: en busca de la visibilización e inclusión de colectivos con restricciones alimentarias en la Universidad Complutense de Madrid a través de los Objetivos de Desarrollo Sostenible

¡Gracias por vuestra atención!