LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN GRADO EN LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID EN EL CURSO 2017-18: VÍAS DE DIFERENCIACIÓN EN EL INTERIOR DE LA UNIVERSIDAD

María Fernández-Mellizo y Carolina Salvo

Febrero, 2019

OBSERVATORIO DEL ESTUDIANTE
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID



Febrero de 2019, Madrid

Informe del Observatorio del Estudiante de la
Universidad Complutense de Madrid

Los estudiantes de nuevo ingreso en grado en la Universidad Complutense de Madrid en el curso 2017-18: Vías de diferenciación en el interior de la universidad

Elaborado por María Fernández-Mellizo y Carolina Salvo

Observatorio del Estudiante
Vicerrectorado de Estudiantes
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

Edificio de Estudiantes, Avda. Complutense, s/n,
Ciudad Universitaria, 28040 Madrid

https://observatoriodelestudianteucm.es
observatorio@ucm.es
@ObEstudianteUCM
919 941 646

LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN GRADO EN LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID EN EL CURSO 2017-18: VÍAS DE DIFERENCIACIÓN EN EL INTERIOR DE LA UNIVERSIDAD

Resumen

El sistema universitario en general, y concretamente el español, ha vivido unos procesos de transformación a lo largo de las últimas décadas. Desde mediados del siglo pasado los estudios universitarios se han ido democratizando, en el sentido de que el estudiantado se ha hecho progresivamente más heterogéneo. Sin embargo, ello ha llevado consigo diversos procesos de estratificación en el interior de la propia universidad. En el presente informe se estudia el perfil de los estudiantes de nuevo ingreso en la Universidad Complutense de Madrid para el curso 2017-2018, haciendo hincapié en los factores sociodemográficos, socioeconómicos y académicos. Se comprueba si este perfil es diferente en función de la facultad a la que acceden y del tipo de grado (doble o único) en el que se matriculan. En primer lugar, se presenta un "retrato robot" del estudiante de la UCM, con sus rasgos más probables. En segundo lugar, se muestra cómo operan los procesos de estratificación en el interior de la universidad. Las facultades de las áreas de conocimiento de ciencias y de ciencias de la salud (en relación a las de ciencias sociales y humanidades), así como los dobles grados (por oposición a los grados únicos), atraen a los estudiantes más selectos desde un punto de vista no sólo académico (por ejemplo, con mejores notas de admisión o provenientes de bachillerato) sino también mejor posicionados en la jerarquía social (que no necesitan trabajar, que tienen padres universitarios, que han ido a colegios privados, etc.). Asimismo, las carreras de ciencias (sobre todo Informática) están muy masculinizadas, constituyendo las mujeres una minoría en esos estudios.

1. Introducción

El Observatorio del Estudiante de la Universidad Complutense de Madrid (UCM) tiene como uno de sus principales objetivos realizar análisis de los estudiantes de la universidad para tener una radiografía lo más ajustada posible de su perfil y necesidades. El Observatorio quiere contribuir, con datos de la UCM, a los análisis que se realizan tanto en el ámbito nacional como internacional.

El objetivo general del presente informe es analizar el acceso de los estudiantes de nuevo ingreso en grados de la UCM para la cohorte 2017-18. Las características de aquellos que acceden a la universidad se han estudiado ampliamente a través de encuestas a nivel nacional e internacional (Ariño y Sintes, 2016; Ariño et al, 2014a; Ariño y Llopis, 2011; BBVA, 2010;

EUROSTUDENT, 2018). Sin embargo, se conoce menos a los estudiantes de cada universidad, dado que los datos muestrales no permiten afinar tanto; en particular, poco se sabe de las características de los que acceden a la UCM, por ello en este informe se examinan sus rasgos distintivos con datos censales que permiten un nivel grande de precisión. Además, si dejamos de considerar la universidad como un ente homogéneo y nos damos cuenta de que en su interior coexisten diferentes vías de diferenciación (como las Facultades o la más reciente división entre grados y dobles grados), el nivel de conocimiento es inferior. Por tanto, en este informe realizamos un análisis detallado de las características de los estudiantes que acceden a las diferentes opciones académicas en el interior de la UCM.

Se estudian solo los estudiantes de nuevo ingreso para no incurrir en el sesgo derivado de analizar estudiantes más veteranos entre los cuales faltarían aquellos que en su día accedieron a la universidad, pero la abandonaron posteriormente. El informe trata de responder a preguntas como, por ejemplo, si los estudiantes que acceden a los dobles grados tienen un origen socioeconómico más elevado que los que acceden a los grados únicos, o si hay más estudiantes mujeres que entran a Facultades de ciencias naturales que a las de ciencias sociales.

En principio, por la literatura revisada (Torrents, 2017; Ariño et al, 2014b; Barañano y Finkel, 2014; Finkel y Barañano, 2014; Soler, 2014; Troiano y Elías, 2014), se espera que el hecho de ser mujer joven y nativa, de origen socioeconómico más elevado y sin necesidad de trabajar a la vez que se estudia, incremente las probabilidades de estar en la universidad. Estas expectativas se cumplen para los análisis revisados con datos de la UCM (Tejada, 2003; Martín Criado, 2010; UCM, 2017; Consejo Social de la UCM, 2016).

En el sistema educativo, incluida la universidad, siempre que se crean diferentes vías académicas (por ejemplo, en educación no universitaria la Formación profesional vs. Bachillerato) se produce un proceso de estratificación de tal manera que alumnos de perfiles distintos cursan estudios diferentes. Inevitablemente, se establece una jerarquía social de las diferentes vías académicas, de tal manera que en la percepción de la sociedad unas son consideradas como más prestigiosas que otras. Por tanto, los estudiantes que parten con más ventajas, ya sea desde un punto de vista académico, ya sea desde un punto de vista social, económico o cultural, van a tratar de acceder a las vías mejor valoradas. Es conocida la evidencia de que las chicas tienen menos fracaso y abandono escolar que los chicos. También está documentado cómo por Bachillerato optan en mayor medida las alumnas que los alumnos, que en mayor proporción acceden a la formación profesional. Y que lo mismo

sucede con los inmigrantes en relación a los nativos, o con los estudiantes cuyos padres han terminado estudios más elevados en relación a los que no los tienen.

En la universidad, este proceso de estratificación también se produce (Troiano y Elías, 2014; Torrents, 2017). La segregación universitaria opera en varias dimensiones, al menos tres: sociodemográfica, que engloba características del estudiante como el género o el país familiar; socioeconómica, que agrupa atributos como el nivel educativo de los padres o si el estudiante trabaja a la vez que estudia; por último, académica, que recoge información como la vía de acceso a la universidad o el tipo de centro en el que se cursó la educación secundaria. La diferenciación de las vías en la universidad viene tradicionalmente de la mano de las diferentes áreas de conocimiento, de las Facultades o de los estudios cursados. En general, las áreas científicas y de ciencias de la salud son percibidas como más prestigiosas, tienen notas de admisión más altas y son de mayor dificultad. Además, las tasas académicas son más elevadas. Por último, la inserción laboral de sus egresados es mayor y disfrutan de mejores condiciones de trabajo. Por el contrario, las áreas de ciencias sociales y humanidades ocupan un lugar jerárquico menor, son más baratas y no sólo son académicamente menos selectivas y exigentes, sino que se perciben como una peor inversión laboral. La dinámica es sencilla. El mayor prestigio de unas ramas frente a otras, derivado fundamentalmente de mejores salidas laborales, se traduce en una mayor demanda de estas carreras en relación a la oferta disponible y, en consecuencia, en notas de corte más altas. En este proceso, los estudiantes que tienen expedientes más brillantes (algo que, además, está relacionado con su perfil socioeconómico, como se ha demostrado ampliamente en la sociología de la educación), van a tratar de acceder a las carreras más prestigiosas.

Actualmente se han creado otras formas de diversificación; desde la generalización de los Máster con Bolonia hay diferencia entre los que sólo tienen el Grado y los que consiguen un Máster, y más recientemente los dobles grados han irrumpido para diferenciarse de los grados únicos. Tener un Máster otorga mayor prestigio que carecer de él, y conseguir un doble grado una mayor ventaja social que un grado único, principalmente por las consecuencias laborales derivadas de obtener estos títulos. En el caso de los dobles grados, además, se exige una mayor nota de admisión que en los grados únicos de la misma rama de conocimiento, y la exigencia durante los estudios es mayor. Desde un punto de vista económico, la mayor carga de créditos del doble grado en relación al grado único, o las tasas de máster, más elevadas que las de grado, encarecen lo que se paga por la formación universitaria.

Por tanto, se espera que la mayoría de las características que incrementan las posibilidades de estar en la universidad, aumenten la probabilidad de cursar estudios más prestigiosos (áreas

de ciencias o ciencias de la salud, máster, doble grado), tal y como se desprende de los análisis realizados para universidades distintas de la UCM (Toiano y Elías, 2014; Torrents 2017).

La información recogida en este informe hace referencia a los estudiantes de nuevo ingreso matriculados en estudios de grado en la Universidad Complutense de Madrid en el curso 2017-2018. Los datos han sido facilitados por el Centro de Inteligencia institucional (CII) de la UCM, a quien agradecemos su enorme colaboración, y se han obtenido tanto del proceso de preinscripción, como de la formalización de la matrícula. Se trata de unos datos de gran calidad, pues no son muestrales sino que engloban al conjunto de los estudiantes de la universidad. Los admitidos ascienden a 17.225 estudiantes, de los cuales 11.563 han formalizado sus estudios, es decir, se han matriculado en la UCM. La fecha de extracción de los datos sobre la mayor parte de variables se realizó el día 5 de febrero de 2018. El alcance del informe es de carácter descriptivo y para el análisis de los datos se ha utilizado el paquete estadístico SPSS 22.

Las variables que se han utilizado en el análisis son las siguientes:

- **Variables sociodemográficas**: género, edad, Comunidad Autónoma familiar, nacionalidad, país familiar.
- **Variables socioeconómicas**: estudios alcanzados por los padres, clase social de origen, situación laboral del estudiante (si trabaja o no).
- **Variables académicas**: vía de acceso a la universidad, tipo de establecimiento en educación secundaria (público o privado), nota de admisión a la universidad (sobre 14), nota EVAU (sobre 10), orden en el que ha seleccionado los estudios en la UCM (sobre 12).
- **Tipo de estudios que se cursan**: Facultad en la que se ha matriculado, tipo de grado (grado, doble grado).

Respecto a la clase social de origen, tal y como se puede ver en la Tabla 1, se ha utilizado la siguiente clasificación de las ocupaciones en varias clases sociales:

Tabla 1. Clasificación Clase Social

I - II Clase de servicio	Directores y gerentes; Técnicos y profesionales científicos e intelectuales; Técnicos y profesionales de apoyo
IIIa Empleados de tipo administrativo	Empleados de tipo contable y administrativo
IIIb Clase trabajadora no manual rutinario	Trabajadores de los servicios de restauración, personales, protección y vendedores de los comercios
VI Trabajadores manuales cualificados	Artesanos y trabajadores cualificados de las industrias manufactureras; operadores de instalaciones y maquinaria y montadores
VIIa Trabajadores no cualificados	Trabajadores no cualificados
VIIb Agricultores y jornaleros	Trabajadores cualificados en la agricultura y en la pesca
No clasificado	Ocupaciones militares

Nota: Se ha tratado de adaptar al esquema de clases sociales EGP (Erikson et al., 1979).

La Universidad Complutense de Madrid está formada por 26 Facultades en las que se imparten estudios en el área de Artes y Humanidades, Ciencias, Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales y jurídicas e Ingenierías y Arquitectura (los estudios de esta última rama son muy limitados en la UCM, dado que la Universidad Politécnica de Madrid cubre este tipo de estudios). Para el curso 2017-2018 se ofrecieron un total de 88 titulaciones de grado, de las cuales un 19,5% correspondían a doble grado. Se trata de la Universidad española presencial más grande por número de alumnos y se localiza en la Comunidad de Madrid, en la capital madrileña.

El total de estudiantes de nuevo ingreso en grado en la UCM en el curso 2017-18 es de 11.563 estudiantes, un 20,8% del total de matriculados en la universidad. De los estudiantes de nuevo ingreso, 843 cursan un doble grado y 10.720 un grado único; en términos relativos un 7% y un 93%, respectivamente (Tabla Anexo: 1). Con respecto a su distribución por Facultades, las Facultades de Ciencias de la Información, la de Derecho y la de Educación concentran los mayores porcentajes de estudiantes (superiores al 7% del total de los estudiantes de nuevo ingreso), frente a la Facultad de Estudios Estadísticos, la de Ciencias de la Documentación y la de Odontología, que ocupan las últimas posiciones en cuanto a alumnos de nuevo ingreso, con tasas inferiores al 1% de los alumnos de nuevo ingreso en la UCM (Tabla 2). Por lo general, a las Facultades en las que se imparten estudios de ciencias sociales y humanidades acceden más estudiantes que a las Facultades en las que se imparten estudios de ciencias y ciencias de la salud.

Tabla 2. Nuevos matriculados, según facultad

Facultad	Nº matriculados	% matriculados
Ciencias de la Información	1.112	9,6
Derecho	1.066	9,2
Educación	826	7,1
Filología	782	6,8
Ciencias Políticas y Sociología	726	6,3
Ciencias Económicas y Empresariales	698	6
Geografía e Historia	672	5,8
Psicología	514	4,4
Medicina	504	4,4
Comercio y Turismo	474	4,1
Ciencias Químicas	398	3,4
Enfermería, Fisioterapia y Podología	397	3,4
Farmacia	372	3,2
Bellas Artes	359	3,1
Ciencias Físicas	341	2,9
Trabajo Social	340	2,9
Informática	337	2,9
Ciencias Biológicas	328	2,8
Filosofía	270	2,3
Veterinaria	263	2,3
Ciencias Matemáticas	244	2,1
Óptica y Optometría	130	1,1
Ciencias Geológicas	113	1
Estudios Estadísticos	109	0,9
Ciencias de la Documentación	97	0,8
Odontología	91	0,8
Total	11.563	100

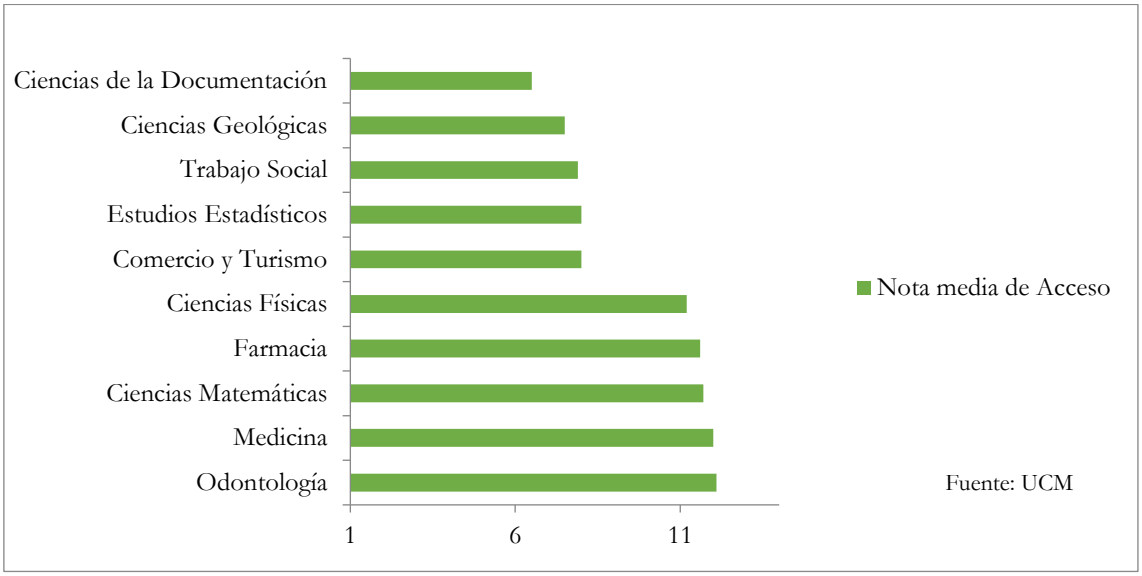
Fuente: UCM

Atendiendo a las notas previas al acceso a la universidad, disponemos tanto de la nota de la Evaluación para el Acceso a la Universidad (EVAU) como de la nota de admisión a la Universidad, que tiene en cuenta la nota que ha sacado el estudiante en Bachillerato y en la Prueba de acceso a la Universidad con sus ponderaciones correspondientes. De los estudiantes de nuevo acceso para el curso 2017-2018, la nota media de acceso a la universidad ha sido un 9,4 (sobre 14), mientras que la nota media de la Evaluación para el Acceso a la Universidad (EVAU) un 7,2 (sobre 10) (Tabla 3).

Teniendo en cuenta que el acceso a los diferentes planes de estudios depende de la nota de corte, es lógico pensar que la nota media de admisión de cada Facultad estará relacionada con la nota de corte que se pida para el acceso a sus grados. Las diferencias entre las notas medias de admisión de las diferentes Facultades son notables (Gráfico 1 y Tabla Anexo: 23). Encontramos que las Facultades cuyos estudiantes tienen mayores notas medias de acceso (sobre 14) son Odontología, Medicina, Matemáticas, Farmacia y Físicas. En contraposición, los estudiantes que se matriculan en algún plan de estudio correspondiente a Trabajo Social, Geológicas o Documentación tienden a acceder con notas medias de admisión más bajas que el resto. Como media, los estudiantes de las facultades con estudios de ciencias y ciencias de

la salud tienen notas de acceso medias superiores a las de los estudiantes de las facultades con estudios de ciencias sociales y humanidades.

Gráfico 1. Nota media de acceso, según facultad



Las diferencias entre Grado y doble Grado se muestran en la Tabla 3; es de más de dos puntos en la nota de acceso y de casi un punto en la EVAU, a favor ambas de los dobles grados.

Tabla 3. Nota de acceso y nota EVAU, según plan de estudios

Tipo de grado	Nota acceso universidad (sobre 14)	Nota EVAU (sobre 10)
Grado	9,2	7,1
Doble grado	11,1	8,0
Total	9,4	7,2

Fuente: UCM

El resto del informe está estructurado de la siguiente manera. Los apartados segundo, tercero y cuarto exponen información sobre los factores sociodemográficos, socioeconómicos y académicos, respectivamente, que afectan al acceso de los estudiantes a la UCM. La estructura de los tres apartados es la misma: se examina el acceso general a la UCM, el acceso particular las diferentes Facultades, y, por último, el acceso a los diferentes tipos de grado (grado vs. doble grado). Por último, en el quinto apartado se concluye con un resumen de los principales resultados del informe.

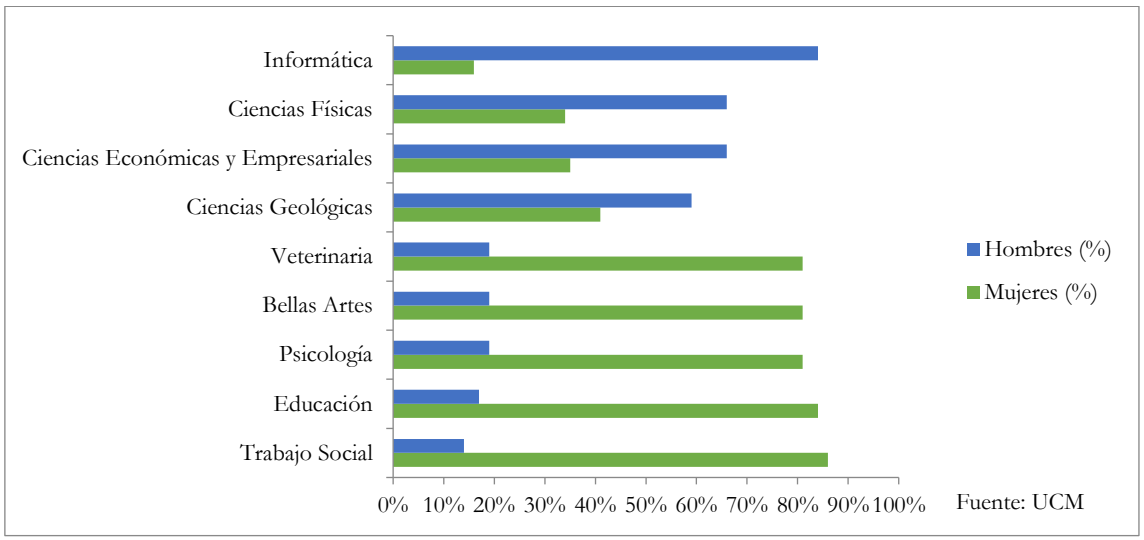
2. Factores sociodemográficos que afectan al acceso a la UCM

Primero se atiende a la configuración demográfica existente entre los estudiantes de nuevo ingreso. Si se diferencia por género, el 62% de los estudiantes de nuevo ingreso en grado son mujeres, frente a un 38% de hombres; 7.162 y 4.401, respectivamente (Tabla Anexo: 1). Hay

que tener en cuenta que la UCM no cuenta con los estudios tradicionalmente más masculinizados, como son los de ingeniería, que se concentran en la Universidad Politécnica de Madrid (que comparte espacio urbano con la UCM).

Respecto al balance de género entre Facultades, las mujeres se concentran más en estudios que se imparten en las Facultades de Trabajo social, Educación, Psicología, Bellas Artes y Veterinaria; en estas cinco Facultades las mujeres suponen más del 80% de los nuevos estudiantes. Por otro lado, los hombres se concentran más en los estudios que se imparten en las Facultades de: Informática, Ciencias Físicas y Ciencias Económicas y Empresariales; Facultades en las que las mujeres están por debajo del 40%. Llama la atención la Facultad de Informática con una presencia de mujeres de únicamente el 16% (Gráfico 2 y Tabla Anexo: 2). En relación a las diferencias de género entre grado y doble grado, éstas no son significativas estadísticamente dado que la diferencia tanto de hombres como de mujeres no llega a un punto porcentual (Tabla Anexo: 1).

Gráfico 2. Nuevos matriculados hombres y mujeres, según facultad

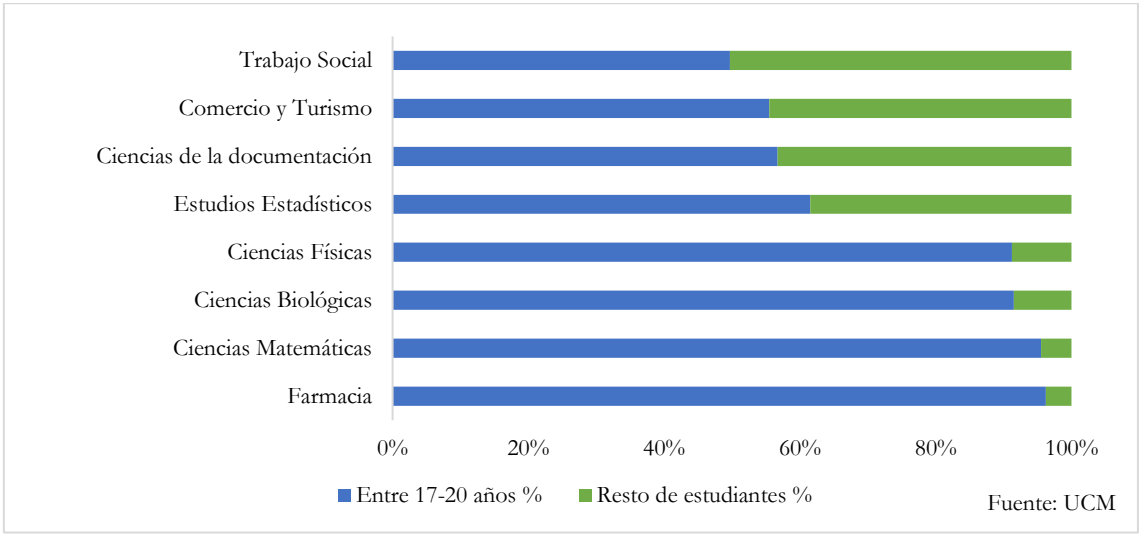


Esta distribución de hombres y mujeres por Facultades responde a una mezcla entre preferencias diferenciadas por géneros, estereotipos sociales de lo que hacen mujeres y hombres, así como una percepción subjetiva de las capacidades de cada género. Las mujeres suelen preferir carreras relacionadas con el cuidado, la educación y la salud, y los hombres carreras más técnicas e "intelectualizadas". Ello coincide con los roles de género que existen en la sociedad, a través de las ocupaciones de la mayoría de mujeres y hombres, y con las representaciones culturales y sociales (publicidad, cine, arte…). Por último, las mujeres suelen

tener menor confianza en su capacidad intelectual, sobre todo en lo que respecta a las habilidades lógico-matemáticas (López-Sáenz et al, 201).

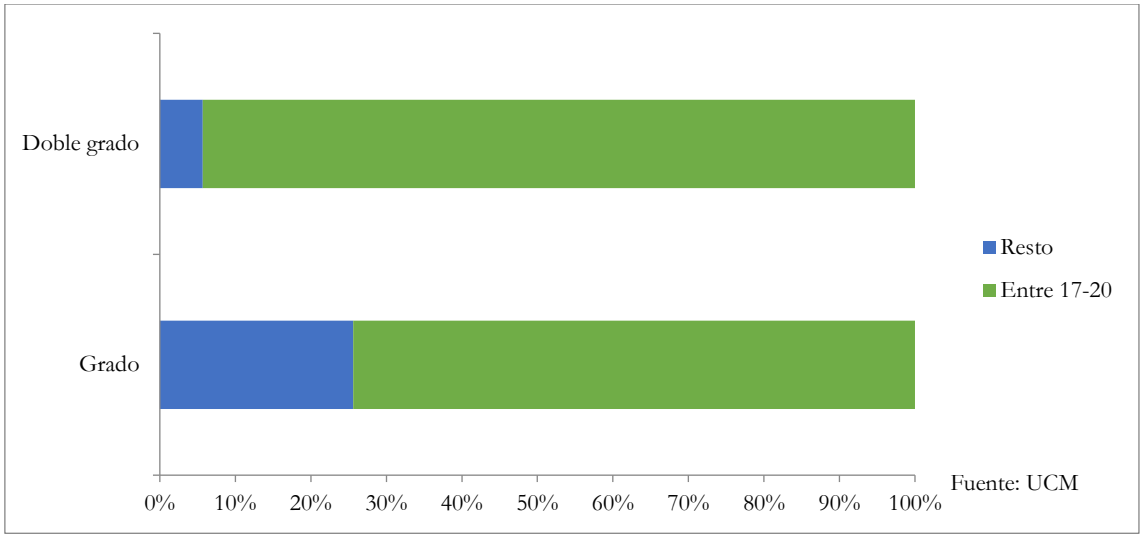
Si prestamos atención a la edad, casi 8 de cada 10 estudiantes de nuevo ingreso tiene entre 17 y 20 años, puesto que la abrumadora mayoría de estudiantes acceden a la universidad tras acabar la educación secundaria (Tabla Anexo: 3). Las diferencias por Facultades son notables, puesto que en Facultades como Farmacia o Matemáticas los estudiantes son más jóvenes (más del 95% entre 17 y 20 años) que en Facultades como Trabajo Social (los estudiantes más jóvenes apenas llegan a la mitad). Facultades con estudios de mayor prestigio tienen perfiles de estudiantes más jóvenes que Facultades menos prestigiosas, lo cual se explica por el acceso más selectivo y la mayor exigencia de las primeras (Gráfico 3 y Tabla Anexo: 4).

Gráfico 3. Nuevos estudiantes de entre 17 y 20 años, según facultad



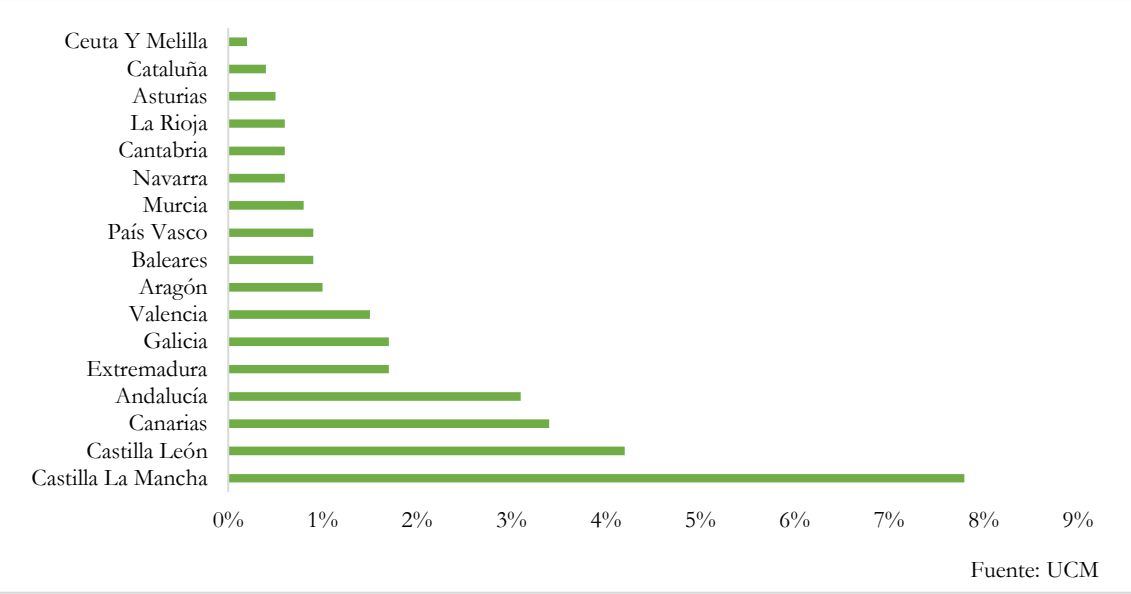
Por su parte, los que realizan estudios de doble grado tienden a ser más jóvenes en general, puesto que el 94% de los mismos tiene entre 17 y 20 años, frente al 74% de los de grado (Gráfico 4). Dado el acceso más selectivo y la mayor exigencia académica de los dobles grados, los estudiantes de más edad, normalmente procedentes de rutas de acceso extraordinarias y que combinan trabajo y estudios, optan en mucha mayor medida por los grados únicos.

Gráfico 4. Nuevos estudiantes de entre 17 y 20 años, según plan de estudios



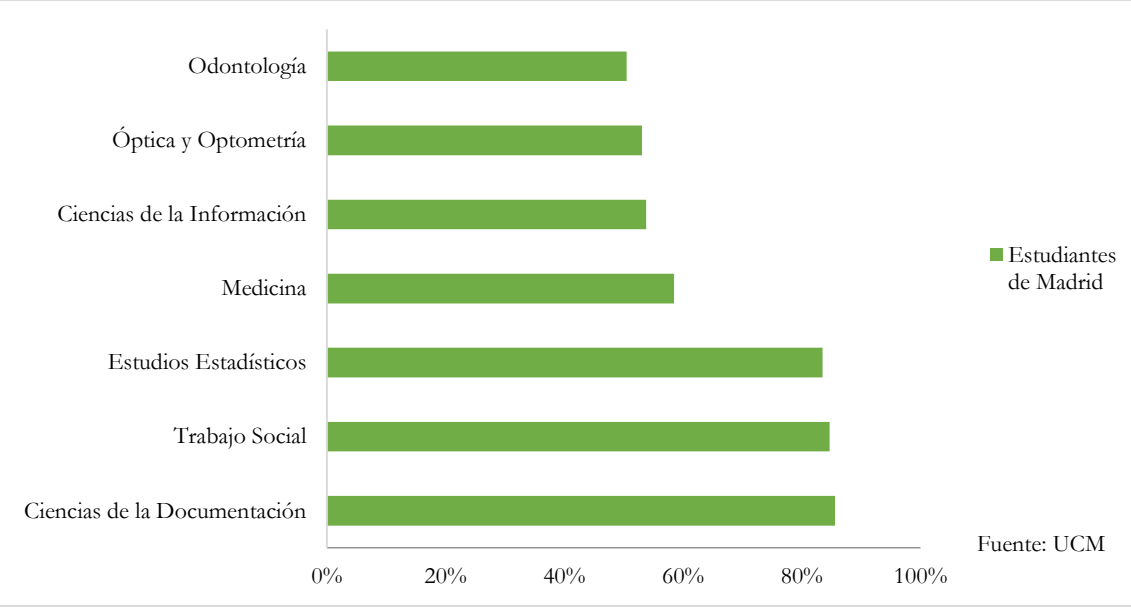
Si se tiene en cuenta el lugar de procedencia del estudiante, las CCAA a las que pertenecen las familias de los alumnos que aquí se contemplan, se observa que un 70% de ellos no han tenido la necesidad de trasladarse a otra CCAA para estudiar (sus familias son de Madrid). Hay que tener en cuenta que los costes de ir a la universidad se reducen mucho si el estudiante puede disfrutar de la vivienda y la manutención familiar. Además, los que proceden de comunidades cercanas a Madrid, como Castilla La Mancha (8%) o Castilla León (4%) siguen a los de Madrid en número de alumnos matriculados en la UCM (Tabla Anexo: 5). En muchos casos estos estudiantes se trasladan diariamente desde sus regiones familiares a la universidad, algo que es posible por la cercanía geográfica y la facilidad del transporte. Cuando la CCAA familiar corresponde a Ceuta y Melilla, Cataluña y Asturias, regiones muy alejadas de Madrid o que cuentan con universidades prestigiosas y una amplia diversidad de grados y máster, como es el caso de Cataluña, el porcentaje de estudiantes es más bajo. En el siguiente gráfico se muestran todas las CCAA en las que residen las familias, excepto Madrid, para observar la procedencia de los alumnos (Gráfico 5).

Gráfico 5. Nuevos matriculados, según CCAA de procedencia familiar



Si se desagrega por Facultades, se observan diferencias. Ciencias de la Documentación es la Facultad a la que acceden más madrileños (86%), frente a Odontología, con la menor proporción (50%) (Gráfico 6 y Tabla Anexo: 6). Posiblemente estas diferencias respondan, por un lado, a la distribución territorial de la oferta de estudios y facultades, y por otro, al carácter más competitivo y de mayor nivel socioeconómico de su alumnado (ya que estudiar en una comunidad autónoma distinta de la familiar encarece sustantivamente los costes de estudio) de unas facultades frente a otras.

Gráfico 6. Nuevos estudiantes madrileños, según facultad



De la misma forma, los estudiantes de doble grado proceden en menor medida de Madrid que los de grado, algo que puede reflejar la mayor competencia por lograr un puesto en las carreras dobles y el mayor nivel socioeconómico de los estudiantes de doble grado (Tabla 4).

Tabla 4. Nuevos estudiantes madrileños, según plan de estudios

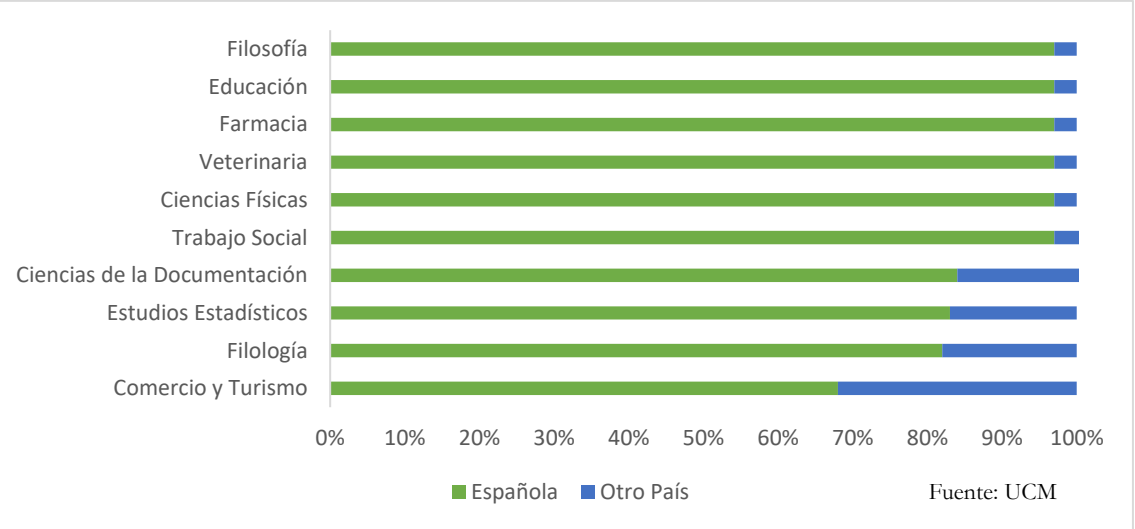
Tipo plan	Procedencia Madrid		Resto de estudiantes	
	Nº	%	Nº	%
Grado	7549	70,40%	3171	29,60%
Doble grado	495	58,70%	348	41,30%
Total	8044	69,60%	3519	30,40%

Fuente: UCM

Para terminar con los factores sociodemográficos, se atiende a la nacionalidad y el país de la familia del estudiante. Los estudiantes extranjeros son, hoy por hoy, relativamente pocos en la UCM. El 8% de los estudiantes de nuevo ingreso en grado tiene nacionalidad distinta a la española (Tabla Anexo: 7) y menos del 1% de los padres de los estudiantes reside en el extranjero (Tabla Anexo: 8). Estas cifran indican que muchos estudiantes extranjeros residen con sus padres en España. La agrupación del país familiar por continentes no muestra ser pertinente ya que hay pocos casos para aquellos que se encuentran fuera de la UE (Tabla Anexo: 9).

En cuanto a la distribución de los extranjeros por Facultades, destacan los estudios vinculados a la Facultad de Comercio y Turismo, en los que los estudiantes extranjeros llegan a ser el 33%. A continuación, se sitúan las Facultades de Filología, Estudios Estadísticos y Ciencias de la Documentación, en los que casi el 20% de los estudiantes provienen de otro país distinto de España (Gráfico 7 y Tabla Anexo: 10).

Gráfico 7. Distribución de nuevos estudiantes extranjeros y españoles, según facultad



Si diferenciamos por tipo de plan, los estudiantes de doble grado son, en mayor proporción que los de grado, de nacionalidad española (96% frente al 92%) (Tabla 5).

Tabla 5. Nuevos estudiantes con nacionalidad española, según plan de estudios

Tipo plan	Nacionalidad española del estudiante		Resto de estudiantes	
	Nº	%	Nº	%
Grado	9830	91,7	890	8,3
Doble grado	813	96,4	30	3,6
Total	10643	92,0	920	8,0

Fuente: UCM

3. Factores socioeconómicos que afectan al acceso a la UCM

En relación al origen socioeconómico, se observa que alrededor de dos tercios de los estudiantes proceden de familias donde la madre o el padre poseen estudios universitarios (Tabla 6). En términos relativos, el 52% tiene madre universitaria, frente a un 49% en relación al padre (Tabla 7 y Tabla Anexo: 11). Es bien conocido que los estudios de las madres influyen más que los de los padres en las trayectorias educativas de sus hijos, algo que podría explicar la anterior diferencia de porcentajes (Calero et al, 2008).

Tabla 6. Nuevos estudiantes con madre o padre con nivel educativo superior

Madre o padre con nivel de estudios superiores	Nº	%
Estudios superiores	6881	64
Resto	3877	36
Total	10758	100

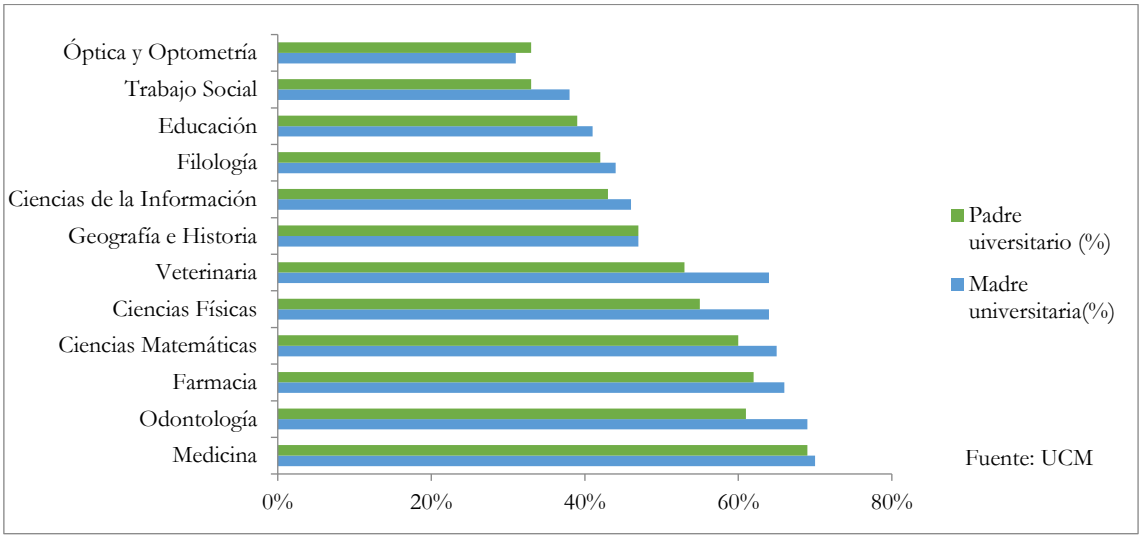
Fuente: UCM

Estos porcentajes son superiores a los de la población de la misma edad que no estudia en la universidad (utilizando, por ejemplo, los datos de la Encuesta de Población Activa del INE), lo que revela algo de sobra conocido: la selección social de los estudiantes universitarios (Shavit y Blossfeld, 1993).

Si se desagregan estos datos por Facultades, se evidencian las diferencias en el origen social de los alumnos según área de conocimiento. En general, las Facultades del área de Ciencias y de Ciencias de la Salud tienen estudiantes de un origen socioeconómico más elevado que las Facultades del área de Humanidades y Ciencias Sociales. Facultades del área de Ciencias de la Salud, como Medicina, Odontología o Farmacia tienen más de un 60% de estudiantes cuyos padres (varones) tienen estudios superiores. Así mismo, en estas mismas Facultades más del 65% de estudiantes tienen madres con el máximo nivel educativo. Frente a ellas, solo el 33% de los estudiantes de la Facultad de Óptica y Optometría y la de Trabajo Social tienen padres (varones) con estudios superiores (menos del 40% en el caso de los estudios de las madres). No es casual que ambos grados sean antiguas diplomaturas, a las que en general

accedían alumnos de menor nivel socioeconómico que en las licenciaturas (Gráfico 8 y Tabla Anexo: 12).

Gráfico 8. Nuevos estudiantes con madres y padres con nivel educativo superior, según facultad seleccionada



En relación al tipo de plan de estudio, se observa cómo hay más padres o, sobre todo madres, con nivel educativo alto entre los estudiantes de los dobles grados que en los grados únicos (Tabla 7). Esta evidencia refuerza la idea de la selección social de los estudiantes de dobles grados.

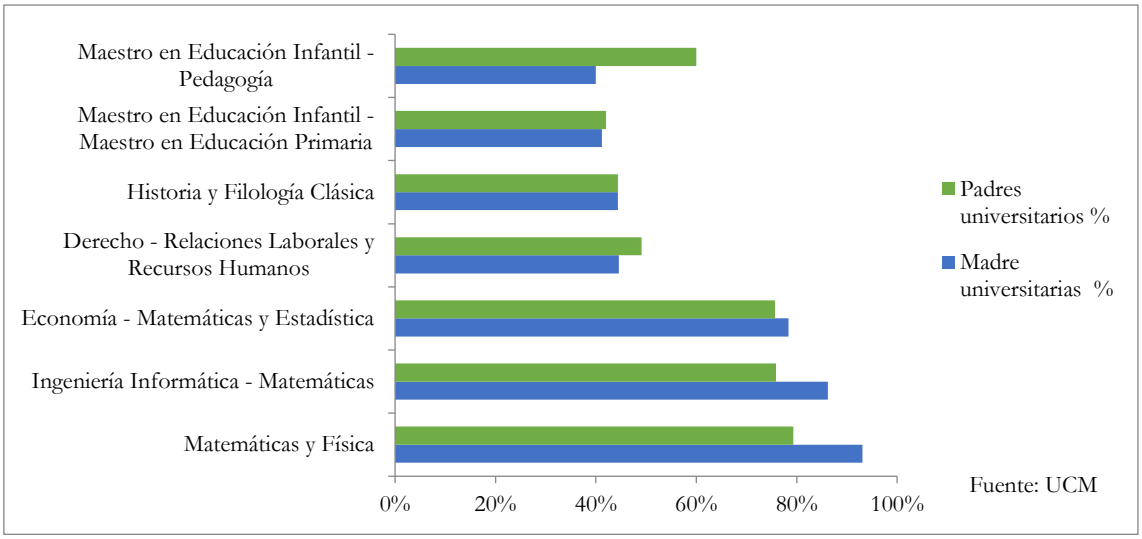
Tabla 7. Nuevos estudiantes con madres y padres universitarios, según plan de estudios

Tipo plan	Madre universitarias		Padres universitarios	
	Nº	%	Nº	%
Grado	5216	51,6	4757	48
Doble grado	492	60,7	449	57
Total	5708	52,2	5206	49

Fuente: UCM

Ahora bien, hay muchas diferencias entre los dobles grados por áreas de conocimiento. El porcentaje de padres o, sobre todo de madres universitarias, es mayor del 75% entre los que estudian Doble grado en Matemáticas y Física, Doble grado en Ingeniería Informática–Matemáticas y Doble Grado Economía - Matemáticas y Estadística. En contraposición, nos encontramos con el Doble Grado de Maestro en Educación infantil - Maestro en Educación primaria en el que las tasas con padres universitarios tienden a disminuir a aproximadamente el 40%, tanto si tenemos en cuenta el nivel de estudios de la madre como del padre (Gráfico 9 y Tabla Anexo: 13).

Gráfico 9. Nuevos estudiantes con madres y padres universitarios para plan de doble grado



En relación a la clase social de origen, hay que tener en cuenta que las respuestas se reducen, restando precisión a la información que se ofrece. La clase social (tanto de la madre como del padre) de servicio es la más frecuente, llegando casi a la mitad los padres y madres que ocupan este tipo de puestos. La clase de servicio está compuesta por todos los profesionales y directivos (incluyendo grandes propietarios), técnicos de alto nivel y supervisores de trabajadores no manuales, lo que indica que casi la mitad de los estudiantes tienen padres o madres con un nivel ocupacional de alto prestigio social (en términos coloquiales nivel socioeconómico medio-alto). Este porcentaje es muy superior al existente entre las personas de la misma franja de edad que no estudian, revelando de nuevo el alto sesgo social de los estudiantes universitarios (Tabla 8).

Tabla 8. Clase social de padres y madres de nuevos matriculados

Clase social	Padre		Madre	
	Nº	%	Nº	%
I - II Clase de servicio	3591	45,6	2981	44,1
IIIa Empleados de tipo administrativo	1063	13,5	2012	29,7
IIIb Clase trabajadora no manual rutinario	1131	14,4	1083	16
VI Trabajadores manuales cualificados	1168	14,8	116	1,7
VIIa Trabajadores no cualificados	496	6,3	517	7,6
VIIb Agricultores y jornaleros	151	1,9	42	0,6
No clasificado	281	3,6	13	0,2
Total general	7881	100	6764	100

Fuente: UCM

Si tenemos en cuenta a los padres y madres conjuntamente, las cifras son mucho más llamativas; el 70% de los estudiantes tiene alguno de los padres (o los dos) con empleos más prestigiosos y mejor remunerados (Tabla 9).

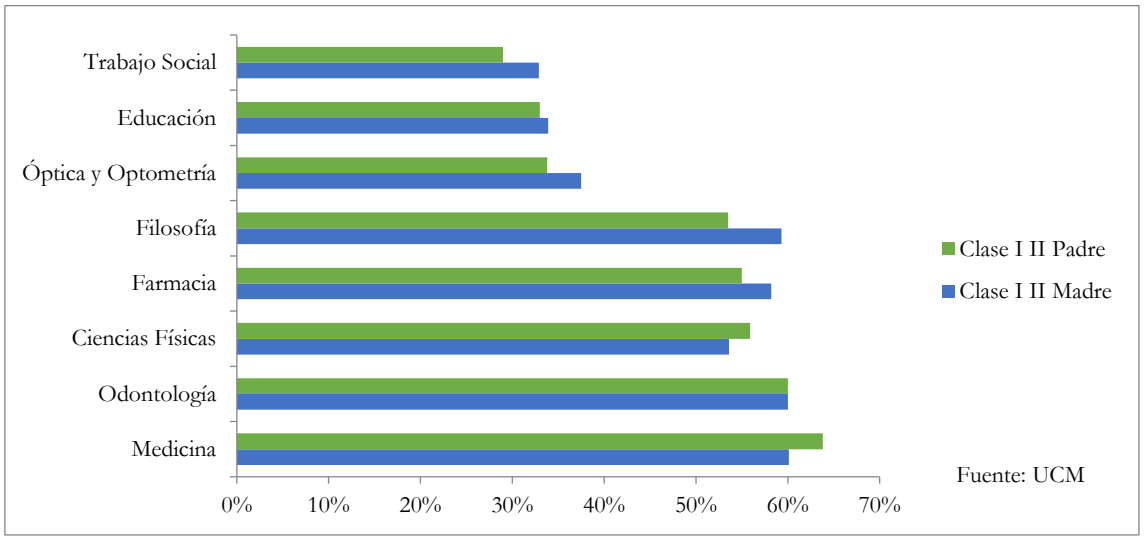
Tabla 9. Nuevos estudiantes con alguno de sus padres de clase servicio

	Nº	%
Clase social I y II	4682	69
Resto	2102	31
Total	6784	100

Fuente: UCM

Las diferencias por Facultades según clase social de origen son relevantes. El origen social de los estudiantes de la Facultad de Medicina y de Odontología es el más elevado, frente al de la Facultad de Trabajo Social. Se da de nuevo el hecho de que las Facultades del área de Ciencias y de Ciencias de la Salud, así como las que estaban integradas por antiguos estudios de licenciatura, tienen en general estudiantes con un perfil socioeconómico más elevado que las Facultades de Humanidades y Ciencias Sociales, así como las que provienen de diplomaturas, que atraen un estudiantado menos seleccionado desde un punto de vista social (Gráfico 10 y Tabla Anexo: 14).

Gráfico 10. Nuevos matriculados, según clase social de madres y padres, y según facultad seleccionada



Las diferencias por tipo de grado también son relevantes. La diferencia es de casi 10 puntos para dicha clase de servicio a favor de los que estudian doble grado, ya se trate de sus padres o de sus madres. En la Tabla 10 se incluye, en términos relativos, la proporción de estudiantes con padres en cada una de las clases sociales, para el total, grado y doble grado.

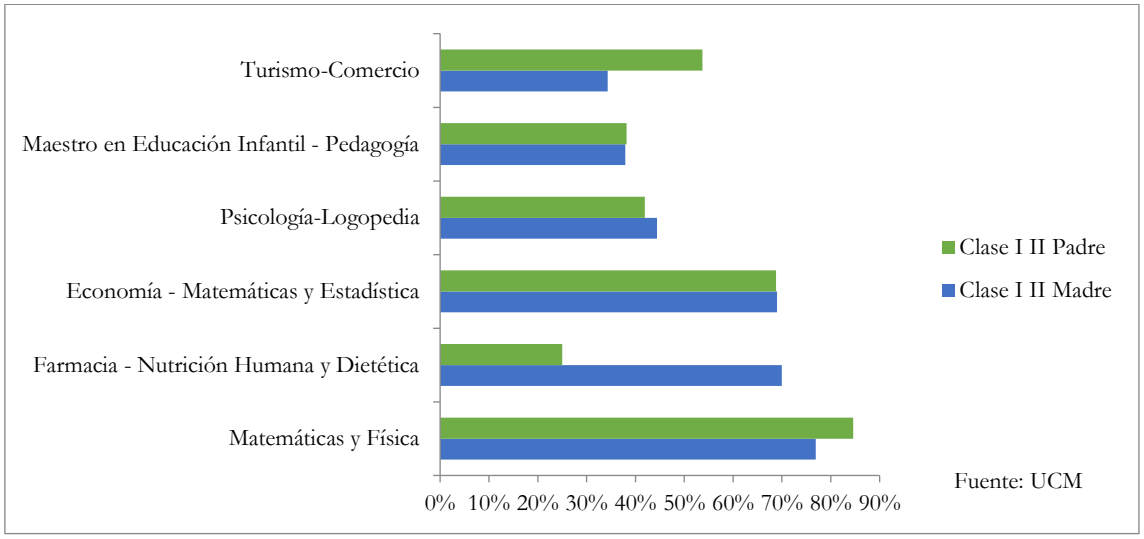
Tabla 10. Clase social de los padres de los nuevos estudiantes (%), según plan de estudios

Clase social madre y padre	Madre			Padres		
	Grado	Doble grado	Total	Grado	Doble grado	Total
I - II Clase de servicio	43	54	44	45	53	46
IIIa Empleados de tipo administrativo	30	27	30	14	13	14
IIIb Clase trabajadora no manual rutinario	16	13	16	15	13	14
VI Trabajadores manuales cualificados	2	1	2	15	11	15
VIIa Trabajadores no cualificados	8	4	8	7	3	6
VIIb Agricultores y jornaleros	1	1	1	2	2	2
No clasificado	0	0	0	4	4	4
Total	100	100	100	100	100	100

Fuente: UCM

Desglosando los dobles grados (Gráfico 11 y Tabla Anexo: 15), se aprecian amplias diferencias en el porcentaje de madres y padres de clase social I o II entre dobles grados en función del área de conocimiento (algunos de ellos, como Farmacia y Nutrición, sin embargo, cuentan con muy pocos casos como para dar por válidos los porcentajes).

Gráfico 11. Nuevos estudiantes según clase social I o II de madres y padres, y según dobles grados seleccionados



En relación a la situación laboral, una minoría de estudiantes trabaja a la vez que realiza sus estudios. El 85% de los estudiantes no realizaba ningún trabajo ni actividad remunerada (9.840 alumnos) en el año anterior a su acceso a la UCM, frente a un 15% (1.709) que sí lo hacía (Tabla Anexo: 16).

Atendiendo a los datos del curso en el que inician la universidad, el porcentaje de los que trabajan es del 6% (Tabla 11), aunque hay que tomar con cautela estos datos, pues sólo contabilizamos como trabajadores a los estudiantes que han declarado su ocupación en

concreto, pudiendo suceder que haya más estudiantes que trabajen pero que no hayan declarado su ocupación.

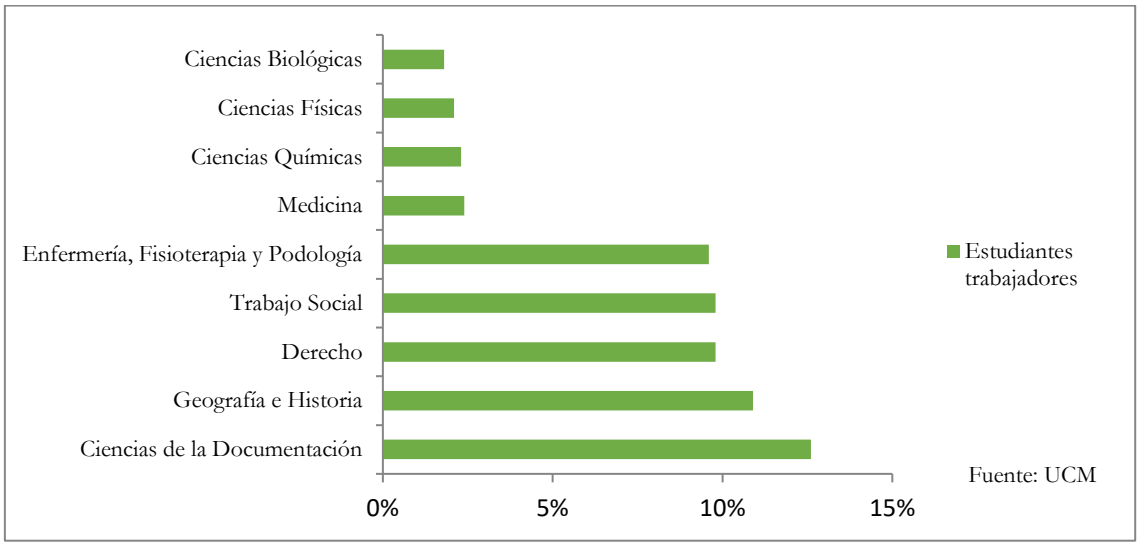
Tabla 11. Nuevos estudiantes que trabajan, según plan de estudios

Estudiantes trabajadores	Grado		Doble grado		Total	
	%	Nº	%	Nº	%	Nº
Sí	7	732	2	16	6,5	748
No	93	9975	98	826	93,5	10801
Total	100	10707	100	842	100	11549

Fuente: UCM

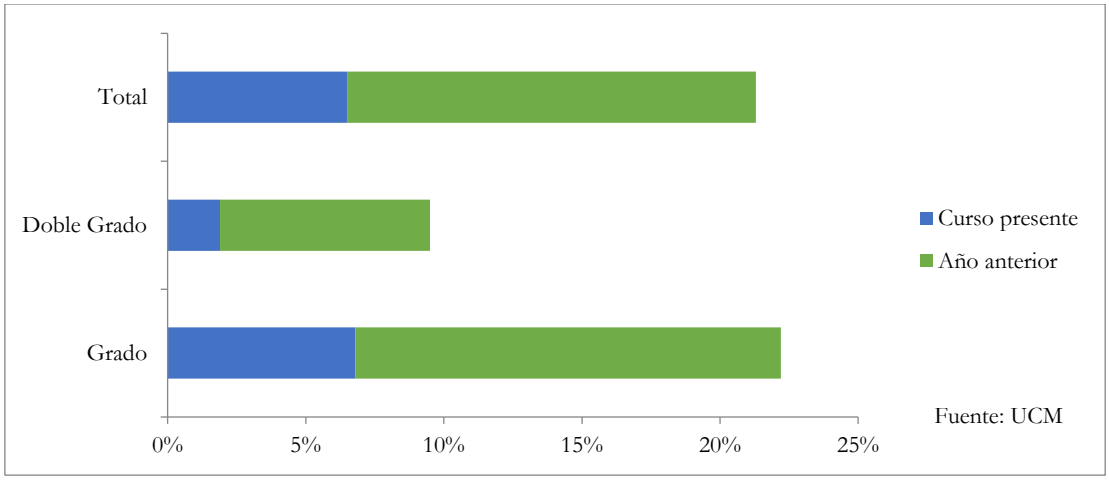
Por Facultades las diferencias son sustantivas, puesto que en Documentación trabajan cerca de un 13% de los estudiantes y en Biológicas no llegan al 2% (Gráfico 12 y Tabla Anexo: 17). Estas diferencias pueden tener que ver con la mayor exigencia de los estudios de ciencias y ciencias de la salud, así como con el perfil socioeconómico más elevado de sus estudiantes.

Gráfico 12. Nuevos estudiantes que trabajan, según facultad



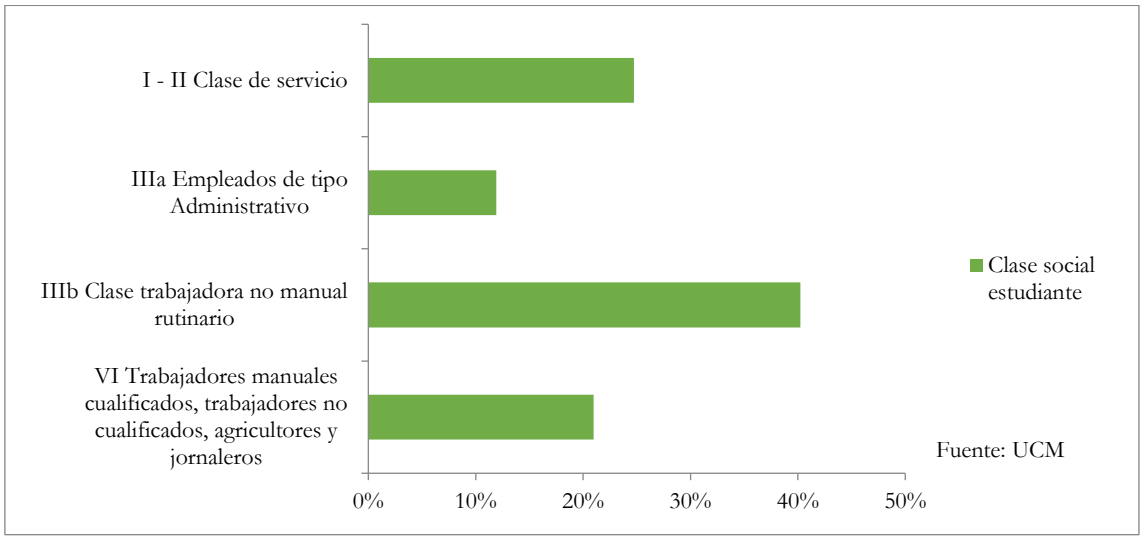
En el Gráfico 13 (Tabla Anexo: 18) se muestra que los estudiantes de Doble grado trabajan en menor proporción (5 puntos menos) que los de grado único, algo que puede reflejar no sólo el mayor nivel socioeconómico y la menor edad de los primeros, sino también la mayor exigencia académica de los grados dobles en comparación con los únicos. Con datos del curso anterior encontramos un panorama parecido.

Gráfico 13. Situación laboral de los nuevos estudiantes, según plan de estudios



También es interesante conocer cuál es la ocupación del estudiante durante el curso académico, pues permite observar el tipo de actividad que llevan a cabo. Si se tiene en cuenta la clasificación de clase social descrita con anterioridad para la situación de los padres, destaca la clase trabajadora no manual rutinario como clase más frecuente entre los estudiantes (40%) (Gráfico 14 y Tabla Anexo: 19). Dicha clasificación está conformada por trabajadores de los servicios de restauración, personales, protección y vendedores de los comercios. La clase de servicio I y II, compuesta por todos los profesionales y directivos (incluyendo grandes propietarios), técnicos de alto nivel y supervisores de trabajadores no manuales, aparece en segundo lugar (25%). Posiblemente estos últimos sean los estudiantes de mayor edad y que posean ya una titulación.

Gráfico 14. Clase social de los nuevos estudiantes que trabajan

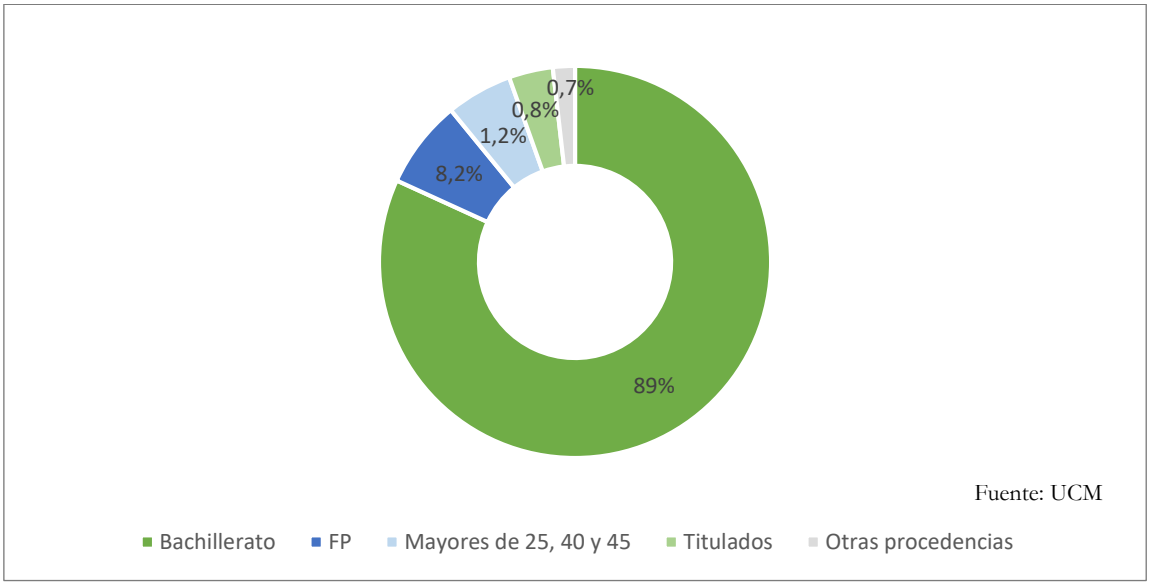


4. Factores académicos que influyen en el acceso a la UCM

Después de haber realizado un esbozo sobre el perfil sociodemográfico y socioeconómico de los estudiantes de nuevo ingreso, en el presente apartado se abordarán cuestiones que hacen referencia al ámbito académico, con el fin de realizar una aproximación al perfil del estudiante teniendo en cuenta la vía de acceso a la universidad, el tipo de establecimiento en el que se ha cursado la educación secundaria, así como el orden en el que se han seleccionado sus estudios.

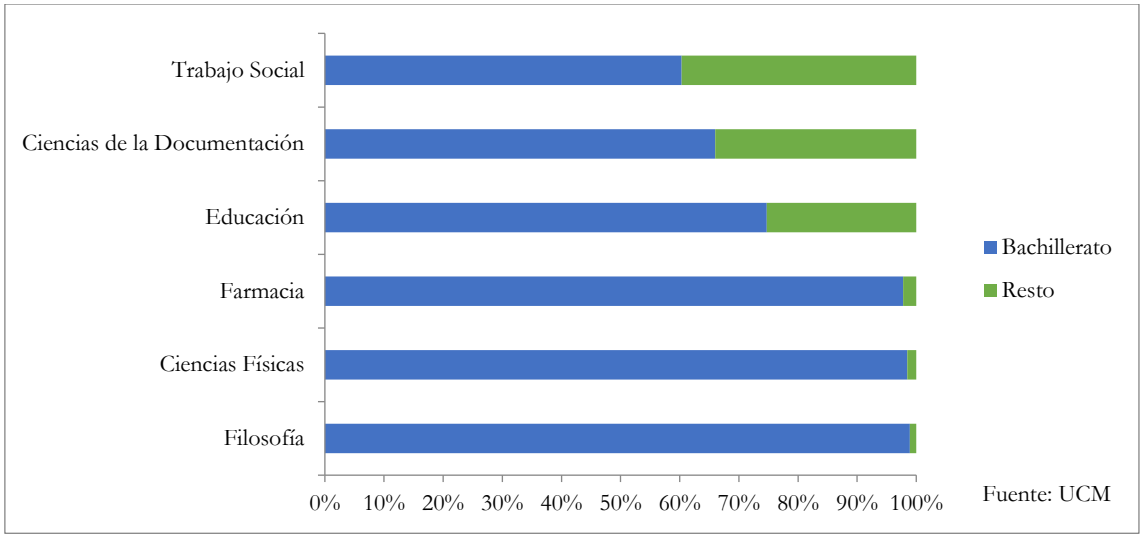
Teniendo en cuenta que la edad media de los estudiantes de nuevo ingreso ronda los 20 años, no sorprende que la vía de acceso por la cual los estudiantes comienzan la vida en la universidad sea en mayor medida el bachillerato, con sus pruebas correspondientes. Casi el 90% de los alumnos que se matriculan en la universidad proceden de esta vía, seguida del 8% que proceden de la FP (Gráfico 15). Otro tipo de accesos, incluidos los que anteriormente han cursado otra carrera o titulados, o los estudiantes de más de 25 años, son minoritarios (en total el 3% de los alumnos de nuevo ingreso) (Tabla Anexo: 20).

Gráfico 15. Vías de acceso a la universidad de los nuevos estudiantes



Por Facultades, las diferencias vuelven a ser notables, habiendo una distancia evidente entre Facultades que se nutren fundamentalmente de antiguos estudios de licenciatura (cuyo acceso natural es el Bachillerato), y Facultades que se nutren de antiguos estudios de diplomatura (con perfiles de alumnos más heterogéneos, puesto que acceden desde FP o pruebas de acceso para estudiantes mayores) (Gráfico 16 y Tabla Anexo: 21).

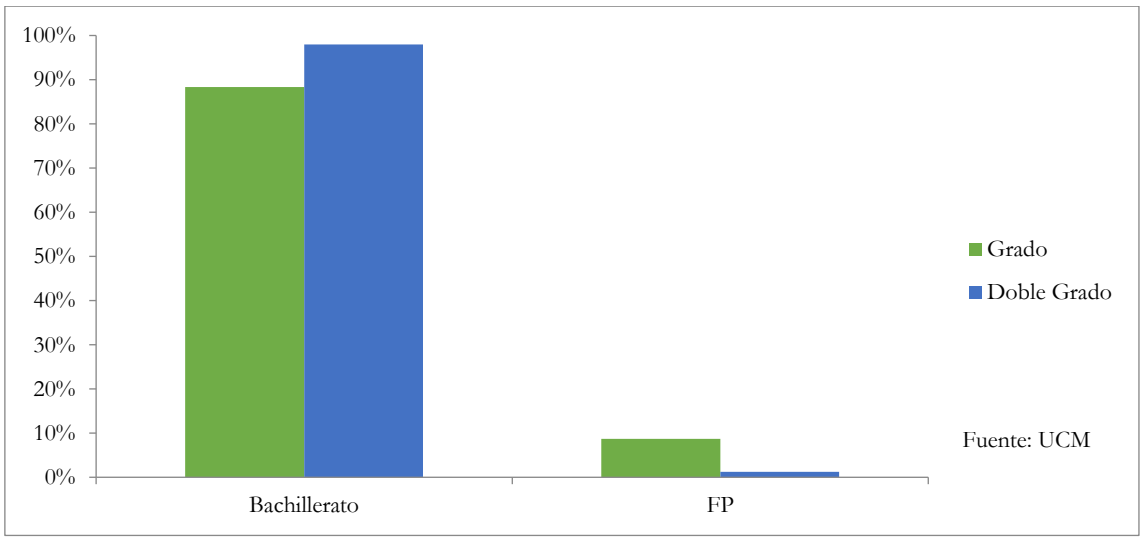
Gráfico 16. Vías de acceso a la universidad de nuevos estudiantes, según facultad



El acceso a la universidad por Bachillerato es mayor incluso entre los que cursan dobles grados (98%), 10 puntos por encima de los que se matriculan en un grado único (Gráfico 17 y

Tabla Anexo: 20). Por su parte, los que acceden a través de FP tienden a elegir planes de grados únicos. De nuevo, este perfil de acceso refleja un nivel académico más selecto en el caso de los dobles grados.

Gráfico 17. Vías de acceso a la Universidad de los nuevos estudiantes, según plan de estudios



En relación a la titularidad del centro en el que cursaron secundaria, casi dos tercios de los estudiantes de nuevo ingreso han cursado sus estudios de secundaria en centros públicos (Tabla 12).

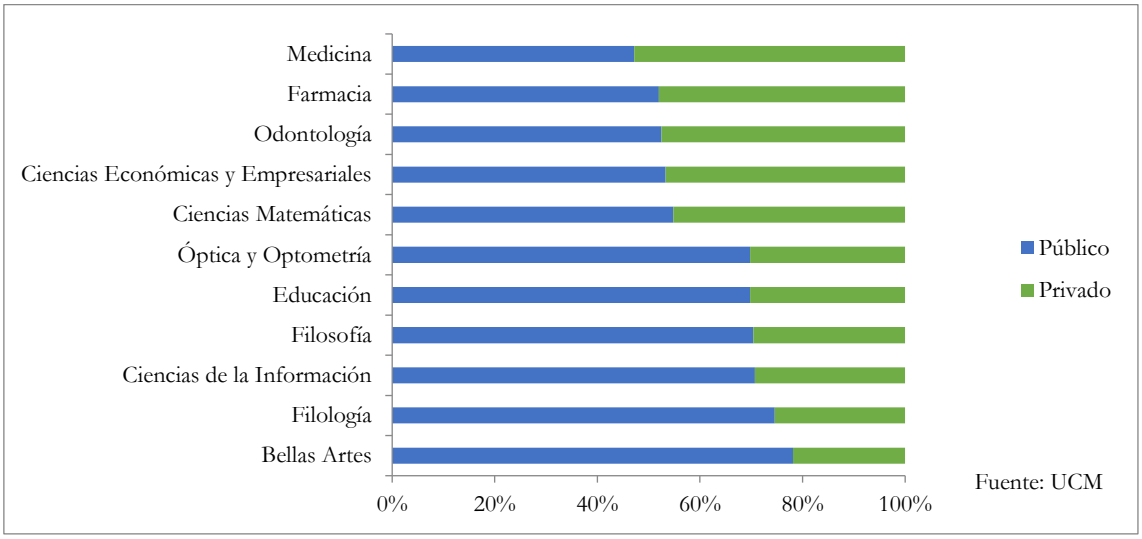
Tabla 12. Nuevos matriculados, según tipo de centro en educación secundaria

	Nº	%
Público	5615	63,1
Privado	3281	36,9
Total	8896	100

Fuente: UCM

Las diferencias por Facultades en el tipo de centro de educación secundaria del cual proceden los estudiantes reflejan su nivel socioeconómico medio (Gráfico 18 y Tabla Anexo: 22). Llama la atención la Facultad de Medicina, en la que más de la mitad de los estudiantes han cursado la educación secundaria en un centro privado. En el otro extremo tenemos la Facultad de Bellas Artes, con casi 8 de cada 10 estudiantes que provienen de la educación secundaria pública.

Gráfico 18. Nuevos estudiantes que han estudiado en centros públicos o privados, según facultad



Aunque son mayoría los estudiantes de doble grado que han cursado secundaria en colegio público, hay que tener en cuenta que el porcentaje se amplía en el caso de los estudiantes de grados únicos. Ello refleja el perfil socioeconómico más elevado de los estudiantes de doble grado (Tabla 13).

Tabla 13. Centro de secundaria del que provienen los nuevos estudiantes (%), según tipo de plan

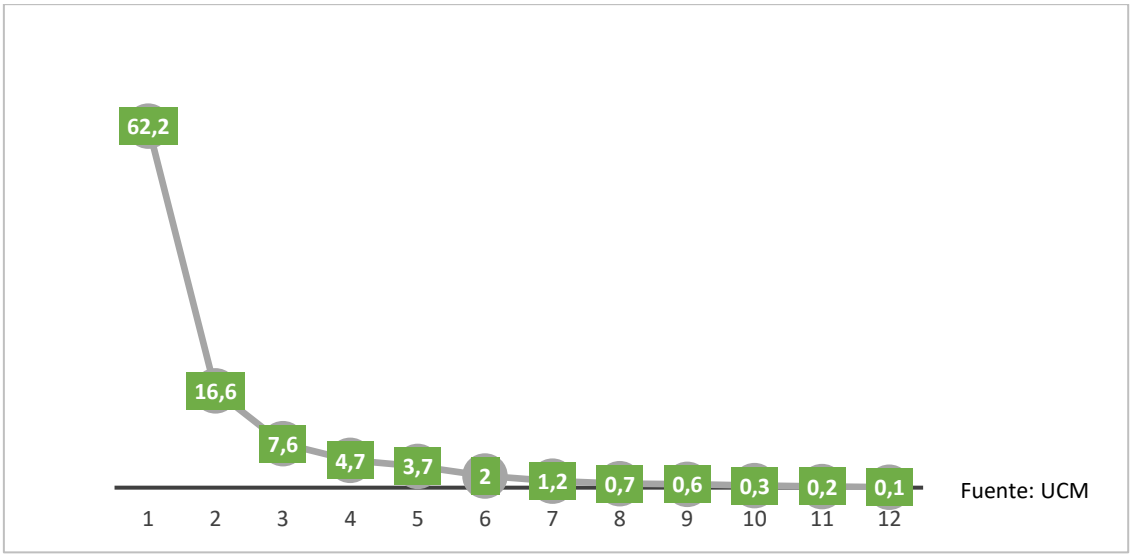
Centro en secundaria	Grado	Doble grado	Total
Público	63,60	57,30	63,10
Privado	36,40	42,70	36,90
Total	100	100	100

Fuente: UCM

Finalmente, el orden de selección de los estudios es una de las variables que podrían indicarnos si los estudiantes matriculados han conseguido estudiar lo que en primera

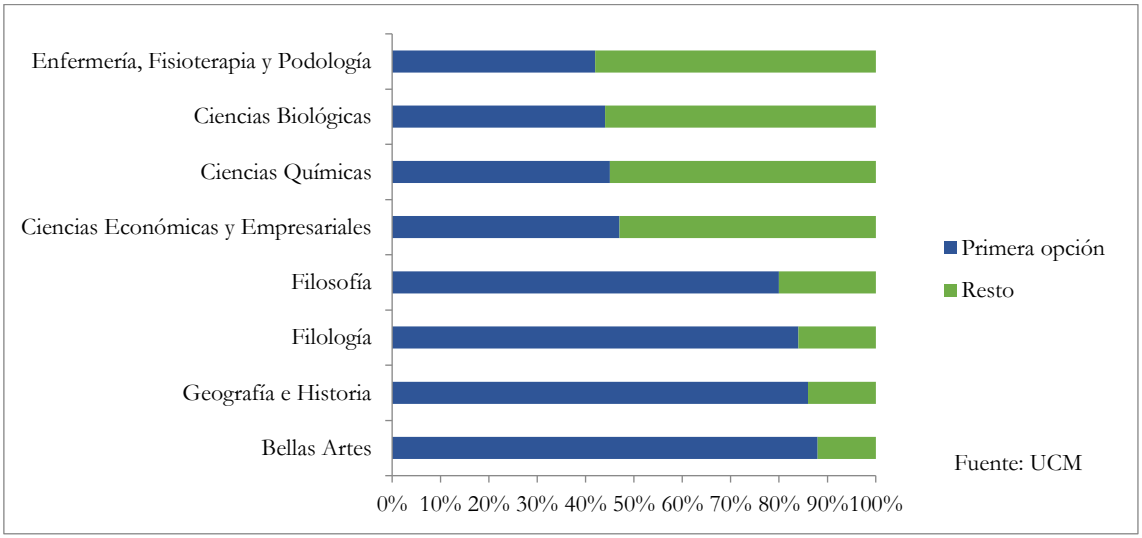
instancia han elegido (y darnos una indicación de la vocación o el gusto por lo que estudian). En términos relativos, más del 60% de estudiantes se matricula al estudio que ha seleccionado como primera opción, frente a aquellos que estudian la segunda opción que no llegan al 20%. Hay que tener en cuenta, sin embargo, que a la hora de seleccionar los estudios los estudiantes ya saben sus propias notas y las notas de corte del año anterior de los diferentes estudios, y normalmente hacen elecciones realistas (Gráfico 19 y Tabla Anexo: 24).

Gráfico 19. Orden de selección de estudios cursado (% de nuevos estudiantes)



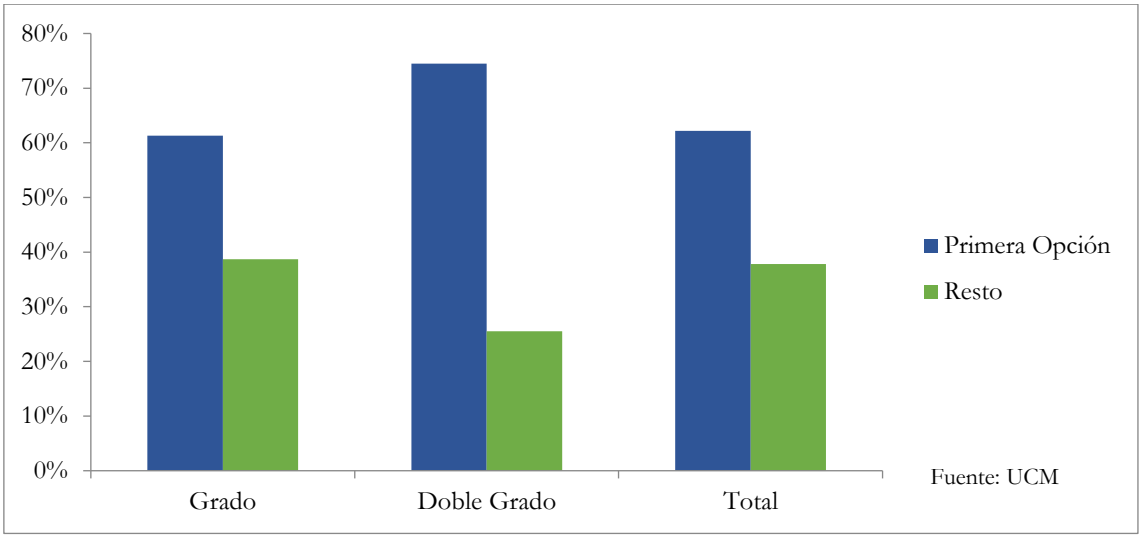
Por Facultades, los estudios seleccionados como primera opción se concentran sobre todo en las Facultades de Bellas artes, Geografía e Historia, Filología, y Filosofía (Gráfico 20). Además, en dicho gráfico también se incluyen las facultades cuyos estudios han sido los menos elegidos en primera opción. En la Tabla Anexo: 24 se incluye una lista completa por Facultades.

Gráfico 20. Centro matriculado como primera opción (% de nuevos estudiantes)



Si diferenciamos entre aquellos que optan por un grado único o un doble grado, se observa que los estudiantes que optan por un plan de estudios de doble grado tienden a cursar en mayor proporción los estudios seleccionados como primera opción, algo que refleja que los estudiantes de los dobles grados están en principio más convencidos de la elección realizada (Gráfico 21 y Tabla Anexo: 25).

Gráfico 21. Estudios seleccionados como primera opción (% de nuevos estudiantes), según plan de estudios



5. Conclusiones

En el presente informe se ha mostrado, con datos de los nuevos estudiantes en Grado en el curso 2017-18 en la UCM, tanto el perfil general de los estudiantes que acceden a grado, como las características particulares y diferenciadas de los estudiantes que estudian en las diferentes Facultades de la Universidad y que estudian los grados dobles y únicos. Se ha tratado, en primer lugar, de conocer más sobre los estudiantes universitarios en su conjunto y de la UCM en concreto. La nota media de admisión a la universidad es de 9,4 (sobre 14), siendo la nota media de la EVAU de un 7,2 (sobre 10). Desde un punto de vista sociodemográfico, 6 de cada 10 nuevos estudiantes de la UCM son mujeres, un 80% son jóvenes (tienen entre 17 y 20 años), más de dos tercios son madrileños y no han tenido que trasladarse de CCAA para estudiar (de los que proceden de fuera de Madrid, hay un porcentaje alto de estudiantes de comunidades limítrofes), 9 de cada 10 tiene nacionalidad española y casi todos tienen a las familias residiendo en España (menos del 1% tiene la familia residiendo en el extranjero). Atendiendo a las características socioeconómicas, 6 de cada 10 nuevos estudiantes tiene alguno de sus padres con estudios universitarios, y dos tercios de

los mismos tienen algún progenitor con empleo de prestigio y bien remunerado. Por este motivo principalmente, en el curso anterior a la entrada a la universidad, sólo trabajaban el 15% de los nuevos estudiantes y en el curso de entrada a la universidad lo hacen el 6% de los mismos (los trabajos son fundamentalmente en comercios como dependientes). Teniendo en cuenta el perfil académico, 8 de cada 10 nuevos estudiantes proceden de Bachillerato y dos tercios han cursado los estudios de secundaria en centros públicos. Asimismo, el 60% de los estudiantes se ha matriculado en los estudios que tenían en primera opción.

El "retrato robot" del estudiante de nuevo ingreso en la UCM esconde profundas diferencias por Facultades y entre grados y dobles grados. En segundo lugar, en este informe se ha tratado de ver las diferencias de perfil entre los estudiantes de diferentes facultades y entre los diferentes tipos de grados. Atendiendo a las facultades, las diferencias más presentes son las que separan a las facultades de ciencias y de ciencias de la salud, de las de ciencias sociales y humanidades. Las primeras son facultades a las que acceden menos estudiantes, normalmente con una nota media mayor porque las notas de corte son más elevadas, con lo cual el estudiantado está más seleccionado desde el punto de vista académico. Además, se trata de carreras más caras que las de ciencias sociales y humanidades, por el mayor grado de experimentalidad que tienen. Estas dos características, adicionalmente, hacen que su estudiantado tenga un perfil socioeconómico más elevado, con mayores notas de admisión como media y mayor capacidad económica. El mayor nivel socioeconómico de las carreras de ciencias y de ciencias de la salud, unido al hecho de su mayor exigencia en términos de prácticas y estudio, hacen que haya menos estudiantes que tengan que trabajar a la vez que estudian. Esta mayor exigencia y dedicación también tiene como consecuencia que a estas carreras accedan estudiantes más jóvenes. Por todo lo anterior, y porque se trata de carreras con mejores salidas laborales, las facultades de ciencias y de ciencias de la salud tienen un mayor grado de prestigio social que las de ciencias sociales y humanidades.

También emerge una diferencia entre facultades nutridas fundamentalmente por estudios de antiguas licenciaturas, y facultades que imparten sobre todo de estudios de antiguas diplomaturas. Ello se manifiesta en el porcentaje de alumnos que provienen de Bachillerato, en relación a otras vías como FP. En las facultades que imparten de estudios de antiguas licenciaturas hay un porcentaje superior de estudiantes que acceden por el Bachillerato que en las facultades que provienen de estudios de diplomatura. En cuestión de género también se observan diferencias. Las mujeres, en general, están más presentes en carreras de ciencias de la salud y en carreras de ciencias sociales y humanidades, mientras que los hombres lo

están en carreras de ciencias (sobre todo Informática). Por último, señalar que el porcentaje de alumnado extranjero, aunque muy diferente según las facultades, no responde a ningún patrón concreto. Tampoco lo hace el porcentaje de estudiantes que han elegido la carrera en primer lugar; este porcentaje varía entre las diferentes facultades, pero no se logra identificar un patrón distintivo por áreas de conocimiento o procedencia de las facultades.

Si se atiende ahora a las diferencias entre tipos de grados, se aprecia claramente que los dobles grados se han constituido como una vía más selecta y prestigiosa (por el momento en términos de demanda social, más que de inserción laboral que, obviamente, se espera mayor). Para acceder a los dobles grados se necesita, dentro de la misma área de conocimiento, una nota de admisión más alta que para acceder a los grados únicos, con lo que los estudiantes están más seleccionados desde un punto de vista académico. Asimismo, la proporción de los estudiantes que acceden desde el Bachillerato es mayor, así como la de estudiantes que estudian lo que seleccionaron en primera opción. Los dobles grados son más largos y más caros que los grados únicos, con lo que suponen una opción menos atractiva para los alumnos de nivel socioeconómico más bajo. Dado que los estudiantes de origen social más elevado suelen tener mejores notas de admisión y mayor capacidad económica, es lógico que en los dobles grados los alumnos tengan un origen social y cultural más alto que en los grados únicos. Esto se refleja además en una mayor proporción de estudiantes que han cursado la secundaria en centros privados. Hay que tener en cuenta, sin embargo, que existen diferencias importantes entre los dobles grados, en función del área de conocimiento. Los dobles grados del área de ciencias y ciencias de la salud tienen estudiantes de mayor nivel socioeconómico que los de ciencias sociales y humanidades. Esta mayor capacidad económica de los estudiantes de los dobles grado también explica que haya un mayor porcentaje de alumnos de fuera de Madrid. Los dobles grados, además, tienen mayor carga lectiva anual y pueden resultar más exigentes, lo que explica que en los dobles grados haya estudiantes más jóvenes y que no trabajen (esto último también como consecuencia de su mayor nivel socioeconómico). Del mismo modo, a los dobles grados apenas llegan estudiantes extranjeros, menos que en los grados únicos.

A partir de estos datos es difícil dar recomendaciones de política universitaria, puesto que éstas dependerán más de los objetivos que se persigan, decisión que recae en las autoridades académicas, del mismo modo que muchas de las posibles "soluciones" dependen más de otro tipo de administraciones educativas (Comunidad Autónoma o Ministerio de Educación). Hay desigualdades sobre las que se suele intervenir puesto que se consideran injustas, como las socioeconómicas y algunas sociodemográficas (género). En la medida en

la que paliar este tipo de brechas esté en las manos de la Universidad, se pueden adoptar una serie de medidas. Para mejorar la igualdad de oportunidades de acceso de los estudiantes independientemente de su origen socioeconómico habría que aumentar las becas que se conceden con este criterio. Idealmente, las becas deberían compensar todos los costes de estudiar, incluido el coste de oportunidad de no estudiar (obtener un salario en el mercado de trabajo) en el caso de los alumnos de nivel socioeconómico más bajo (cuyas familias necesitan que trabajen y aporten dinero a las cuentas familiares). En el caso de los estudiantes de fuera de Madrid también se incluirían en los costes de estudiar los gastos de alojamiento y manutención. Eso haría que no hubiera estudiantes que trabajaran por necesidades económicas de sus familias, y que así pudieran dedicarse con mayor intensidad a los estudios. Además, las becas habría que concederlas y pagarlas al comienzo de curso (si es posible antes), para que los estudiantes de niveles socioeconómicos bajos no adelantaran nada y tuvieran la menor incertidumbre económica posible. Del mismo modo, podrían diseñarse programas de acogida y apoyo a personas con desventajas socioeconómicas, para facilitarles el acceso a la universidad.

Para evitar que los estudiantes se distribuyan en función de su nivel socioeconómico por áreas de conocimiento una posible medida sería igualar los precios de las matrículas que pagan. Alternativamente, se podrían conceder becas especiales para cursar estudios de ciencias y de ciencias de la salud, que incluyeran no sólo las tasas más caras sino también los materiales necesarios para cursarlos. Igualmente, para que no haya una distribución sesgada por nivel socioeconómico entre grados dobles y únicos, o bien habría que igualar las tasas (algo complicado porque en el caso de los dobles grados se trata de dos títulos en vez de uno), o bien conceder becas especiales para cursar los dobles grados.

Otra desigualdad que se suele percibir como injusta es la de género. Para fomentar que las mujeres accedan en mayor proporción a carreras de ciencias se podría trabajar en dos frentes: por un lado, concienciando a las niñas y jóvenes de los colegios de la relevancia de las carreras científicas, presentándolas atractivas para ellas; por otro lado, concediendo becas especiales a las mujeres para cursar estas carreras (sólo por el hecho de ser mujeres, sin requisitos socioeconómicos previos). Asimismo, habría que crear unidades específicas de apoyo a las mujeres en las facultades de ciencias, con el ánimo que hacerles más fácil el acceso e integración en estas disciplinas.

Este primer informe del Observatorio del Estudiante de la UCM se ha centrado exclusivamente en los estudiantes de nuevo ingreso y en sus perfiles. Somos conscientes de

que se trata sólo de un primer paso para tratar de conocer de manera exhaustiva la realidad de los estudiantes de la universidad. En los próximos meses habrá otros informes que analicen otros aspectos, como el rendimiento académico o el abandono de los estudios, y en la actualidad se está trabajando con los datos del conjunto del estudiantado de la universidad, no sólo los de nuevo acceso, para hacer una radiografía más completa y detallada.

Referencias

Ariño, A.; Llopis, R. (dirs.) (2011). *¿Universidad sin clases? Condiciones de vida de los estudiantes univrsitarios en España (Eurostudent IV).* Madrid: Ministerio de Educación. Secretaría General de Universidades

Ariño, A.; Sintes, E. (2016). *Via Universitària: Ser estudiant universitari avui.* Barcelona: Fundació Jaume Bofill.

Ariño, A.; Llopis, R.; Soler, I. (dirs.) (2014a). *Desigualdad y Universidad. La Encuesta de Condiciones de Vida y de Participación de los Estudiantes Universitarios en España.* València: Universitat.

Ariño, A.; Soler, I.; Llopis, R. (2014b). La movilidad estudiantil universitaria en España. *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación*, vol. 7, núm. 1, pp. 143-167.

Barañano, M. y Finkel, L. (2014). "Transmisión intergeneracional y composición social de la población estudiantil universitaria española: cambios y continuidades", *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación,* vol. 7, núm. 1, pp. 42-60.

Fundación BBVA (2010). *Estudio internacional Fundación BBVA sobre estudiantes universitarios de seis países europeos.* Madrid: Dpto. de Estudios Sociales y Opinión Pública. [Recuperado de: http://www.viauniversitaria.net/wp-content/uploads/2014/11/BBVA_Univ_Intern_2010.pdf]

Calero, J. et al (2008). *Sociedad desigual, ¿educación desigual? Sobre las desigualdades en el sistema educativo español.* Madrid: MEPD.

Consejo Social de la UCM (2016). *Barómetro 2016: Universidad – Sociedad.* Madrid: Consejo Social de la Universidad Complutense de Madrid.

Erikson, R..; Goldthorpe, J. H.; Portocarero, L. (1979). "Intergenerational class mobility in three western European societies: England, France and Sweden", *The British Journal of Sociology*, 30, pp. 415–441.

EUROSTUDENT (2018). *Social and economic conditions of student life in Europe. Eurostudent VI 2016-2018. Synopsis of Indicators.* Bielefeld: German Centre for Higher Education Research and Science Studies (DZHW) [Recuperado de: http://eurostudent.uefiscdi.ro/wp-content/uploads/2013/06/EUROSTUDENT_VI_Synopsis_of_Indicators.pdf]

Finkel, L. y Barañano, M. (2014). "La dedicación al estudio y al trabajo de los estudiantes universitarios en España", *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación,* vol. 7, núm. 1, pp. 82-103.

López-Sáez, M; Puerta, S.; Sáinz, M. (2011). "Why don't girls choose technological studies? Adolescents' stereotypes and attitudes towards studies related to Medicine or Engineering". *Spanish Journal of Psychology*, vol. 14, núm. 1, pp. 71-84.

Martín Criado, E. (2010). *La escuela sin funciones. Crítica de la sociología de la educación crítica.* Barcelona: Edicions Bellaterra.

Shavit, Y.; Blossfeld, H. (1993). *Persistent inequality. Changing educational attainment in thirteen countries.* Westview: Boulder.

Soler, I. (2014). "Una tipología de la población estudiantil universitaria", *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación,* vol. 7, núm. 1, pp. 104-122.

Tejada, C. (2003). "Perfil, motivaciones y expectativas de los alumnos de primer curso de la Escuela Universitaria de Biblioteconomía y Documentación de la Universidad Complutense de Madrid (curso 2001-2002)", *Revista General de Información y Documentación*, vol. 13, núm. 1, pp. 195-211.

Torrents, D. (2017). "Estratègies d'accés a la universitat i origen social. L'adaptació de l'estudiant al seu perfil socioeconòmic i al context institucional com a font de diferenciació educativa". Tesis Doctoral. Universitat Autònoma de Barcelona. Departament de Sociologia.

Troiano, H.; Elias, M. (2014). "University access and after: explaining the social composition of degree programmes and the contrasting expectations of students", *High Education,* vol. 67, núm. 5, pp. 637-654.

UCM (2017). *Estadísticas Universitarias: Estudiantes 2016-2017*. Madrid: Departamento de Estudios e Imagen Corporativa. Universidad Complutense de Madrid. [Recuperado de: https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-100762//LIBRO%20COMPLETO%20ESTUDIANTES.pdf]

Anexo

Tabla Anexo: 1. Nuevos matriculados por sexo, según plan de estudios

Sexo	Grado		Doble Grado		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Hombre	4086	38,1	315	37,4	4401	38,1
Mujer	6634	61,9	528	62,6	7162	61,9
Total	10720	100	843	100	11563	100

Fuente: UCM

Tabla Anexo: 2. Nuevos estudiantes hombres y mujeres, según facultad

Facultad	Mujeres (%)	Hombres (%)
Trabajo Social	86	14
Educación	84	17
Psicología	81	19
Bellas Artes	81	19
Veterinaria	81	19
Enfermería, Fisioterapia y Podología	78	22
Odontología	77	23
Óptica y Optometría	77	23
Farmacia	77	23
Medicina	75	25
Filología	71	29
Ciencias de la Información	64	36
Ciencias Biológicas	62	38
Derecho	60	40
Ciencias de la Documentación	58	42
Ciencias Químicas	56	44
Ciencias Políticas y Sociología	56	45
Comercio y Turismo	55	45
Geografía e Historia	50	50
Estudios Estadísticos	48	52
Ciencias Matemáticas	45	55
Filosofía	44	56
Ciencias Geológicas	41	59
Ciencias Económicas y Empresariales	35	66
Ciencias Físicas	34	66
Informática	16	84
Total	**61**	**39**

Fuente: UCM

Tabla Anexo: 3. Nuevos estudiantes matriculados, según edad y plan de estudios

Edad	Total		Grado		Doble Grado	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Entre 17 y 20	8775	76	7980	74	795	94
Entre 20 y 22	1626	14	1594	15	32	4
Entre 22 y 24	562	5	552	5	10	1
Entre 24 y 26	214	2	214	2	-	-
Más de 26	386	3	380	4	6	1
Total	11563	100	10720	100	843	100

Fuente: UCM

Tabla Anexo: 4. Nuevos estudiantes entre 17 y 20 años, según facultad

Facultad	%
Farmacia	96,2
Ciencias Matemáticas	95,5
Ciencias Biológicas	91,5
Ciencias Físicas	91,2
Ciencias Químicas	89,9
Medicina	89,5
Psicología	83,9
Informática	83,1
Ciencias de la Información	81,6
Odontología	81,3
Veterinaria	81,0
Enfermería, Fisioterapia y Podología	78,8
Óptica y Optometría	76,9
Ciencias Económicas y Empresariales	76,2
Filosofía	75,9
Bellas Artes	74,7
Derecho	74,2
Ciencias Políticas y Sociología	72,9
Ciencias Geológicas	70,8
Educación	67,2
Filología	64,3
Geografía e Historia	63,8
Estudios Estadísticos	61,5
Ciencias de la Documentación	56,7
Comercio y Turismo	55,5
Trabajo Social	49,7
Total	75,9

Fuente: UCM

Tabla Anexo: 5. Nuevos matriculados, según lugar de procedencia

CCAA Familiar	Nº	%
Madrid	8044	69,6
Castilla La Mancha	906	7,8
Castilla León	482	4,2
Canarias	390	3,4
Andalucía	355	3,1
Extremadura	197	1,7
Galicia	201	1,7
Valencia	171	1,5
Aragón	111	1
Baleares	103	0,9
País Vasco	102	0,9
Murcia	98	0,8
Navarra	68	0,6
Cantabria	67	0,6
La Rioja	71	0,6
Asturias	62	0,5
Cataluña	41	0,4
Ceuta Y Melilla	20	0,2
Total	11489	99,5[1]

Fuente: UCM

[1] NOTA: El total de la tabla correspondiente a la CCAA familiar en términos absolutos varía con respecto al total general porque no se tienen en cuenta las categorías "extranjeros" y "desconocido".

Tabla Anexo: 6. % de nuevos estudiantes con procedencia Madrid, según facultad

Facultad	Madrileños (%)
Ciencias de la Documentación	85,6
Trabajo Social	84,7
Estudios Estadísticos	83,5
Educación	82,3
Ciencias Geológicas	81,4
Comercio y Turismo	78,3
Ciencias Económicas y Empresariales	75,5
Geografía e Historia	74,6
Ciencias Químicas	73,9
Ciencias Biológicas	72,9
Informática	72,7
Derecho	72,7
Enfermería, Fisioterapia y Podología	71,8
Farmacia	69,9
Filología	69,3
Psicología	68,9
Ciencias Físicas	68,0
Filosofía	66,3
Ciencias Matemáticas	65,2
Veterinaria	63,9
Bellas Artes	63,8
Ciencias Políticas y Sociología	60,9
Medicina	58,5
Ciencias de la Información	53,8
Óptica y Optometría	53,1
Odontología	50,5
Total	69,6

Fuente: UCM

Tabla Anexo: 7. Nuevos matriculados, según la nacionalidad del estudiante

Nacionalidad Del Estudiante	Nº	%
España	10643	92,05
Otra	920	7,95
Total	11563	100

Fuente: UCM

Tabla Anexo: 8. Lugar de residencia de los padres de los nuevos estudiantes

País Familiar Agrupado	Nº	%
España	11485	99,3
Otro País	78	0,7
Total	11563	100

Fuente: UCM

Tabla Anexo: 9. Continente donde residen los padres de los nuevos estudiantes

Continente Familiar	Nº	%
Unión Europea	11523	99,7
África	12	0,1
América del Norte	1	0
Asia	4	0
Desconocido	6	0,1
Resto De América	15	0,1
Resto Europa	2	0
Total General	11563	100

Fuente: UCM

Tabla Anexo: 10. Nuevos estudiantes extranjeros y nacionales (%), según facultad

Facultad	Española	Otro País
Comercio y Turismo	68	32
Filología	82	18
Estudios Estadísticos	83	17
Ciencias de la Documentación	84	17
Odontología	88	12
Ciencias Económicas y Empresariales	89	11
Ciencias Geológicas	89	11
Ciencias Políticas y Sociología	90	10
Derecho	92	8
Ciencias de la Información	93	7
Óptica y Optometría	93	7
Bellas Artes	94	6
Informática	94	6
Psicología	94	6
Ciencias Químicas	95	5
Ciencias Biológicas	96	4
Enfermería, Fisioterapia y Podología	96	4
Geografía E Historia	96	4
Medicina	96	4
Ciencias Matemáticas	96	4
Trabajo Social	97	4
Ciencias Físicas	97	3
Veterinaria	97	3
Farmacia	97	3
Educación	97	3
Filosofía	97	3
Total	92	8

Fuente: UCM

Tabla Anexo: 11. Nuevos estudiantes con madres y padres con nivel de estudios superior

Estudios universitarios	Madres		Padres	
	Nº	%	Nº	%
Si	5708	52,2	5206	49,1
No	5217	47,8	5407	50,9
Total	10925	100	10613	100

Fuente: UCM

Tabla Anexo: 12. Nuevos estudiantes según nivel superior de madres y padres, según facultad

Facultad	Madre (%)	Padre (%)
Medicina	70	69
Odontología	69	61
Farmacia	66	62
Ciencias Matemáticas	65	60
Ciencias Físicas	64	55
Veterinaria	64	53
Ciencias Biológicas	61	53
Filosofía	60	54
Informática	57	53
Bellas Artes	57	58
Estudios Estadísticos	57	52
Ciencias Geológicas	55	55
Ciencias Económicas y Empresariales	54	54
Comercio y Turismo	54	47
Ciencias Políticas y Sociología	52	47
Ciencias de la documentación	52	47
Psicología	51	49
Enfermería, Fisioterapia y Podología	51	47
Ciencias Químicas	50	48
Derecho	49	48
Geografía e Historia	47	47
Ciencias de la Información	46	43
Filología	44	42
Educación	41	39
Trabajo Social	38	33
Óptica y Optometría	31	33
Total	52	49

Fuente: UCM

Tabla Anexo: 13. Nuevos estudiantes con madres y padres universitarios para plan de doble grado

Doble Grado	Madre universitarias		Padres universitarios	
	Nº	%	Nº	%
Matemáticas y Física	27	93,1	23	79,3
Ingeniería Informática - Matemáticas	25	86,2	22	75,9
Economía - Matemáticas y Estadística	29	78,4	28	75,7
Sociología - Relaciones Internacionales y Experto En Desarrollo	33	67,3	26	56,5
Farmacia - Nutrición Humana y Dietética	8	66,7	8	66,7
Derecho - ADE	77	65,8	66	57,4
Administración y Dirección de Empresas - Ingeniería Informática	30	63,8	27	58,7
Ciencias Políticas - Filosofía	31	62	25	56,8
Turismo-Comercio	31	62	26	54,2
Derecho y Filosofía	40	61,5	39	63,9
Psicología-Logopedia	28	59,6	22	46,8
Maestro Educación Primaria - Pedagogía	27	57,4	26	55,3
Derecho y Ciencias Políticas	30	56,6	25	48,1
Derecho - Relaciones Laborales y Recursos Humanos	25	44,6	26	49,1
Historia y Filología Clásica	12	44,4	12	44,4
Maestro en Educación Infantil - Maestro en Educación Primaria	21	41,2	21	42
Maestro en Educación Infantil - Pedagogía	18	40	27	60
Total	492	60,7	449	57

Fuente: UCM

Tabla Anexo: 14. Nuevos matriculados (%) según clase social de madres y padres, y facultad

Facultades	Clase I II Madre	Clase I II Padre
Medicina	60,1	63,8
Odontología	60	60
Ciencias Físicas	53,6	55,9
Farmacia	58,2	55
Filosofía	59,3	53,5
Ciencias Matemáticas	54	53,1
Bellas Artes	47,9	53
Ciencias Geológicas	50,8	52,1
Veterinaria	55,6	51
Ciencias Biológicas	46	49,6
Estudios Estadísticos	45,9	48
Psicología	40,3	47,5
Informática	45,8	47,3
Ciencias Químicas	44,3	47,3
Ciencias Económicas y Empresariales	40,5	47,3
Ciencias Políticas y Sociología	43,5	45,7
Derecho	40,3	45,6
Geografía e Historia	41,5	44,7
Comercio y Turismo	39,8	41,6
Ciencias de la Información	38,4	40
Enfermería, Fisioterapia y Podología	41,8	37,9
Filología	40,3	37,7
Ciencias de la Documentación	27,3	36,2
Óptica y Optometría	37,5	33,8
Educación	33,9	33
Trabajo Social	32,9	29
Total	44,1	45,6

Fuente: UCM

Tabla Anexo: 15. Nuevos estudiantes de doble grado, según clase social I o II de madres y padres

Facultades	Madre Clase I o II		Padre Clase I o II	
	%	Nº	%	Nº
Matemáticas y Física	76,9	20	84,6	22
Farmacia - Nutrición Humana y Dietética	70,0	7	25,0	3
Economía - Matemáticas y Estadística	69,0	20	68,8	22
CC. Políticas - Filosofía	65,6	21	53,1	17
Ingeniería Informática - Matemáticas	63,6	14	60,0	15
Derecho y Ciencias Políticas	62,2	23	55,3	21
Sociología - Relaciones Internacionales y Experto en Desarrollo	58,8	20	52,8	19
Derecho y Filosofía	58,3	28	59,2	29
Historia y Filología Clásica	57,1	8	52,2	12
Maestro Educación Primaria - Pedagogía	53,8	14	38,9	14
Administración y Dirección De Empresas - Ingeniería Informática	52,8	19	51,4	18
Maestro en Educación Infantil - Maestro en Educación Primaria	47,1	16	38,1	16
Derecho - ADE	45,9	39	63,2	55
Derecho - Relaciones Laborales y Recursos Humanos	45,5	15	48,8	21
Psicología-Logopedia	44,4	16	41,9	13
Maestro en Educación Infantil - Pedagogía	37,9	11	38,2	13
Turismo-Comercio	34,3	12	53,7	22
Total	53,5	303	53,4	332

Fuente: UCM

Tabla Anexo: 16. Situación laboral de los nuevos estudiantes, según plan de estudios

Estudiantes trabajadores	Grado		Doble grado		Total	
	%	Nº	%	Nº	%	Nº
No	84,6	9062	92,4	778	85,2	9840
Si	15,4	1645	7,6	64	14,8	1709
Total	100	10707	100	842	100	11549

Fuente: UCM

Tabla Anexo: 17. Nuevos estudiantes que trabajan, según facultad

Facultades	Estudiantes trabajadores	
	%	Nº
Ciencias de la Documentación	12,6	12
Geografía e Historia	10,9	73
Derecho	9,8	104
Trabajo Social	9,8	33
Enfermería, Fisioterapia y Podología	9,6	38
Comercio y Turismo	9,3	44
Ciencias Económicas y Empresariales	8,3	58
Filología	8,3	65
Filosofía	7,8	21
Bellas Artes	7,3	26
Educación	7,3	60
Odontología	6,6	6
Psicología	6	31
Estudios Estadísticos	5,6	6
Ciencias Políticas y Sociología	5,5	40
Ciencias Geológicas	5,3	6
Óptica y Optometría	4,6	6
Veterinaria	4,2	11
Ciencias de la Información	4	45
Informática	3,6	12
Ciencias Matemáticas	2,9	7
Farmacia	2,7	10
Medicina	2,4	12
Ciencias Químicas	2,3	9
Ciencias Físicas	2,1	7
Ciencias Biológicas	1,8	6
Total	6,5	748

Fuente: UCM

Tabla Anexo: 18. Nuevos estudiantes que trabajan, año anterior y cursado, según plan de estudios

Estudiantes trabajadores	Grado		Doble Grado		Total	
	%	Nº	%	Nº	%	Nº
Curso presente	6,8	732	1,9	16	6,5	748
Año anterior	15,4	1645	7,6	64	14,8	1709

Fuente: UCM

Tabla Anexo: 19. Clase social de los nuevos estudiantes matriculados

Ocupación/ Clase Social	Nº	%
I - II Clase de servicio	185	24,73
IIIa Empleados de tipo Administrativo	89	11,90
IIIb Clase trabajadora no manual rutinario	301	40,24
VI Trabajadores manuales cualificados, trabajadores no cualificados, agricultores y jornaleros	157	20,99
Sin clasificar	16	2,14
Total	748	100

Fuente: UCM

Tabla Anexo: 20. Vías de acceso a la universidad de los nuevos estudiantes, según plan de estudios

Vía de acceso a la universidad	Grado		Doble grado		Total	
	%	Nº	%	Nº	%	Nº
Bachillerato	88,3	9469	98,0	826	89,0	10295
FP	8,7	935	1,2	10	8,2	945
Otras Procedencias	0,8	86		0	0,7	86
Titulado	0,8	88	0,6	5	0,8	93
Mayores de 25	1,1	117	0,2	2	1,0	119
Mayores de 40	0,1	11		0	0,1	11
Mayores de 45	0,1	14		0	0,1	14
Total	100,0	10720	100,0	843	100,0	11563

Fuente: UCM

Tabla Anexo: 21. Vías de acceso a la universidad de los nuevos estudiantes, según facultad

Facultades	Bachillerato		Resto	
	%	Nº	%	Nº
Filosofía	98,9	267	1,1	3
Ciencias Físicas	98,5	336	1,5	5
Farmacia	97,8	364	2,2	8
Ciencias Matemáticas	97,5	238	2,5	6
Estudios Estadísticos	96,3	105	3,7	4
Ciencias Químicas	96,2	383	3,8	15
Ciencias Geológicas	95,6	108	4,4	5
Ciencias Biológicas	94,8	311	5,2	17
Ciencias de la Información	93,5	1040	6,5	72
Medicina	92,7	467	7,3	37
Ciencias Políticas Y Sociología	91,9	667	8,1	59
Derecho	90,9	969	9,1	97
Psicología	90,5	465	9,5	49
Informática	90,5	305	9,5	32
Ciencias Económicas y Empresariales	90,3	630	9,7	68
Bellas Artes	90,0	323	10,0	36
Filología	89,5	700	10,5	82
Veterinaria	87,1	229	12,9	34
Geografía e Historia	86,2	579	13,8	93
Óptica y Optometría	86,2	112	13,8	18
Comercio Y Turismo	85,0	403	15,0	71
Enfermería, Fisioterapia y Podología	83,9	333	16,1	64
Odontología	82,4	75	17,6	16
Educación	74,7	617	25,3	209
Ciencias de la Documentación	66,0	64	34,0	33
Trabajo Social	60,3	205	39,7	135
Total	89,0	10295	11,0	1268

Fuente: UCM

Tabla Anexo: 22. Titularidad del centro en secundaria de los nuevos estudiantes, según facultad

Facultades	Público		Privado	
	%	Nº	%	Nº
Bellas Artes	78,1	217	21,9	61
Filología	74,6	422	25,4	144
Ciencias de la Información	70,7	622	29,3	258
Filosofía	70,4	171	29,6	72
Educación	69,8	395	30,2	171
Óptica y Optometría	69,8	74	30,2	32
Ciencias Políticas y Sociología	69,3	382	30,7	169
Geografía e Historia	67,8	353	32,2	168
Estudios Estadísticos	67,8	61	32,2	29
Trabajo Social	67,2	125	32,8	61
Ciencias Químicas	65,8	223	34,2	116
Ciencias de la Documentación	65,4	34	34,6	18
Ciencias Geológicas	64,2	61	35,8	34
Informática	61,0	169	39,0	108
Comercio y Turismo	60,5	158	39,5	103
Psicología	59,3	243	40,7	167
Enfermería, Fisioterapia y Podología	58,4	174	41,6	124
Ciencias Físicas	58,3	176	41,7	126
Ciencias Biológicas	58,1	161	41,9	116
Veterinaria	57,7	116	42,3	85
Derecho	56,4	478	43,6	369
Ciencias Matemáticas	54,8	119	45,2	98
Ciencias Económicas y Empresariales	53,3	287	46,7	251
Odontología	52,5	31	47,5	28
Farmacia	52,0	171	48,0	158
Medicina	47,2	192	52,8	215
Total	63,1	5615	36,9	3281

Fuente :UCM

Tabla Anexo: 23. Nota media de acceso de los nuevos estudiantes, según centro de matrícula

Centro de matrícula	Nota media de acceso
Odontología	12,1
Medicina	12
Ciencias Matemáticas	11,7
Farmacia	11,6
Ciencias Físicas	11,2
Veterinaria	10,9
Enfermería, Fisioterapia y Podología	10,8
Ciencias Biológicas	10,5
Bellas Artes	10,2
Ciencias Químicas	10
Informática	9,6
Psicología	9,5
Filosofía	9,3
Ciencias de la Información	9,3
Educación	9,1
Ciencias Políticas Y Sociología	8,8
Ciencias Económicas y Empresariales	8,7
Óptica y Optometría	8,5
Filología	8,4
Derecho	8,4
Geografía e Historia	8,3
Comercio y Turismo	8
Estudios Estadísticos	8
Trabajo Social	7,9
Ciencias Geológicas	7,5
Ciencias de la Documentación	6,5
Total	9,5

Fuente: UCM

Tabla Anexo: 24. Centros de estudios seleccionado como primera opción por los nuevos estudiantes

Centro matriculado	Primera Opción %	Primera Opción Nº
Bellas Artes	88	315
Geografía e Historia	86	583
Filología	84	654
Filosofía	80	140
Ciencias Geológicas	74	83
Estudios Estadísticos	71	112
Medicina	70	351
Ciencias de la Información	67	748
Educación	67	555
Comercio y Turismo	66	289
Veterinaria	66	174
Ciencias Políticas y Sociología	61	456
Odontología	57	52
Derecho	56	641
Farmacia	56	203
Informática	53	162
Ciencias Matemáticas	52	126
Trabajo Social	52	177
Ciencias Físicas	51	195
Psicología	51	264
Ciencias de la Documentación	50	47
Óptica y Optometría	48	62
Ciencias Económicas y Empresariales	47	310
Ciencias Químicas	45	180
Ciencias Biológicas	44	145
Enfermería, Fisioterapia y Podología	42	166
Total	61	7190

Fuente: UCM

Tabla Anexo: 25. Estudios seleccionados como primera opción por los nuevos estudiantes, según plan de estudios

	Grado		Doble Grado		Total	
Primera Opción	6568	61,3	628	74,5	7196	62,2
Resto	4152	38,7	215	25,5	4367	37,8
Total	10720	100	843	100	11563	100

Fuente: UCM

Índice de Tablas

Tabla 1. Clasificación Clase Social 5
Tabla 2. Nuevos matriculados, según facultad 6
Tabla 3. Nota de acceso y nota EVAU, según tipo de plan de estudios 7
Tabla 4. Nuevos estudiantes madrileños, según plan de estudios 12
Tabla 5. Nuevos estudiantes con nacionalidad española, según plan de estudios 13
Tabla 6. Nuevos estudiantes con madre o padre con nivel educativo superior 13
Tabla 7. Nuevos estudiantes con madres y padres universitarios, según plan de estudios .. 14
Tabla 8. Clase social de padres y madres de nuevos matriculados 15
Tabla 9. Nuevos estudiantes con alguno de sus padres de clase servicio 17
Tabla 10. Clase social de los padres de los nuevos estudiantes (%), según plan de estudios16
Tabla 11. Nuevos estudiantes que trabajan, según plan de estudios 18
Tabla 12. Nuevos matriculados, según tipo de centro en educación secundaria 22
Tabla 13. Centro de secundaria del que provienen los nuevos estudiantes (%), según plan de estudios. 22

Índice de Tablas del Anexo

Tabla Anexo: 1 Nuevos matriculados por sexo, según plan de estudios 31
Tabla Anexo: 2 Nuevos estudiantes hombres y mujeres, según facultad 31
Tabla Anexo: 3 Nuevos estudiantes matriculados, según edad y plan de estudios 31
Tabla Anexo: 4 Nuevos estudiantes entre 17 y 20 años, según facultad 32
Tabla Anexo: 5 Nuevos matriculados, según lugar de procedencia 32
Tabla Anexo: 6 Nuevos estudiantes con procedencia Madrid, según facultad 33
Tabla Anexo: 7 Nuevos matriculados, según la nacionalidad del estudiante 33
Tabla Anexo: 8 Lugar de residencia de los padres de los nuevos estudiantes 33
Tabla Anexo: 9 Continente donde residen los padres de los nuevos estudiantes 30
Tabla Anexo: 10 Nuevos estudiantes extranjeros y nacionales (%), según facultad 30
Tabla Anexo: 11 Nuevos estudiantes con madres y padres con nivel de estudios superior 30
Tabla Anexo: 12 Nuevos estudiantes (%) según nivel superior de madres y padres, y según facultad 35
Tabla Anexo: 13 Nuevos estudiantes con madres y padres universitarios para plan de doble grado 35
Tabla Anexo: 14 Nuevos matriculados según clase social de madres y padres, según Facultad 36
Tabla Anexo: 15 Nuevo estudiantes de doble grado según clase social I o II de madres y padres 36
Tabla Anexo: 16 Situación laboral de los nuevos estudiante, según plan de estudios 37
Tabla Anexo: 17 Nuevos estudiantes que trabajan, según facultad 37
Tabla Anexo: 18 Nuevos etudiantes que trabajan, año anterior y cursado 37
Tabla Anexo: 19 Clase social de los nuevos estudiantes matriculados 38
Tabla Anexo: 20 Vías de acceso a la universidad de los nuevos etudiantes, según plan de estudios 38
Tabla Anexo: 21 Vías de acceso a la universidad de los nuevos estudiantes, según facultad 38
Tabla Anexo: 22 Titularidad del centro en secundaria de los nuevos estudiantes, según facultad 39
Tabla Anexo: 23 Nota media de acceso de los nuevos estudiante, según centro de matricula 40
Tabla Anexo: 24 Centros de estudios seleccionados como primera opción por los estudiantes 41

Tabla Anexo: 25 Estudios seleccionados como primera opción por los nuevo estudiantes, según plan de estudios..... 41

Índice de Gráficos

Gráfico 1. Nota media de acceso, según facultad 8
Gráfico 2. Nuevos matriculados hombres y mujeres, según facultad 9
Gráfico 3. Nuevos estudiantes de entre 17 y 20 años, según facultad 9
Gráfico 4. Nuevos estudiantes de entre 17 y 20 años, según plan de estudios 10
Gráfico 5. Nuevos matriculados, según CCAA de procedencia familiar 11
Gráfico 6. Nuevos estudiantes madrileños, según facultad 11
Gráfico 7. Distribución de estudiantes extranjeros y españoles, según facultad 12
Gráfico 8. Nuevos estudiantes con madres y padres con nivel educativo superior, según Facultad seleccionada 14
Gráfico 9. Nuevos estudiantes con madres y padres universitarios para plan de doble grado 15
Gráfico 10. Nuevos matriculados, según clase social de madres y padres, y según facultad seleccionada 17
Gráfico 11. Nuevos estudiantes según clase social I o II de madres y padres, y según obles grados seleccionados 17
Gráfico 12. Nuevos estudiantes que trabajan, según facultad 19
Gráfico 13. Situación laboral de los nuevos estudiantes, según plan de estudios 19
Gráfico 14. Clase social de los nuevos etudiantes que trabajan 20
Gráfico 15. Vías de acceso a la universidad de los nuevos estudiantes 21
Gráfico 16. Vías de acceso a la universidad de los nuevos estudiantes, según facultad 21
Gráfico 17. Vías de acceso a la universidad de los nuevos estudiantes, según plan de estudios 21
Gráfico 18. Nuevos estudiantes que han estudiado en centros públicos o privados, según facultad 22
Gráfico 19. Orden de selección de estudios cursado (% de nuevos estudiantes) 23
Gráfico 20. Centro matriculado como primera opción (% de nuevos estudiantes) 23
Gráfico 21. Estudios seleccionados como primera opción (% de nuevos estudiantes), según plan de estudios 24