INFORME DIVERESU SOBRE DIVERSIDAD RELIGIOSA Y ESPIRITUAL DEL ESTUDIANTADO DE LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

Autores:

Alba Siguero Lizano (asiguero@ucm.es)

Aarón Hocasar de Blas (ahocasar@ucm.es)

Jara Corretjé del Prado (jcorretj@ucm.es)

POE-UCM 2024. Proyecto nº 43: Diversidad Religiosa y Espiritual del estudiantado universitario de la UCM

Centro gestor: Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

OBSERVATORIO DEL ESTUDIANTE
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE MADRID

RESUMEN

En este informe se presentan los resultados obtenidos en el proyecto de investigación Diversidad Religiosa y Espiritual del Estudiantado de la UCM (DIVERESU) financiado por el Observatorio del Estudiante de la misma universidad. Con él se pretendía ofrecer una primera aproximación al fenómeno de la diversidad religiosa y espiritual en el ámbito universitario, siendo este un tema con escaso eco en la literatura científica y con importantes implicaciones para la convivencia de los campus universitarios. En esta investigación se ha adoptado una metodología multimétodo en la que se han aplicado las técnicas de la encuesta, la etnografía digital y la entrevista en profundidad.

De este modo se han podido extraer diferentes conclusiones entre las que destacan: la diversificación de creencias y prácticas espirituales, la coexistencia de identidades religiosas tradicionales con formas más personales y flexibles de espiritualidad, así como una creciente apertura —aunque no exenta de tensiones— hacia las religiones ajenas.

Asimismo, se constata una participación religiosa relativamente baja en términos institucionales, pero una notable presencia de prácticas individuales como la meditación, el yoga o la lectura de textos espirituales. El estudiantado muestra, en general, una actitud crítica hacia el dogmatismo, pero también interés por el fenómeno religioso en su dimensión cultural, simbólica o ética.

El informe subraya, además, la necesidad de que la Universidad Complutense de Madrid reconozca y atienda esta diversidad como un componente relevante de la vida universitaria. La ausencia de espacios multiconfesionales, la escasa visibilidad institucional de las distintas religiones y la falta de protocolos de atención ante situaciones de discriminación religiosa son algunas de las carencias identificadas. En este sentido, los resultados ofrecen una base empírica sólida para el diseño de políticas inclusivas que garanticen el respeto a la pluralidad de creencias, así como para la promoción de entornos de diálogo, reconocimiento mutuo y libertad de conciencia en los campus.

Este informe pretende ser un primer paso hacia una universidad más consciente de la dimensión espiritual de su comunidad y más comprometida con la equidad en el trato de todas las identidades religiosas y no religiosas.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN..... 3

1.1. ¿Qué entendemos por diversidad religiosa y espiritual?..... 3

1.2. ¿Qué sabemos sobre la diversidad religiosa y espiritual universitaria?.... 4

1.3. ¿Por qué estudiar la diversidad religiosa en el ámbito universitario?..... 5

2. PREGUNTA Y OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN..... 8

3. METODOLOGÍA..... 9

3.1. Gestión ética del proyecto..... 11

3.2. Distribución del trabajo y organización temporal..... 12

4. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 15

4.1. ¿Qué piensa el alumnado complutense sobre la religión hoy?..... 15

4.2. El mosaico religioso y espiritual de la UCM: diversidad religiosa y espiritual en las aulas..... 16

4.3. Mediaciones digitales de la experiencia religiosa y espiritual..... 23

4.4. El papel de la religión en la universidad..... 27

4.5. Creer, dudar, buscar: la movilidad religiosa del estudiantado universitario 31

4.6. Conflictos por motivos religiosos y espirituales..... 36

4.7. Espacios de culto universitarios..... 43

4.8. Religión y hábitos alimenticios..... 46

4.9. Demandas del alumnado relacionadas con la diversidad religiosa..... 48

5. CONCLUSIONES..... 50

5.1. Diversificación de creencias y prácticas espirituales..... 50

5.2. Secularización y nuevas formas de espiritualidad..... 50

5.3. Tensiones y retos de convivencia en la diversidad..... 51

5.4. Demandas de reconocimiento y adaptación institucional..... 52

6. RECOMENDACIONES Y PROPUESTAS DE POLÍTICAS UNIVERSITARIAS... 53

7. BIBLIOGRAFÍA..... 56

8. ANEXOS..... 60

8.1. Características de la muestra..... 60

8.2. Cuestionario..... 65

1. INTRODUCCIÓN

En los pasillos de muchas universidades, es posible cruzarse con una estudiante que, antes de realizar un examen, recita en silencio una sura del Corán. En una esquina tranquila del campus, otro estudiante enciende una vela blanca y medita en silencio, buscando equilibrio en medio del bullicio académico, mientras que en una sala común, un grupo de evangélicos se reúne semanalmente para comentar la Biblia. La diversidad religiosa y espiritual no es una idea abstracta: se manifiesta cada día, en gestos, palabras y silencios, en los rincones visibles y en los más íntimos de la vida universitaria.

En este sentido, la Universidad Complutense de Madrid no es una excepción. Partiendo de esta realidad viva y plural, el presente informe se propone proporcionar una primera aproximación a la diversidad religiosa y espiritual de esta universidad. Así, desde el desconocimiento institucional hasta los casos de discriminación o invisibilización, este estudio —elaborado en el marco de un proyecto de investigación para el Observatorio del Estudiante— busca ofrecer herramientas, diagnósticos y propuestas que ayuden a construir una universidad más inclusiva, consciente de la dimensión espiritual de su comunidad y preparada para acoger la diversidad como parte esencial de su vida cotidiana.

1.1. ¿Qué entendemos por diversidad religiosa y espiritual?

Antes de continuar es necesario precisar qué entendemos por diversidad religiosa y espiritual. Como revelan expertos en la materia, en la actualidad, el panorama religioso y espiritual se caracteriza por una diversidad creciente de creencias, prácticas y formas de relación con lo sagrado (Cornejo-Valle, 2021). En esta línea, partimos de una concepción de la diversidad religiosa y espiritual que se compone de tres dimensiones principales.

En primer lugar, es importante destacar que **una misma religión puede ser vivida y comprendida de maneras muy distintas por sus fieles** (Meister, 2011). Las grandes tradiciones religiosas, como el cristianismo, el islam, el judaísmo, el hinduismo o el budismo, presentan una notable diversidad interna. Esta se manifiesta en múltiples denominaciones, escuelas de pensamiento, prácticas rituales y formas de organización comunitaria. Por ejemplo, dentro del cristianismo coexisten el catolicismo, el protestantismo y la ortodoxia, wcada uno con sus propias teologías y liturgias. Incluso dentro de una misma denominación pueden encontrarse diferencias significativas entre comunidades según su contexto cultural, social o geográfico. Esta variedad interna permite que una religión se adapte a múltiples realidades personales y colectivas, y refleja una constante reinterpretación de lo sagrado en diálogo con el mundo contemporáneo.

Por otro lado, **muchas personas buscan experiencias espirituales fuera de las instituciones religiosas históricas** (Griera et al. 2002; Heelas et al., 2008; Cornejo-Valle, 2012). Estas formas de espiritualidad a menudo se desarrollan de manera individual o en comunidades informales, y no necesariamente se vinculan con doctrinas establecidas formalmente. Pueden incluir prácticas como la meditación, el yoga, el contacto con la naturaleza, el arte o el cultivo del bienestar emocional. En estos casos, lo sagrado se

experimenta como una dimensión personal, muchas veces vinculada a la búsqueda de sentido, de conexión profunda con uno mismo, con los demás o con el universo. Esta espiritualidad personal responde a la necesidad de una experiencia auténtica y personalizada de lo trascendente, en un contexto donde las estructuras tradicionales pueden percibirse como distantes o insuficientes.

Finalmente, **es esencial reconocer como integrantes de la diversidad religiosa a aquellas personas que no mantienen ninguna relación con lo sagrado, ya sea por convicción atea, agnóstica o por simple desinterés**. Lejos de representar una ausencia, estas posturas forman parte activa del entramado religioso y espiritual de nuestras sociedades y por este motivo investigaciones en sociología de la religión han incorporado la "no-religión" como su objeto de estudio (Ruiz Andrés, 2025). En muchos casos, estas personas participan en el debate público sobre cuestiones éticas, culturales o sociales relacionadas con la religión, y su perspectiva es clave para comprender la diversidad de sensibilidades en torno a lo religioso y lo espiritual. Además, su presencia invita a replantear los límites entre lo religioso, lo espiritual y lo secular, y a considerar nuevas formas de convivencia y diálogo entre diferentes visiones del mundo.

En resumen, la diversidad religiosa y espiritual del mundo contemporáneo no se limita a la coexistencia de distintas religiones, sino que abarca múltiples formas de vivir lo sagrado dentro y fuera de las instituciones, así como la presencia significativa de quienes no se identifican con ninguna forma de trascendencia. Comprender esta pluralidad es un paso clave para fomentar el respeto, el diálogo y la cohesión en sociedades cada vez más heterogéneas.

1.2. ¿Qué sabemos sobre la diversidad religiosa y espiritual universitaria?

Aunque el estudio de la diversidad religiosa y espiritual ha recibido una atención considerable en los niveles educativos de primaria y secundaria —centrándose en aspectos como la gestión institucional, las actitudes del alumnado y el tratamiento pedagógico del pluralismo (Santos Rego, 2017; Pyke, 2013; Pelayo Olmedo, 2022)—, en el ámbito universitario esta línea de investigación ha sido mucho menos desarrollada. Sin embargo, diversos trabajos recientes subrayan la importancia de considerar a las universidades como espacios clave para observar procesos de transformación, expresión y gestión de la diversidad religiosa y espiritual.

En el contexto latinoamericano, Bryon (2018) ha estudiado a la comunidad universitaria en Cali, destacando fenómenos como la desinstitucionalización y privatización de las creencias, además de la influencia de variables sociodemográficas en los posicionamientos religiosos. Del mismo modo, Gallardo Pinto y Figueroa (2012) han mostrado que el contexto universitario favorece la exposición de los jóvenes a discursos y prácticas religiosas no presentes en sus iglesias de origen, lo que puede generar procesos de distanciamiento, cambio o resignificación. En esa línea, Gallardo Pinto y otros (2014) documentan tanto la migración de estudiantes cristianos hacia otras comunidades religiosas más acordes con su experiencia universitaria, como el papel de las asociaciones religiosas como espacios de evangelización y de construcción de identidad religiosa activa.

La universidad también ha sido identificada como un lugar donde las tensiones entre identidad religiosa y otros aspectos personales pueden ser negociadas. Falconer y Taylor (2017), por ejemplo, han mostrado cómo el paso por la universidad puede permitir a estudiantes cristianos *queer* resignificar su religiosidad y su sexualidad. Otros estudios, como los de Possamai y otros (2016), han examinado los "micro-públicos universitarios" como escenarios donde se cultiva una sensibilidad respetuosa hacia la diversidad religiosa, mientras que otros autores han explorado las percepciones sobre la libertad religiosa, encontrando que los estudiantes más conservadores tienden a percibir menos libertad de pensamiento (Blasi et al, 2023; Brow, 2017).

En cuanto a la gestión institucional, investigaciones como las de Adamu (2014), Cronshaw y Daddow (2021) y Dudin et al. (2018) han subrayado la necesidad de políticas activas para fomentar la tolerancia religiosa. En contextos como el estadounidense, iniciativas como el *Interfaith Youth Core* (Patel, 2007; Patel et al., 2016) o los programas de "diálogos difíciles" promovidos por la Ford Foundation (Ford, 2005) evidencian que las universidades pueden funcionar como laboratorios de convivencia interreligiosa si se articulan recursos adecuados.

Por su parte, las organizaciones religiosas estudiantiles son otro foco de análisis relevante. En esta línea, Aune et al. (2024) destacan las tensiones entre el mantenimiento de la cohesión interna y la apertura al campus mediante actividades de voluntariado o cooperación interreligiosa. Estas organizaciones no sólo crean comunidad, sino que también operan como espacios de resistencia ante la marginalización del hecho religioso en entornos laicos y pluralistas (Dick, 2008).

Por último, algunos estudios han abordado directamente los conflictos asociados a la diversidad religiosa en contextos universitarios. Baratta y Smith (2019) apuntan al "choque cultural" que experimentan algunos estudiantes al navegar entre sus identidades religiosas y el entorno universitario. Nojan (2023) ha mostrado cómo el cristianismo-centrismo implícito de muchas universidades puede generar desigualdades para estudiantes musulmanes, quienes frecuentemente deben justificar sus prácticas religiosas. También se ha observado que la afiliación religiosa puede influir en el nivel de satisfacción con la experiencia universitaria, siendo menor entre los estudiantes sin religión y mayor entre protestantes en EE.UU. (Bowman et al., 2013).

En conjunto, estos estudios demuestran que la universidad no es un espacio neutral respecto a la religión, sino un contexto en el que se producen procesos de transformación, conflicto, visibilidad y negociación del hecho religioso. Por tanto, el estudio de la diversidad religiosa y espiritual en el ámbito universitario resulta no solo pertinente, sino necesario, tanto para comprender los cambios socioculturales contemporáneos como para promover la inclusión y el respeto en instituciones clave de nuestras democracias.

1.3. ¿Por qué estudiar la diversidad religiosa en el ámbito universitario?

En este contexto, creemos que un proyecto de investigación como DIVERESU contribuye en dos ámbitos principales. En lo que respecta al ámbito académico, **la investigación**

sobre la diversidad religiosa y espiritual en las universidades públicas sigue siendo un campo escasamente explorado, especialmente si se compara con otros países de nuestro entorno europeo e internacional. Esta carencia resulta particularmente significativa en un momento en que los cambios en las formas de creer, practicar y vivir lo sagrado se han vuelto más complejos y visibles. Desde esta perspectiva, llevar a cabo una investigación sobre este fenómeno en una institución como la Universidad Complutense de Madrid (UCM) no solo es oportuno, sino también necesario para contribuir al conocimiento de una realidad en transformación y con múltiples implicaciones sociales, culturales y políticas.

En cuanto al ámbito social, uno de los supuestos más extendidos en los discursos públicos de las sociedades europeas occidentales es que la religión está en retroceso o en vías de desaparición. Sin embargo, esta afirmación no se sostiene a nivel global. Si bien es cierto que en muchos países europeos —incluido España— los niveles de adscripción formal a las religiones históricas, especialmente las mayoritarias, han disminuido en las últimas décadas, esta tendencia no se repite en otras regiones del mundo. Al contrario, en muchos países de África, Asia y América Latina, la pertenencia religiosa no solo se mantiene, sino que crece en paralelo con el incremento de la población. Según las proyecciones del Pew Research Center, se espera que la población mundial con alguna forma de identidad religiosa aumente significativamente en las próximas décadas, lo que apunta a un futuro global donde la religión seguirá ocupando un lugar central (Pew Research Center, 2017).

Estos cambios demográficos y culturales tienen consecuencias directas sobre las sociedades europeas a través de los flujos migratorios. Las personas que llegan a Europa desde regiones con una fuerte presencia religiosa traen consigo sus propias creencias, prácticas y formas de vivir lo espiritual. No obstante, la diversidad religiosa en nuestras sociedades no puede entenderse únicamente como una realidad importada o ajena, sino como parte constitutiva de la transformación interna de nuestras comunidades. Además, es importante subrayar que, incluso dentro de los países occidentales, están en auge procesos de movilidad religiosa, así como formas de espiritualidad individual que no se enmarcan en las religiones institucionales tradicionales. El fenómeno de la espiritualidad personal, a menudo desvinculada de estructuras eclesiásticas, es una expresión creciente de búsqueda de sentido y conexión que también merece atención académica.

En este marco, **las universidades públicas no solo deben investigar esta diversidad, sino también reconocerse como espacios clave de aprendizaje sobre ella**. La Universidad Complutense de Madrid, en tanto institución formadora de ciudadanos y ciudadanas, tiene la oportunidad de ofrecer al estudiantado herramientas para comprender, respetar y convivir con personas de creencias diversas. En un mundo crecientemente interconectado y plural, el conocimiento sobre religiones, espiritualidades y sus múltiples expresiones no es solo relevante desde una perspectiva académica, sino también desde una dimensión práctica: prepara a futuros profesionales, docentes, trabajadores sociales, sanitarios y comunicadores para desempeñarse en contextos donde la diversidad religiosa y espiritual es una realidad cotidiana. Integrar esta dimensión en la experiencia universitaria contribuye, además, a fortalecer una cultura de diálogo, tolerancia y respeto en el seno de la sociedad.

En definitiva, investigar la diversidad religiosa y espiritual en la Universidad Complutense de Madrid no solo permite avanzar en el conocimiento científico de un fenómeno social de gran

complejidad, sino que también refuerza el compromiso de la institución con la comprensión de la pluralidad y la convivencia en una sociedad cada vez más diversa.

2. PREGUNTA Y OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

La pregunta de investigación de la que parte el proyecto DIVERESU es: **¿Cómo se manifiestan, perciben y gestionan los posicionamientos, demandas y conflictos relacionados con la diversidad religiosa y espiritual en la comunidad estudiantil de la Universidad Complutense de Madrid?**

De esta primera pregunta se desarrollan los siguientes objetivos específicos:

1. Identificar los diferentes posicionamientos respecto a la cuestión religiosa y espiritual presentes en el estudiantado de la Universidad Complutense de Madrid.
2. Analizar las percepciones existentes de la diversidad religiosa y espiritual dentro de la comunidad universitaria en su conjunto.
3. Identificar las iniciativas estudiantiles de carácter religioso y/o espiritual y analizar el papel que desempeñan en la vida universitaria.
4. Advertir los conflictos por motivos religiosos y/o espirituales que puedan existir a varios niveles: entre estudiantes, entre estudiantes y PDI/PAS, entre estudiantes y distintos espacios universitarios.
5. Reconocer los medios utilizados por el estudiantado para expresar sus demandas en materia religiosa.
6. Identificar los recursos con los que cuenta la UCM para resolver las demandas en materia religiosa.
7. Promover el conocimiento y el respeto hacia la diversidad religiosa y/o espiritual dentro de la comunidad universitaria.

3. METODOLOGÍA

Con el fin de alcanzar los objetivos planteados, se desarrolló un plan de análisis polietápico y multimétodo (Serrano, 2009) en el que se articulan técnicas cualitativas y cuantitativas con tal de ofrecer una perspectiva panorámica acerca de la diversidad religiosa y espiritual en la UCM. La Figura 1 representa este plan de análisis en el que los resultados obtenidos mediante diferentes técnicas se orientan a la mejora del diseño y la ejecución de las sucesivas fases de investigación.

Figura 1. *Diagrama del plan de análisis*



En primer lugar, durante la **Fase 1** se realizó, a modo de preanálisis, una **etnografía digital** multiplataforma exploratoria mediante la que se recogieron y analizaron diferentes *trazas digitales*, es decir, datos generados por la propia comunidad de la UCM mediante sus actividades *online* relacionadas con el objeto de estudio de la presente investigación. Estos materiales eran susceptibles de reflejar preocupaciones, emociones, conflictos y argumentarios sobre la diversidad religiosa y espiritual en el ámbito universitario, por lo que su abordaje parecía clave para la comprensión de este fenómeno. En este sentido, se analizaron páginas web, blogs, noticias de diarios digitales, publicaciones en diversas redes sociales, plataformas de podcast e, incluso, peticiones digitales de recogida de firmas. El análisis de estos materiales supuso un primer acercamiento a la realidad religiosa y espiritual de la UCM y orientó al equipo investigador en la toma de decisiones relacionadas con el diseño de la muestra cualitativa y el guión de las entrevistas en profundidad.

Ficha técnica de la etnografía digital

Trabajo de campo: de septiembre a octubre de 2024.

Espacios de observación: Instagram, Twitter, YouTube, FaceBook, Change.org, plataformas de podcast (IVoox y TuneIn), blogs, diarios digitales (El País, Público, TeleMadrid, CadenaSer, El Confidencial, etc.) y páginas web vinculadas a la UCM.

Guía de observación: recogida de datos centrada en espacios de culto, actividades y prácticas religiosas y espirituales en el ámbito universitario, publicaciones de asociaciones estudiantiles, conflictos documentados en prensa o redes sociales sobre cuestiones de carácter religioso.

Por su parte, durante la **Fase 2** se llevaron a cabo 19 **entrevistas en profundidad**. La selección de los informantes estuvo guiada por los criterios del muestreo estructural cualitativo (Valles, 1997). En este sentido, se diseñó el casillero tipológico de la Tabla 1, según el cual, los criterios de selección de los informantes eran el área de conocimiento y su posicionamiento respecto a lo religioso. Estas dimensiones estuvieron guiadas por los primeros hallazgos de la etnografía digital, durante la cual pudo observarse que la proliferación de asociaciones de carácter religioso se concentraba principalmente en facultades de Artes y Humanidades, mientras que los conflictos solían producirse en facultades de Ciencias Sociales y Jurídicas. Por su parte, con algunas excepciones, la actividad de las facultades de Ciencias, Ciencias de la Salud e Ingenierías y Arquitectura. Asimismo, el posicionamiento religioso o espiritual parecía un aspecto clave en los acontecimientos documentados, pues los conflictos siempre parecían darse entre posicionamientos diferentes. Entre las distintas técnicas de investigación utilizadas, la entrevista en profundidad ha resultado fundamental para abordar todos los objetivos relacionados con las percepciones y opiniones del alumnado, ofreciendo acceso a testimonios valiosos sobre una multitud de experiencias del alumnado.

Tabla 1. *Casillero tipológico de las entrevistas*

	Artes y Humanidades	Ciencias	Ciencias de la Salud	Ciencias Sociales y Jurídicas	Ingenierías y Arquitecturas
Catolicismo	2 HOMBRES	2 HOMBRES		1 HOMBRE / 1 MUJER	1 HOMBRE
Otros cristianismos	1 MUJER			1 HOMBRE / 1 MUJER	
Islam	2 MUJERES			1 HOMBRE	
Budismo				2 MUJERES / 1 PERSONA NO BINARIA	
Espiritualidad no religiosa			1 MUJER	1 HOMBRE	
Ni religión ni espiritualidad	1 HOMBRE				

Por otro lado, también se realizaron tres **entrevistas a informantes clave** que, por su posición como miembros de la administración universitaria dedicados a la gestión de la diversidad y de la participación estudiantes, su discurso parecería crucial para entender las realidades de la diversidad religiosa y su gestión. Concretamente, se entrevistó a la Delegada del Rector para la Diversidad e Inclusión, al Director de la Casa del Estudiante y a dos capellanes de diferentes facultades.

En tercer lugar, la **Fase 3** se centró en el diseño y trabajo de campo de una encuesta online[1]. En este sentido, los discursos emitidos durante las primeras entrevistas fueron de gran utilidad para señalar dimensiones relevantes en el entendimiento de la diversidad religiosa y espiritual, las cuales fueron posteriormente operacionalizadas y formalizadas en un diseño de cuestionario (Anexo 8.2). Dicho cuestionario fue enviado a la totalidad del estudiantado de la UCM a través de una **encuesta autoadministrada online**. La muestra obtenida fue de 3.898 personas mediante un proceso de autoselección. Las características sociodemográficas de la muestra pueden consultarse en el Anexo 8.1.

Ficha técnica de la encuesta online
Trabajo de campo: de marzo a abril de 2025.
Modo de administración: autoadministrado online.
Tamaño del universo (N): 64.671 personas.
Tamaño de la muestra (n): 3.898 personas (cobertura de un 6% del universo de estudio).

Durante la **Fase 4** se realizaron **análisis descriptivos cualitativos y cuantitativos** obtenidos mediante las técnicas anteriormente mencionadas. De este modo, los materiales documentados en el cuaderno de campo de la etnografía digital junto con el corpus de textos resultante de las entrevistas en profundidad fueron objeto de procedimientos de análisis de contenido. Por su parte, los datos de la encuesta fueron sometidos a análisis de frecuencias univariantes en el entorno de desarrollo de R Studio.

3.1. Gestión ética del proyecto

Antes de dar comienzo al trabajo de campo, el proyecto de investigación se sometió a la revisión del Comité de Ética de la Universidad Complutense de Madrid que tras analizar tanto el proyecto de investigación como los guiones de entrevista y el cuestionario de la encuesta dieron el visto bueno a la investigación.

Siguiendo las recomendaciones del Comité se adoptaron una serie de medidas durante todo el proceso de la investigación para garantizar la privacidad y bienestar de las personas participantes. Estas medidas atendieron al derecho de los participantes de contar con información sobre la investigación. Así, se compartió en todo momento con las personas

[1] El dataset de la encuesta online puede consultarse en el repositorio institucional de la Universidad Complutense de Madrid (Docta Complutense) así como en Zenodo.

participantes la información básica del estudio como los objetivos, el destino final de los resultados así como se les brindó la posibilidad de realizar cualquier tipo de pregunta relacionada con el mismo.

Asimismo, los datos obtenidos fueron sometidos a un proceso de anonimización que consistió, en el caso de las entrevistas, en la eliminación de los datos personales de las transcripciones de forma que solo el miembro del equipo de investigación que realizó la entrevista pudiera conocer la identidad de la persona entrevistada y, en el caso de la encuesta, en la eliminación del dataset determinadas variables para reducir la trazabilidad de los resultados.

Para garantizar la privacidad de los participantes el equipo de investigación también se comprometió a aceptar el carácter revocable del consentimiento. De esta forma, se informó a los participantes sobre su derecho a retirar en cualquier momento de la investigación su consentimiento a que sus datos ya sea de forma parcial o total fueran eliminados del material de análisis. En el caso de las entrevistas, todas estas medidas de información y anonimización fueron compartidas con los participantes a través de la firma de un consentimiento informado.

3.2. Distribución del trabajo y organización temporal

Tabla 2. *Distribución del trabajo entre los miembros del equipo de investigación*

Bloques de investigación	Líneas generales	Tareas específicas	Aarón	Alba	Jara	Mónica
REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA Y DOCUMENTACIÓN	1.1. Revisión bibliográfica	1.1.1. Estudios de caso sobre diversidad religiosa en campus universitarios		X		
		1.1.2. Estudios diversidad en el estudiantado universitario		X		
		1.1.3. Estudios pluralismo religioso-ámbito educativo		X		
	1.2. Consideraciones ético-legales	1.2.1. Planteamientos deontológicos		X		
		1.2.2. Plantilla de consentimientos informados	X	X		
		1.2.3. Consideraciones legales		X		
		1.2.4. Legislación (autonómica, nacional, etc.)		X		
EXPLORACIÓN CUALITATIVA	2.1. Búsqueda y contactación de informantes clave	2.1.1. Localización de potenciales informantes clave		X		
		2.1.2. Contactación y acuerdo de lugar y hora de entrevista		X	X	
	2.2. Diseño de guión de entrevista	2.2.1. Determinación de dimensiones de análisis	X	X		
		2.2.2. Elaboración de guión de entrevista semi-estructurada		X		
	2.3. Realización de entrevistas	2.3.1. Realización de entrevistas, grabación y cumplimentación de fichas técnicas y consentimientos informados		X	X	

	2.4. Pre-análisis de entrevistas	2.4.1. Transcripción de las entrevistas a informantes clave con asistencia de IA		X	X	
		2.4.2. Pre-análisis de entrevistas a informantes clave		X	X	
	2.5. Etnografía digital	2.5.1. Inmersión etnográfica en campos digitales	X			
		2.5.2. Sistematización de notas de campo	X			
APROXIMACIÓN CUANTITATIVA	3.1. Diseño de cuestionario online	3.1.1. Detección y operacionalización de dimensiones de análisis	X			
		3.1.2. Formulación de preguntas, orden y determinación de nivel de medición y de categorías de respuesta (teniendo en cuenta el modo de administración)	X	X		X
		3.1.3. Redacción mensaje de presentación e invitación a la participación y de recordatorio de respuesta	X	X		
	3.2. Trabajo de campo cuantitativo	3.2.1. Gestión de plataforma de encuestas (LimeSurvey...): darse de alta, contratar servicios, subir las preguntas...	X	X		
		3.2.2. Contactar con el Observatorio de Estudiantes para que envíen el cuestionario		X		
		3.2.3. Determinación y organización de incentivos a informantes		X		
		3.2.4. Gestión de los recordatorios de respuesta al cuestionario (mínimo 3 veces sería lo deseable para aumentar la tasa de respuesta)		X		
ANÁLISIS E INTEGRACIÓN DE RESULTADOS	5.1. Plan de análisis	5.1.1. Diseño del flujo de análisis	X			
		5.1.2. Establecimiento de estrategias de articulación metodológica (*isomorfismos en sus dimensiones topológicas:* mapas perceptuales cuantitativos y diagramas cualitativos como fórmulas de establecimiento de equivalencias cuanti-cuali)	X			
	5.1. Análisis cuantitativos	5.2.1. Codificación de preguntas abiertas			X	
		5.2.2. Preparación base de datos	X			
		5.2.3. Análisis estadísticos descriptivos	X			
	5.2. Análisis cualitativos	5.3.1. Sistematización de anotaciones preanáliticas		X		
		5.3.2. Análisis de discursos (entrevistas a informantes clave) [*tipo de análisis (escuela, modelos...)*]		X	X	
REDACCIÓN INFORME FINAL Y DIFUSIÓN DE RESULTADOS	6.1. Elaboración informe final	6.1.1. Redacción del informe	X	X	X	
		6.1.2. Elaboración de gráficos	X			
		6.1.3. Elaboración de diagramas	X			
		6.1.4. Revisión del borrador final	X	X	X	
ORGANIZACIÓN INTERNA	7.1. Organización de las reuniones	7.1.1. Enviar correos electrónicos, crear reuniones virtuales...		X		
	7.2. Comunicación con el Observatorio del Estudiante	7.2.1. Gestión de las comunicaciones con la entidad (sobre todo de cara a la apertura de campo cuantitativa)		X		

	7.3. Curaduría de datos	7.3.1. Anonimización, almacenamiento y gestión de los datos (corpus de textos y bases de datos)	X	X		
DEVOLUCIÓN DE RESULTADOS	8.1. Asistencia a congresos	8.1.1. Comunicaciones en congresos	X	X	X	

Tabla 3. *Cronograma de la investigación*

	09/24	10/24	11/24	12/24	01/25	02/25	03/25	04/25	05/25	06/25
Fase 1										
Fase 2										
Fase 3										
Fase 4										
Fase 5										

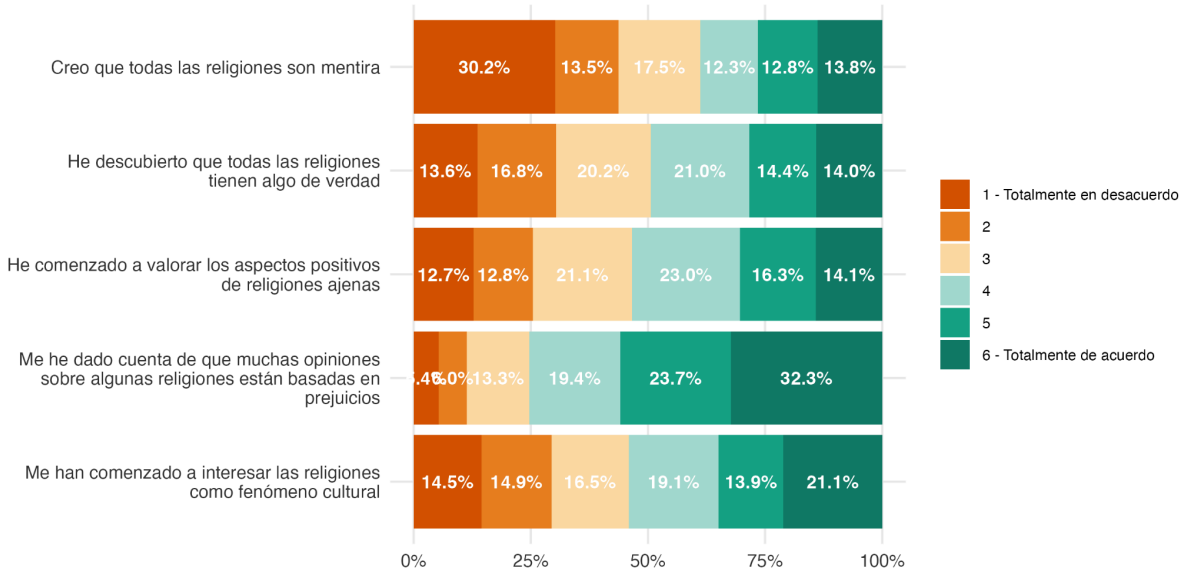
4. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Dando respuesta a los objetivos planteados, la investigación reveló una serie de resultados que podemos articular en 9 ejes principales: las percepciones sobre la diversidad religiosa y espiritual, la diversidad religiosa y espiritual, las mediaciones digitales de la experiencia religiosa y espiritual, el papel de la religión en la universidad, la movilidad religiosa, los conflictos religiosos, los espacios de culto universitarios, la relación entre la religión y la dieta y las demandas del alumnado relacionadas con la diversidad religiosa.

4.1. ¿Qué piensa el alumnado complutense sobre la religión hoy?

Este apartado analiza las respuestas del estudiantado a una serie de afirmaciones destinadas a explorar sus percepciones generales sobre las religiones, así como posibles cambios en su manera de relacionarse con ellas. A través de una escala que mide el grado de acuerdo o desacuerdo, se indagan aspectos como el rechazo o la apertura hacia las creencias religiosas, el reconocimiento del valor en tradiciones ajenas, la identificación de prejuicios y el interés por la religión como fenómeno cultural.

Figura 2. *Percepciones sobre la diversidad religiosa*



P08.1–5. Nos gustaría conocer tu grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones relativas a tu opinión actual sobre las religiones, siendo 1 "Totalmente en desacuerdo" y 6 "Totalmente de acuerdo".

En primer lugar, ante la afirmación "**creo que todas las religiones son mentira**", un 61,2 % del estudiantado está en desacuerdo en algún grado, frente a un 38,9 % que manifestó estar de acuerdo en mayor o menor medida. Esto indica que, si bien existe una presencia notable de escepticismo, la mayoría del alumnado no se identifica con una negación total del valor o la veracidad de las religiones.

En cambio, la afirmación "**he descubierto que todas las religiones tienen algo de verdad**" obtuvo una distribución prácticamente equitativa entre quienes se mostraban en desacuerdo (50,6 %) y quienes expresaban algún grado de acuerdo (49,4 %). Esta polarización revela una división significativa en las percepciones sobre la diversidad religiosa: mientras una mitad del estudiantado adopta una mirada inclusiva hacia las religiones, la otra mitad mantiene una actitud más crítica o distante.

Por otro lado, la afirmación "**he comenzado a valorar los aspectos positivos de religiones ajenas**" fue respaldada por un 53,4 % del estudiantado, que mostró estar de acuerdo en diferentes grados, frente a un 47,0 % que se posicionó en desacuerdo. Esta tendencia mayoritaria hacia el reconocimiento del valor en tradiciones distintas sugiere una apertura cultural relevante para fomentar espacios de diálogo interreligioso y reflexión compartida en el entorno universitario.

Uno de los resultados más significativos se observa en la afirmación "**me he dado cuenta de que muchas opiniones sobre algunas religiones están basadas en prejuicios**", donde un 75,4 % de las personas encuestadas se mostró de acuerdo en distintos niveles, y solo un 24,7 % expresó desacuerdo. Este dato pone de relieve una elevada conciencia crítica sobre la existencia de estereotipos religiosos, lo que constituye un punto de partida fundamental para el desarrollo de campañas institucionales orientadas a desmontar prejuicios y combatir distintas formas de discriminación religiosa, como la islamofobia, el antisemitismo o el anticatolicismo.

Por último, un 54,1 % del estudiantado afirmó **haberse comenzado a interesar por las religiones como fenómeno cultural**, frente a un 45,9 % que manifestó no compartir ese interés. Este resultado sugiere la existencia de un contexto favorable para la incorporación de propuestas formativas que aborden el hecho religioso desde una perspectiva académica, histórica o antropológica, desligada del adoctrinamiento pero atenta a su relevancia social y simbólica.

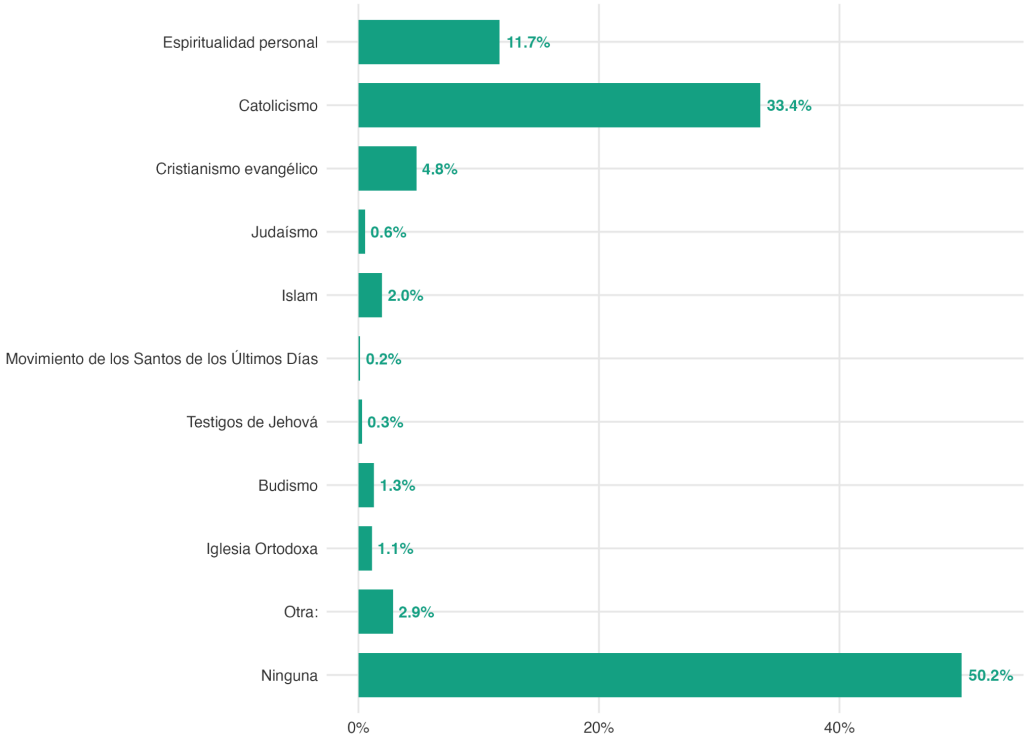
En conjunto, los datos recogidos en esta sección reflejan un panorama diverso y matizado en cuanto a las actitudes del estudiantado de la Universidad Complutense de Madrid hacia la religión. Aunque existen posturas escépticas y críticas, se constata también una importante sensibilidad hacia la diversidad de creencias y la identificación de prejuicios. Estas evidencias refuerzan la pertinencia de seguir avanzando en políticas institucionales que promuevan la inclusión, la convivencia plural y el respeto mutuo, así como el desarrollo de contenidos académicos que permitan abordar la religión como un fenómeno cultural de gran complejidad y actualidad.

4.2. El mosaico religioso y espiritual de la UCM: diversidad religiosa y espiritual en las aulas

La religión, entendida como fenómeno social y cultural, no puede ser delimitada mediante una definición única ni por un rasgo esencial compartido universalmente. Tal como señala Cornejo Valle (2016: 86), se trata de "**una realidad polisémica que afecta a cualesquiera de las combinaciones posibles entre creencias en lo sobrenatural, actitudes rituales, emociones ante la trascendencia y las instituciones que en cada sociedad han ido**

asumiendo la regulación (y la propia definición folk) de los fenómenos anteriores". Esta complejidad justifica el empleo de diversas variables para captar de manera más matizada la diversidad religiosa y espiritual del alumnado universitario.

Figura 3. *Pertenencia a confesiones religiosas*



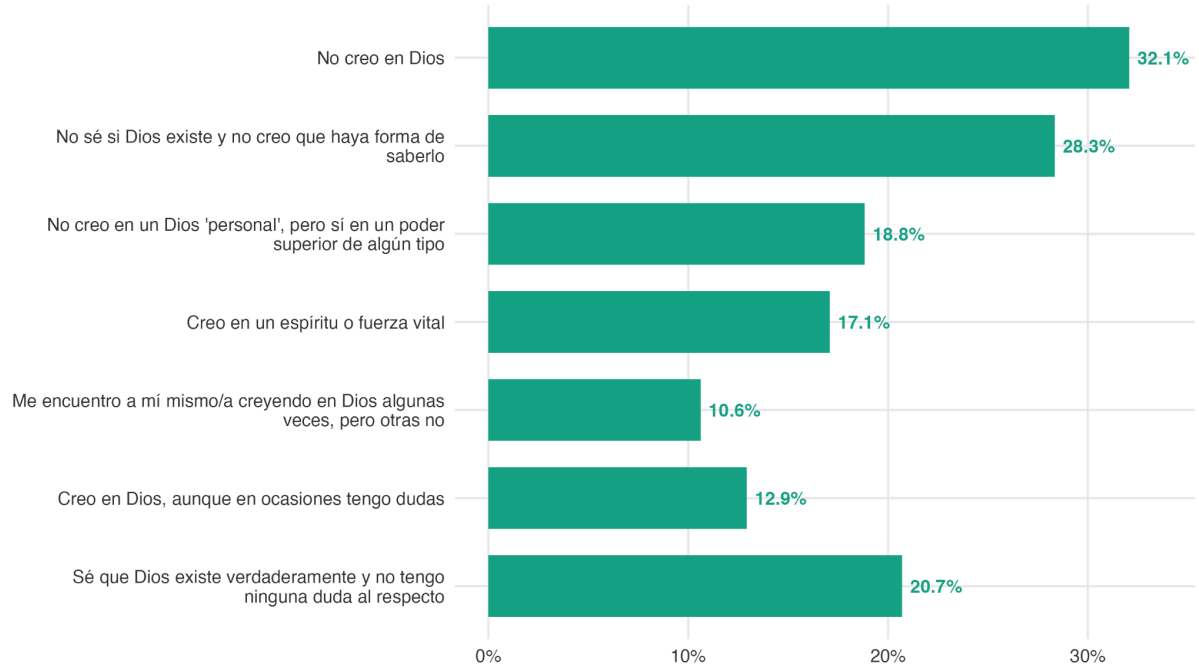
P09.1–11. ¿Perteneces a alguna de las siguientes confesiones? (RESPUESTA MÚLTIPLE)

En primer lugar, como muestra la Figura 3 relativa a la pertenencia institucional religiosa, la opción mayoritaria es la **no pertenencia a ninguna institución religiosa**, el 50,2 % del estudiantado declara no adherirse a ninguna confesión. No obstante, el **catolicismo** sigue siendo la tradición religiosa con mayor número de feligreses (33,4 %), seguido, a notable distancia, por otras confesiones como el **cristianismo evangélico** (4,8 %), el **islam** (2 %) y el **budismo** (1,3 %). También se registran afiliaciones minoritarias a tradiciones como el **judaísmo** (0,6 %), la **Iglesia Ortodoxa** (1,1 %) y a nuevos movimientos religiosos, entre los que destacan el **Movimiento de los Santos de los Últimos Días** (0,2 %) y los **Testigos de Jehová** (0,3 %). Además, un 11,7 % del estudiantado se identifica como perteneciente a algún tipo de **espiritualidad personal**. Es importante advertir que esta pregunta es multirespuesta de forma que se permitió marcar más de una respuesta para poder recoger los casos de personas que pertenecen simultáneamente a dos confesiones religiosas.

Desde el punto de vista de las creencias individuales (Figura 4), se observa una marcada presencia de posturas no teístas. Un **32,1 % de los estudiantes afirma no creer en Dios**. Este porcentajes está muy igualado al de personas que declaran ser **agnósticos (28,3 %)**. Esto nos indica la elevada presencia de personas que no tienen creencias teístas pero que

tampoco las niegan. Sin embargo, el conjunto de la muestra restante afirma tener algún tipo de creencia ya sea en entidades o principios no personalistas: un **18,8 % cree en algún tipo de poder superior impersonal** o **en una fuerza vital o espiritual, en lo que creen un 17,1 %**. En contraste, las **convicciones teístas plenas alcanzan un 20,7 %**, mientras que un **12,9 % afirma creer, aunque con ciertas reservas**.

Figura 4. *Creencias religiosas, espirituales y ateas*

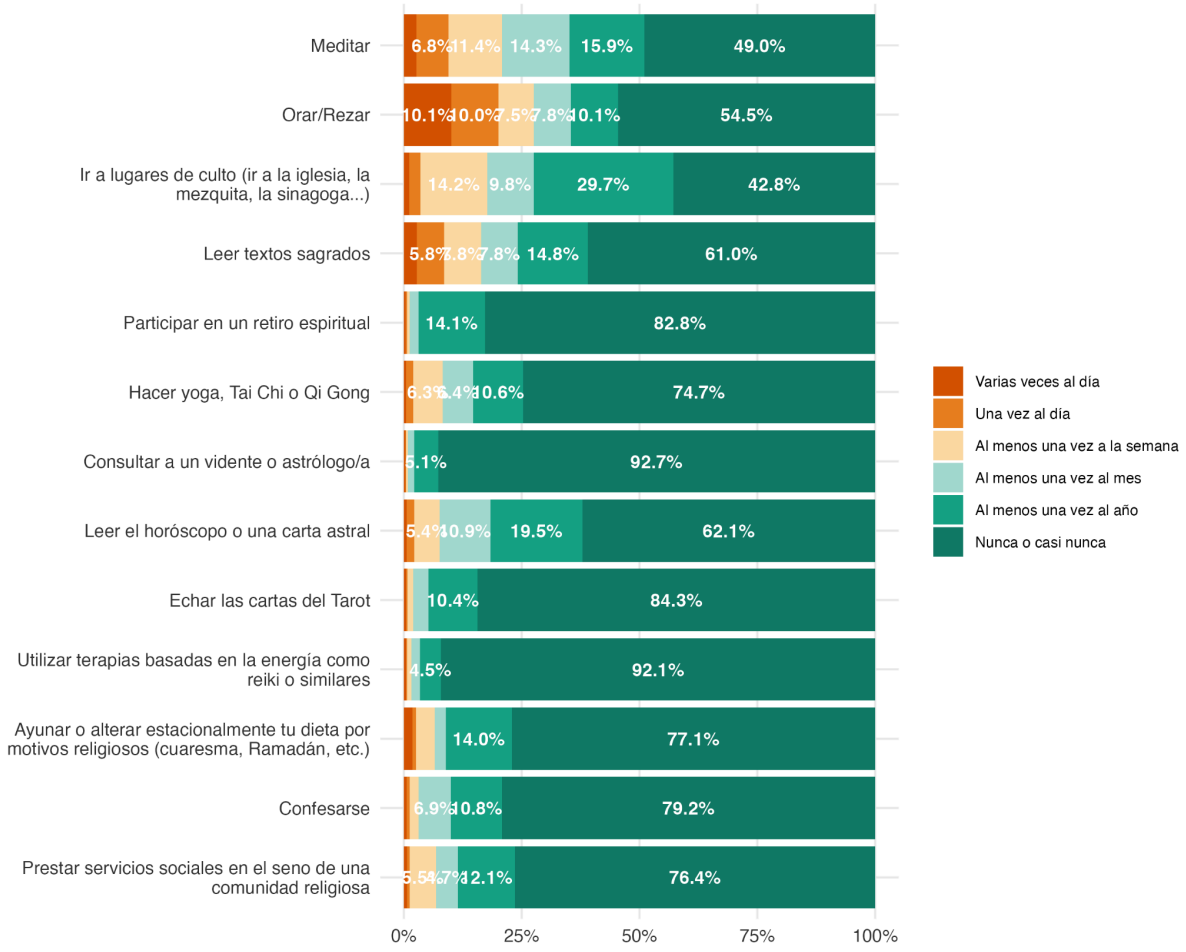


P10.1–7. ¿Podrías indicar, por favor, cuáles de las siguientes frases reflejan mejor tus sentimientos acerca de creer o no creer en Dios? (RESPUESTA MÚLTIPLE)

En lo que respecta a las prácticas religiosas y espirituales, la **meditación** muestra una presencia notable, con casi el 10% de los estudiantes meditando al menos una vez al día (2.7% varias veces al día y 6.8% una vez al día). Además, un 11.4% medita al menos una vez a la semana y un 14.3% al menos una vez al mes. Esto indica que la meditación es una práctica espiritual relativamente extendida, quizás vinculada a la búsqueda de bienestar personal o manejo del estrés, aspectos comunes en la vida universitaria. Asimismo, se han detectado publicaciones en espacios digitales promocionando actividades relacionadas con la meditación en el ámbito universitario. En esta línea, la Figura 6 muestra dos carteles de talleres de meditación en las Facultad de Ciencias Políticas y Sociología y en la Facultad de Bellas Artes vinculando, respectivamente, esta práctica con el cultivo de “la conciencia, la paz y la compasión” y como una fuente para “la expresión artística más genuina”[2].

[2] Veáse: https://politicasysociologia.ucm.es/file/cuerpo-consciencia-y-meditacio%CC%81n-invitacio%CC%81n-1 (Facultad de Ciencias Políticas y Sociología) y https://bellasartes.ucm.es/taller-meditacion-y-creatividad (Facultad de Bellas Artes).

Figura 5. *Prácticas religiosas y espirituales*



P11.1–13. Indica la frecuencia con la que realizas las siguientes actividades.

Figura 6. *Carteles de talleres de meditación en la universidad*





En contraste, las prácticas de **oración o rezo**, la segunda práctica después de la meditación que más practican los y las estudiantes, muestran una distribución diferente. A diferencia de la meditación, el porcentaje total de estudiantes que oran o rezan diariamente asciende al 20,1%, ya que un 10.1% lo hace varias veces al día y un 10% una vez al día.

La **asistencia a lugares de culto** es mayoritariamente infrecuente, con un 42.8% reportando "Nunca o casi nunca". No obstante, es relevante que un 14.2% acude al menos una vez a la semana y un 9.8% al menos una vez al mes. Este dato sugiere la persistencia de una base de estudiantes que mantienen una participación activa en comunidades religiosas. El 29.7% que asiste al menos una vez al año podría indicar una participación en festividades o eventos específicos sin una práctica semanal regular.

La **lectura de textos sagrados** es una actividad menos frecuente, con un 61% que nunca o casi nunca la realiza. Del mismo modo se evidencia una baja participación en **retiros espirituales** (82.8% nunca o casi nunca), y la **consulta a videntes o astrólogos** (92.7% nunca o casi nunca), así como el **echar las cartas del Tarot** (84.3% nunca o casi nunca) o la utilización de **terapias basadas en la energía** (92.1% nunca o casi nunca).

Por otro lado, el **ayuno o la alteración estacional** de la dieta por motivos religiosos es poco común (77.1% nunca o casi nunca), lo que podría indicar que las prácticas religiosas que implican restricciones o disciplinas corporales severas no son ampliamente adoptadas por este grupo demográfico.

En cuanto a actividades como el **yoga, Tai Chi o Qi Gong**, el 74.7% de los estudiantes nunca o casi nunca las practica. Sin embargo, la suma de aquellos que lo hacen con cierta regularidad (0.5% varias veces al día, 1.5% una vez al día, 6.3% al menos una vez a la semana, 6.4% al menos una vez al mes y 10.6% al menos una vez al año) representa una porción interesante de la población estudiantil que integra estas prácticas en su vida. Esta tendencia puede relacionarse con el interés en el bienestar físico y mental, a menudo desvinculado de un contexto puramente religioso.

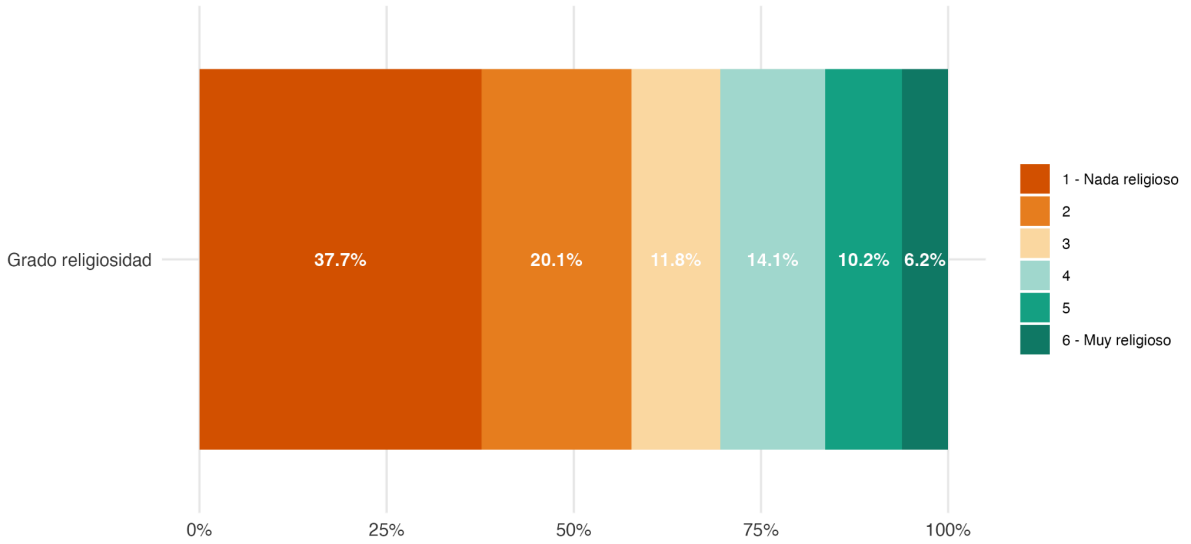
Finalmente, actividades como **confesarse** (79.2% nunca o casi nunca) y **prestar servicios sociales en el seno de una comunidad religiosa** (76.4% nunca o casi nunca) son también mayoritariamente infrecuentes. Esto refuerza la idea de que la participación institucionalizada y comunitaria en la religión podría ser menos prevalente entre el estudiantado de la UCM en comparación con prácticas más individuales o de autocuidado.

En síntesis, estos resultados sugieren un panorama de diversidad en las prácticas espirituales y religiosas del estudiantado de la UCM, caracterizado por una tendencia general hacia la baja frecuencia de actividades formales o institucionalizadas, pero con un interés notable en la meditación y, en menor medida, en la oración y el yoga/Tai Chi, que podrían interpretarse como búsquedas de bienestar personal y sentido en un contexto contemporáneo.

Los datos sobre la **autoubicación en el grado de religiosidad** del estudiantado de la UCM revelan una interesante complejidad en la percepción de la identidad religiosa en el ámbito universitario. Si bien una mayoría considerable, el 62,3%, se considera "algo religioso", contrastando con el 37,7% que se declara "nada religioso", esta primera impresión se matiza al observar la distribución en una escala más gradual. Al desagregar las respuestas en una escala del 1 al 6 (donde 1 es nada religioso y 6 es muy religioso), se observa que

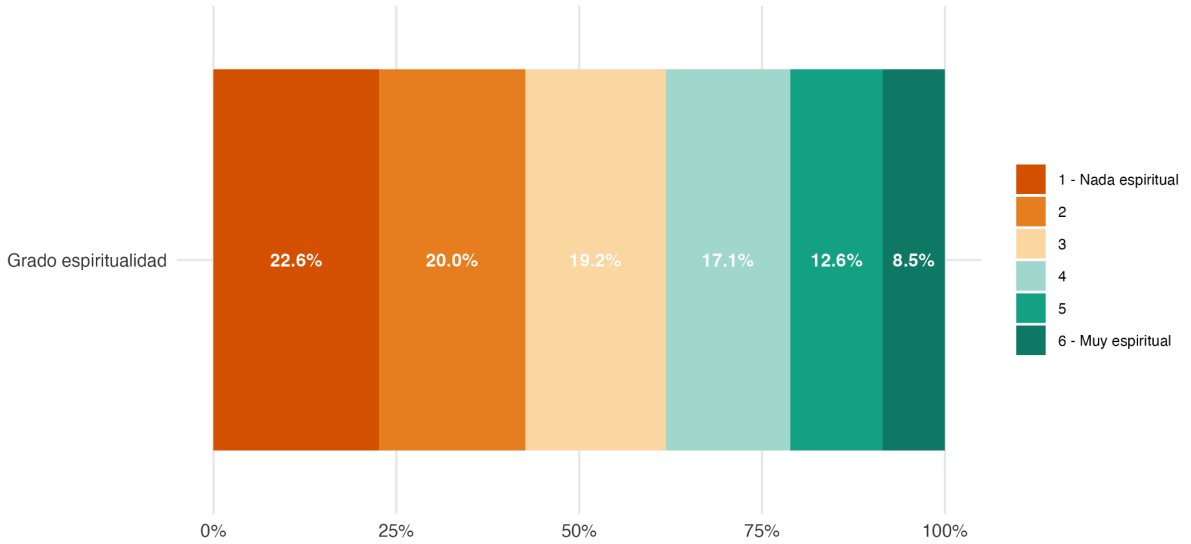
solo un 30,5% del alumnado se autoubica entre los valores 4 y 6, es decir, en los niveles más altos de religiosidad. Este hallazgo sugiere que, aunque una mayoría se identifica con cierta religiosidad, esta se vive en un grado más tenue o menos formalizado para una parte importante del estudiantado. Es posible que la categoría "algo religioso" abarque desde una religiosidad cultural o identitaria hasta una espiritualidad más difusa, que no necesariamente se traduce en una fuerte adhesión a prácticas o creencias intensas.

Figura 7. *Autopercepción de religiosidad*



P12. En una escala en la que 1 significa "nada religioso" y 6 "muy religioso", ¿en qué posición te ubicarías?

Figura 8. *Autopercepción de espiritualidad*



P13. En la actualidad, algunas personas tanto religiosas como no religiosas se definen como "espirituales". En una escala en la que 1 significa "nada espiritual" y 6 "muy espiritual", ¿en qué posición te ubicarías?

Mientras que la religiosidad muestra una adhesión más matizada, la **autopercepción del grado de espiritualidad** en el estudiantado de la UCM presenta un panorama notablemente diferente, sugiriendo una mayor permeabilidad o identificación con esta dimensión entre el conjunto del estudiantado de la Complutense. A diferencia del 37,7% que se declara "nada religioso", el porcentaje de estudiantes que se considera "nada espiritual" desciende significativamente hasta un 22,6%. Esta menor proporción de individuos que se desvinculan completamente de la espiritualidad indica que un sector más amplio del alumnado encuentra resonancia con esta categoría, incluso si no se adhiere a una religión formal. Asimismo, la autoubicación en los niveles más altos de espiritualidad (entre 4 y 6 en la escala) asciende al 38,2%, superando el 30,5% observado para la religiosidad. Este contraste subraya una tendencia a desvincular la espiritualidad de la religiosidad institucionalizada, permitiendo que un mayor número de estudiantes se perciban a sí mismos como "espirituales" en un sentido más amplio, abarcando quizás la búsqueda de sentido, el bienestar personal, la conexión con la naturaleza o valores trascendentes, sin la necesidad de una adscripción religiosa específica.

La diversidad religiosa y espiritual del estudiantado de la UCM no se manifiesta únicamente a nivel individual sino que también está presente en determinadas asociaciones y grupos de la universidad. Así, entre el conjunto de asociaciones estudiantiles de la universidad encontramos algunas con una clara orientación religiosa como es el caso de Ágape, asociación católica de la Facultad de Ciencias Físicas; Grupos Bíblicos Universitarios UCM, asociación evangélica de la Facultad de Filología; Sociedad San J. H. Newman, asociación de estudiantes católicos de la Facultad de Filología; San Isidoro de Sevilla, Asociación de estudiantes de la Facultad de Filosofía; Asociación cultural Atlántida, asociación católica de la Facultad de Geografía e Historia. De todas ellas, algunas son específicas de la UCM mientras que otras forman parte de asociaciones más amplias que trascienden la propia institución como es el caso de Grupos Bíblicos Universitarios UCM.

Figura 9. *Publicaciones de contenido religioso realizadas por asociaciones de estudiantes de la UCM*



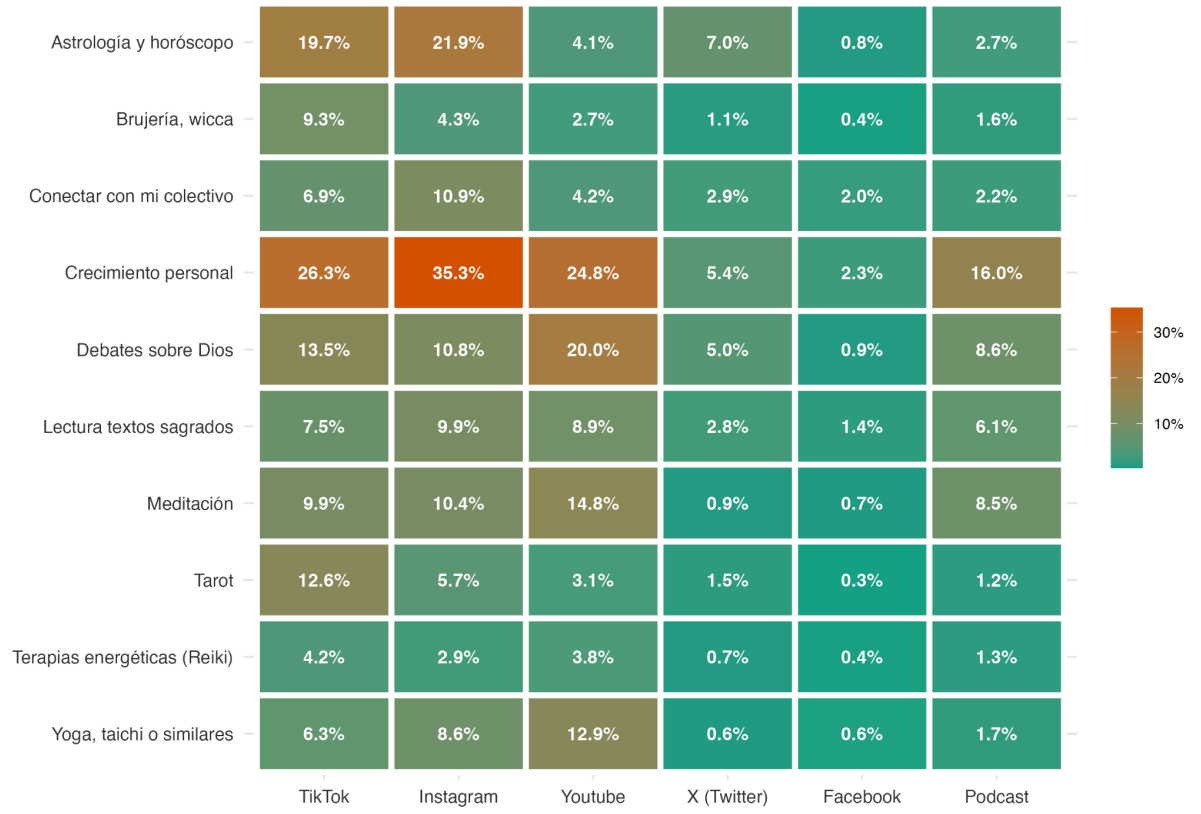
Fuente: Instagram y X (Twitter).

En esta línea la Figura 9 muestra una selección de publicaciones de contenido religioso que distintas asociaciones de la universidad compartieron a través de sus redes sociales. Entre ellas encontramos arriba una imagen de Kwanzaa (Asociación Afrodescendiente Universitaria) que no se define como una asociación religiosa pero que utiliza sus cuentas en redes sociales como Instagram para felicitar el Ramadán. Por otro lado, también puede observarse una publicación en Instagram de la Asociación Grupos Bíblicos Universitarios en la que invitan a participar en las jornadas que organizan cada año en las que debaten sobre diversas temáticas sociales a la luz del cristianismo evangélico. Por último, a la derecha puede verse una publicación en X (Twitter) una publicación de la Asociación San Isidoro de Sevilla en la que dan a conocer el programa definitivo del congreso anual que organizan en la Universidad sobre pensamiento católico.

4.3. Mediaciones digitales de la experiencia religiosa y espiritual

En la sociedad contemporánea una parte significativa de la experiencia religiosa y espiritual, sobre todo de las generaciones más jóvenes, transcurre en diferentes plataformas digitales. Sin embargo, la utilización que se hace de ellas no es homogénea. Tal como pone de manifiesto el mapa de calor que se muestra a continuación, cada tipo de contenido es habitualmente consumido en un tipo concreto de plataforma.

Figura 10. *Mapa de calor sobre consumo de contenidos digitales religiosos o espirituales en redes sociales*



P15.1–10/A–F. En redes sociales existen diversas comunidades que comparten publicaciones de contenido espiritual o religioso. Por favor, indica si consumes contenidos sobre las siguientes temáticas señalando la red social en las que visualizas dichos contenidos. (RESPUESTA MÚLTIPLE)

En lo que respecta al uso de plataformas digitales, **Instagram y YouTube emergen como los canales predominantes para el consumo de contenidos vinculados a la espiritualidad y la religión**, seguidos de cerca por TikTok. En contraste, Facebook y X (Twitter) muestran porcentajes considerablemente menores en la mayoría de las categorías, lo que sugiere que estas plataformas son menos utilizadas por el estudiantado para interactuar con temáticas de este tipo. Aunque los Podcasts no alcanzan los niveles de popularidad de Instagram o YouTube, sí presentan una presencia significativa en varias categorías específicas.

Dentro de los contenidos más consumidos, la **astrología y el horóscopo** destacan especialmente en Instagram (21,9 %) y TikTok (19,7 %), lo que revela una fuerte inclinación hacia prácticas esotéricas o de autoconocimiento en redes sociales de carácter visual. YouTube también participa en esta tendencia con un 4,1 %, mientras que X alcanza un 7 % y Facebook apenas un 0,8 %, confirmando su menor protagonismo en este ámbito.

De manera similar, distintas formas de espiritualidad alternativa, como la **brujería contemporánea o la wicca**, encuentran en TikTok (9,3 %) e Instagram (4,3 %) sus principales espacios de difusión. Esta preferencia sugiere que dichas plataformas se han consolidado como entornos fértiles para la expresión y expansión de corrientes menos convencionales, que difícilmente hallarían la misma acogida en medios más tradicionales.

El **crecimiento personal** constituye, sin duda, la categoría más consumida en casi todas las plataformas. Instagram lidera con un 35,3 %, seguida por TikTok (26,3 %) y YouTube (24,8 %), mientras que los Podcasts también alcanzan una presencia destacada (16 %). Esta tendencia subraya el elevado interés del estudiantado por el autodesarrollo y el bienestar, así como su disposición a explorar múltiples canales digitales para acceder a estos contenidos.

Por otro lado, los **debates sobre la existencia de Dios** tienen mayor visibilidad en YouTube (20 %) y TikTok (13,5 %), con cifras también relevantes en Instagram (10,8 %) y Podcasts (8,6 %). Este interés sugiere que, a pesar de que el panorama religioso actual se caracteriza por una menor centralidad de las creencias teístas, siguen existiendo preguntas fundamentales que despiertan la curiosidad y el deseo de reflexión entre los y las estudiantes universitarias. Las plataformas digitales, especialmente en formato audiovisual o sonoro, se convierten así en espacios privilegiados para este tipo de discusiones.

En línea con esta búsqueda de sentido, la **lectura de textos sagrados** también aparece en el consumo digital: Instagram (9,9 %), YouTube (8,9 %), TikTok (7,5 %) y Podcasts (6,1 %) muestran niveles significativos. Este dato indica que los medios digitales no solo abren puertas a nuevas formas de espiritualidad, sino que también contribuyen a la resignificación de prácticas religiosas más tradicionales. Sin embargo, es importante señalar que la incorporación de estas prácticas al entorno digital transforma su naturaleza, ya que en muchos casos la lectura directa se sustituye por la recepción de contenidos a través de vídeos o audios.

En cuanto a la **meditación**, su presencia se concentra sobre todo en YouTube (14,8 %), Instagram (10,4 %) y TikTok (9,9 %), con una participación también considerable de los Podcasts (8,5 %). Este patrón guarda coherencia con el interés previamente observado en la encuesta por el bienestar emocional y la gestión del estrés.

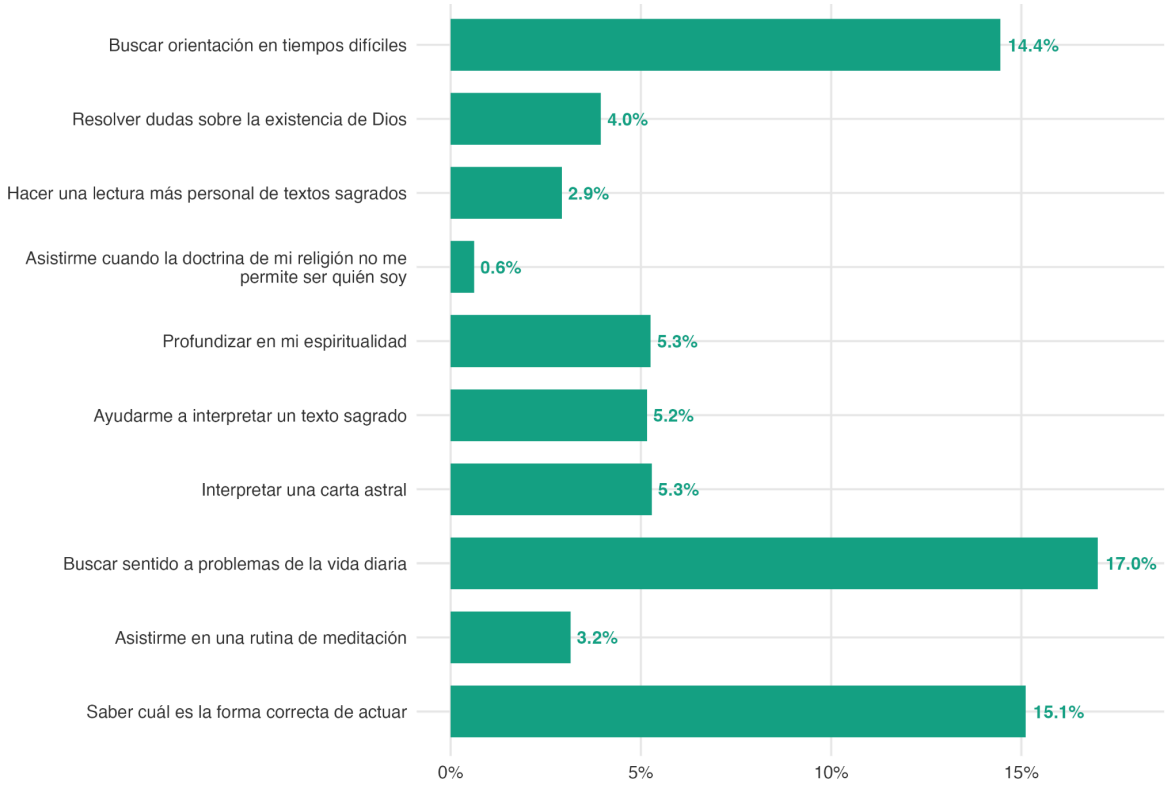
Asimismo, prácticas como el **tarot** tienen una destacada visibilidad en TikTok (12,6 %) e Instagram (5,7 %), lo que refuerza la atracción por formas de orientación personal de carácter adivinatorio en estas plataformas. Un fenómeno similar ocurre con las **terapias energéticas**, como el reiki, que tienen cierta presencia en TikTok (4,2 %), Instagram (2,9 %) y YouTube (3,8 %).

Finalmente, contenidos relacionados con el **yoga, el taichí o disciplinas similares** se consumen principalmente en YouTube (12,9 %) e Instagram (8,6 %). Esta tendencia confirma el interés del estudiantado por prácticas que combinan el bienestar físico y mental, y refuerza el papel de estas plataformas como vehículos de acceso a recursos para el autocuidado integral.

En conclusión, los estudiantes de la UCM utilizan principalmente Instagram y YouTube, y en menor medida TikTok, para el consumo de contenidos relacionados con la espiritualidad y la religión. El crecimiento personal es la categoría más popular, seguida de cerca por intereses en astrología, meditación y debates sobre Dios.

Asimismo, como muestran los resultados de la Figura 11, el estudiantado de la UCM está comenzando a utilizar diversas funcionalidades de la **Inteligencia Artificial Generativa** (IAG) para cuestiones que tradicionalmente han estado bajo la influencia de las instituciones religiosas. Así, entre todas las opciones posibles de esta pregunta multirespuesta las que han recibido un mayor número de respuestas han sido las relacionadas con la búsqueda de sentido a la vida y la utilización de la IAG como guía ética-moral.

Figura 11. *Uso de chatbots (IA) para cuestiones religiosas o espirituales*



P16.1–10. El uso de chatbots de Inteligencia Artificial (ChatGPT, Copilot, DeepSeek, etc.) está introduciéndose en las prácticas cotidianas de cada vez más personas. Por favor, señala si has hecho uso de chatbots para las siguientes prácticas. (RESPUESTA MÚLTIPLE)

El uso de chatbots por parte del estudiantado para abordar cuestiones relacionadas con la espiritualidad y la religión revela patrones interesantes de interacción y búsqueda de sentido. La razón más mencionada para recurrir a estos sistemas es "**buscar sentido a problemas de la vida diaria**", con un 17,0 % de las respuestas. Este dato sugiere que una parte relevante de los y las estudiantes percibe a la inteligencia artificial como una herramienta útil para obtener perspectivas o reflexiones que les ayuden a afrontar los desafíos cotidianos, incluso cuando estos tienen un trasfondo existencial.

Muy próximo en frecuencia se encuentra el motivo "**saber cuál es la forma correcta de actuar**", con un 15,1 %. Este porcentaje indica una tendencia clara hacia la búsqueda de orientación moral o ética a través de los chatbots. Es posible que esta preferencia responda a la necesidad de guía en contextos de incertidumbre o en situaciones en las que los valores tradicionales no ofrecen respuestas claras. También podría reflejar el interés por explorar distintos enfoques para la toma de decisiones personales.

En una línea similar, un 14,4 % del estudiantado afirma utilizar chatbots para la "**búsqueda de orientación en tiempos difíciles**". Esta categoría apunta a un uso pragmático y emocional de la inteligencia artificial en momentos de vulnerabilidad, donde se espera encontrar una forma de apoyo o acompañamiento, aunque sea no humano, para gestionar situaciones de malestar o confusión.

En un segundo nivel de uso, con porcentajes claramente más bajos, se encuentran actividades vinculadas al mundo esotérico o espiritual de forma más específica. Tanto "**profundizar en mi espiritualidad**" como "**interpretar una carta astral**" obtienen un 5,3 % de respuestas. Aunque se trata de cifras modestas, son relevantes en tanto indican la existencia de un grupo de estudiantes interesados en explorar su mundo interior o prácticas como la astrología mediante herramientas tecnológicas. En este mismo nivel se sitúa la opción "**ayudarme a interpretar un texto sagrado**" (5,2 %), lo que sugiere que, aunque minoritaria, existe también una demanda de apoyo hermenéutico en el acercamiento a las escrituras religiosas, posiblemente como vía de acceso más accesible o alternativa a los métodos tradicionales de interpretación.

Las opciones con menor presencia, como "**resolver dudas sobre la existencia de Dios**" (4,0 %) y "**asistirme en una rutina de meditación**" (3,2 %), reflejan un uso más esporádico de los chatbots para cuestiones metafísicas o prácticas de interioridad. Estos datos sugieren que, en lo que respecta a las grandes preguntas existenciales o a las rutinas de espiritualidad cotidiana, los estudiantes siguen prefiriendo recursos más personales, humanos o específicamente diseñados para estos fines. La escasa utilización de los chatbots para tratar dudas sobre la existencia de Dios es especialmente reveladora, ya que indica que este tipo de cuestiones profundas no son abordadas habitualmente a través de la inteligencia artificial.

Finalmente, los usos menos frecuentes son "**hacer una lectura más personal de textos sagrados**" (2,9 %) y, de forma muy significativa, "**asistirme cuando la doctrina de mi religión no me permite ser quién soy**" (0,6 %). Este último dato resulta especialmente relevante, ya que pone de manifiesto que los conflictos entre identidad personal y doctrina religiosa rara vez se abordan mediante la intermediación de un chatbot. La bajísima frecuencia sugiere que estos son asuntos íntimos, profundamente personales, que probablemente se gestionan a través de procesos internos, la búsqueda de redes de apoyo

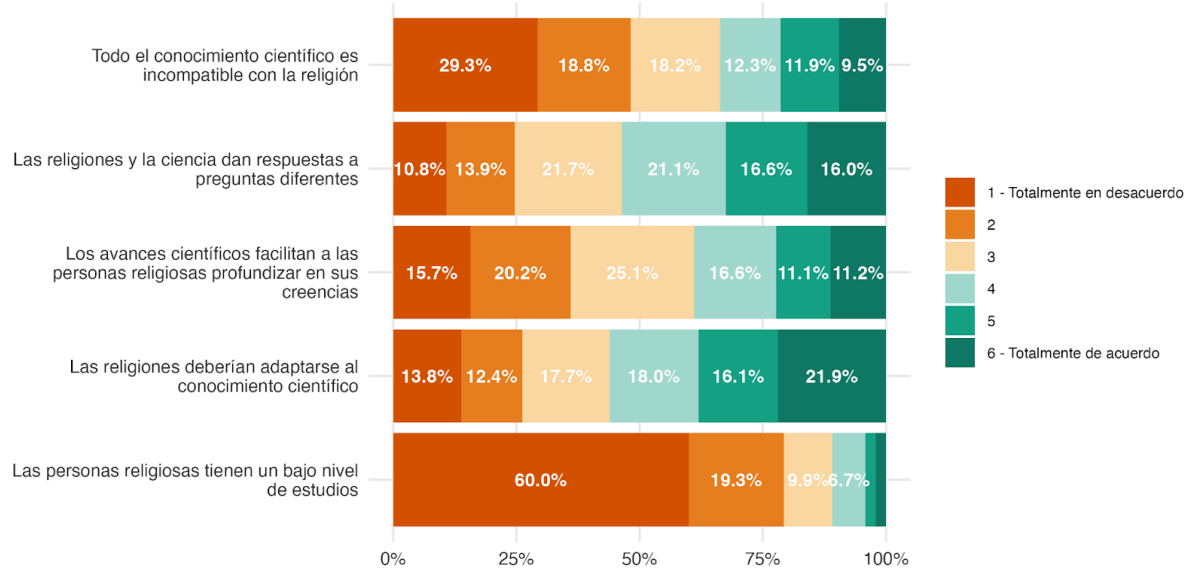
o el diálogo con personas de confianza, y no mediante la interacción con una inteligencia artificial.

En conjunto estos resultados muestran que, aunque los chatbots comienzan a ocupar un lugar en el paisaje de la espiritualidad contemporánea del estudiantado, su uso sigue siendo selectivo y responde a motivaciones muy concretas. Las cifras reflejan tanto el potencial como los límites de estas tecnologías para acompañar procesos de búsqueda de sentido, orientación y bienestar. En síntesis, el estudiantado de la UCM utiliza los chatbots más para la resolución de problemas cotidianos y la búsqueda de orientación ética que para la profundización espiritual o la resolución de dilemas existenciales complejos. El bajo uso en áreas como la existencia de Dios o los conflictos doctrinales-identitarios subraya los límites percibidos de la IA como fuente de respuestas en los dominios más íntimos y trascendentes de la experiencia humana y espiritual.

4.4. El papel de la religión en la universidad

La presencia y el papel de la religión en el ámbito universitario representan un tema complejo y multifacético que impacta en la experiencia cotidiana del estudiantado. En un contexto como el de la Universidad Complutense de Madrid, donde conviven diversas creencias y perspectivas espirituales y religiosas, resulta fundamental explorar cómo estas dimensiones influyen en la identidad, la convivencia y las expectativas dentro del campus. Las preguntas de la encuesta que se muestran a continuación examinan las percepciones del estudiantado respecto a la relación entre espiritualidad y sentido de pertenencia, así como la demanda de espacios y actividades que reconozcan y faciliten la expresión de la diversidad religiosa. Los datos analizados revelan una comunidad universitaria que valora la pluralidad y la inclusión, al tiempo que delimita el papel de la universidad principalmente como un espacio académico, diferenciando la exploración espiritual de otros ámbitos de la vida personal y social.

Figura 12. *Concepciones sobre la relación entre ciencia y religión*



P17. Indica tu grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones siendo 1 "Totalmente en desacuerdo" y 6 "Totalmente de acuerdo".

La Figura 12 representa las diversas percepciones del estudiantado sobre la relación entre ciencia y religión a través de una batería de afirmaciones, ofreciendo una visión compleja pero matizada del modo en que ambas dimensiones son entendidas en el entorno universitario. Ante la afirmación "**todo el conocimiento científico es incompatible con la religión**", un 29,3% se mostró totalmente en desacuerdo, frente a solo un 9,5% que expresó un acuerdo total. Estos datos reflejan que la mayoría del alumnado no considera que exista una oposición irreconciliable entre ambas esferas, lo que sugiere una percepción más abierta y plural.

Esta actitud se complementa con el respaldo mayoritario a la afirmación "**las religiones y la ciencia dan respuestas a preguntas diferentes**", donde un 21,7% optó por la categoría 3 (posición intermedia), y un 16% mostró total acuerdo. La suma de respuestas en los niveles medios y altos revela que el estudiantado tiende a considerar que ciencia y religión pueden coexistir, cada una abordando aspectos distintos de la experiencia humana. Se manifiesta así una visión menos confrontativa y más integradora, en la que ambas pueden desempeñar funciones complementarias.

En relación con el papel activo que la ciencia puede desempeñar dentro de las creencias religiosas, los resultados muestran opiniones más divididas. A la afirmación "**los avances científicos facilitan a las personas religiosas profundizar en sus creencias**", las respuestas se distribuyen entre el acuerdo, el desacuerdo y las posiciones intermedias, lo que indica la existencia de distintas interpretaciones personales o contextuales. Por otro lado, casi la mitad del estudiantado está de acuerdo con que "**las religiones deberían adaptarse al conocimiento científico**", mostrando una predisposición hacia una religiosidad flexible y en diálogo con el pensamiento racional y empírico.

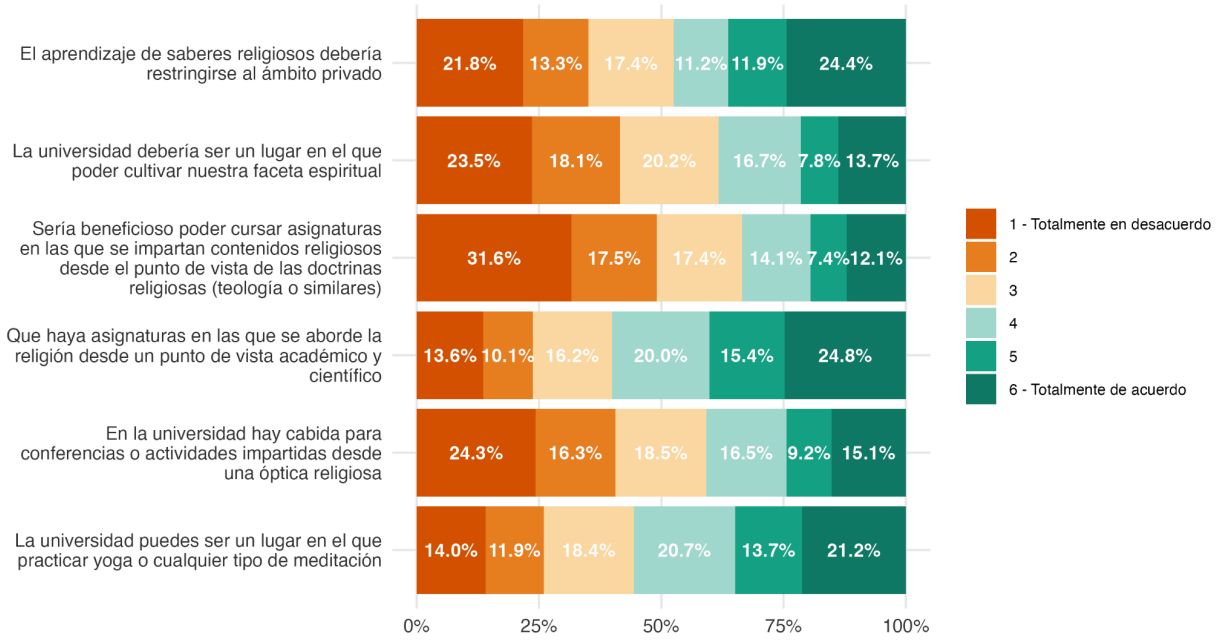
Finalmente, destaca el amplio rechazo a la afirmación "**las personas religiosas tienen un bajo nivel de estudios**", con un 60% de total desacuerdo y solo un 2,1% de acuerdo total. Este resultado indica que el estudiantado rechaza los estigmas que asocian fe con ignorancia, y muestra una disposición a separar la religiosidad de prejuicios intelectuales. En conjunto, los resultados de esta pregunta sugieren que, aunque existen diferencias de opinión, prevalece una visión conciliadora en la que ciencia y religión no son vistas como enemigos, sino como esferas con posibilidad de convivencia, diálogo y respeto mutuo.

Por su parte, la Figura 13 refleja las percepciones del estudiantado sobre el papel de la religión en el entorno universitario. Las respuestas muestran una amplia variedad de opiniones, reflejando la tensión entre quienes consideran que la universidad debe ser un espacio laico, donde la religión se mantenga en el ámbito privado, y quienes apuestan por una presencia más visible de lo religioso, ya sea desde una perspectiva académica, espiritual o institucional. Ante la afirmación "**el aprendizaje de saberes religiosos debería restringirse al ámbito privado**", el 21,8% se mostró totalmente en desacuerdo, mientras un 24,4% estuvo totalmente de acuerdo, lo que indica una división clara en el estudiantado sobre este tema.

Por otro lado, una parte significativa del alumnado valora positivamente que la universidad pueda ser también un espacio para cultivar la dimensión espiritual. A la afirmación "**la universidad debería ser un lugar en el que poder cultivar nuestra faceta espiritual**", el 23,5% se mostró totalmente en desacuerdo, pero un 13,7% lo apoyó plenamente, y un

20,2% eligió una opción intermedia. Esto sugiere que, si bien existen posturas críticas hacia la inclusión de lo espiritual en lo académico, también hay una apertura a reconocer el valor de la dimensión interior en el proceso formativo universitario.

Figura 13. *Relaciones entre la religión y la universidad*

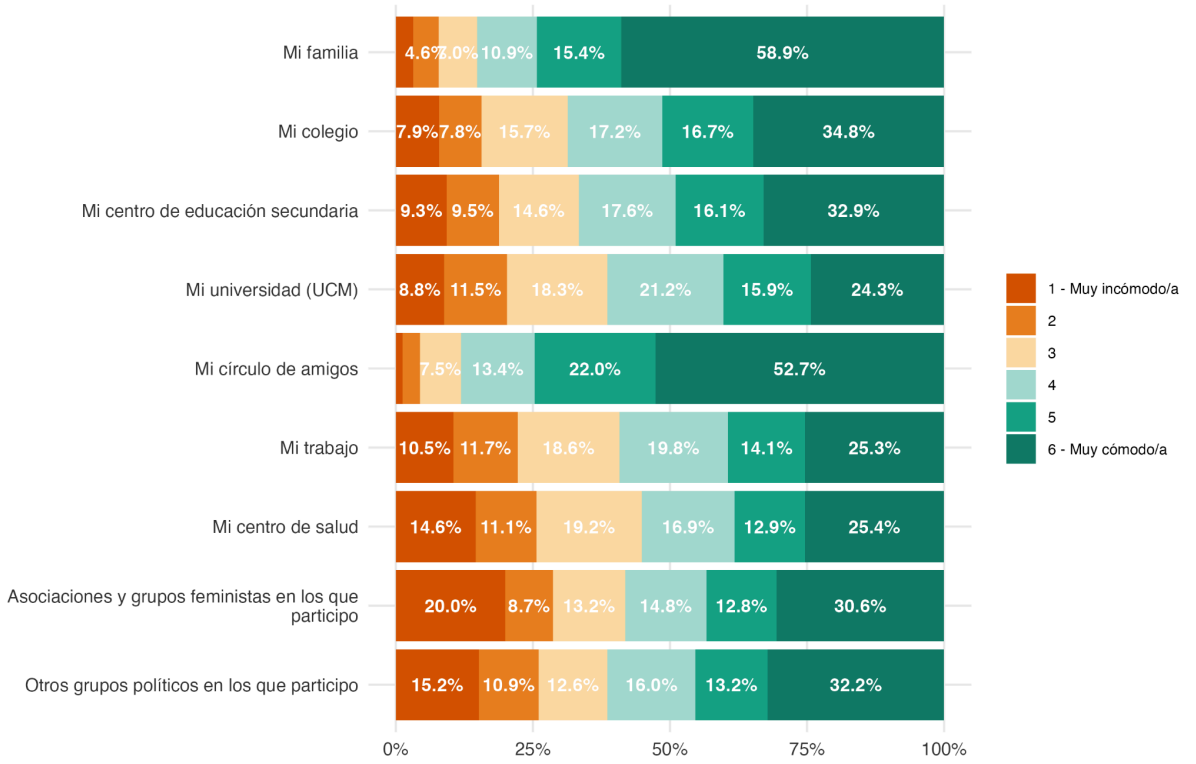


P18.1–6. Respecto al papel de la religión en las aulas universitarias, indica tu grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones siendo 1 "Totalmente en desacuerdo" y 6 "Totalmente de acuerdo".

Las posturas más críticas se expresan con mayor claridad ante propuestas que implican enseñanza doctrinal. Así, ante la afirmación "**sería beneficioso poder cursar asignaturas en las que se impartan contenidos religiosos desde el punto de vista de las doctrinas religiosas (teología o similares)**", el 31,6% se mostró totalmente en desacuerdo, lo que indica una clara resistencia a incluir contenidos confesionales en el currículum. Sin embargo, **la idea de abordar el fenómeno religioso desde una perspectiva académica y científica** sí obtiene mayor aceptación: el 24,8% se mostró totalmente de acuerdo con esta posibilidad, reflejando una valoración positiva de los estudios críticos y comparativos sobre religión.

Por último, otras formas de presencia religiosa en la universidad, como conferencias desde ópticas confesionales o la práctica de yoga y meditación en los campus, también generaron posturas mixtas. Mientras un 24,3% rechazó totalmente que haya **conferencias religiosas**, un 15,1% lo apoyó, y en el caso de la **práctica de yoga o meditación**, el apoyo fue más alto, con un 21,2% totalmente de acuerdo. En conjunto, los resultados de esta pregunta reflejan una universidad diversa en opiniones, en la que persiste una tensión entre la neutralidad institucional en materia religiosa y el reconocimiento de la espiritualidad como parte legítima de la experiencia universitaria.

Figura 14. *Comodidad para expresarse de acuerdo con la religiosidad o espiritualidad según contextos*



P21.1–9. Respecto al papel de la religión en las aulas universitarias, indica tu grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones siendo 1 "Totalmente en desacuerdo" y 6 "Totalmente de acuerdo". [FILTRO: solo para personas religiosas o espirituales: (P12.1 > 1) OR (P13.1 > 1)]

Otra de las preguntas explora el grado de comodidad que experimenta el estudiantado de la Universidad Complutense a la hora de expresarse en distintos contextos personales, académicos y sociales, en relación con sus creencias, identidades o formas de pensamiento, incluidas las religiosas y espirituales. Los datos muestran que los niveles de comodidad varían considerablemente según el entorno, siendo el **ámbito familiar** y el **círculo de amistades** los espacios donde mayoritariamente se sienten más seguros para expresarse. Por ejemplo, el 58,9% del estudiantado indicó sentirse “muy cómodo/a” con su familia, y un 52,7% expresó ese mismo grado de comodidad con su grupo de amistades.

En cambio, otros espacios como la **universidad**, los **centros de salud** o el **lugar de trabajo** presentan niveles de comodidad más moderados. En el caso específico de la UCM, solo el 24,3% de las personas encuestadas declaró sentirse muy cómodas para expresarse, mientras que un 8,8% dijo sentirse muy incómodas. Estos datos apuntan a que, si bien la universidad no se percibe como un entorno altamente restrictivo, tampoco es reconocida como un espacio plenamente seguro para expresar convicciones personales, lo que puede vincularse con las situaciones de discriminación o estigmatización recogidas en otras preguntas de la encuesta.

Los centros educativos anteriores a la universidad (escuela y secundaria) también muestran niveles intermedios de comodidad, aunque con una clara progresión positiva conforme se avanza en el sistema educativo. No obstante, los datos reflejan

que aún hay un porcentaje relevante de estudiantes que declara haberse sentido incómodos o juzgados en estas etapas, lo cual podría tener un impacto en su disposición a expresarse abiertamente en entornos académicos posteriores.

Llaman especialmente la atención los datos correspondientes a **espacios ideológicos o políticos**, como asociaciones feministas o grupos políticos, donde los niveles de incomodidad son notoriamente más altos. En las asociaciones feministas, el 20% de las personas encuestadas declaró sentirse muy incómodas, y en otros grupos políticos, un 15,2% expresó ese mismo nivel de incomodidad. Estos resultados sugieren que las tensiones entre creencias religiosas o espirituales y ciertas posiciones ideológicas presentes en estos entornos pueden generar dificultades para la expresión libre de convicciones, lo que subraya la necesidad de promover una cultura del respeto mutuo y el diálogo inclusivo en todos los espacios universitarios.

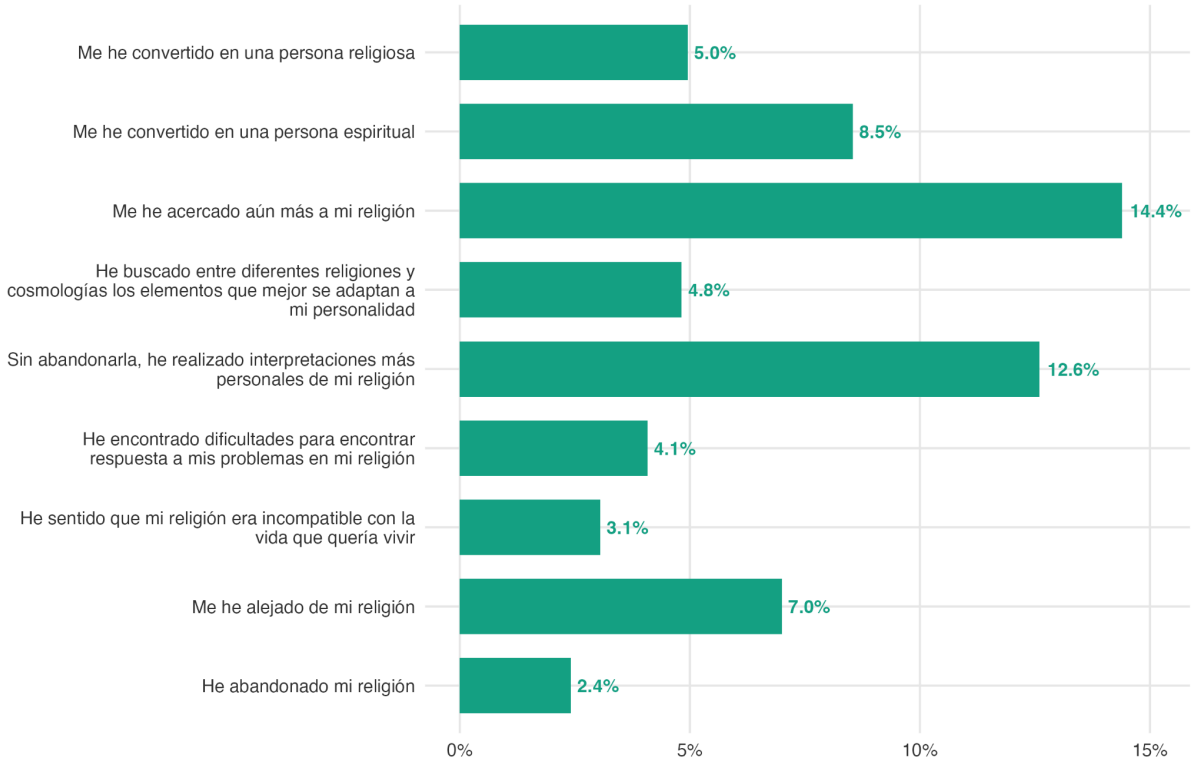
Estos resultados permiten comprender con mayor profundidad cómo el estudiantado percibe y experimenta la relación entre religión, ciencia y expresión de las creencias en el entorno universitario. En conjunto, reflejan una comunidad diversa, donde predomina una visión conciliadora entre ciencia y religión, una apertura parcial hacia la inclusión de lo espiritual en la vida académica y, al mismo tiempo, ciertas limitaciones en la libertad de expresión de las propias convicciones, especialmente en espacios institucionales o ideológicamente marcados. Aunque la mayoría del estudiantado no considera que la religión y la ciencia sean incompatibles, y valora el abordaje académico de los fenómenos religiosos, se identifican resistencias a la incorporación de contenidos confesionales en la universidad. Asimismo, los niveles de incomodidad para expresarse libremente en entornos como el aula, el trabajo o espacios asociativos evidencian que todavía existen barreras culturales y simbólicas que condicionan la vivencia de la diversidad religiosa y espiritual. Todo ello apunta a la necesidad de seguir promoviendo una universidad inclusiva, plural y respetuosa con todas las formas de pensamiento.

4.5. Creer, dudar, buscar: la movilidad religiosa del estudiantado universitario

Otro de los resultados que ha revelado la investigación es que la universidad también puede llegar a constituir una etapa vital en la que se producen cambios también a nivel religioso y espiritual. Según la literatura contemporánea de sociología y antropología de las religiones, la movilidad religiosa es un aspecto crucial de lo religioso en las sociedades contemporáneas (Cornejo-Valle, 2013). En este contexto, asimismo, se ha propuesto el concepto “movilidad religiosa” ya que abarca un mayor número de manifestaciones de los cambios religiosos contemporáneos. De esta forma, a la emblemática conversión paulina se le añadirían “la búsqueda espiritual, la apostasía, la cohabitación entre diferentes credos y la afiliación por motivos familiares” (Garma Navarro, 2018: 97). En esta línea, los datos de la encuesta así como de las entrevistas en profundidad revelan la diversidad de formas en las que el cambio religioso se manifiesta entre el estudiantado universitario.

Como muestra la Figura 15, cuando se le preguntó al alumnado religioso[3] si había experimentado alguna transformación de su religiosidad durante la etapa universitaria, la opción con un mayor número de respuestas fue "**me he acercado aún más a mi religión**" que recibió un 14,4 %. Los factores que explican este proceso son diversos y, en muchos casos, complejos. No obstante, se revela un patrón claro de movilidad religiosa, especialmente entre personas pertenecientes a confesiones minoritarias en España, distintas del catolicismo. En particular, los relatos de estudiantes musulmanes y judíos destacan por su coherencia a la hora de describir la universidad como un entorno que facilita el reencuentro con la propia identidad religiosa.

Figura 15. *Movilidad religiosa entre el estudiantado religioso*



P21.1–9. Respecto al papel de la religión en las aulas universitarias, indica tu grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones siendo 1 "Totalmente en desacuerdo" y 6 "Totalmente de acuerdo". [FILTRO: solo para personas religiosas o espirituales: (P12.1 > 1) OR (P13.1 > 1)]

Una constante en estos testimonios es la comparación entre la etapa del instituto y la vida universitaria. Mientras que la educación secundaria es percibida por algunos como una época en la que debían ocultar su religión por miedo al rechazo o al estigma, la universidad aparece como un espacio más diverso, menos homogéneo y, en consecuencia, más

[3] Esta pregunta filtro únicamente se realizó a estudiantes que respondieron entre un 2 y un 6 (siendo 1 lo menos religioso y 6 lo más religioso) en la escala de autodefinición del grado de religiosidad.

permisivo con la expresión pública de las creencias. En este sentido, algunas mujeres musulmanas señalan que comenzar a llevar el velo en el contexto universitario fue posible gracias al sentimiento de normalización y pertenencia generado al encontrarse con otras personas que compartían su fe. La visibilidad y la entrada en conocimiento con otros miembros de su comunidad religiosa supuso un factor clave para reafirmar su identidad y sus prácticas religiosas. En esta línea, una estudiante de filología musulmana expresaba de la siguiente forma:

> "Porque de vivir lo que yo vivía en el instituto y en el colegio, con preguntas desorbitadas, que tú dices, es una niña de nueve años... A la universidad que, al final, es cierto que cada uno va a su rollo. Pero notas que [en la universidad] hay respeto, que hay un respeto, que a lo mejor no tienes mucha idea de lo que va tu religión, pero, oye, ella sigue lo que quiere seguir, está bien, la gente tendrá afecto a esto aún, obviamente, como siempre, hay prejuicios, yo también los tengo."

En el caso del estudiantado judío, especialmente entre quienes cursan disciplinas de corte humanístico, el contacto con referencias culturales y filosóficas judías en los contenidos académicos —como autores, textos o enfoques históricos— ha favorecido en algunos casos un redescubrimiento y valorización de sus raíces religiosas. Este reconocimiento dentro del marco universitario ha contribuido a generar un sentimiento de orgullo identitario que se traduce en un renovado interés por su tradición espiritual y, en algunos casos, en una práctica religiosa más activa que la vivida en etapas anteriores. De esta forma, una estudiante judía de la Facultad de Filología reconocía que el estudio en las asignaturas de filosofía de autores judíos le había permitido sentir orgullo por su tradición religiosa y esto había propiciado un descubrimiento de la misma llegando incluso a convertirse en una judía practicante.

Este fenómeno sugiere que la universidad, lejos de ser únicamente un espacio de secularización o distanciamiento de lo religioso, puede también actuar como catalizador de procesos de reafirmación religiosa, especialmente cuando se crean las condiciones sociales y simbólicas que permiten a los estudiantes experimentar sus creencias de forma legítima y compartida.

La segunda opción con mayor número de respuestas es "**sin abandonarla, he realizado interpretaciones más personales de mi religión**" que recibió el 12,6% de respuestas. En línea con otras investigaciones (Stoppa y Lefkowitz, 2010), los resultados de la encuesta evidencian que la etapa universitaria representa para un significativo número de personas un proceso de subjetivización de su propia religiosidad. Para comprender a fondo este itinerario de movilidad religiosa es preciso tener en cuenta diversos factores, ya que no es un proceso que tenga lugar de forma homogénea entre toda la población de estudio. En algunos casos se puede deber a factores externos a la universidad como la adscripción religiosa así como el grado de religiosidad. No obstante, en varias entrevistas aparecieron algunos elementos relacionados con la propia experiencia universitaria como son la aproximación a los textos sagrados desde una perspectiva filológica, la entrada en contacto con personas de la misma religión, lo que posibilita ampliar los referentes en cuestiones religiosas más allá del círculo familiar.

En tercer lugar, se encuentra la opción "**me he convertido en una persona espiritual**", que seleccionaron el 8,5%. Este dato refleja una forma particular de movilidad religiosa que no implica necesariamente afiliación institucional, pero sí un cambio significativo en la relación

del individuo con lo sagrado. De hecho, este dato contrasta con tan solo el 5% ha marcado la opción "**me he convertido en una persona religiosa**".

Si bien muchas personas adscritas a una confesión religiosa también consideran que poseen una dimensión espiritual, en el contexto de las sociedades contemporáneas, el término espiritualidad suele hacer referencia a una forma de vinculación con lo sagrado que no está mediada por las instituciones religiosas tradicionales. Esta espiritualidad se manifiesta, con frecuencia, como una búsqueda personal, más fluida y orientada a dar sentido a la existencia desde un plano simbólico o sagrado.

Una característica distintiva de esta espiritualidad es su enfoque individualizado y electivo: las personas pueden construir su experiencia espiritual eligiendo prácticas, símbolos o creencias provenientes de distintas tradiciones religiosas, filosóficas o culturales. Este sincretismo, basado en las necesidades personales y experiencias subjetivas, da lugar a una relación con lo sagrado que se configura desde la autonomía individual más que desde la pertenencia colectiva.

El contexto universitario, entendido como un espacio de encuentro con la diversidad, de reflexión crítica y de exploración identitaria, puede entenderse como un escenario propicio para este tipo de experiencias. La exposición a nuevas ideas, prácticas y formas de vida convierte a esta etapa en un periodo propicio para la experimentación espiritual. En este sentido, el porcentaje significativo de estudiantes que afirman haberse convertido en personas espirituales durante la universidad puede interpretarse como expresión de esta movilidad religiosa no convencional, más centrada en lo vivencial que en lo doctrinal.

Ahora bien, del mismo modo que la universidad puede actuar como un contexto propicio para el florecimiento o el desarrollo de la religiosidad o la espiritualidad, también puede favorecer procesos de distanciamiento respecto a ellas. De hecho, la cuarta opción más seleccionada en la encuesta fue "**me he alejado de mi religión**", elegida por el 7 % del alumnado.

Este dato refleja que la etapa universitaria no solo puede reforzar las creencias previas, sino también propiciar una revisión crítica de las mismas, que en algunos casos deriva en un abandono de la religión de origen. No obstante, este alejamiento no implica necesariamente una desvinculación total del ámbito de lo religioso o espiritual. Entre quienes manifiestan haber tomado distancia de su religión durante la universidad, es posible identificar casos en los que dicho proceso no supone una ruptura completa con lo trascendente, sino más bien una reconfiguración de la identidad religiosa o espiritual. De hecho, el porcentaje de personas que han marcado esta opción contrasta con el 2,4% que dice haber **abandonado su religión**.

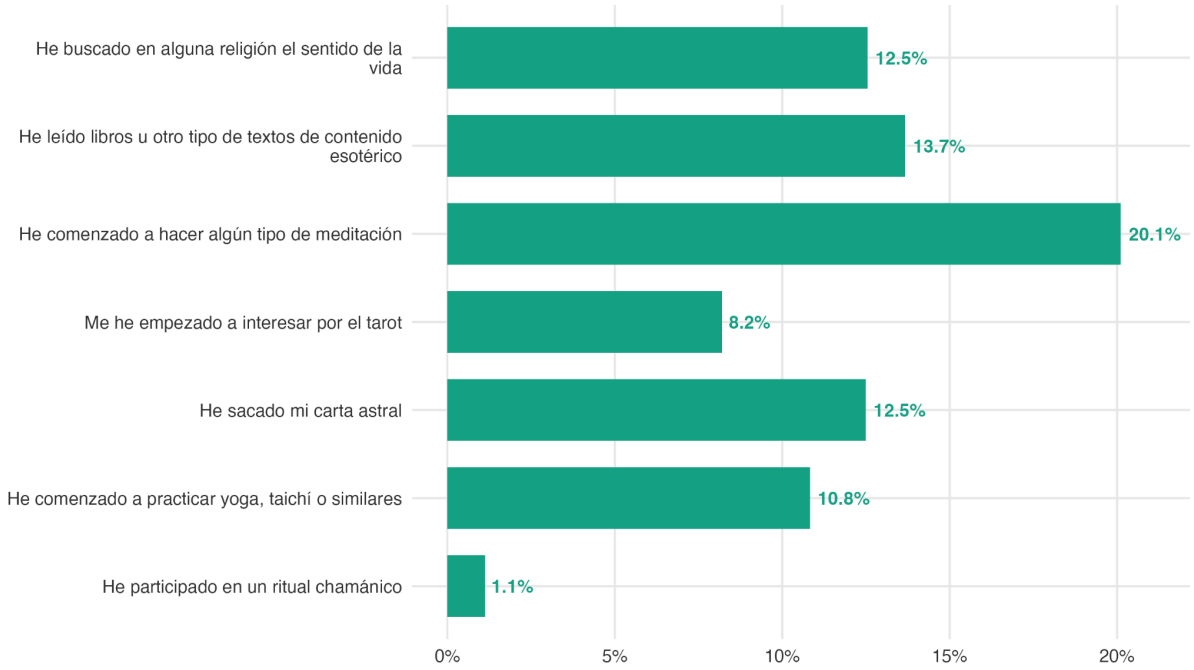
En determinados casos, el abandono de la religión en la que una persona fue socializada puede ir acompañado de la adopción de una nueva afiliación religiosa, más acorde con sus convicciones actuales, o bien de una espiritualidad personal construida al margen de marcos institucionales tradicionales. Este tipo de trayectorias subraya la complejidad y diversidad de los itinerarios religiosos en el contexto universitario, donde la búsqueda de sentido adopta formas múltiples y cambiantes.

Por último y en menor medida que los tipos de movilidad religiosa anteriores también se dan casos de reformulación de la propia religiosidad. Así, el 4,8% dice "**haber buscado en**

diferentes religiones y cosmologías los elementos que mejor se adaptan" a su personalidad. Por otro lado, un 4,1% considera **haber encontrado dificultades para encontrar respuesta a sus problemas en su religión**. Un 3,1% ha llegado a sentir que su religión era incompatible con la vida que quería vivir.

Más allá de los estudiantes religiosos, los datos de la encuesta evidencian cómo la etapa universitaria también puede ser un momento de acercamiento a lo religiosos o lo espiritual por parte de personas que no eran religiosas.

Figura 16. *Prácticas de experimentación religiosa o espiritual*



P23.1–7. Señala cuál o cuáles de las siguientes practicas has realizado durante tu actual relación con la universidad como estudiante, docente o PAS. (RESPUESTA MÚLTIPLE)

Es destacable que una de cada cinco personas (20,1%) ha comenzado a practicar algún tipo de **meditación** durante la etapa universitaria. Estos datos sugieren que esta actividad no es solamente una de las más practicadas entre personas espirituales sino que también podría ser una de las favoritas en los inicios de la experimentación personal. Aunque la magnitud del fenómeno no puede calcularse con los datos de la encuesta, nos consta que el acercamiento a este tipo de prácticas meditativas para mucha gente tiene lugar en las propias instalaciones de la universidad, ya sea por determinados profesores que invitan a su alumnado a comenzar las clases con una pequeña meditación, por grupos de profesores y alumnos de alguna facultad que se reúne fuera del horario lectivo para realizar meditaciones colectivas o incluso debido a que la práctica meditativa es el objeto de estudio de algunas asignaturas impartidas en determinadas titulaciones.

Asimismo, un 13,7% dice haber leído **textos de contenido esotérico** y porcentajes similares (alrededor del 12,5%) han **buscado en alguna religión el sentido de la vida** o se han interesado por la astrología a través de la elaboración de su **carta astral**. Estos datos

reflejan un interés notable en formas alternativas de espiritualidad, a menudo asociadas a corrientes como la Nueva Era, el sincretismo espiritual o el autoconocimiento personalizado.

El **yoga, el taichí o prácticas similares** también tienen una presencia significativa (10,8%), lo que se alinea con la tendencia a combinar bienestar físico con prácticas de desarrollo espiritual, característica de las espiritualidades contemporáneas (Cornejo-Valle et al., 2013). La convergencia entre salud y espiritualidad tan característica de este tipo de espiritualidades a menudo dificulta en las sociedades altamente secularizadas la identificación de la dimensión espiritual de este tipo de prácticas. Entre otras razones porque en muchos casos su práctica no implica ningún tipo de espiritualidad. Ahora bien, como han puesto de manifiesto algunos estudios (Becci, 2018), dicha dificultad para identificar la dimensión espiritual de estas prácticas permite que estas puedan llevarse a cabo en un contexto como el de la universidad. De este modo, la universidad se convierte también en un espacio en el que poder entrar en contacto con este tipo de prácticas.

Por otro lado, aunque en menor proporción, un 8,2% de los estudiantes se ha interesado por el **tarot**, y un pequeño pero no despreciable 1,1% ha participado en **rituales chamánicos**, evidenciando la existencia de nichos de experimentación espiritual con orientación simbólico-ritual.

En conjunto, estos resultados permiten concluir que una parte sustancial del estudiantado universitario participa activamente en formas de espiritualidad individuales, abiertas y no necesariamente religiosas, lo que indica un cambio generacional en las formas de vivir lo espiritual.

Esta diversificación espiritual plantea retos y oportunidades para las instituciones universitarias, tanto en términos de reconocimiento de esta pluralidad como en el diseño de espacios y servicios que atiendan estas inquietudes emergentes desde una perspectiva inclusiva y laica.

4.6. Conflictos por motivos religiosos y espirituales

Otra de las principales dimensiones localizadas desde las primeras etapas de análisis fue la presencia de conflictos relacionados con la experiencia religiosa o espiritual en el entorno universitario. Con tal de dotar de voz a las personas encuestadas sobre esta cuestión, se diseñó un espacio en forma de pregunta abierta (P34) en que el pudiesen expresar con sus propias palabras sus inquietudes sobre la diversidad religiosa y espiritual. El análisis cualitativo de estas respuestas identifica los principales focos de conflicto y las propuestas de mejora del estudiantado a dichos conflictos.

En este sentido, el conflicto más mencionado es la **discriminación por motivos religiosos**. Muchas personas relatan situaciones de rechazo, burlas o actitudes despectivas hacia sus creencias, destacando principalmente el catolicismo y el islam, aunque también la falta de comprensión hacia la religiosidad en general. Se mencionan incomodidades al expresar la fe, rechazo a símbolos visibles como el velo o el crucifijo, y la invisibilización de creencias minoritarias. Ejemplos como “he recibido comentarios de odio por ser católica” evidencian esta realidad. Ahora bien, en el conjunto de prácticas discriminatorias también se encuentran prácticas sutiles como las que narra una de las alumnas musulmanas de la

Facultad de Filología en la que, paradójicamente, la discriminación nace de la intención de no discriminar :

> “Por lo menos en mi facultad, la facultad de Filología, la gente siempre es como muy abierta, te pregunta, está atenta a decir tal, los profesores igual, además suelen tener, con ciertos aspectos a lo mejor, o ciertos temas que pueden llegar a tocar, siempre suelen ser como muy cuidadosos, incluso había veces que pueden llegar a liarla con cierto comentario, en plan, porque no quieren precisamente, como a lo mejor llegar a ofender, pues, al final es un tema tabú, sobre todo la mujer musulmana a día de hoy es demasiado tabú”

El segundo foco es la falta de **espacios inclusivos o multiconfesionales** en los campus. Se percibe una hegemonía del culto católico, con capillas presentes, pero ausencia de lugares neutrales o adaptados a otras religiones. Se reclaman espacios para la meditación, oración y recogimiento accesibles para toda la comunidad universitaria, con comentarios como “solo hay capillas católicas. No hay ningún sitio donde rezar si no eres cristiano”.

En tercer lugar, se mencionan **obstáculos administrativos e institucionales para organizar actividades religiosas o espirituales**, incluyendo dificultades para registrar asociaciones y restricciones en el uso de espacios. Se percibe desinterés o desconfianza hacia estas iniciativas, como ilustran afirmaciones del tipo “nos pusieron muchas pegas para registrar una asociación religiosa”.

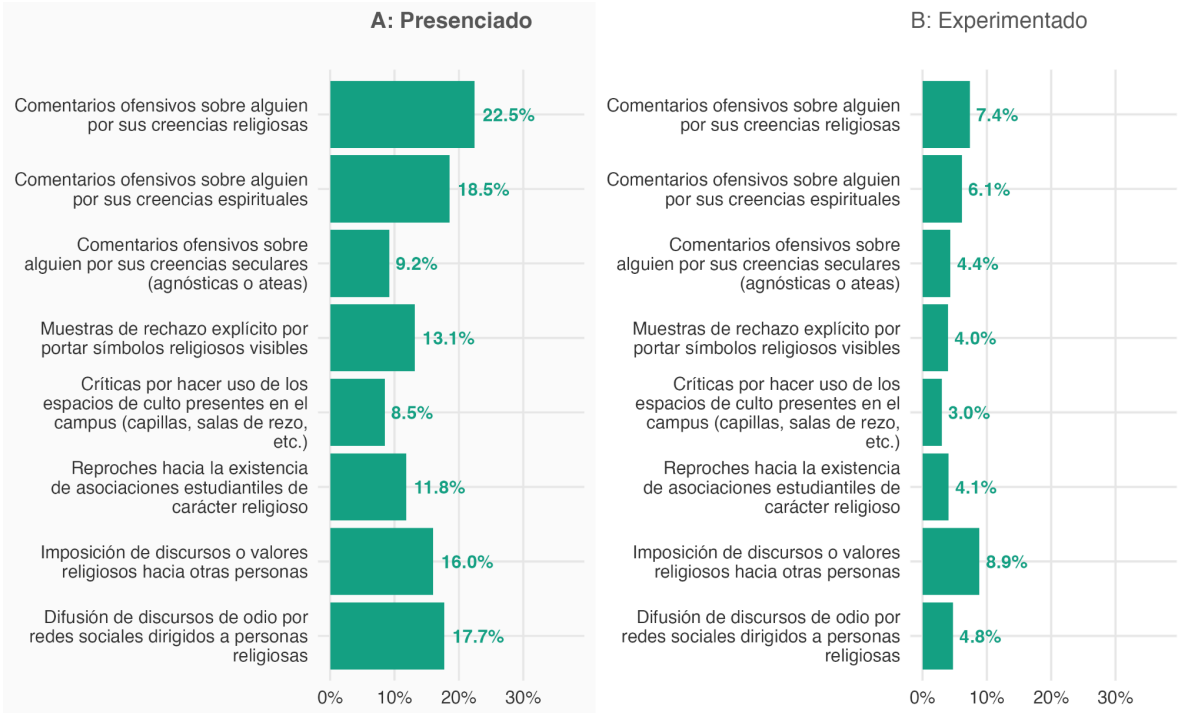
También se recogen **experiencias de estigmatización y comentarios ofensivos**, especialmente en el aula. Estas microagresiones generan incomodidad y llevan a silenciar la expresión de la fe, donde algunos estudiantes admitieron haber recibido comentarios ofensivos por sus creencias. Frases como “he evitado hablar de mi fe por miedo a que me juzguen” reflejan esta realidad más sutil, pero persistente.

Finalmente, se señala la **falta de visibilidad o representación de la diversidad religiosa y espiritual** en los espacios universitarios, donde predomina un enfoque secular o agnóstico que excluye el debate positivo sobre religiones. Esta invisibilización contribuye a que la espiritualidad sea vista como un tema ajeno a la universidad, lo que resulta excluyente para quienes desean integrar su fe en su vida académica. Este hecho se puede vislumbrar en comentarios como: “solo se visibilizan posiciones críticas hacia la religión”, o “las creencias religiosas están totalmente invisibilizadas”. En conjunto, estas respuestas muestran que, a pesar de la diversidad religiosa del estudiantado de la UCM, persisten dinámicas de exclusión, invisibilización y rechazo hacia lo religioso.

Por otro lado, la Figura 17 expone la prevalencia de haber **presenciado comentarios, actitudes o comportamientos por parte del profesorado** que han sido percibidos como ofensivos o discriminatorios en función de creencias religiosas, espirituales o seculares. Los resultados muestran que un número considerable de personas ha sido testigo de estas conductas. Destacan especialmente los **comentarios ofensivos sobre creencias religiosas** (22,5%), seguidos por los **comentarios sobre creencias espirituales** (18,5%) y la **difusión de discursos de odio en redes sociales hacia personas religiosas** (17,7%). También fue relevante la percepción de **imposición de discursos o valores religiosos** (16%).

En cuanto a las **experiencias directas**, los porcentajes disminuyen, aunque siguen siendo significativos. Un 8,9% declaró haber experimentado imposiciones de discursos o valores religiosos por parte del profesorado, un 7,4% recibió **comentarios ofensivos sobre sus creencias religiosas** y un 6,1% sobre sus **creencias espirituales**. La **difusión de discursos de odio en redes sociales** también aparece como una experiencia personal para el 4,8% de las personas encuestadas. Aunque estas cifras son menores en relación con quienes presenciaron las conductas, reflejan un problema tangible que afecta a una parte no despreciable de la comunidad universitaria.

Figura 17. *Conductas discriminatorias (presenciadas y experimentadas) perpetradas por el profesorado*



P24.1–8/A–B. Señala si has presenciado o experimentado las siguientes conductas por parte del profesorado de la UCM durante tu etapa en la UCM.

Por otro lado, la Figura 18 recoge las **experiencias relacionadas con conductas ofensivas, discriminatorias o impositivas protagonizadas por el estudiantado**. Los resultados reflejan una presencia notable de este tipo de comportamientos en el entorno universitario. El 30,1% de los encuestados afirmó haber **presenciado comentarios ofensivos hacia personas por sus creencias religiosas**, lo que convierte este ítem en el más frecuente. Le siguen los comentarios hacia **creencias espirituales**, con un 22,6%, y la **difusión de discursos de odio en redes sociales** dirigidos a personas religiosas, con un 19,7%. También son destacables los casos de muestras de **rechazo explícito hacia quienes portan símbolos religiosos visibles** (18%) y **reproches a asociaciones estudiantiles de carácter religioso** (17,5%).

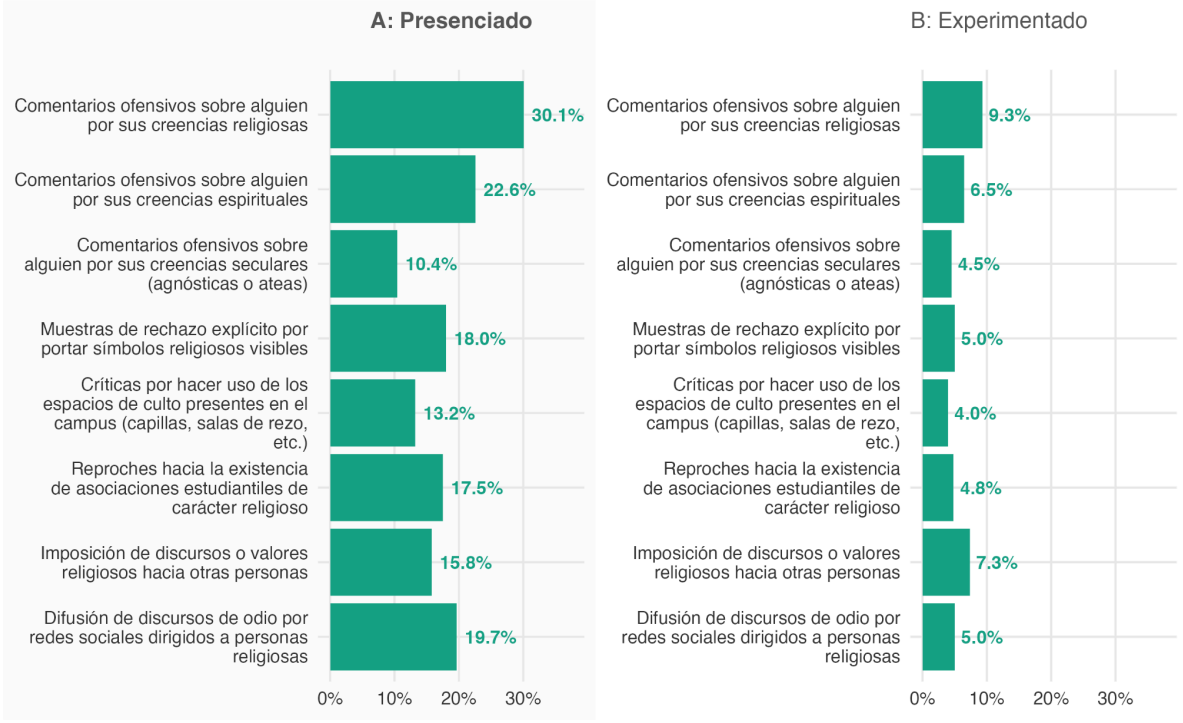
En lo que respecta a las experiencias vividas directamente, los porcentajes se reducen, pero siguen siendo alarmantes. Un 9,3% declaró haber sido **víctima de comentarios**

ofensivos por sus creencias religiosas y un 6,5% por sus **creencias espirituales**. La **imposición de discursos o valores religiosos** fue experimentada por el 7,3% de los encuestados, mientras que un 5% manifestó **haber sufrido rechazo por llevar símbolos religiosos o haber sido blanco de discursos de odio en redes sociales**. Estas cifras indican que un sector del estudiantado está reproduciendo actitudes de intolerancia que afectan tanto a creyentes como a personas con otras formas de espiritualidad o convicciones seculares.

La distancia entre quienes presenciaron y quienes experimentaron estas conductas sugiere que, aunque muchas personas no han sido directamente afectadas, sí son testigos de dinámicas excluyentes dentro de la comunidad estudiantil. Esto refuerza la idea de que el problema no se limita a casos aislados, sino que forma parte de un clima general que puede llegar a normalizar la falta de respeto hacia la diversidad de creencias y formas de pensamiento.

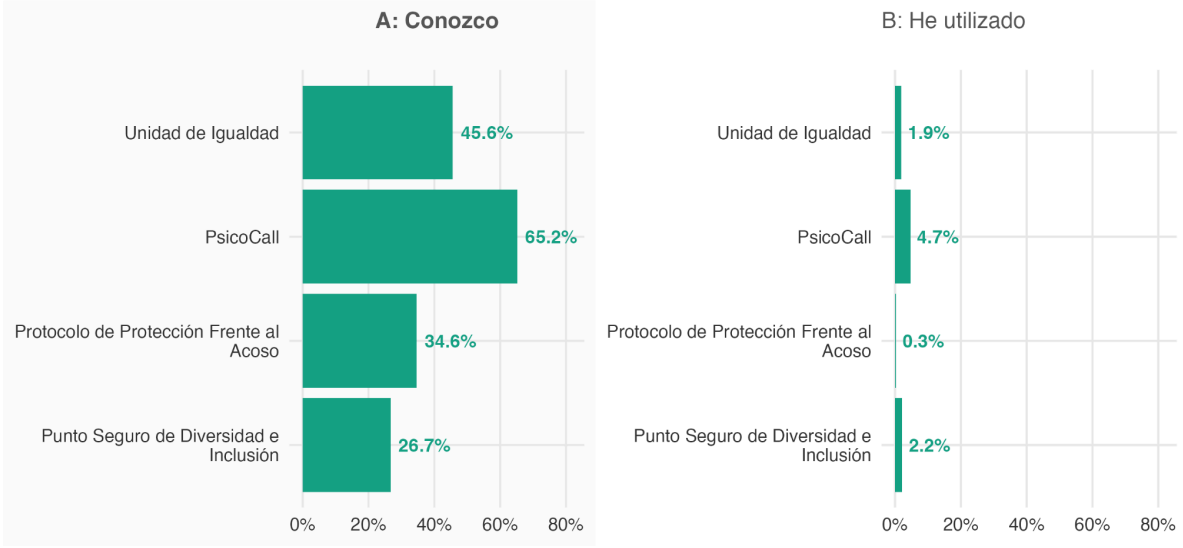
Tras analizar las conductas discriminatorias relacionadas con las creencias religiosas, tanto por parte del profesorado como del estudiantado, se evidencia la existencia de un entorno en el que muchas personas han presenciado o incluso vivido actitudes de rechazo, imposición o burla vinculadas a sus convicciones religiosas, espirituales o seculares. **Esta doble perspectiva permite identificar distintos orígenes de conflicto, tanto en las relaciones jerárquicas (entre profesorado y estudiantado) como en las horizontales (entre pares), lo que refuerza la necesidad de contar con mecanismos institucionales eficaces que promuevan el respeto, la protección y la inclusión en el ámbito universitario.**

Figura 18. *Conductas discriminatorias (presenciadas y experimentadas) perpetradas por el estudiantado*



P25.1–8/A–B. Señala si has presenciado o experimentado las siguientes conductas por parte del profesorado de la UCM durante tu etapa en la UCM.

Figura 19. *Conocimiento y uso de los servicios de la UCM*



P07.1–4/A–B. De los siguientes servicios de la UCM, ¿cuáles conoces y cuáles has utilizado?

En este contexto, consideramos relevante explorar si el estudiantado conoce los recursos que la Universidad Complutense de Madrid pone a disposición de la comunidad universitaria en materia de igualdad, inclusión y atención ante situaciones de acoso o discriminación. Los resultados a esta pregunta muestran una clara brecha entre conocimiento y utilización. Por ejemplo, la **Unidad de Igualdad** es conocida por el 45,6% de las personas encuestadas, pero solo un 1,9% ha hecho uso de ella. **PsicoCall** presenta una tasa de conocimiento del 65,2%, frente a un uso del 4,7%. El **Protocolo de Protección frente al Acoso** es conocido por el 34,6% del estudiantado, aunque únicamente el 0,3% ha accedido a él. En cuanto al **Punto Seguro de Diversidad e Inclusión**, es conocido por el 26,7%, mientras que el 2,2% declara haberlo utilizado.

Estos datos revelan que, si bien una parte significativa del estudiantado está al tanto de la existencia de estos recursos, su uso sigue siendo muy reducido. Esto podría deberse a diversos factores: desconocimiento sobre cómo acceder a ellos, falta de confianza en su eficacia, miedo a represalias o percepción de que los hechos vividos no justifican su activación. Sea cual sea la causa, la baja tasa de utilización pone de manifiesto la necesidad de reforzar no solo la existencia de estos recursos, sino también su accesibilidad, visibilidad y legitimidad dentro de la comunidad universitaria.

En el contexto de los conflictos vinculados a la diversidad religiosa en la universidad, algunos desacuerdos no son solo estructurales o implícitos, sino que se expresan abiertamente en actos concretos. Un caso destacado fue el ocurrido en la Facultad de Física de la UCM, donde una actividad organizada por una asociación católica generó una fuerte respuesta por parte de la comunidad estudiantil.

La Asociación Ágape de la Facultad de Física organizó una charla titulada “Sexualidad y afectividad”[4] con el obispo de Orihuela (Alicante), en la que las orientaciones e identidades LGTBIQ+ fueron tratadas como enfermedades, y se vincularon el feminismo y el aborto libre con el diablo. Esta intervención generó profunda indignación y rechazo por parte del resto de asociaciones de la facultad, que consideraron las declaraciones contrarias a los valores universitarios.

Las plataformas oficiales de comunicación —como la Delegación de Estudiantes y Club Deportivo de la Facultad de Física— emitieron un comunicado conjunto condenando las afirmaciones del ponente, argumentando que dichas manifestaciones atentaban contra derechos fundamentales, “contrarios a los valores de la universidad”, que deben basarse en “la convivencia y el respeto a las distintas libertades personales, sexuales, religiosas y de identidad de género de todo el estudiantado”[5].

La firma colectiva del comunicado, que agrupa a múltiples asociaciones estudiantiles, refuerza la sensación de que este rechazo no es aislado, sino que refleja un consenso amplio dentro del estudiantado de Física. Asimismo, su publicación en redes sociales —vía eficaz para generar visibilidad pública— ha permitido visibilizar el desacuerdo y reforzar la percepción de que el discurso promovido por el ponente no representa ni el entorno ni las convicciones intelectuales predominantes en el ecosistema académico.

Este episodio pone de relieve varias cuestiones relevantes: primero, la tensión entre libertad de expresión y discursos que pueden ir en contra del respeto a la diversidad; segundo, la respuesta colectiva como mecanismo de contención y fortalecimiento de la cultura universitaria inclusiva; y tercero, la necesidad de protocolos claros ante situaciones de discurso de odio en contextos instituidos —especialmente vinculados a creencias religiosas.

En resumen, el debate suscitado por la intervención de Ágape es un ejemplo palpable de conflicto ideológico en el seno universitario. Sin embargo, la reacción colectiva de las asociaciones estudiantiles demuestra que, frente a mensajes excluyentes, existe una respuesta organizada que revalida los valores de igualdad, inclusión y libertad con el fin de sustentar la convivencia en la UCM.

En el marco de los conflictos religiosos en el entorno universitario, y como parte de los esfuerzos institucionales y académicos por abordarlos de manera crítica y constructiva, la Universidad Complutense de Madrid ha promovido distintos espacios de reflexión sobre la islamofobia. Estos seminarios constituyen una respuesta académica y social frente a una de las formas más persistentes de discriminación religiosa en las sociedades contemporáneas.

En 2015, la UCM acogió un acto organizado junto con el colectivo "Musulmanes por la Paz"[6], centrado en promover el respeto y la convivencia a través del diálogo interreligioso, y en denunciar los prejuicios que enfrentan las personas musulmanas. Posteriormente, en

[4] Conferencia completa del obispo José Ignacio Munilla, organizada por la asociación Ágape: https://www.youtube.com/watch?v=T3WrdlA9nYk.

[5] Publicación de la Delegación de Estudiantes de Físicas UCM en la red social X (antiguo Twitter) del “Comunicado sobre la actividad de Ágape”: https://x.com/ccfisicas/status/1641831394434318337. Este comunicado fue también publicado desde otras cuentas en redes sociales como la de la asociación “Hypatia Físicas UCM”.

[6] Más información sobre “Musulmanes por la Paz”: https://islamenmurcia.blogspot.com/2015/02/musulmanes-por-la-paz-y-la-complutense.html

2019, se celebró el III Seminario Internacional "Islam, islamofobia y medios de comunicación"[7], una iniciativa centrada en el análisis de cómo los discursos mediáticos alimentan representaciones estigmatizantes del islam y de las personas musulmanas. Estas jornadas reunieron a expertos y expertas del ámbito académico, activistas y periodistas, y sirvieron como espacio para desmantelar estereotipos y fomentar una mirada crítica sobre el papel de los medios en la construcción del imaginario islamófobo.

La organización de estos seminarios demuestra que, junto con los conflictos que aún persisten, también existen en la UCM dinámicas de resistencia, sensibilización y formación orientadas a combatir la discriminación por motivos religiosos.

La Universidad Complutense ha sido escenario en los últimos años de diversos episodios relacionados con conflictos religiosos, algunos de ellos de gran repercusión pública. En 2024, más de 50 estudiantes de Criminología denunciaron al juez José Luis Peinado, profesor de Derecho en la UCM, por comentarios islamófobos en clase como “se empieza llevando velo y se acaba poniendo bombas”. La comunidad estudiantil exigió su expulsión por considerar que sus afirmaciones vulneraban la libertad religiosa y fomentaban el odio[8].

Otro caso que generó polémica fue la petición de expulsión de Isabel Medina Peralta, conocida por sus discursos de inspiración neonazi, entre ellos uno en el que afirmó que “el judío es el culpable”, y que fue vinculada públicamente con actividades antisemitas[9]. La presión social y académica reclamó que la UCM no puede ser espacio de legitimación para discursos de odio, especialmente cuando estos atacan directamente a comunidades religiosas.

Frente a estos conflictos, la UCM también ha desarrollado iniciativas para promover el respeto y la diversidad. En colaboración con la Federación de Comunidades Judías de España (FCJE), organizó un seminario sobre antisemitismo[10] y, en 2022, creó la Cátedra Extraordinaria Simone Veil[11], centrada en la prevención del racismo, el antisemitismo y el fomento de la interculturalidad. Estas acciones institucionales reflejan un compromiso por generar espacios de diálogo, reparación y formación frente a los discursos excluyentes y discriminatorios.

---

[7] III Seminario Internacional "Islam, islamofobia y medios de comunicación: https://www.ucm.es/rrii-e-historia-global/iii-seminario-internacional-islam,-islamofobia-y-medios-de-comunicacion

[8] Denuncia contra el juez Peinado: https://cadenaser.com/nacional/2024/06/07/alumnos-de-la-complutense-pidieron-expulsar-como-profesor-al-juez-peinado-el-instructor-del-caso-begona-gomez-cadena-ser/

[9] Caso de Isabel Madina Peralta: https://www.fejje.org/peticion-de-expulsion-a-la-universidad-complutense-de-madrid/

[10] Seminario sobre antisemitismo en la UCM: https://observatorioantisemitismo.fcje.org/seminario-sobre-antisemitismo-en-la-universidad-complutense-de-madrid/

[11] Cátedra Extraordinaria Simone Veil: https://www.fcje.org/la-fcje-y-la-ucm-presentan-la-catedra-extraordinaria-simone-veil/

Figura 20. *Cartel del VI Seminario Internacional contra el Antisemitismo*

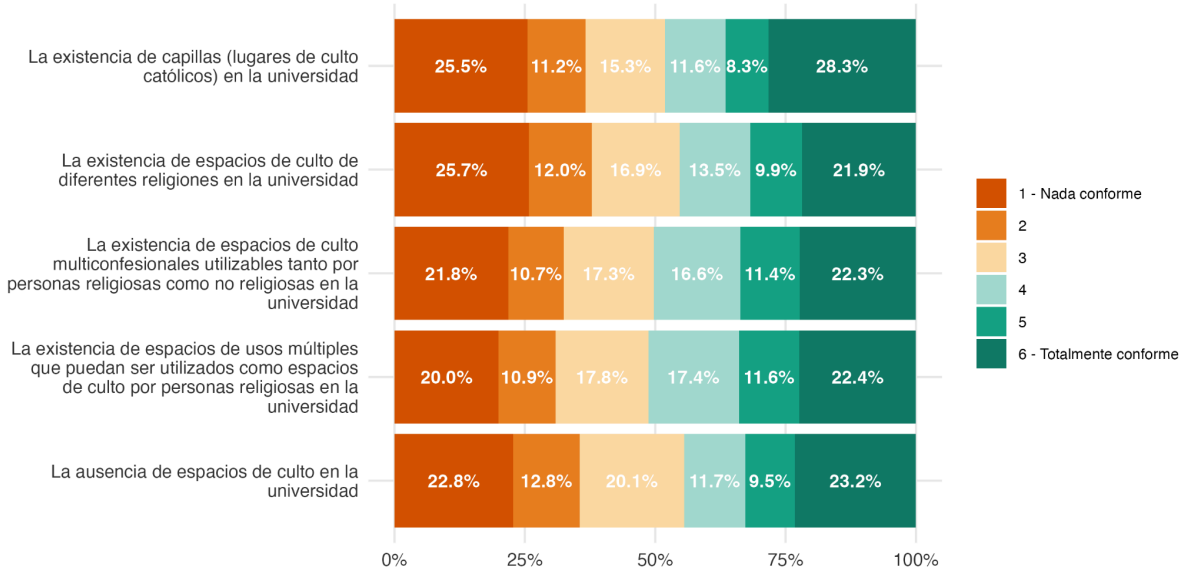


Seminario Organizado por la UCM en colaboración con el grupo de Investigación Cultura Cívica y Políticas Educativas y la Cátedra Simone Weil (2022)

4.7. Espacios de culto universitarios

Uno de los temas que más conflictos ha generado es el de los espacios de culto universitarios. De los datos de la encuesta se deduce una tensión significativa entre los diferentes modelos de convivencia religiosa en el espacio universitario. En particular, se observa una pluralidad de posturas respecto a la presencia y uso de espacios de culto, lo cual refleja tanto la diversidad de creencias como la complejidad de gestionar lo religioso en una institución pública como la UCM.

Figura 21. *Posicionamientos respecto a los espacios de culto en la universidad*



P19.1–5. Indica tu grado de conformidad con las siguientes situaciones, siendo 1 "Nada conforme" y 6 "Totalmente conforme".

Como puede observarse en la anterior tabla, la **opinión del estudiantado sobre la existencia de capillas católicas** en la universidad presenta una clara polarización: un 25,5% se declara “nada conforme”, mientras que un 28,3% se muestra “totalmente conforme”. Este casi empate entre el rechazo y el respaldo a estos espacios pone de manifiesto una fractura simbólica entre quienes perciben la presencia de espacios católicos como una herencia del nacionalcatolicismo o un privilegio confesional, y quienes la consideran una legítima expresión de libertad religiosa.

De hecho, la existencia de capillas católicas no es la opción que más rechazo suscita, la que obtiene menor respaldo es la afirmación: “**La existencia de espacios de culto de diferentes religiones en la universidad**”, con la que un 54 % del estudiantado manifiesta su desacuerdo. Este dato representa 2,8 puntos porcentuales más de disconformidad que los registrados frente a “la existencia de capillas (lugares de culto católicos) en la universidad”. Esta diferencia no es trivial, sugiere que el rechazo a los espacios de culto en el ámbito universitario se intensifica cuando se trata de religiones distintas a la católica. En otras palabras, mientras la presencia de capillas católicas genera una opinión dividida, la propuesta de espacios para religiones diversas suscita un rechazo aún mayor.

Este patrón puede interpretarse a la luz del concepto de **catolicismo banal** (Griera et al., 2021), característico de sociedades como la española, donde el catolicismo, aunque debilitado en términos de práctica y creencia, sigue presente de manera estructural e institucionalizada. La normalización de símbolos y espacios católicos —como capillas, celebraciones litúrgicas o crucifijos— los vuelve casi invisibles, naturalizándolos incluso para quienes no se identifican como católicos. Por el contrario, las expresiones religiosas no católicas suelen percibirse como ajenas, disruptivas o incluso problemáticas, precisamente por no formar parte del imaginario cultural mayoritario.

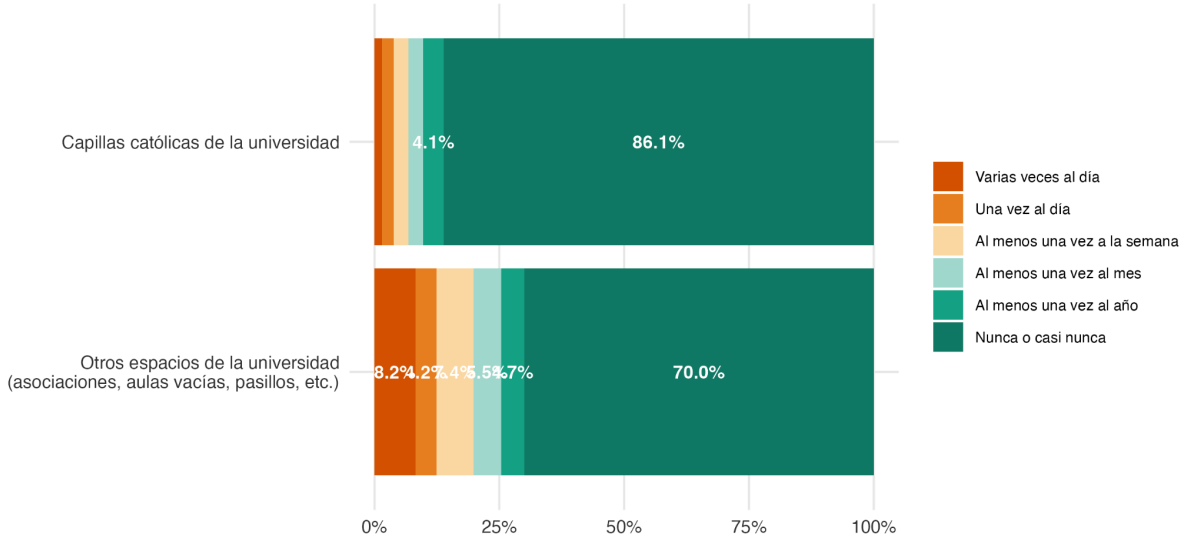
En este sentido, el mayor rechazo a los espacios de diferentes confesiones religiosas no solo refleja una resistencia a la pluralización religiosa, sino que también pone de relieve los límites de la secularización en contextos donde una tradición religiosa concreta sigue operando como referente cultural hegemónico. La universidad, como espacio de producción y reproducción simbólica, no queda al margen de estas dinámicas, lo que plantea importantes retos para avanzar hacia una gestión equitativa de la diversidad religiosa en entornos públicos.

En contraste con el rechazo que generan los espacios vinculados a religiones específicas, las propuestas que abogan por soluciones más inclusivas y flexibles —como la **habilitación de espacios compartidos**— son las que mayor respaldo obtienen por parte del estudiantado. En particular, la idea de establecer **espacios de uso múltiple que puedan ser empleados como lugares de culto por personas religiosas** cuenta con un 51,3 % de apoyo, convirtiéndose en la opción más valorada. Muy cerca le sigue la propuesta de crear **espacios de culto multiconfesionales accesibles tanto a personas religiosas como no religiosas**, que alcanza un 50,3 % de conformidad.

Esta ligera diferencia entre ambas opciones puede interpretarse como una expresión de las tensiones que surgen en torno a la visibilidad y la privacidad de la práctica religiosa en entornos públicos. Es posible que algunas personas creyentes se sientan incómodas o expuestas al realizar sus rituales en presencia de quienes no comparten su fe, lo que explicaría la preferencia por espacios que, aunque compartidos, mantengan cierto grado de

funcionalidad religiosa sin una apertura total a lo no confesional. En cualquier caso, ambos datos reflejan una disposición significativa hacia modelos de convivencia más equitativos, no jerárquicos, y respetuosos de la pluralidad. Esta apertura hacia formas de uso compartido del espacio universitario sugiere una sensibilidad creciente hacia la diversidad, sin renunciar a la laicidad institucional, pero también sin caer en su versión más excluyente.

Figura 22. *Frecuencia de uso de espacios de la universidad para rezar*



P20.1–2. Indica la frecuencia con la que utilizas los siguientes espacios de la UCM para el rezo.

Otro dato igualmente revelador es el que hace referencia a los lugares donde el estudiantado realiza sus rezos u oraciones dentro del campus. Aunque la mayoría declara no hacer uso de ningún espacio (70 % en el caso de espacios no convencionales y 86,1 % en capillas católicas), llama la atención que **el uso de espacios no específicamente destinados al culto —como aulas vacías, pasillos o asociaciones estudiantiles— es sensiblemente mayor que el uso de las capillas institucionalizadas**. Por ejemplo, un 8,2 % declara utilizar estos lugares varias veces al día, y otro 4,2 % lo hace diariamente, lo que supone un grupo no desdeñable de estudiantes que recurre con frecuencia a espacios improvisados para satisfacer sus necesidades espirituales o religiosas.

Este fenómeno pone sobre la mesa una cuestión fundamental: **la existencia de una demanda activa de espacios para la práctica religiosa o espiritual que no está siendo adecuadamente canalizada por la infraestructura actual de la universidad**. El hecho de que se utilicen espacios no pensados para este fin —como aulas o pasillos— no solo revela una cierta invisibilización de estas prácticas, sino que también plantea desafíos operativos y simbólicos en términos de convivencia, orden y reconocimiento. La práctica religiosa, cuando no cuenta con espacios dignos y accesibles, se ve empujada hacia la informalidad, lo que puede generar incomodidades tanto para quienes rezan como para quienes comparten esos espacios con otros fines académicos o administrativos.

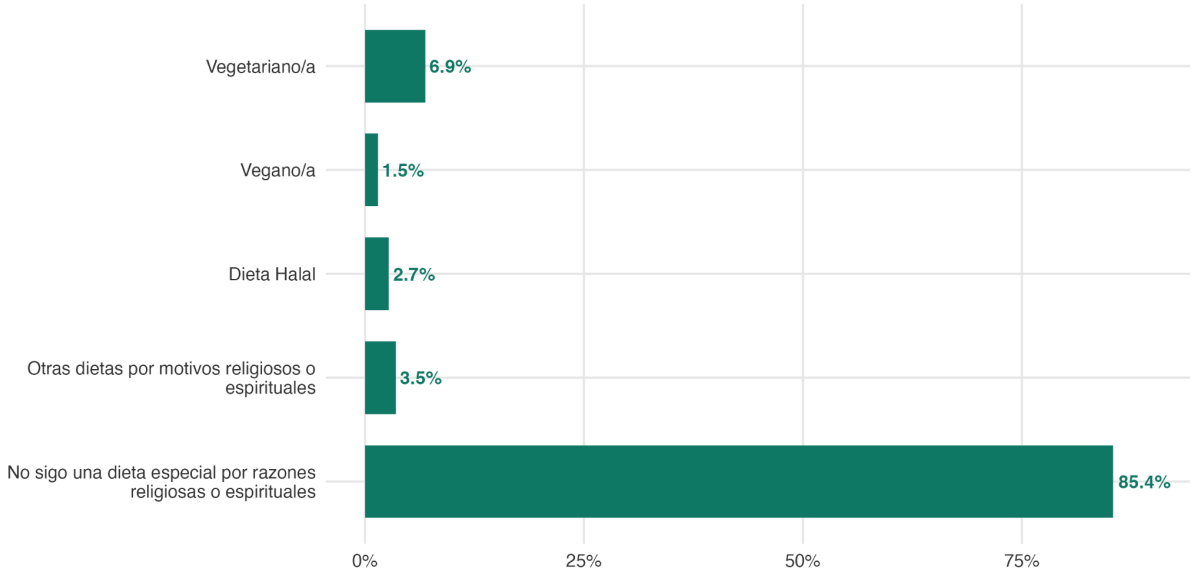
Este uso improvisado de los espacios habla también de la tensión entre la visibilidad y la marginalidad de lo religioso en contextos laicos, y de cómo la universidad, como institución pública, debe repensar sus políticas para garantizar la libertad religiosa sin comprometer su

carácter aconfesional. Gestionar esta pluralidad de manera inclusiva, sin favorecer a una confesión particular ni invisibilizar otras, implica avanzar hacia modelos de gestión del espacio que reconozcan las necesidades reales del estudiantado en toda su diversidad, desde criterios de equidad, respeto y pragmatismo institucional.

4.8. Religión y hábitos alimenticios

La dieta alimentaria es uno de los elementos fundamentales para multitud de sistemas de creencias religiosas y espirituales. Los ayunos que promueven algunas instituciones religiosas así como las restricciones alimentarias presentes en otras son ejemplos bien conocidos de esta cuestión. Además, la alimentación es una realidad bien presente en la vida universitaria debido al elevado número de horas diarias que el alumnado pasa en los campus universitarios. Es precisamente por esta cuestión por la que es necesario atender a la relación entre la dieta y la espiritualidad o religiosidad cuando estudiamos la diversidad religiosa de una institución como la Complutense.

Figura 23. *Tipos de dieta*



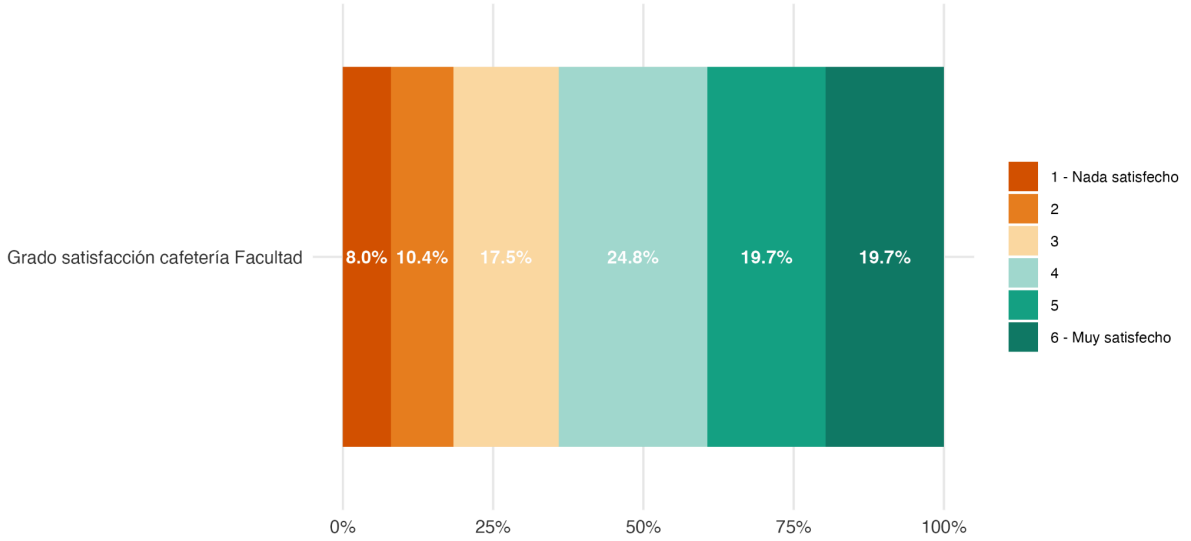
P27. En relación con tus hábitos alimenticios, ¿cuál de las siguientes opciones describe mejor tu dieta?

Según los datos la gran mayoría del estudiantado de la UCM (85,4 %) declara no seguir ninguna dieta especial por razones religiosas o espirituales. No obstante, la figura también permite identificar una diversificación significativa en las minorías que sí adoptan dietas vinculadas a creencias religiosas o formas de espiritualidad. Destacan, en segundo lugar, las personas que se identifican como **vegetarianas** (6,9 %), una opción que, aunque puede tener múltiples motivaciones, en contextos contemporáneos frecuentemente se asocia a valores espirituales o éticos, como el respeto a la vida animal, la armonía con la naturaleza o el autocuidado.

A continuación, un 3,5 % del alumnado declara seguir "**otras dietas por motivos religiosos o espirituales**", lo que sugiere una pluralidad de prácticas que no se encuadran en categorías estándar pero que reflejan igualmente la influencia de convicciones trascendentes en los hábitos cotidianos. Asimismo, un 2,7 % sigue una **dieta halal**, propia de las prescripciones islámicas, y un 1,5 % se identifica como **vegano/a**, una práctica que, al igual que el vegetarianismo, puede vincularse a espiritualidades contemporáneas basadas en principios de compasión, salud holística o ecología.

Aunque no el único, parece que la ausencia de opciones de alimentación que puedan consumir el 14,6 % de los estudiantes que siguen una dieta específica por cuestiones éticas, religiosas o espirituales puede ser uno de los motivos que expliquen el alto grado de insatisfacción existente con las cafeterías universitarias. Como se muestra en la Figura 24, el **35,9% del alumnado dice estar de nada a poco satisfecho con el servicio que prestan las cafeterías universitarias**. En este sentido, las entrevistas en profundidad recogieron testimonios de personas que, por motivos religiosos, optaban por llevar su propia comida desde casa. La razón principal era que la única opción que podían consumir en la cafetería universitaria era el menú vegetariano, el cual se repetía a diario. Ante esta falta de variedad, comer en la universidad no resultaba una alternativa viable de forma cotidiana.

Figura 24. *Satisfacción con la cafetería de la facultad*



P26. Antes de acabar, nos gustaría que nos indicases tu grado de satisfacción respecto a la diversidad de opciones alimenticias que se ofrecen en la cafetería de tu Facultad.

Sea cuales sean las razones que conducen a una persona a llevar una dieta vegetariana o vegana, lo cierto es que estas dietas suelen ser compatibles con las mayorías de restricciones alimentarias de las distintas religiones. Esto significa que el reconocimiento a la diversidad religiosa y espiritual que se manifiesta a través de las distintas opciones alimentarias no necesariamente se tiene que traducir en un esfuerzo ingente por parte de la administración universitaria. De hecho, para tal fin no sería necesario proporcionar opciones alimentarias de acuerdo con las distintas dietas religiosas, sino tan solo un menú vegetariano o incluso vegano.

De este modo, con una sola medida, la universidad no solo se acercaría a una gestión más pluralista de la diversidad religiosa y espiritual, sino que también respetaría otras formas de libertad de conciencia, como la elección de dietas vegetarianas o veganas por motivos éticos, que no deberían ser consideradas menos importantes que las basadas en creencias religiosas.

4.9. Demandas del alumnado relacionadas con la diversidad religiosa

En la última pregunta del cuestionario se invitó al estudiantado a expresar libremente los problemas que perciben en el entorno universitario y las propuestas que consideran necesarias para favorecer un contexto más inclusivo respecto a la diversidad religiosa y espiritual. A partir del análisis cualitativo de más de 1.300 respuestas, se identificaron una serie de propuestas recurrentes que reflejan preocupaciones colectivas, así como iniciativas de mejora con enfoque constructivo. A continuación, se presentan las principales temáticas identificadas, ordenadas según su frecuencia de aparición.

En primer lugar, la demanda más reiterada es la **normalización de la religión y la espiritualidad en el discurso universitario**. Muchos estudiantes consideran que estos temas están marginados, tratados como tabú o directamente ignorados. Se reclama, por tanto, poder expresar las creencias sin ser juzgados, además de su inclusión en espacios de reflexión institucional. Algunos ejemplos de esta demanda del alumnado son los siguientes: “Sería positivo poder hablar de espiritualidad sin que se asuma que es algo retrógrado”; “La religión no debería ser un tabú en espacios universitarios”. Esta petición no busca un enfoque confesional, sino el reconocimiento de la dimensión espiritual como parte legítima de la diversidad universitaria.

En segundo lugar, el alumnado propone **implementar acciones de formación y sensibilización sobre pluralismo religioso**, dirigidas tanto a profesores como a estudiantes. Estas acciones tendrían como fin fomentar el conocimiento y la comprensión de la diversidad religiosa, previniendo prejuicios y actitudes discriminatorias. Una de las personas encuestadas expresó que “Faltan talleres de sensibilización sobre religión y diversidad”, a continuación añadimos otro de los comentarios del estudiantado: “Habría que educar al profesorado en respeto a las distintas espiritualidades”. Desde esta visión, la universidad es concebida como un espacio para la promoción de valores democráticos y de convivencia basados en el respeto hacia todas las creencias.

Otra demanda reiterada fue la **visibilización y el respeto a la diversidad religiosa presente en la comunidad universitaria**. Aunque existe un reconocimiento formal, en la práctica muchas creencias permanecen invisibilizadas o relegadas al ámbito privado, según las personas encuestadas. Como denunció una de las personas participantes: “Solo se visibiliza una religión, las demás no existen”. Otro de los comentarios que recogimos fue el siguiente: “Se debería dar espacio a todas las creencias, no solo a las mayoritarias”. Estas voces reclaman que la universidad impulse actividades y espacios que reflejen la pluralidad de creencias, superando la hegemonía de las religiones más presentes institucionalmente.

En relación con esto, se solicita **garantizar un trato equitativo entre religiones**, ya que se percibe un privilegio hacia el catolicismo tanto a nivel simbólico como infraestructural —por ejemplo, en la presencia exclusiva de capillas católicas—. Según una de las respuestas que recibimos a la encuesta: “No puede ser que una sola religión tenga privilegios institucionales”, mientras que otra persona afirmaba: “Solo hay capillas católicas, debería ser más equitativo”. Estas observaciones no rechazan una confesión específica, sino que llaman la atención sobre la necesidad de un equilibrio institucional entre las distintas expresiones de espirituales y religiosas.

Además, se destaca la necesidad de **crear espacios multiconfesionales o neutros para la espiritualidad** en los campus, accesibles tanto a personas de diferentes confesiones como a quienes buscan lugares de recogimiento sin un carácter religioso específico. Algunas de las respuestas que se identificaron en este sentido fueron: “Una sala de meditación o recogimiento sería muy útil”; “Espacios neutros ayudarían a sentirnos incluidos”.

Por último, aunque en menor medida, se solicita **un mayor apoyo institucional a las asociaciones religiosas estudiantiles**, que a menudo enfrentan obstáculos para organizarse o llevar a cabo actividades dentro de la universidad. “Crear una asociación religiosa fue muy difícil, no nos apoyaron”, se quejaba un estudiante. Esta demanda apunta a la necesidad de facilitar la autoorganización y participación de estos grupos, a través de la figura de asociación universitaria.

En definitiva, las propuestas recogidas en la pregunta sobre demandas del estudiantado muestran una diversidad de perspectivas, pero todas apuntan a un objetivo común: avanzar hacia una universidad que reconozca y respete la pluralidad religiosa y espiritual de su comunidad. Las ideas planteadas reclaman que la universidad garantice condiciones de igualdad, reconocimiento y participación para todas las formas de vivir la religión y espiritualidad, incluida su ausencia. Las demandas del estudiantado reflejan un anhelo por una universidad que actúe como espacio público verdaderamente plural, que gestione la diversidad religiosa con sensibilidad y respeto, y que fomente una convivencia basada en la igualdad y la justicia social. Esto no solo fortalece la cohesión comunitaria, sino que también promueve un modelo educativo abierto y democrático, en línea con los valores fundamentales de la universidad como institución formadora de ciudadanía.

5. CONCLUSIONES

La presente investigación ha arrojado diferentes conclusiones sobre la diversidad religiosa y espiritual en el estudiantado de la Universidad Complutense de Madrid. Entre todas esas las más importantes de cara a a gestión de dicha diversidad son las presentes en los siguientes subapartados relacionados con: la diversificación de creencias y prácticas espirituales, la secularización y nuevas formas de espiritualidad, las tensiones y retos de convivencia en la diversidad y las demandas de reconocimiento y adaptación institucional.

5.1. Diversificación de creencias y prácticas espirituales

El panorama religioso del estudiantado de la Universidad Complutense de Madrid es marcadamente diverso, reflejo de una sociedad cada vez más plural y globalizada. Junto a la presencia de religiones mayoritarias como el catolicismo, se constata la existencia de otras confesiones como el islam, el protestantismo, el budismo o el judaísmo, así como de tradiciones menos institucionalizadas, como nuevas espiritualidades, lo que indica una pluralidad religiosa creciente, aunque minoritaria en términos cuantitativos. A esto se suma una cantidad significativa de estudiantes que se identifican como no religiosos, agnósticos, ateos o simplemente "espirituales sin religión". Este fenómeno evidencia un giro hacia la individualización de la creencia, en el que cada persona elabora su propio sistema de valores, prácticas y referencias espirituales, muchas veces alejadas de las estructuras religiosas convencionales. Aproximadamente un tercio del estudiantado se identifica como no creyente y otro tercio como agnóstico, mientras que el resto se reparte entre creencias teístas, espiritualidades no personalistas y creencias en fuerzas vitales. Prácticas como la oración o la asistencia a lugares de culto son menos frecuentes, mientras que la meditación —practicada a diario por cerca del 10 %— gana terreno, vinculada al bienestar emocional.

Finalmente, una parte importante del estudiantado muestra actitudes abiertas hacia otras religiones y se aprecia una disposición general a reconocer aspectos positivos en distintas confesiones. Esto sugiere un contexto relativamente favorable al diálogo y al respeto por la diversidad de creencias. La universidad, como espacio de convivencia intercultural e interreligiosa, se convierte en un lugar privilegiado para observar esta riqueza de posiciones.

5.2. Secularización y nuevas formas de espiritualidad

Una de las tendencias más significativas observadas es la consolidación de un proceso de secularización, especialmente entre los sectores más jóvenes del estudiantado. Muchos estudiantes han sido socializados en contextos religiosos, pero han optado por desvincularse de prácticas institucionalizadas o por redefinir su espiritualidad en términos más personales e introspectivos. Sin embargo, esta desvinculación no implica necesariamente una pérdida total de interés por lo sagrado o lo espiritual. Más bien, se traduce en la adopción de nuevos lenguajes, símbolos y prácticas que, sin encuadrarse en

una religión organizada, responden a necesidades de sentido, bienestar emocional o conexión con algo más grande que uno mismo. Esto obliga a repensar las categorías tradicionales de religiosidad y a atender a las nuevas expresiones del fenómeno espiritual en clave postsecular.

La movilidad religiosa, entendida como un componente clave en las sociedades contemporáneas según la antropología y la sociología de la religión, también se refleja en los resultados de la investigación. Entre quienes se identifican como personas religiosas, una parte del estudiantado señala que su etapa universitaria les ha acercado más a su fe, mientras que otras personas afirman haber desarrollado interpretaciones más personales de su religión. Estos datos apuntan a una transformación interna más que a un abandono o reafiliación institucional.

Asimismo, hay estudiantes que indican haberse convertido en personas espirituales durante su paso por la universidad, en mayor medida que quienes declaran haberse vuelto religiosas. Esta diferencia sugiere que la movilidad religiosa no se limita al tránsito entre confesiones, sino que implica un cambio en la forma de relacionarse con lo sagrado, alejándose de estructuras dogmáticas para acercarse a vivencias más personales y autónomas. Esta tendencia coincide con lo señalado por Arnett y Jensen (2002) o Stoppa y Lefkowitz (2010), quienes describen cómo las nuevas generaciones tienden a sustituir la afiliación institucional por formas individualizadas de espiritualidad, basadas en la autoexploración y la expresión subjetiva. Como se ha señalado previamente en este informe, esta relación con lo sagrado desde la autonomía individual se aleja de aproximaciones que ponen de relieve la pertenencia colectiva.

5.3. Tensiones y retos de convivencia en la diversidad

La presencia de múltiples identidades religiosas y espirituales en el campus no está exenta de tensiones. En algunos casos, se han detectado actitudes de incomprensión, invisibilización o incluso rechazo hacia estudiantes pertenecientes a confesiones minoritarias, especialmente en lo que respecta a símbolos visibles o prácticas diferenciadas. Estas situaciones pueden generar experiencias de discriminación o exclusión, aunque no siempre sean explícitas. Sin embargo, el estudio también revela ejemplos de apertura, curiosidad y diálogo entre personas con convicciones diversas, lo cual muestra un potencial importante para la construcción de una convivencia basada en el respeto mutuo y el reconocimiento de las diferencias. En este contexto, el papel de la universidad como mediadora y promotora de valores democráticos y de derechos humanos es fundamental.

La percepción de la religión en el ámbito universitario refleja una división clara entre quienes defienden una universidad laica, en la que lo religioso se mantenga en el ámbito privado, y quienes abogan por una mayor presencia de lo religioso y espiritual en la vida universitaria. Aunque se observa un rechazo generalizado hacia la enseñanza de contenidos doctrinales, existe una mayor apertura hacia enfoques académicos del hecho religioso. Por otro lado, prácticas como el yoga o la meditación son recibidas con mayor aceptación, lo que pone de manifiesto la tensión existente entre el principio de neutralidad institucional y el reconocimiento de lo espiritual como parte de la formación integral en la universidad.

5.4. Demandas de reconocimiento y adaptación institucional

Finalmente, se constata entre el estudiantado una creciente conciencia sobre la necesidad de que la institución universitaria reconozca y se adapte a esta diversidad religiosa y espiritual. Esto incluye, por ejemplo, la petición de espacios neutros para la oración o la meditación, el respeto a las festividades religiosas en la planificación académica, la inclusión de menús adaptados en comedores universitarios, o la atención pastoral multiconfesional. Más allá de los aspectos prácticos, muchas de estas demandas tienen un trasfondo simbólico y ético: el reconocimiento explícito de que todas las identidades culturales, religiosas y de conciencia tienen un lugar legítimo dentro del espacio público universitario. Atender estas peticiones no solo responde a principios de equidad e inclusión, sino que fortalece la misión de la universidad como un espacio de libertad, pensamiento crítico y formación integral de las personas.

Desde una perspectiva antropológica, la pluralidad religiosa y espiritual dentro de la universidad no solo representa un mosaico de creencias individuales, sino que se configura como un espacio simbólico donde se negocian identidades, poderes y formas de convivencia social. Como señalan autores como Talal Asad (1993) y José Casanova (1994), los espacios públicos, incluida la universidad, son escenarios donde la diversidad religiosa debe ser reconocida y gestionada de manera que fomente el respeto mutuo y evite la exclusión de minorías o formas de espiritualidad no hegemónicas.

La antropología contemporánea subraya que la convivencia en sociedades plurales requiere que las instituciones públicas, como las universidades, establezcan condiciones que no solo toleren, sino que valoren y legitimen la diversidad religiosa como parte fundamental del tejido social (Mahmood, 2005). Esto implica reconocer no solo las religiones mayoritarias o tradicionales, sino también las expresiones menos visibles o no institucionalizadas de espiritualidad, así como la opción de no adscripción religiosa.

Según Diana Eck (2001), la inclusión genuina en espacios públicos debe ir más allá de la mera coexistencia pasiva y buscar una participación equitativa que permita la expresión auténtica de las identidades religiosas y espirituales, contribuyendo a un diálogo intercultural enriquecedor. En este sentido, garantizar igualdad, reconocimiento y participación en el contexto universitario es esencial para construir un espacio de pluralismo real, donde las diferencias no se perciban como amenazas, sino como fuentes de enriquecimiento social y cultural.

6. RECOMENDACIONES Y PROPUESTAS DE POLÍTICAS UNIVERSITARIAS

A partir del análisis de los resultados de este estudio se identifican diversas problemáticas relacionadas con la discriminación religiosa, la falta de espacios inclusivos, la escasa visibilidad de la diversidad espiritual y la incomodidad que muchas personas sienten al expresar sus creencias en el entorno universitario. Ante esta realidad, queremos plasmar una serie de propuestas dirigidas a la Universidad Complutense de Madrid. Las cuales están enfocadas a la adopción de una serie de medidas estructurales, culturales y pedagógicas orientadas a fomentar una convivencia respetuosa e inclusiva. A continuación, se presentan propuestas concretas adaptadas a las necesidades detectadas y alineadas con buenas prácticas de otras universidades europeas.

La primera propuesta que nos gustaría presentar es **la habilitación de espacios multiconfesionales y de recogimiento no religioso.** Una de las demandas más repetidas en la encuesta es la falta de espacios adecuados para la práctica religiosa y espiritual fuera del catolicismo. La UCM podría habilitar salas multiconfesionales en distintos campus, accesibles, neutrales y adaptadas a las necesidades diversas (con zonas de oración, meditación, etc.). Estos espacios deberían ser gestionados desde una perspectiva inclusiva y con la asesoría de distintos representantes de comunidades religiosas y espirituales. La implementación de espacios multiconfesionales en el ámbito universitario se alinea con iniciativas desarrolladas en otras universidades europeas, y tiene como objetivo promover la inclusión, el bienestar emocional y el respeto a la libertad de conciencia de toda la comunidad universitaria[12].

En segundo lugar, consideramos fundamental para mejorar la convivencia **la formación del profesorado y del personal universitario en diversidad religiosa.** Los resultados expuestos en la Figura 17 evidencian que una parte considerable del estudiantado ha vivido comentarios ofensivos o actitudes discriminatorias por parte del profesorado. Para abordar este problema, se propone implementar programas de formación y sensibilización en diversidad religiosa y espiritual dirigidos al personal docente y de administración. Esta formación debería incluir el tratamiento de estereotipos, la gestión de aulas diversas y el reconocimiento de los derechos de libertad religiosa en el entorno académico. Asimismo, la sensibilización de los miembros de la comunidad universitaria proveniente de una formación

[12] Algunas universidades europeas disponen de espacios multiconfesionales que promueven la práctica espiritual y religiosa diversa:

- **University of Oxford (Pembroke College)**: sala *multifaith* (*Arnold Room*) abierta para oración, meditación y reflexión privada (https://www.pmb.ox.ac.uk/faith-and-chaplaincy)
- **Universität Bremen**: dispone del *Raum der Stille* —Sala del Silencio— inaugurada en 2012, destinada a toda la comunidad universitaria para meditación, oración o descanso espiritual (https://www.uni-bremen.de/en/diversity-management/contact/room-of-silence).
- **University of Helsinki**: en sus campus (City Centre, Kumpula, Viikki, Meilahti) cuenta con *prayer and meditation rooms* (https://studies.helsinki.fi/instructions/article/prayer-and-meditation-room).

para la educación inclusiva, así como, una formación en interculturalidad y contenido religioso. La finalidad estaría enfocada a que la universidad contase con personal preparado para afrontar la diversidad religiosa con el objetivo de evitar posibles discriminaciones y problemas de convivencia. Esta propuesta se encuentra en consonancia con informes como los *Principios de Toledo* (OSCE/ODIHR, 2007) o el informe CONVIV@ULA de la Fundación Pluralismo y Convivencia (Pelayo Olmedo, Rodríguez Moya y Antón Rubio, 2021).

Por otro lado, concluimos que sería muy beneficiosa **la Inclusión curricular del estudio crítico y cultural de las religiones.** Muchos estudiantes muestran interés por aproximaciones académicas al hecho religioso que no sean doctrinales. La UCM podría reforzar o incorporar asignaturas optativas en diferentes facultades que aborden el fenómeno religioso desde perspectivas históricas, filosóficas, antropológicas, sociológicas o interreligiosas, fomentando así una alfabetización cultural sobre las religiones, que es clave para la convivencia. Siguiendo los *Principios de Toledo* (OSCE/ODIHR, 2007), la universidad debería proporcionar una educación objetiva, crítica y pluralista sobre las religiones y convicciones. Por su lado, el Consejo de Europa en su recomendación de 2008, parte del proyecto sobre diversidad religiosa y diálogo, insta a integrar la dimensión religiosa y de creencias no religiosas en la educación intercultural, incorporando metodologías que fomenten el diálogo interreligioso en contextos formativos (Jackson, 2014). Estas iniciativas reconocen la creencia religiosa como un elemento cultural fundamental para la cohesión democrática.

Asimismo, es esencial que la UCM cuente con **protocolos de actuación ante discursos de odio y discriminación religiosa.** Frente a los episodios de islamofobia o discriminación religiosa reportados por el estudiantado es necesario establecer protocolos claros de actuación ante actitudes o discursos de odio basados en creencias. Estos protocolos deben estar conectados con la Delegación del Rector para la Diversidad e Inclusión y otros servicios de atención, y contemplar tanto procedimientos de denuncia como acciones reparadoras o formativas.

La universidad de Coventry, en colaboración con las universidades de Derby y Oxford, en el 2020 publicaron una guía en la que abordan el acoso por motivos religiosos o de convicción en la universidad. En ella establecen una serie de recomendaciones entre las que se encuentran la formación de comités específicos para abordar este tipo de problemáticas, además, recomiendan la implementación de sistemas digitales de denuncia que permitan una intervención rápida. Asimismo, instan a las instituciones educativas a designar personal especializado en la materia, capacitado en legislación que se encargue de asegurar una comunicación efectiva en los canales de denuncia. Más aún, se subraya la importancia de una evaluación continua mediante encuestas y análisis para garantizar la efectividad de las medidas aplicadas (Aune et al., 2020).

Por su parte, otro ejemplo lo encontramos en la universidad Universidad City St George de Londres que implementa medidas concretas de acomodo razonable para facilitar la observancia religiosa de los estudiantes, ofreciendo ajustes razonables en horarios académicos y prácticas profesionales, incluyendo cambios en la programación de

exámenes. Estas solicitudes se gestionan de manera individual, garantizando que las adaptaciones no comprometan los estándares esenciales del programa educativo[13].

La **visibilización institucional de la diversidad religiosa y espiritual** es otro de los mecanismos que resultan clave para la promoción de la diversidad. La invisibilización de las creencias no mayoritarias es otra problemática detectada. La universidad puede responder organizando actividades culturales, ciclos de conferencias, jornadas interreligiosas o campañas de sensibilización durante fechas simbólicas (como el Día Internacional de la Tolerancia Religiosa, que se celebra en la UCM, así como en otros centros de educación superior de Europa), en colaboración con asociaciones estudiantiles y comunidades religiosas.

Otra dimensión clave de la visibilización de lo religioso en el ámbito universitario se fundamenta en la libertad de expresión mediante el uso de símbolos religiosos. La presencia visible de elementos como el velo u otros signos identitarios en los espacios públicos es legítima siempre que se garanticen condiciones de equidad para todas las creencias. En esta línea, el informe *Religion in Public Spaces: A European Perspective* (Foblets and Alidadi, 2013) propone recomendaciones prácticas, como permitir la exhibición de símbolos religiosos en espacios comunes —como pasillos o áreas de estudio— y ajustar las políticas de vestimenta institucionales para no penalizar prácticas religiosas, asegurando siempre un trato igualitario. Por su parte, la guía de la City, University of London y St George's University establece directrices claras sobre el uso de símbolos y vestimentas religiosas, especificando cómo pueden ser adaptadas a distintos contextos, como el académico o el clínico, respetando tanto la libertad de creencias como las exigencias profesionales.

Estas propuestas, que combinan la mejora de la formación, la inclusión curricular y la prevención de discriminación, permitirían avanzar hacia una universidad más plural, justa y democrática, respetuosa con todas las formas de creencias, sean religiosas, espirituales o seculares. La UCM, como institución pública y formadora de ciudadanía crítica, tiene el potencial y la responsabilidad de liderar este camino hacia la convivencia inclusiva.

[13] Más información sobre la "Educación inclusiva religiosa" de la Universidad City St George de Londres:
https://www.sgul.ac.uk/about/governance/policies/documents/religion-belief-code-of-practice.pdf

7. BIBLIOGRAFÍA

Adamu, Abebaw Yirga (2014). *Ethnic and religious diversity in higher education in Ethiopia: The case of Bahir Dar University*. Tampere University Press.

Asad, Talal (1993). *Genealogies of religion: Discipline and reasons of power in Christianity and Islam*. Johns Hopkins University Press.

Aune, Kristin; Perfect, Sam y Ryan, Billy (2024). Building bridges or holy huddles? Student religious organizations in British universities. *Journal of Diversity in Higher Education*. Advance online publication. https://doi.org/10.1037/dhe0000595

Aune, Kristin; Cheruvallil-Contractor, Sariya; Osmond, Jake; Peacock, Louise y Weller, Paul (2020). *Tackling religion or belief-related harassment and hate incidents: A guide for higher education providers*. Coventry University.

Baratta, Anthony y Smith, Philip V. (2019). The confrontation of identities: How university students manage academic and religious selves in higher education. *Educational Studies*, *45*(6), 771-786. https://doi.org/10.1080/03055698.2018.1534084

Becci, Irene (2018). Zones grises. Diversité religieuse et pouvoir en institution. *Social Compass*, *65*(2), 199-214. https://doi.org/10.1177/0037768618768436

Blasi, Alessandro; Breskaya, Olga y Giordan, Giuseppe (2023). Misconceptions of religious freedom: Toward an empirical study of religious freedom awareness. *Religions*, *14*(8), 1000. https://doi.org/10.3390/rel14081000

Bowman, Nicholas A. y Toms Smedley, Christine (2013). The forgotten minority: Examining religious affiliation and university satisfaction. *Higher Education*, *65*, 745-760.

Brow, Maureen V. (2017). Perceptions of intellectual diversity among religious/conservative undergraduate seniors at highly selective US universities: Is the university a liberal hegemony? *Journal of Research on Christian Education*, *26*(3), 251-270.

Bryon, Tomás y David, Andrés (2018). *Creencias y prácticas religiosas de estudiantes universitarios de la ciudad de Cali* [Tesis de maestría, Universidad del Valle].

Casanova, José (1994). *Public religions in the modern world*. University of Chicago Press.

Cornejo Valle, Mónica (2012). Religión y espiritualidad ¿dos modelos enfrentados? Trayectorias post-católicas entre budistas Soka Gakkai. *Revista Internacional de Sociología*, *70*(2), 327-346. https://doi.org/10.3989/ris.2010.09.08

Cornejo Valle, Mónica (2016). Las definiciones de lo religioso en Antropología Social. Conceptos y discusiones clave en la búsqueda de un universal cultural. *Bandue: revista de la Sociedad Española de Ciencias de las Religiones*, 9, 67-88.

Cornejo Valle, Mónica (2021). Diversidad religiosa somos todes. *Cuestiones de Pluralismo*, *1*(1). https://doi.org/10.58428/ETWW2043

Cornejo-Valle, Mónica y Bláquez-Rodríguez, Miguel (2013). La convergencia de salud y espiritualidad en la sociedad postsecular. Las terapias alternativas y la constitución del ambiente holístico. *Revista de Antropología Experimental*, *13*, 11-30.

Cronshaw, Darren y Daddow, Nathan (2021). An elephant in the room: University chaplains cultivating healthy religious diversity through respectful dialogue. *Journal of Beliefs & Values*, *42*(4), 466-481. https://doi.org/10.1080/13617672.2020.1859792

Dick, Heather (2008). Between secularism and pluralism: Religious clubs on the Queen's University campus. *Religion and Education*, *35*(3), 66-94. https://doi.org/10.1080/15507394.2008.10012426

Dudin, Natalia; Protsenko, Irina O.; Frolova, Elena E. y Hokonov, Aslan (2018). Formation of religious tolerance among undergraduates in the multireligious environment of university. *European Journal of Science and Theology*, *14*(2), 77-87.

Eck, Diana L. (2001). *A new religious America: How a "Christian country" has become the world's most religiously diverse nation*. HarperSanFrancisco.

Falconer, Emily y Taylor, Yvette (2017). Negotiating queer and religious identities in higher education: Queering 'progression' in the 'university experience'. *British Journal of Sociology of Education*, *38*(6), 782-797. https://doi.org/10.1080/01425692.2016.1182008

Foblets, Marie-Claire y Alidadi, Katayoun (Eds.) (2013). *Religious diversity and secular models in Europe: Innovative approaches to law and policy. Final publishable report of the RELIGARE project*. Katholieke Universiteit Leuven.

Ford, David F. (2005). Faith and universities in a religious and secular world. *Svensk Teologisk Kvartalskrift*, *81*, 83-91.

Gallardo Pinto, Anita M. y Figueroa, Roberto (2012). Jóvenes universitarios evangélicos y participación social: Una mirada desde los jóvenes de organizaciones internacionales. *Ciencias Sociales y Religión,* 14(16), 101-123.

Gallardo Pinto, Andrea M.; Figueroa Contreras, Roberto A. y Parker Gumucio, Claudia (2014). *Evangélicos-protestantes y participación social: Una mirada desde los jóvenes universitarios de organizaciones cristianas* [Tesis doctoral, Universidad Academia de Humanismo Cristiano].

Garma Navarro, Carmen (2018). Conversión y movilidad religiosa, propuesta para su análisis. *Cultura y Representaciones Sociales*, *12*(24), 97-130. https://doi.org/10.28965/2018-024-04

Griera, Mar y Urgel, Ferran (2002). *Consumiendo religión. Nuevas formas de espiritualidad entre la población juvenil*. Fundación “la Caixa”.

Heelas, Paul y Woodhead, Linda (2008). *The spiritual revolution: Why religion is giving way to spirituality*. Blackwell.

Jackson, Robert (2014). *Signposts: Policy and practice for teaching about religions and non-religious world views in intercultural education*. Council of Europe Publishing.

https://book.coe.int/en/human-rights-democratic-citizenship-and-interculturalism/6101-signposts-policy-and-practice-for-teaching-about-religions-and-non-religious-world-views-in-intercultural-education.html

Mahmood, Saba (2005). *Politics of piety: The Islamic revival and the feminist subject*. Princeton University Press.

Meister, Chad V. (Ed.) (2011). *The Oxford handbook of religious diversity*. Oxford University Press. https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780195340136.001.0001

Nojan, Shabnam (2023). Racial-religious decoupling in the university: Investigating religious students' perceptions of institutional commitment to diversity. *AERA Open*, *9*, 23328584221121339. https://doi.org/10.1177/23328584221121339

OSCE/ODIHR (2007). *Toledo guiding principles on teaching about religions and beliefs in public schools*. Organization for Security and Co-operation in Europe. https://www.osce.org/files/f/documents/b/3/29155.pdf

Patel, Eboo (2007). Religious diversity and cooperation on campus. *Interfaith Youth Core Journal*, *9*(2), 1-8. https://doi.org/10.2202/1940-1639.1120

Patel, Eboo y Giess, Mary E. (2016). Engaging religious diversity on campus: The role of student affairs. *About Campus*, *20*(6), 8-15. https://doi.org/10.1002/abc.21223

Pelayo Olmedo, Juan D. (Coord.); Rodríguez Moya, Antonio y Antón Rubio, Carmen (2022). *CONVIV@ULA: ¿Preparados para lo diverso? Escuela, factor religioso y gestión de la diversidad*. Fundación Pluralismo y Convivencia.

Pew Research Center (2017). *The future of world religions: Population growth projections, 2010-2050*. Pew-Templeton Global Religious Futures Project. https://www.pewresearch.org/religion/2015/04/02/religious-projection-table/

Possamai, Adam; Dunn, Kevin; Hopkins, Peter; Amin, Farida; Worthington, Lorraine y Ali, Jamila (2016). Muslim students' religious and cultural experiences in the micro-publics of university campuses in NSW, Australia. *Australian Geographer*, *47*(3), 311-324. https://doi.org/10.1080/00049182.2016.1191136

Pyke, Alex (2013). *Assessing and understanding young people's attitudes toward religious diversity in the United Kingdom* [Tesis doctoral, University of Warwick].

Ruiz Andrés, Rafael (2025). Mapping the growth of the nones in Spain: Dynamics, diversity, and the porous boundaries of non-religion in the postsecular age. *Religions*, *16*(4), 417. https://doi.org/10.3390/rel16040417

Santos Rego, Miguel A. (2017). La educación intercultural y el pluralismo religioso: Propuestas pedagógicas para el diálogo. *Educación XX1*, *20*(1), 17-35. https://doi.org/10.5944/educXX1.1

Serrano, Araceli; Blanco, Francisca; Ligero, Juan A.; Alvira, Francisco; Escobar, Modesto y Sáenz, Alejandro (2009). *La investigación multimétodo*. Universidad Complutense de Madrid.

https://docta.ucm.es/rest/api/core/bitstreams/f6a9ddce-49a2-4806-921a-09b480687b52/content

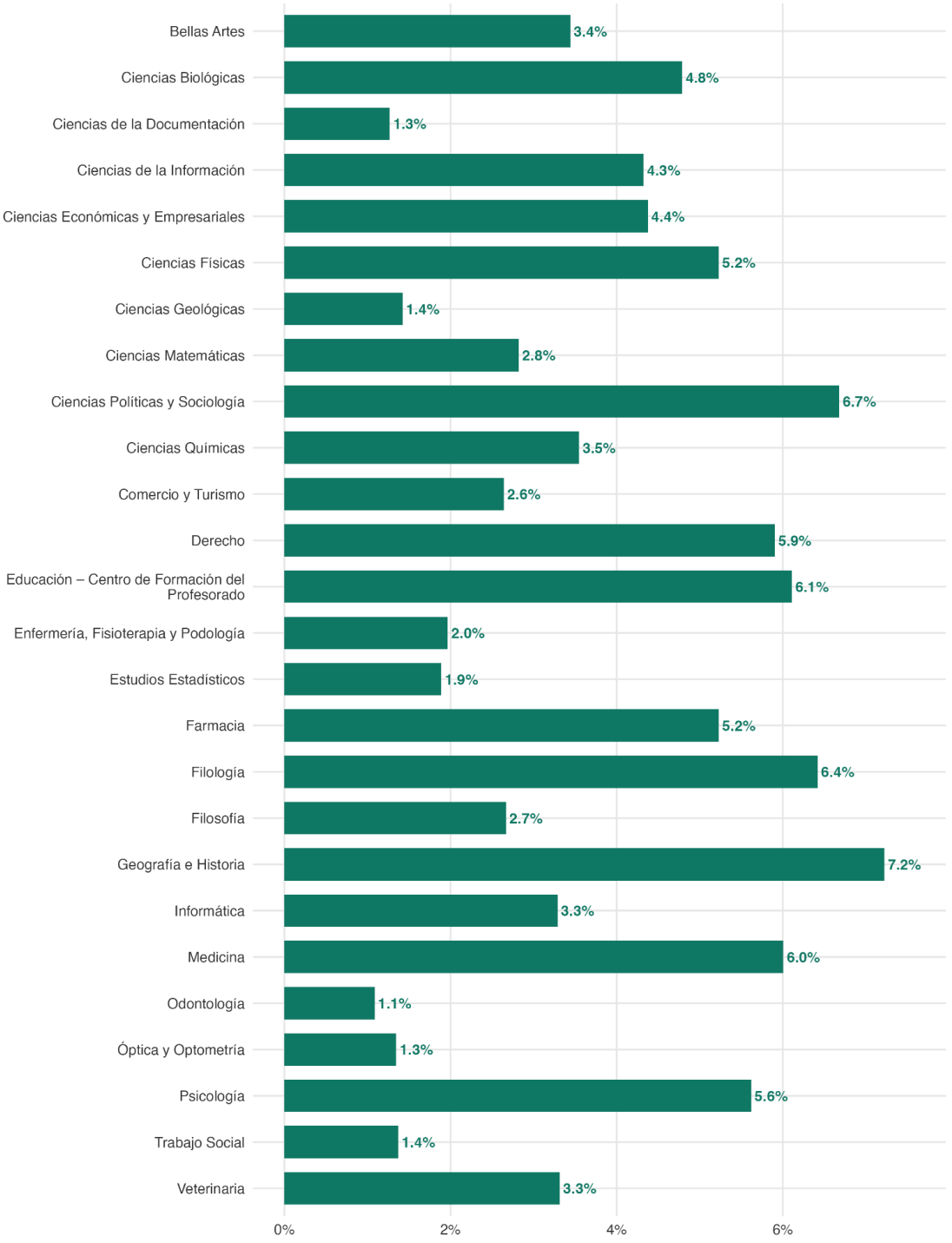
Valles, Miguel S. (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Síntesis.

8. ANEXOS

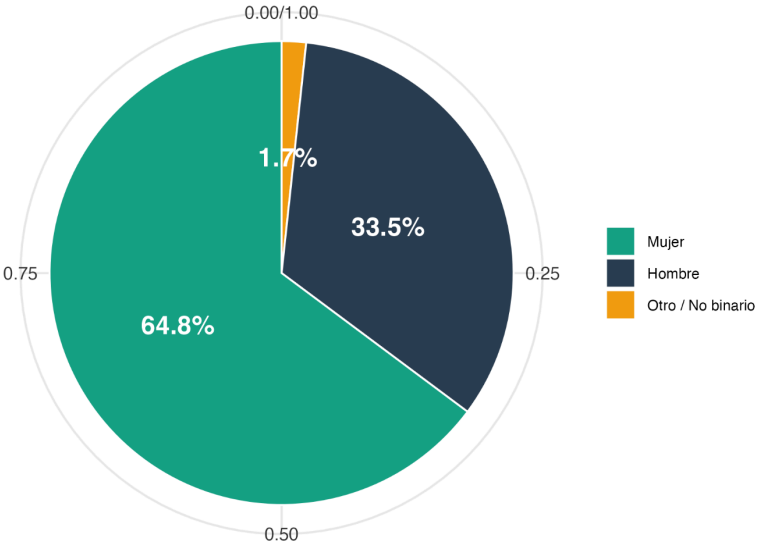
8.1. Características de la muestra

A continuación, se presenta la caracterización de la muestra de personas encuestadas , según las principales variables sociodemográficas de la encuesta expresadas en frecuencias relativas sin ponderar.

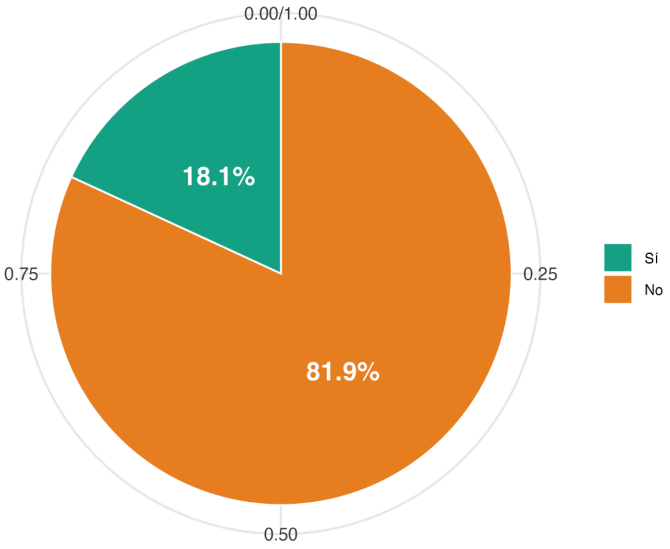
Facultad de pertenencia



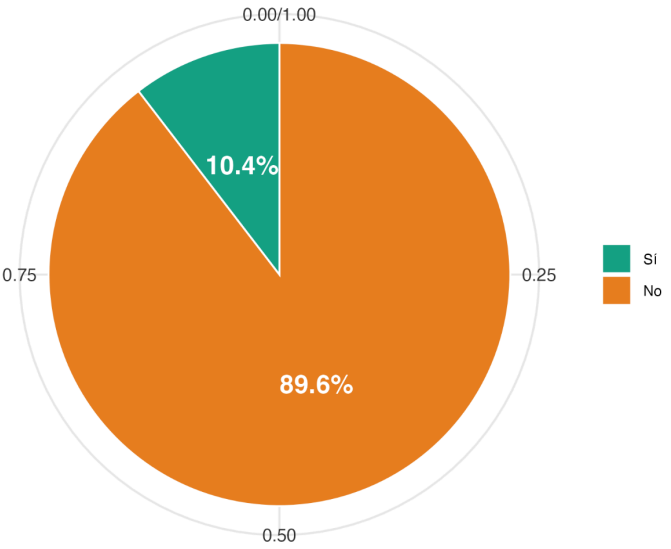
Género



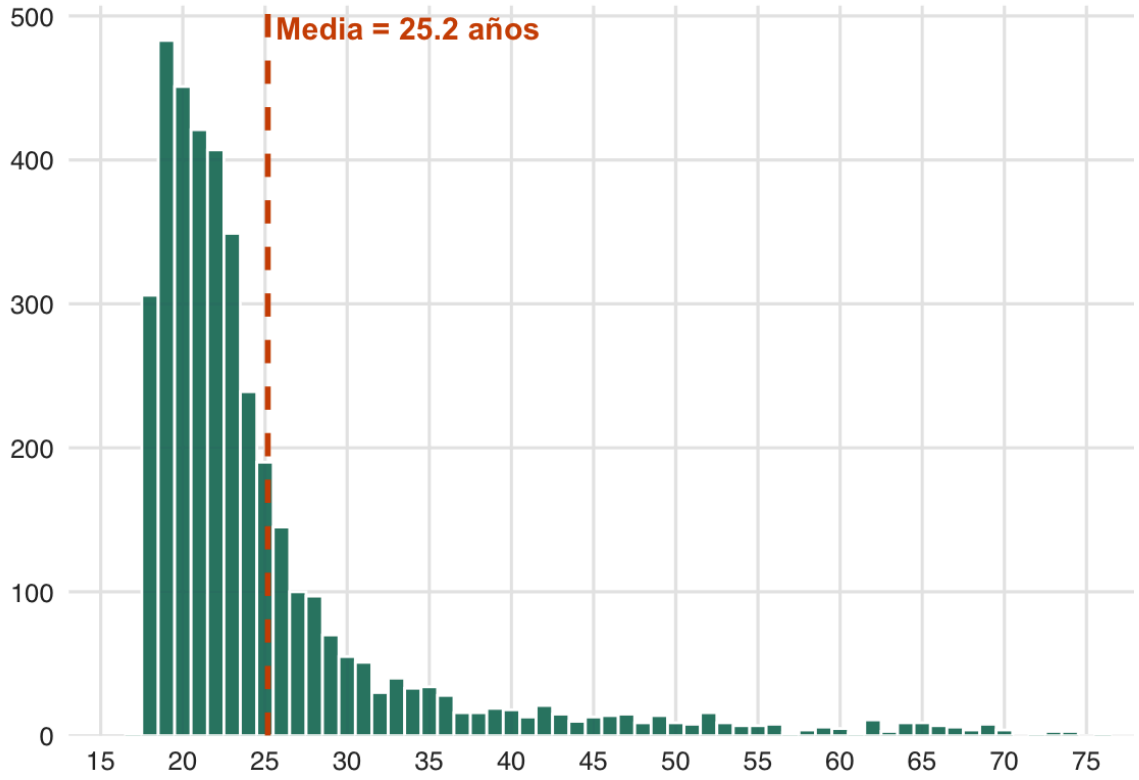
Recepción de la beca MEC



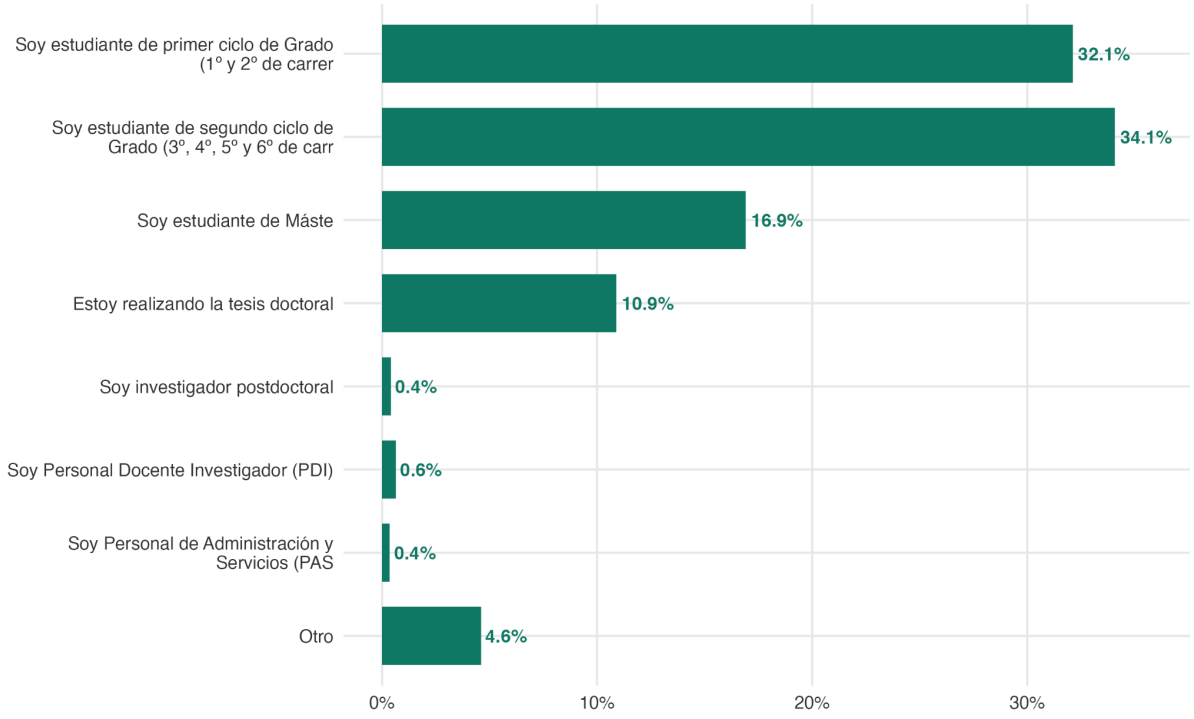
Pertenencia a asociaciones estudiantiles



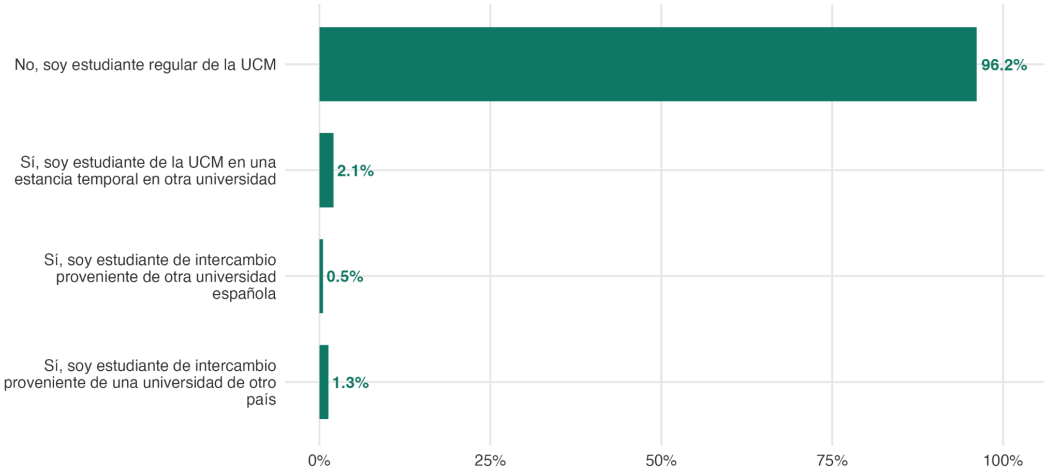
Edad



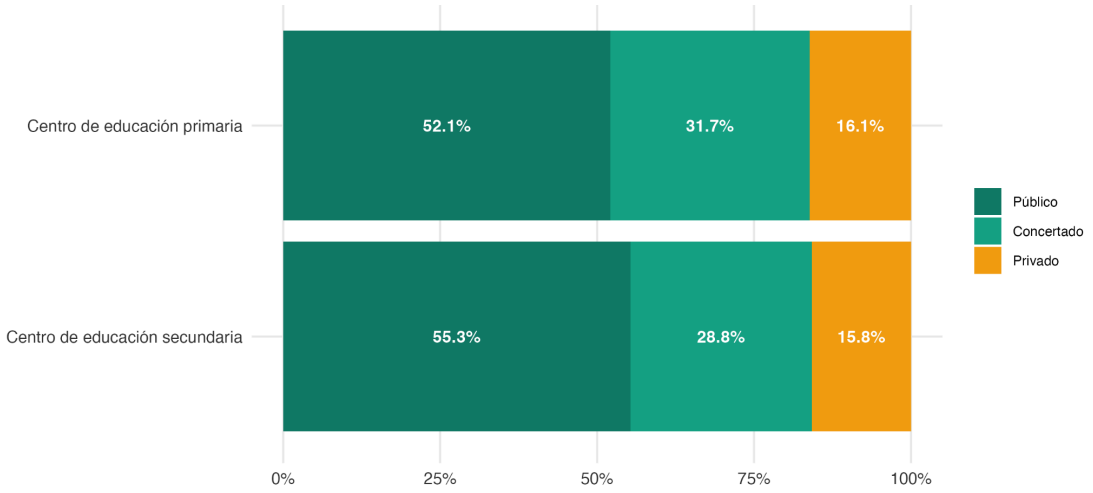
Relación con la UCM



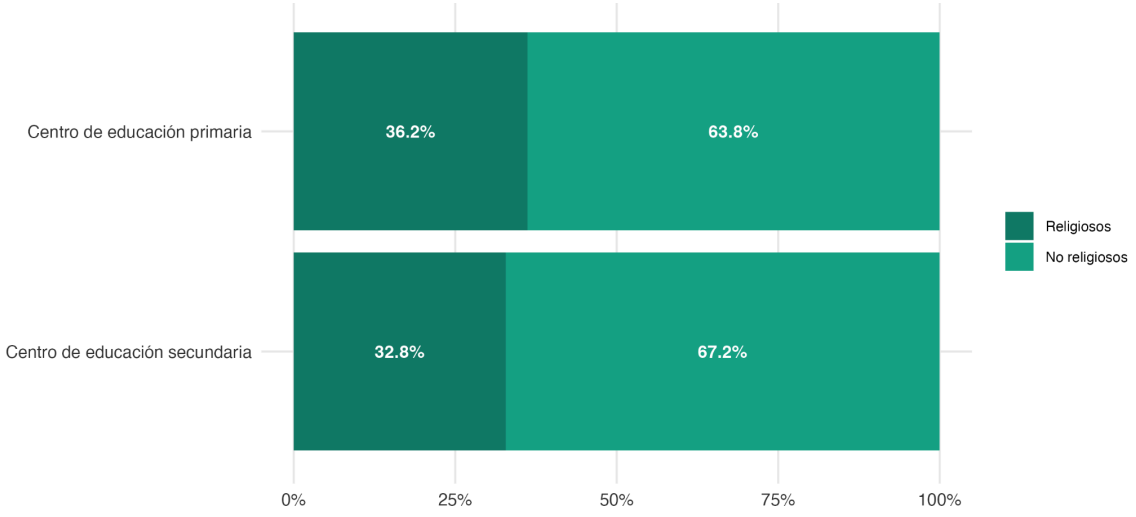
Participación en un programa de movilidad



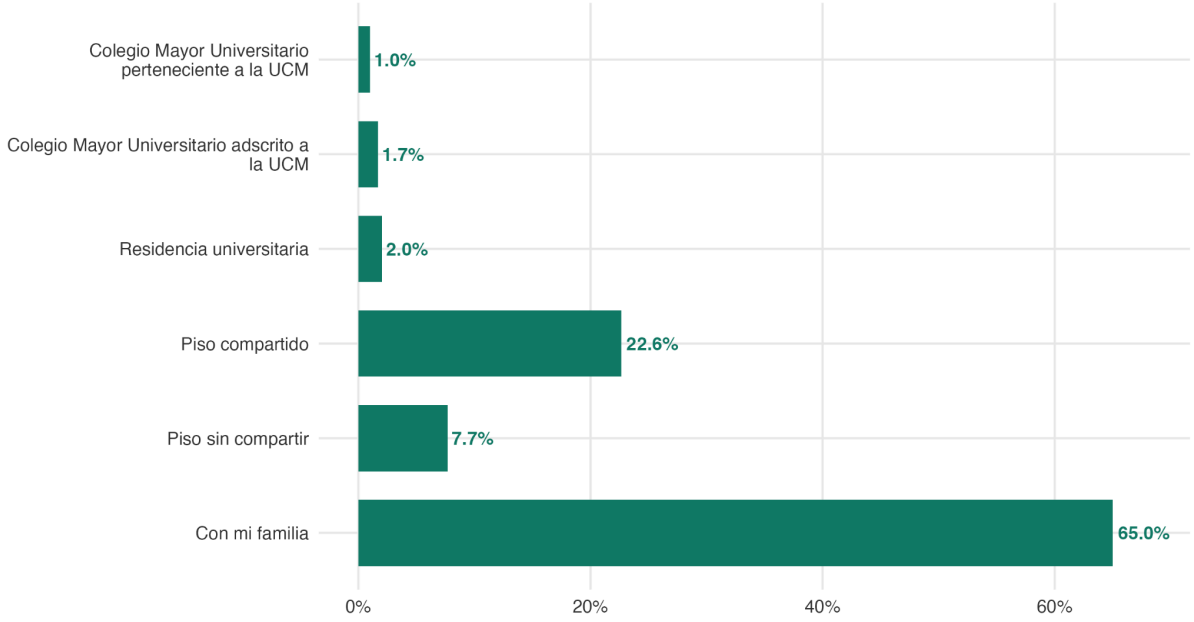
Titularidad de los centros educativos previos



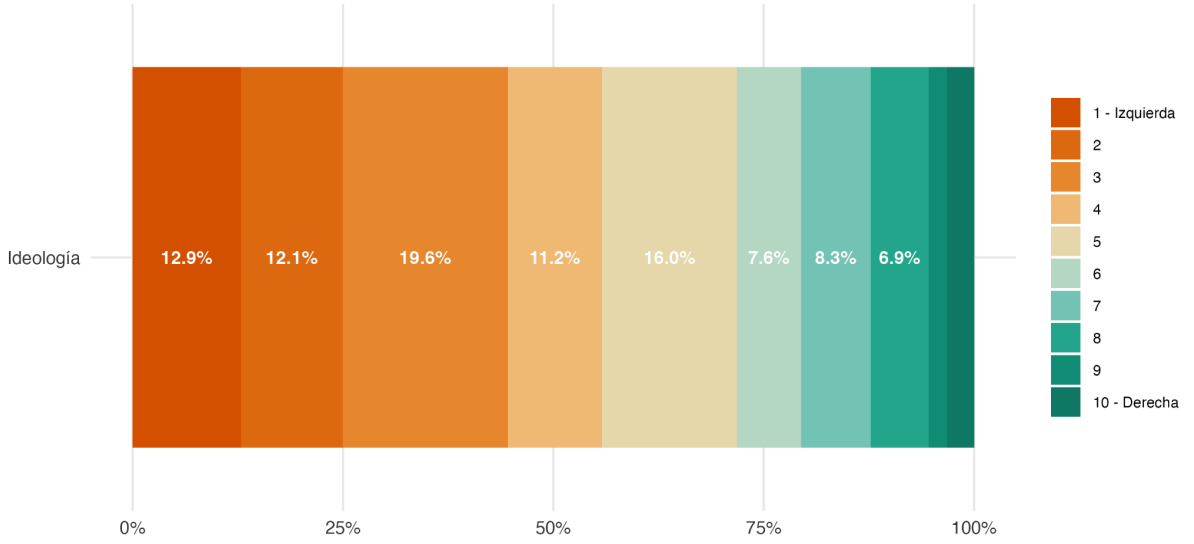
Religiosidad de los centros educativos previos



Lugar de residencia durante el curso



Autoubicación ideológica



8.2. Cuestionario

a. Preguntas sociodemográficas (I)

P01. Por favor, indica a qué **Facultad** perteneces (en caso de doble grado, señala la facultad de referencia):

Bellas Artes	01
Ciencias Biológicas	02
Ciencias de la Documentación	03
Ciencias de la Información	04
Ciencias Económicas y Empresariales	05
Ciencias Físicas	06
Ciencias Geológicas	07
Ciencias Matemáticas	08
Ciencias Políticas y Sociología	09
Ciencias Químicas	10
Comercio y Turismo	11
Derecho	12
Educación – Centro de Formación del Profesorado	13
Enfermería, Fisioterapia y Podología	14
Estudios Estadísticos	15
Farmacia	16
Filología	17
Filosofía	18
Geografía e Historia	19
Informática	20
Medicina	21
Odontología	22
Óptica y Optometría	23
Psicología	24
Trabajo Social	25
Veterinaria	26

P02. ¿Qué **edad** cumpliste en tu último cumpleaños? _____

P03. Eres:

Mujer	1
Hombre	2
Prefiero definirlo (ABIERTA): _____	3

P04. Actualmente, ¿cuál es tu relación con la UCM?

Soy estudiante de primer ciclo de Grado (1º y 2º de carrera)	1
Soy estudiante de segundo ciclo de Grado (3º, 4º, 5º y 6º de carrera)	2
Soy estudiante de Máster	3
Estoy realizando la tesis doctoral	4
Soy investigador postdoctoral	5
Soy Personal Docente Investigador (PDI)	6
Soy Personal de Administración y Servicios (PAS)	7
Otro (ABIERTA): _____	8

P05. Escribe el nombre de la **titulación** que estás cursando (ABIERTA): _____

P06. ¿Participas en algún **programa de movilidad** (Erasmus, SICUE, etc.) universitario en la actualidad?

No, soy estudiante regular de la UCM	1
Sí, soy estudiante de la UCM en una estancia temporal en otra universidad	2
Sí, soy estudiante de intercambio proveniente de otra universidad española	3
Sí, soy estudiante de intercambio proveniente de una universidad de otro país	4

P07. De los siguientes **servicios** de la UCM, ¿cuáles conoces y cuáles has utilizado?

	A. ¿Conoces?		**B.** ¿Has utilizado?	
	Sí	No	Sí	No
1. Unidad de Igualdad	1	2	1	2
2. PsicoCall	1	2	1	2
3. Protocolo de Protección Frente al Acoso	1	2	1	2
4. Punto Seguro de Diversidad e Inclusión	1	2	1	2

b. Percepciones sobre la diversidad religiosa y religiosidad

P08. Para comenzar, nos gustaría conocer tu grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones relativas a tu opinión actual sobre las religiones, siendo 1 "Totalmente en desacuerdo" y 6 "Totalmente de acuerdo".

1. Creo que todas las religiones son mentira	1-6
2. He descubierto que todas las religiones tienen algo de verdad	1-6
3. He comenzado a valorar los aspectos positivos de religiones ajenas	1-6
4. Me he dado cuenta de que muchas opiniones sobre algunas religiones están basadas en prejuicios	1-6
5. Me han comenzado a interesar las religiones como fenómeno cultural	1-6

P09. ¿Perteneces a alguna de las siguientes **confesiones**? Si es así especifica en la segunda columna a qué rama o **subgrupo** perteneces (por ejemplo: pentecostales, islam suní o movimiento Hakuna). (RESPUESTA MÚLTIPLE SIN LÍMITE)

1. Espiritualidad personal (ABIERTA)	1
2. Catolicismo (ABIERTA)	1
3. Cristianismo evangélico (ABIERTA)	1
4. Judaísmo (ABIERTA)	1
5. Islam (ABIERTA)	1
6. Movimiento de los Santos de los Últimos Días (ABIERTA)	1
7. Testigos de Jehová (ABIERTA)	1
8. Budismo (ABIERTA)	1
9. Iglesia Ortodoxa (ABIERTA)	1
10. Otra (ABIERTA)	1
11. Ninguna (ABIERTA)	1

P10. ¿Podrías indicar, por favor, cuáles de las siguientes frases reflejan mejor tus sentimientos acerca de creer o no creer en Dios? (RESPUESTA MÚLTIPLE SIN LÍMITE)

1. No creo en Dios	1
2. No sé si Dios existe y no creo que haya forma de saberlo	1
3. No creo en un Dios 'personal', pero sí en un poder superior de algún tipo	1
4. Creo en un espíritu o fuerza vital	1
5. Me encuentro a mí mismo/a creyendo en Dios algunas veces, pero otras no	1
6. Creo en Dios, aunque en ocasiones tengo dudas	1
7. Sé que Dios existe verdaderamente y no tengo ninguna duda al respecto	1

P11. Indica la frecuencia con la que realizas las siguientes actividades:

	Varias veces al día	Una vez al día	Al menos una vez a la semana	Al menos una vez al mes	Al menos una vez al año	Nunca o casi nunca
1. Meditar	1	2	3	4	5	6
2. Orar/Rezar	1	2	3	4	5	6
3. Ir a lugares de culto (ir a la iglesia, la mezquita, la sinagoga, etc.)	1	2	3	4	5	6
4. Leer textos sagrados	1	2	3	4	5	6
5. Participar en un retiro espiritual	1	2	3	4	5	6
6. Hacer yoga, taichí o Qi Gong	1	2	3	4	5	6
7. Consultar a un vidente o astrólogo/a	1	2	3	4	5	6
8. Leer el horóscopo o una carta astral	1	2	3	4	5	6
9. Echar las cartas del Tarot	1	2	3	4	5	6
10. Utilizar terapias basadas en la energía (reiki o similares)	1	2	3	4	5	6
11. Ayunar o alterar estacionalmente tu dieta por motivos religiosos (cuaresma, Ramadán, etc.)	1	2	3	4	5	6
12. Confesarse	1	2	3	4	5	6
13. Prestar servicios sociales en el seno de una comunidad religiosa	1	2	3	4	5	6

P12. En una escala en la que 1 significa "nada religioso" y 6 "muy religioso", ¿en qué posición te ubicarías?

1 – Nada religioso	2	3	4	5	6 – Muy religioso

P13. En la actualidad, algunas personas tanto religiosas como no religiosas se definen como "espirituales". En una escala en la que 1 significa "nada espiritual" y 6 "muy espiritual", ¿en qué posición te ubicarías?

1 – Nada espiritual	2	3	4	5	6 – Muy espiritual

c. Mediaciones digitales de la experiencia religiosa

P14. ¿Cuánto tiempo estimas que dedicas a consumir contenido audiovisual en redes sociales?

Más de 5 horas todos los días	1
Menos de 5 horas todos los días	2
Al menos una vez a la semana	3
Al menos una vez al mes	4
Con menor frecuencia	5
Nunca	6

P15. En redes sociales existen diversas comunidades que comparten publicaciones de contenido espiritual o religioso. Por favor, indica si consumes contenidos sobre las siguientes temáticas señalando la red social en las que visualizas dichos contenidos. (RESPUESTA MÚLTIPLE SIN LÍMITE)

	A. TikTok	**B.** Instagram	**C.** YouTube	**D.** X (Twitter)	**E.** Facebook	**F.** Podcast (Spotify, Podimo, IVoox, etc.)
1. Astrología y horóscopo	1	1	1	1	1	1
2. Meditación	1	1	1	1	1	1
3. Lectura e interpretación de textos sagrados	1	1	1	1	1	1
4. Tarot	1	1	1	1	1	1
5. Brujería, wicca	1	1	1	1	1	1
6. Debates sobre la existencia de Dios	1	1	1	1	1	1
7. Yoga, taichí o similares	1	1	1	1	1	1
8. Terapias basadas en la energía (reiki o similares)	1	1	1	1	1	1

9. Conectar con personas de mi colectivo religioso	1	1	1	1	1	1
10. Crecimiento personal	1	1	1	1	1	1

P16. El uso de ***chatbots*** de Inteligencia Artificial (ChatGPT, Copilot, DeepSeek, etc.) está introduciéndose en las prácticas cotidianas de cada vez más personas. Por favor, señala si has hecho uso de chatbots para las siguientes prácticas. (RESPUESTA MÚLTIPLE SIN LÍMITE)

1. Buscar orientación en tiempos difíciles	1
2. Resolver dudas sobre la existencia de Dios	1
3. Hacer una lectura más personal de textos sagrados	1
4. Asistirme cuando la doctrina de mi religión no me permite ser quién soy	1
5. Profundizar en mi espiritualidad	1
6. Ayudarme a interpretar un texto sagrado	1
7. Interpretar una carta astral	1
8. Buscar sentido a problemas de la vida diaria	1
9. Asistirme en una rutina de meditación	1
10. Saber cuál es la forma correcta de actuar	1
11. Otro (ABIERTA): _____	_

d. Relaciones Universidad–Religión

P17. Indica tu grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones siendo 1 "Totalmente en desacuerdo" y 6 "Totalmente de acuerdo".

1. Todo el conocimiento científico es incompatible con la religión	1-6
2. Las religiones y la ciencia dan respuestas a preguntas diferentes	1-6
3. Los avances científicos facilitan a las personas religiosas profundizar en sus creencias	1-6
4. Las religiones deberían adaptarse al conocimiento científico	1-6
5. Las personas religiosas tienen un bajo nivel de estudios	1-6

P18. Respecto al papel de la religión en las aulas universitarias, indica tu grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones siendo 1 "Totalmente en desacuerdo" y 6 "Totalmente de acuerdo".

1. El aprendizaje de saberes religiosos debería restringirse al ámbito privado	1-6
2. La universidad debería ser un lugar en el que poder cultivar nuestra faceta espiritual	1-6

3. Sería beneficioso poder cursar asignaturas en las que se impartan contenidos religiosos desde el punto de vista de las doctrinas religiosas (teología o similares)	1-6
4. Que haya asignaturas en las que se aborde la religión desde un punto de vista académico y científico	1-6
5. En la universidad hay cabida para conferencias o actividades impartidas desde una óptica religiosa	1-6
6. La universidad puede ser un lugar en el que practicar yoga o cualquier tipo de meditación	1-6

P19. Indica tu grado de conformidad con las siguientes situaciones, siendo 1 “Nada conforme” y 6 “Totalmente conforme”.

1. La existencia de capillas (lugares de culto católicos) en la universidad	1-6
2. La existencia de espacios de culto de diferentes religiones en la universidad	1-6
3. La existencia de espacios de culto multiconfesionales utilizables tanto por personas religiosas como no religiosas en la universidad	1-6
4. La existencia de espacios de usos múltiples que puedan ser utilizados como espacios de culto por personas religiosas en la universidad	1-6
5. La ausencia de espacios de culto en la universidad	1-6

P20. Indica la frecuencia con la que utilizas los siguientes espacios de la UCM para el rezo:

	Varias veces al día	Una vez al día	Al menos una vez a la semana	Al menos una vez al mes	Al menos una vez al año	Nunca o casi nunca
1. Capillas católicas de la universidad	1	2	3	4	5	6
2. Otros espacios de la universidad (asociaciones, aulas vacías, pasillos, etc.)	1	2	3	4	5	6

[FILTRO: solo para personas religiosas o espirituales: (P12.1 > 1) OR (P13.1 > 1)]

P21. Algunos contextos son más cómodos que otros para expresarte y actuar de acuerdo con tu religiosidad o espiritualidad. Indica tu **grado de comodidad** en los siguientes espacios y contextos, siendo 1 “Muy incómodo” y 6 “Muy cómodo”.

1. Mi familia	1-6	9. NP
2. Mi colegio	1-6	9. NP
3. Mi centro de educación secundaria	1-6	9. NP
4. Mi universidad (UCM)	1-6	9. NP

5. Mi círculo de amigos/as	1-6	9. NP
6. Mi trabajo	1-6	9. NP
7. Mi centro de salud	1-6	9. NP
8. Asociaciones y grupos feministas en los que participo	1-6	9. NP
9. Otros grupos políticos en los que participo	1-6	9. NP

e. Movilidad religiosa

[FILTRO: solo para personas religiosas: (P12.1 > 1)]

P22. Más allá de las opiniones que tengamos sobre la religión, la vida universitaria también puede ser conllevar una serie de transformaciones en nuestra religiosidad. Señala si has atravesado alguno de los siguientes procesos durante **tu actual relación con la universidad** como estudiante, docente o PAS. (RESPUESTA MÚLTIPLE SIN LÍMITE)

01. Me he convertido en una persona religiosa	1
02. Me he convertido en una persona espiritual	1
03. Me he acercado aún más a mi religión	1
04. He buscado entre diferentes religiones y cosmologías los elementos que mejor se adaptan a mi personalidad	1
05. Sin abandonarla, he realizado interpretaciones más personales de mi religión	1
06. He encontrado dificultades para encontrar respuesta a mis problemas en mi religión	1
07. He sentido que mi religión era incompatible con la vida que quería vivir	1
08. Me he alejado de mi religión	1
09. He abandonado mi religión	1
10. Otro (ABIERTA): _____	-

P23. Señala cuál o cuáles de las siguientes practicas has realizado durante **tu actual relación con la universidad** como estudiante, docente o PAS. (RESPUESTA MÚLTIPLE SIN LÍMITE)

1. He buscado en alguna religión el sentido de la vida	1
2. He leído libros u otro tipo de textos de contenido esotérico	1
3. He comenzado a hacer algún tipo de meditación	1
4. Me he empezado a interesar por el tarot	1
5. He sacado mi carta astral	1
6. He comenzado a practicar yoga, taichí o similares	1
7. He participado en un ritual chamánico	1

8. Otro (ABIERTA): _____	-

f. Conflictos religiosos

P24. Señala si has presenciado o experimentado las siguientes conductas **por parte del profesorado de la UCM** durante tu etapa en la UCM:

	A. ¿Has presenciado?		**B.** ¿Has experimentado?	
	Sí	No	Sí	No
1. Comentarios ofensivos sobre alguien por sus creencias religiosas	1	2	1	2
2. Comentarios ofensivos sobre alguien por sus espirituales	1	2	1	2
3. Comentarios ofensivos sobre alguien por sus creencias seculares (agnósticas o ateas)	1	2	1	2
4. Muestras de rechazo explícito por portar símbolos religiosos visibles	1	2	1	2
5. Críticas por hacer uso de los espacios de culto presentes en el campus (capillas, salas de rezo, etc.)	1	2	1	2
6. Reproches hacia la existencia de asociaciones estudiantiles de carácter religioso	1	2	1	2
7. Imposición de discursos o valores religiosos hacia otras personas	1	2	1	2
8. Difusión de discursos de odio por redes sociales dirigidos a personas religiosas	1	2	1	2

P25. Señala si has presenciado o experimentado las siguientes conductas **por parte del estudiantado de la UCM** durante tu etapa en la UCM:

	A. ¿Has presenciado?		**B.** ¿Has experimentado?	
	Sí	No	Sí	No
1. Comentarios ofensivos sobre alguien por sus creencias religiosas	1	2	1	2
2. Comentarios ofensivos sobre alguien por sus espirituales	1	2	1	2
3. Comentarios ofensivos sobre alguien por sus creencias seculares (agnósticas o ateas)	1	2	1	2
4. Muestras de rechazo explícito por portar símbolos religiosos visibles	1	2	1	2

5. Críticas por hacer uso de los espacios de culto presentes en el campus (capillas, salas de rezo, etc.)	1	2	1	2
6. Reproches hacia la existencia de asociaciones estudiantiles de carácter religioso	1	2	1	2
7. Imposición de discursos o valores religiosos hacia otras personas	1	2	1	2
8. Difusión de discursos de odio por redes sociales dirigidos a personas religiosas	1	2	1	2

g. Religión y dieta

P26. Nos acercamos al final de la encuesta. Antes de acabar, nos gustaría que nos indicases tu grado de satisfacción respecto a la diversidad de opciones alimenticias que se ofrecen en la cafetería de tu Facultad.

1 – Nada satisfecho	2	3	4	5	6 – Muy satisfecho

P27. En relación con tus hábitos alimenticios, ¿cuál de las siguientes opciones describe mejor tu dieta?

Vegetariano/a	1
Vegano/a	2
Dieta Halal	3
Otras dietas por motivos religiosos e espirituales	4
No sigo una especial por razones religiosas o espirituales	5

h. Preguntas sociodemográficas (II)

P28. Por favor, señala si los centros educativos en los que realizaste la educación primaria y secundaria (ESO y el bachillerato) eran públicos, concertados o privados.

	Público	Concertado	Privado
1. Centro de educación primaria	1	2	3
2. Centro de educación secundaria	1	2	3

P29. Y estos centros eran...

	Religiosos	No religiosos
1. Centro de educación primaria	1	2

2. Centro de educación secundaria	1	2

P30. Durante el curso académico, vives en:

Colegio Mayor Universitario perteneciente a la UCM	1
Colegio Mayor Universitario adscrito a la UCM	2
Residencia universitaria	3
Piso compartido	4
Piso sin compartir	5
Con mi familia	6

P31. Cuando se habla de política normalmente se utilizan las expresiones izquierda y derecha. Situándonos en una escala que va del 1 al 10, en la que 1 significa "lo más a la izquierda" y 10 "lo más a la derecha", ¿dónde te colocarías?

01	02	03	04	05	06	07	08	09	10

P32. ¿Has sido beneficiario de la beca MEC este curso?

SÍ	1
No	2

P33. ¿Formas parte de alguna asociación estudiantil?

SÍ	1
No	2

[FILTRO: solo si forma parte de asociaciones (P33 = 1)]

P33.1. ¿De cuál?

i. Propuestas de mejora

P34. Ahora te damos la palabra para que nos comentes qué aspectos de la vida universitaria ves problemáticos para la diversidad religiosa y espiritual en la UCM. Nos referimos tanto a los que afecten a las personas religiosas como a las personas no religiosas. Además, si se te ocurre alguna propuesta de mejora será bienvenida. (ABIERTA)

_____

_____