

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

OBSERVATORIO DEL ESTUDIANTE

Proyectos POE-UCM 2023

Informe final



PIPEU

Proyecto de investigación sobre la participación estudiantil universitaria

Autores/as: Óscar Iván Vásquez Rivera, Miguel Roses Ariza, Nuria López Méndez Cristina del Campo Campos, Susana Pablo Hernando, Luis Dastis Carbón, María del Carmen García Cano

Nº de proyecto: 31

Centro gestor: Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

RESUMEN

La participación estudiantil es de capital importancia para lograr la eficacia de los sistemas educativos. Por ende, la apatía generalizada supone el fracaso del sistema en la labor de involucrar a la sociedad en él. Sin embargo, hay circunstancias que hacen especialmente frágil la participación del alumnado, provocando una falta de implicación en toda la universidad, que afecta no solo a los objetivos de la UCM, sino a toda la red universitaria, no permitiendo cumplir con los Objetivos Desarrollo Sostenible, especialmente el cuarto (Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos).

El objetivo del presente proyecto era diagnosticar los fenómenos que provocan la disminución de la participación del estudiantado en los grupos representativos, asociaciones y entidades de gobierno universitario.

Para ello, se contó con un diseño metodológico dividido en dos fases, una primera en la que se aplicó una encuesta para evaluar el grado de participación y compromiso cívico en la actualidad. Y una segunda en la que se realizaron entrevistas para recopilar los obstáculos y oportunidades a los que se enfrenta el alumnado a la hora de participar.

La intención es que, en base a los resultados obtenidos, se desarrollen investigaciones posteriores cuyo objetivo sea el diseño e implementación de políticas y estrategias para el aumento de participación. La aspiración final será no limitarse a implementar el proyecto a nivel nacional, sino aprovechar los recursos de la red de universidades de Una.Europa y alcanzar una Europa con mayor calidad educativa.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	4
2. DISEÑO METODOLÓGICO	5
2.1. Descripción de la metodología cuantitativa: encuesta	6
2.2. Descripción de la metodología cualitativa: reunión grupal	7
3. RESULTADOS	8
3.1. Regresión lineal	15
3.2. Regresión logística	17
3.3. Análisis de Contenido Reunión Grupal	17
4. CONCLUSIONES/DISCUSIÓN	19
5. PROPUESTA DE POLÍTICAS DERIVADAS DEL PROYECTO	21
REFERENCIAS	24

1. INTRODUCCIÓN

La UCM, en su Consejo de Gobierno del 30 de noviembre del 2021, actualizó su estrategia universitaria de cara al periodo 2021-2023. Allí estableció la línea estratégica denominada: “Mejorar la convivencia y participación de los estudiantes en todos los ámbitos de la universidad”. Como parte de esta apuesta, el Observatorio del Estudiante establece dentro de la convocatoria de financiación de proyectos del 2023 la línea de trabajo denominada: “Obstáculos y oportunidades para la mejora de la experiencia universitaria y la identificación con la institución de nuestros estudiantes, especialmente en relación con la participación y el compromiso cívico”.

Teniendo en cuenta lo anterior se propusieron los siguientes objetivos de la investigación:

Objetivos principales:

1. Diagnosticar el estado actual de la participación y compromiso cívico de los estudiantes de la UCM en grupos u órganos estudiantiles, y de gobierno universitario.
2. Identificar obstáculos y oportunidades para la mejora de la experiencia universitaria a partir del análisis de la participación y compromiso cívico de los estudiantes de la UCM en grupos u órganos estudiantiles, y de gobierno universitario.

Objetivo secundario:

Generar propuestas y estrategias de mejora de la experiencia universitaria a través de acciones que motiven la participación y el compromiso cívico de estudiantes de la UCM en grupos u órganos estudiantiles, y de gobierno universitario.

Teniendo en cuenta lo anterior, el objetivo de este proyecto es analizar por qué los estudiantes universitarios no se involucran en los grupos representativos, asociaciones y entidades de gobierno universitario. Específicamente en la Local Task Force de Una.Europa se ha podido apreciar un decrecimiento de la participación estudiantil en los eventos. En este sentido, desde la Local Task Force de Una.Europa en la UCM se quiere investigar y analizar el porqué de este preocupante desánimo por formar parte activa de la universidad.

Según las líneas de trabajo del Observatorio del Estudiante, uno de sus mayores retos es superar los existentes obstáculos y promover las oportunidades para la mejora de la experiencia universitaria. Desde el equipo de proyectos de la Local Task Force se quiere analizar / determinar el grado de participación estudiantil, así como el compromiso cívico de los mismos. Además, se quieren plantear sugerencias para mejorar la convivencia en la universidad y reforzar la colaboración de los estudiantes que ya están involucrados.

Teniendo en cuenta lo anterior, estas son las preguntas que se esperaba poder responder con el proyecto:

¿Por qué los estudiantes no participan en los grupos representativos universitarios existentes?

¿Es eficaz la forma utilizada para transmitirles la información?

¿Qué motiva a los estudiantes a buscar información para pertenecer a un grupo estudiantil?

¿Qué expectativas tienen los estudiantes al querer participar?

¿Es responsabilidad de las organizaciones que no haya participación? ¿En qué medida?
¿Qué está causando el abandono de proyectos? ¿Qué impacto tienen diferentes factores (como su carga de trabajo, horarios, falta de motivación...)?
¿Cuál es el origen de la desmotivación en la participación?
¿Por qué los estudiantes universitarios no participan si los grupos representativos universitarios aumentan las posibilidades de desarrollar competencias (análisis e interpretación de datos, comunicación de resultados científicos a diferentes audiencias...) que son bien valoradas en procesos de selección de personal?
¿Qué condiciones son necesarias para generar y promover a estudiantes más activos y participativos?
¿Qué se debe hacer para fomentar la participación activa estudiantil?
¿Cómo debería ser el desarrollo de grupos representativos para mejorar la participación y compromiso cívico de los estudiantes?

2. DISEÑO METODOLÓGICO

La consecución de los objetivos planteados en este proyecto requiere un diseño mixto de investigación de tipo secuencial en el que se combine el uso de métodos cuantitativos y cualitativos [1].

En la primera fase, se aplicó la técnica del envío de la encuesta a toda la población estudiantil de la Universidad Complutense de Madrid (UCM) para evaluar su grado de participación y de compromiso cívico en la actualidad (Objetivo Principal 1). En concreto, se recopilaron datos cuantitativos sobre los comportamientos y las percepciones (como opiniones y actitudes) de los estudiantes sobre las dos dimensiones de interés en este proyecto, es decir, la participación y el compromiso cívico de tipo político y social. El envío de este cuestionario a todos los estudiantes matriculados en la UCM ha sido realizado por parte del Observatorio del Estudiante tras haber obtenido la aprobación del Comité de Ética (Ref: CE_20230914_01_SOC) con un número aproximado de 70.000 estudiantes que deben haber recibido el correo electrónico. Además, se solicitó a todas las facultades su colaboración para publicar un anuncio en todas las pantallas electrónicas, y para poder colocar carteles físicos en todas ellas.

Posteriormente, se utilizaron diferentes técnicas estadísticas (univariantes, bivariantes y multivariantes) para analizar los datos cuantitativos recopilados y, en concreto, para determinar si variables sociodemográficas (como el género, el origen socioeconómico, la situación laboral...) o las relacionadas con la experiencia académica (como el curso, la titulación, la participación en un programa de movilidad internacional...) influyen en el grado de participación y de compromiso cívico (de tipo político y social) de los estudiantes y en sus percepciones. Además, el análisis preliminar de los datos cualitativos ha permitido guiar el diseño de la reunión grupal que se ha realizado para obtener información complementaria que permitiese refinar la interpretación de los resultados cuantitativos.

En la segunda fase, se ha realizado una reunión grupal con cuatro estudiantes que han manifestado interés en desarrollar de manera más extensa las opiniones expresadas en la encuesta. La finalidad última de esta reunión ha sido identificar los obstáculos (que impiden y/o dificultan) y las oportunidades (que promueven) para la participación y el compromiso

cívico de los estudiantes de la UCM –en general- y de la persona participante –en particular (Objetivo Principal 2). En esta reunión, se han formulado preguntas específicas para identificar estrategias que contribuyan a mitigar el impacto de los obstáculos mencionados y a fomentar las oportunidades destacadas (Objetivo Secundario). Finalmente, se debe mencionar que se ha realizado un análisis de contenido de los datos cualitativos producidos en esta reunión.

2.1. Descripción de la metodología cuantitativa: encuesta

En el cuestionario, tras realizarse una revisión exhaustiva de la literatura buscando cuestionarios ya validados que cubriesen los aspectos de participación, compromiso político y compromiso cívico antes mencionados, se han incluido dos tipos diferentes de preguntas: (i) preguntas sociodemográficas y relacionadas con la situación académica (datos personales no sensibles) de los estudiantes; y (ii) preguntas relacionadas con la participación y el compromiso cívico (político y social), explorando los comportamientos y las percepciones (opiniones y actitudes). Todas ellas provienen del cuestionario de Montané et al. [2].

- Preguntas sociodemográficas y relacionadas con la situación académica de los estudiantes (variables independientes): Género, edad, país de nacimiento, clase social subjetiva, reconocimiento de discapacidad, situación laboral...

- Preguntas relacionadas con la participación y el compromiso cívico (político y social), explorando los comportamientos y las percepciones (opiniones y actitudes) (variable dependiente):

1. Participación: canales de comunicación para la promoción de la participación, variables asociadas a la solidaridad, actividades desarrolladas por la universidad para la promoción de la participación.
2. Compromiso Político: involucración de los estudiantes en elecciones a rector, variables asociadas a la involucración en organismo asociados al gobierno universitario como por ejemplo delegados universitarios.
3. Compromiso Social: implicación en asociaciones estudiantiles, organizaciones de voluntariado, grupos representativos estudiantiles de cultura y deporte.

La encuesta se implementó en formato digital, con el programa de Google Forms gracias a las licencias otorgadas por Google a la UCM. Se ha compartido en formato de enlace desde el Observatorio del Estudiante, bajo el dominio de gmail de la UCM. Y además en formato de QR con presencia en las páginas web, pantallas y tableros de las diferentes facultades. Sólo dominios UCM han podido acceder y/o responder a la encuesta.

Una vez finalizado el trabajo de campo y depurada la base de datos, se han aplicado diferentes técnicas estadísticas avanzadas para describir la participación política y el compromiso cívico de los estudiantes de la UCM. Por una parte, se han realizado análisis univariados para describir los comportamientos de los estudiantes en materia de participación y de compromiso cívico, así como para explorar sus percepciones sobre estas cuestiones. Por otra parte, se han aplicado técnicas bivariadas y multivariadas para analizar la influencia de las variables sociodemográficas (género, edad, nacionalidad) y las relacionadas con la situación académica (titulación, curso, centro de adscripción...) en el grado y en el tipo de participación y de compromiso cívico, como por ejemplo el análisis de

trayectorias (path analysis) o ecuaciones estructurales, dependiendo de si se puede establecer una hipótesis sobre la existencia de factores subyacentes (ver, por ejemplo [3]). Esto permitirá, posteriormente, proponer estrategias “a medida” para intervenir sobre los obstáculos específicos que impiden o dificultan la participación y el compromiso de los diferentes perfiles de estudiantes que conviven en la UCM. Los análisis estadísticos se han realizado con el programa IBM SPSS (software de análisis estadístico disponible para los estudiantes de la UCM).

En el cuestionario se incluyó una pregunta adicional para preguntar a los participantes si estarían interesados en aportar información complementaria y detallada sobre sus respuestas y, en caso de que así fuese, que facilitasen sus datos de contacto. Una vez terminada la recogida de los datos con el cuestionario, se revisaron los participantes que aceptaron que se les contactara, y se escogieron los representantes más adecuados por la unicidad de sus respuestas, o por la representatividad de dichas respuestas. Inicialmente se pretendía contactar a unos 10 participantes, cifra que finalmente se redujo a 4 para el intensivo estudio de sus declaraciones.

2.2. Descripción de la metodología cualitativa: reunión grupal

Se ha realizado una reunión grupal en la que han participado cuatro estudiantes de la UCM - de diferentes perfiles sociodemográficos y académicos- que manifestaron un especial interés por desarrollar en mayor profundidad sus respuestas del cuestionario y, específicamente, por intercambiar opiniones sobre el significado de la participación estudiantil y del compromiso cívico en el contexto de la UCM. Es preciso destacar que los cuatro estudiantes que han participado en esta reunión (tres estudiantes de grado y una estudiante de máster de diferentes áreas de conocimiento y vinculados a los dos campus universitarios) consideran que la promoción de la participación estudiantil y del compromiso cívico en cualquier universidad es fundamental no sólo para mejorar la experiencia del alumnado, sino también para fomentar el desarrollo de una verdadera comunidad universitaria adherida a los valores cívicos de inclusión, de solidaridad.... Por tanto, y debido a este interés por las cuestiones de participación y de compromiso cívico, la realización de esta reunión ha aportado información adicional que ha permitido enriquecer la interpretación de los datos cuantitativos e identificar posibles estrategias para mejorar los procesos de participación estudiantil en la UCM.

En concreto, se han abordado los siguientes cuatro aspectos relacionados con la participación estudiantil y el compromiso cívico en esta reunión:

1. Percepción de los procesos de participación estudiantil.
 - Significados. ¿Qué significa para vosotros/as participar en la vida de una Universidad?
 - Importancia. ¿Consideráis que es importante que vosotros –los estudiantes- participéis en la comunidad universitaria?, ¿Por qué?
 - Ideal. ¿Cómo debería de ser la participación de los estudiantes en la Universidad?

2. Experiencias de participación universitaria.
 - Grado de participación. Teniendo en cuenta lo que habéis comentado y lo que habéis respondido en el cuestionario, ¿consideráis que vosotros sois participativos?, ¿Por qué sí o por qué no?
 - Experiencias de participación en actividades universitarias.
 - ¿Cómo han sido vuestras experiencias de participación?, ¿Cómo las describirías?
 - ¿Qué es lo que más os ha gustado de estas experiencias?, ¿Y lo que menos?
 - ¿En qué tipo de actividades os gusta más participar?, ¿Por qué?
 - Motivos de participación o de no participación.
 - Motivos de participación. ¿Por qué motivos participáis en algunas actividades?
 - Motivos de no participación. ¿Por qué motivos no participáis en otras actividades?
3. Participación en la UCM.
 - Barreras. ¿Qué barreras u obstáculos creéis que dificultan la participación del estudiantado en la vida de esta Universidad y, específicamente, en las actividades organizadas?, ¿Por qué son barreras?, ¿Afectan por igual a todos los estudiantes?
 - Facilitadores. ¿Qué factores creéis que promueven o facilitan la participación del estudiantado en la vida de esta Universidad?, ¿Por qué son facilitadores?, ¿Afectan por igual a todos los estudiantes?
4. Recomendaciones / Mejoras.
 - ¿Qué acciones –concretas y factibles- se podrían realizar para mejorar la vida estudiantil y, específicamente, para incrementar la participación y el compromiso cívico del alumnado en las diferentes actividades, eventos, actos...?

Finalmente, se debe mencionar que se ha realizado un análisis de contenido de la información obtenida en esta reunión que complementa los resultados cuantitativos y sienta las bases para la definición de las políticas de acuerdo con las recomendaciones y mejoras brindadas por los estudiantes.

3. RESULTADOS

A fecha del 4 de diciembre de 2023, 4.430 estudiantes de entre todos los matriculados en la UCM habían respondido a la encuesta. De ellos un 68,33% se declararon mujeres, frente a un 29,66% declarados hombres y un 2,01% contestaron otras opciones (prefiero no contestar, u otro género no binario). Los porcentajes son similares, aunque un poco mayores, a los registrados en la matrícula del curso 2022-23 en el que según el portal de transparencia el 62% de los estudiantes de la UCM eran mujeres.

Es importante resaltar que entre los participantes ha habido representación de las 26 facultades de la UCM (ver Figura 1), si bien como era de esperar, las respuestas han sido menos numerosas en el caso de facultades con un menor número de alumnos, como pueden ser Estudios Estadísticos, Documentación, o Geológicas, y más numerosas en el caso de facultades con un mayor número de alumnos como Educación o Derecho, entre otras.

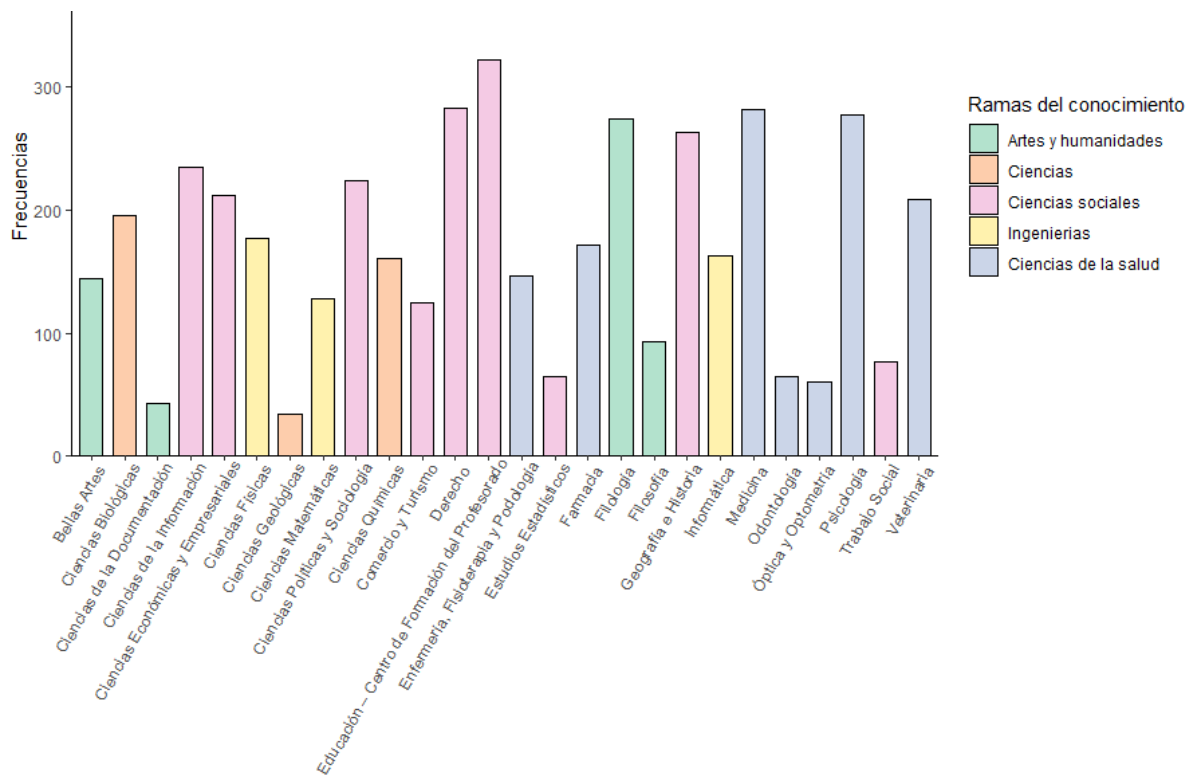


Figura 1. Distribución de participantes por facultad y rama de conocimiento

Respecto a la edad, también como era de esperar, las respuestas más numerosas pertenecen a estudiantes que están entre 17 y 20 años (45,51% de las respuestas) seguido de los que están entre 21 y 25 años (34,83% de las respuestas). Los autores de este informe han sido gratamente sorprendidos al descubrir que aproximadamente un 3% de los participantes tenían más de 45 años (ver en Figura 2, franja de mayores de 45 años), entre los que se encuentran los estudiantes de la universidad de mayores (0,77% de las respuestas, ver en Figura 3). Su experiencia hace que su participación en las actividades de la universidad sea extremadamente importante. El dato de edad se corresponde también con el curso que los participantes declaran, con un 42,3% (1884 estudiantes) en primero, 18,7% en segundo (835 estudiantes), 15,4% (688 estudiantes) en tercero, 15,1% (673 estudiantes) en cuarto, y el restante 8,5% en cursos superiores (quinto y sexto).

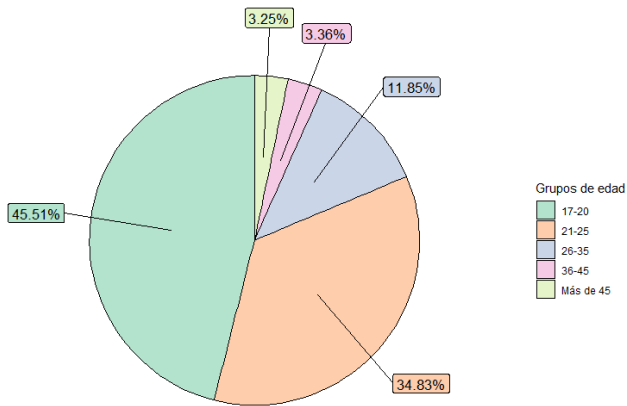


Figura 2. Distribución de participantes por franjas de edad

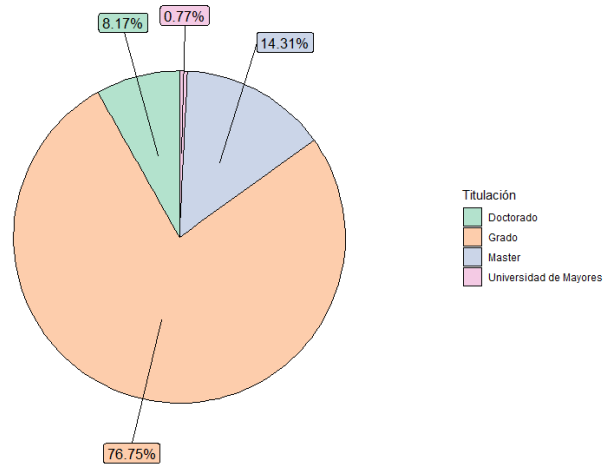


Figura 3. Distribución de participantes por tipo de titulación

Finalmente, respecto a los 1.634 participantes (36,88%) que declararon simultanear trabajo y estudios, únicamente un 39,9% declara que el hecho de trabajar no dificulta en absoluto o dificulta muy poco el poder cursar sus estudios.

Respecto a la participación estudiantil en la UCM, un 53,1% declara haber participado en alguna actividad, mientras que el restante 46,9% declara no haber realizado ningún tipo de participación. La Figura 4 contiene las frecuencias de las respuestas dadas por los participantes a la petición de especificación de la actividad o actividades en las que hubiesen participado. La mayor participación ha sido en las elecciones de representantes estudiantiles, seguido de congresos, programas de mentorías y asociaciones estudiantiles, por este orden.

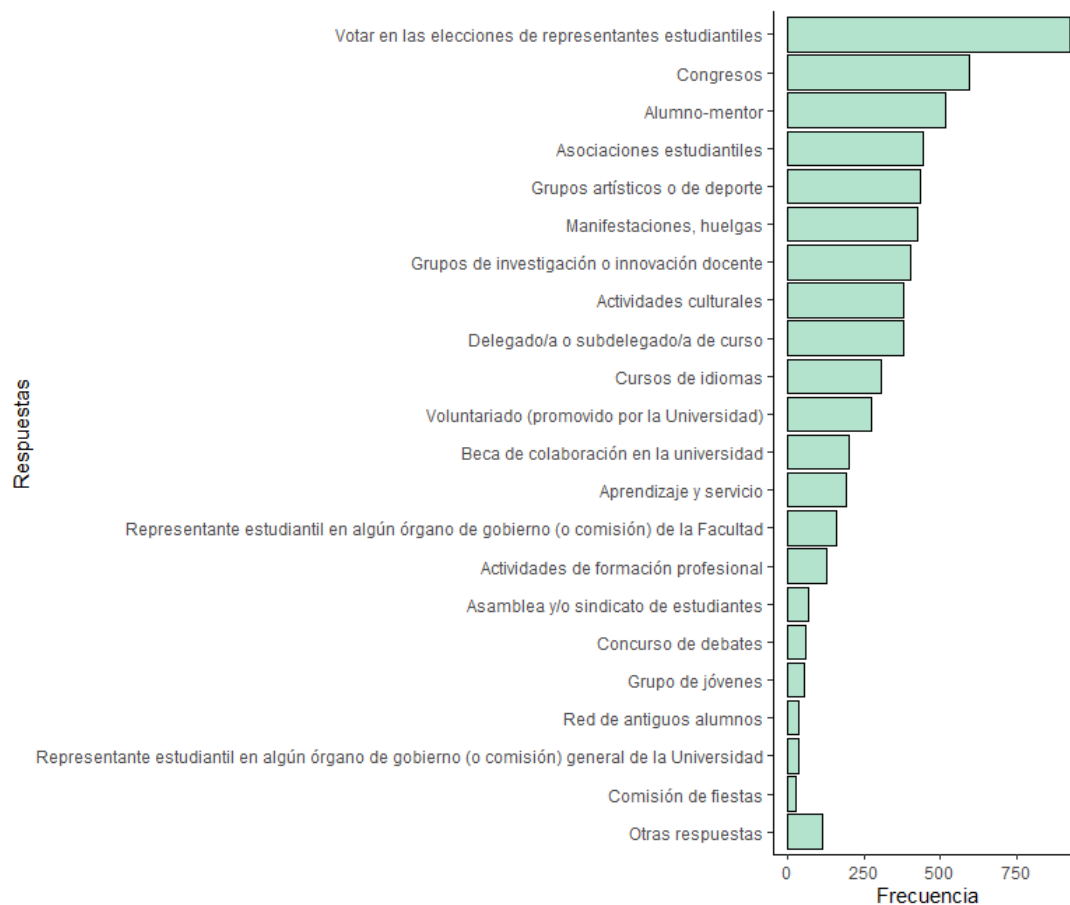


Figura 4. Tipos de participación

Una de las principales preguntas que se esperaba poder contestar con este proyecto era por qué los estudiantes no participan en los grupos representativos universitarios existentes. En la Figura 5 se pueden observar, ordenadas de mayor a menor frecuencia, las razones de la falta de participación facilitadas por los estudiantes. La razón fundamental parece ser la falta de tiempo seguida de la falta de información. La falta de tiempo es un factor que muy probablemente no se puede modificar, puesto que hay un elevado número de estudiantes con responsabilidades familiares, que trabajan o que tienen diariamente un tiempo de traslado muy largo. Sin embargo, la respuesta “Falta de información” nos lleva a otra de las cuestiones planteadas como objetivo en el presente proyecto: ¿es eficaz la forma utilizada para transmitirles la información?

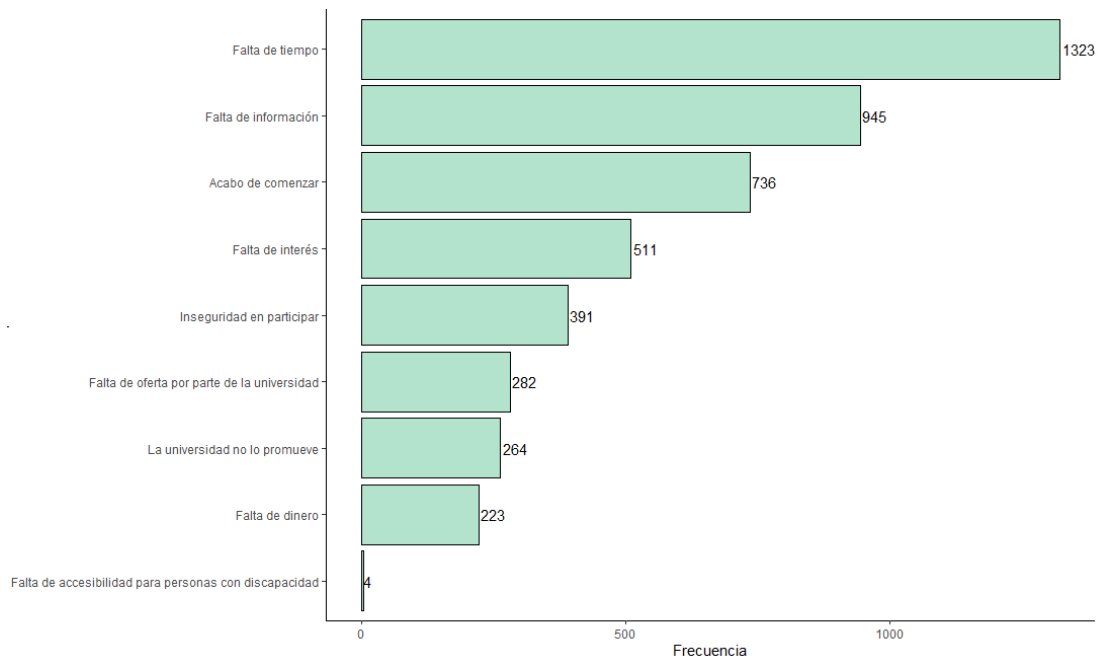


Figura 5. Razones de la falta de participación

La Figura 6 presenta las respuestas facilitadas por los participantes sobre sus métodos más utilizados para conocer los espacios de participación. El más común es el voz a voz, seguido por el correo electrónico. Y a cierta distancia la cartelera de todo tipo en las facultades, y después la información facilitada por un profesor. Es en este apartado donde probablemente más se podría mejorar, puesto que como parecen indicar también los resultados de la reunión grupal, hay participantes que afirman que la información que reciben sólo se refiere a su facultad y que en raras ocasiones reciben información de eventos o actividades en otras facultades, aunque estén sólo a unos metros de distancia.

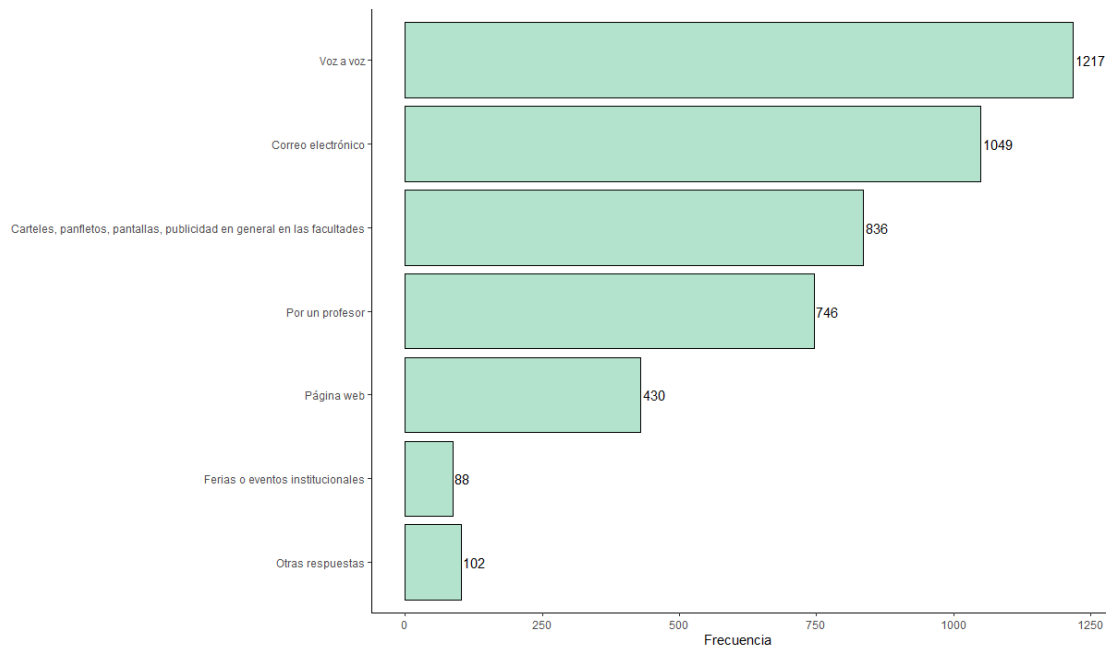


Figura 6. Métodos para conocer espacios de participación

Otra pregunta objetivo del presente proyecto era averiguar qué motiva a los estudiantes a buscar información para pertenecer a un grupo estudiantil y qué expectativas tienen al querer participar. En la Figura 7 se presentan las respuestas dadas por los participantes respecto a sus motivos individuales para participar más. Las dos respuestas más numerosas son, en orden decreciente, el desarrollo personal y profesional seguido del interés por conocer y relacionarse con otras personas.

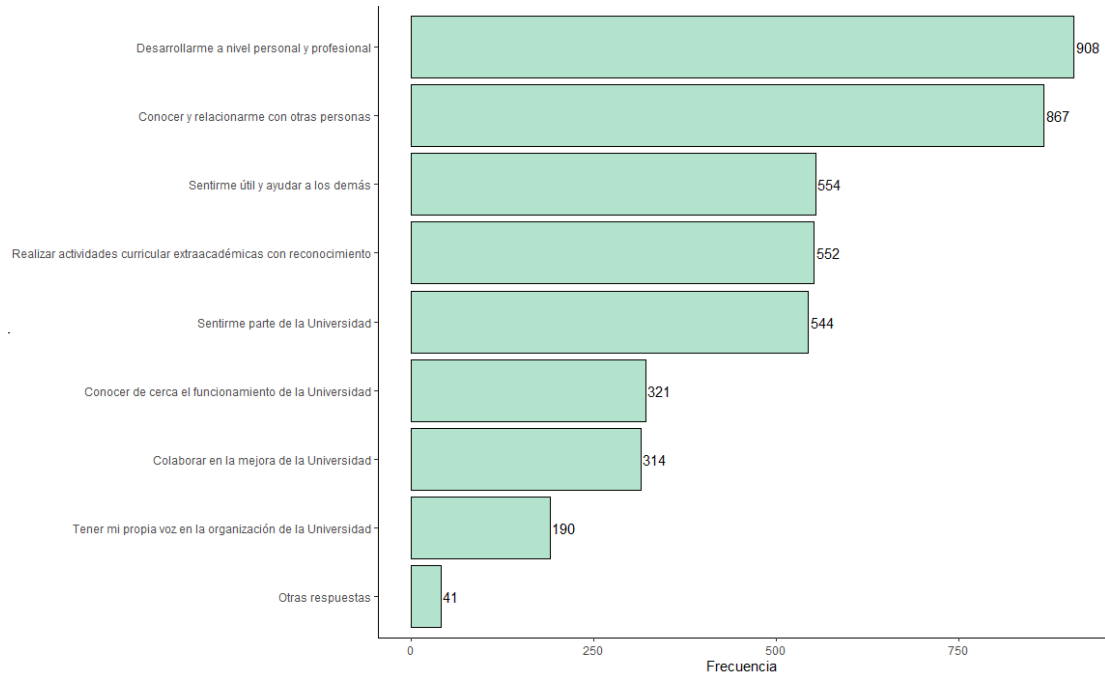


Figura 7. Motivos de los participantes a participar más

Entre las preguntas planteadas a los participantes, se les pedía marcaran la frecuencia de utilización de distintos servicios durante el año 2023. Los más utilizados son la cafetería de la facultad respectiva y la biblioteca, seguida a bastante distancia por las salas de estudio (ver Figura 8).

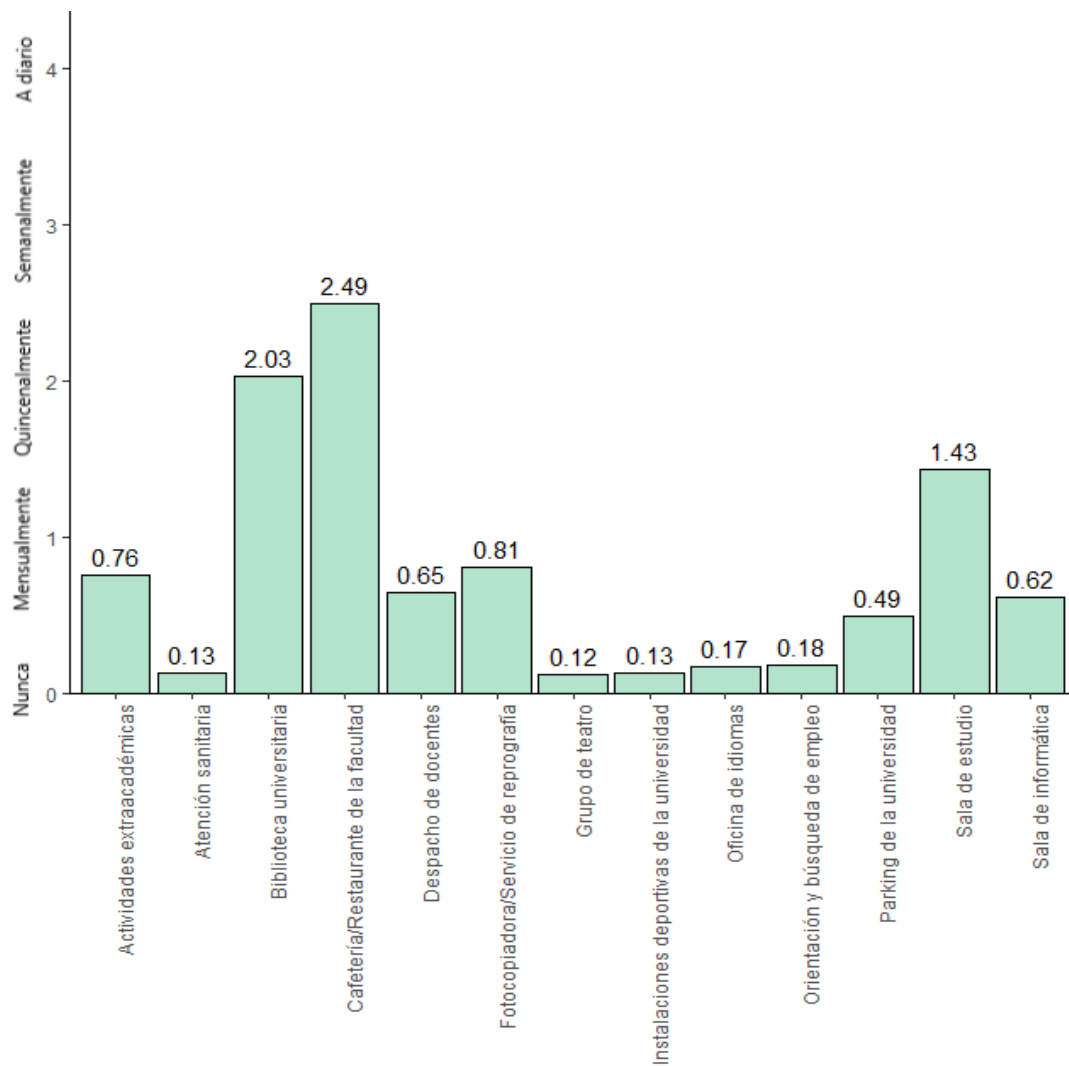


Figura 8. Frecuencia media de uso de distintos servicios

También se preguntó a los participantes por su participación en los distintos procesos electorales celebrados durante el año 2023. Un 61,24% de los participantes (2713 estudiantes) declara haber votado en las elecciones generales celebradas en junio de 2023, mientras que ese porcentaje es de 58,22% (2576 estudiantes) en las municipales de mayo de 2023. Los porcentajes son muy reducidos en el caso de las elecciones a rector, tanto en la primera (957 estudiantes, 21,6%) como en la segunda vuelta (850 estudiantes, 19,19%). Hay además un preocupante 32.33% (1432 participantes) que declaran no haber participado en ninguna de las cuatro opciones presentadas.

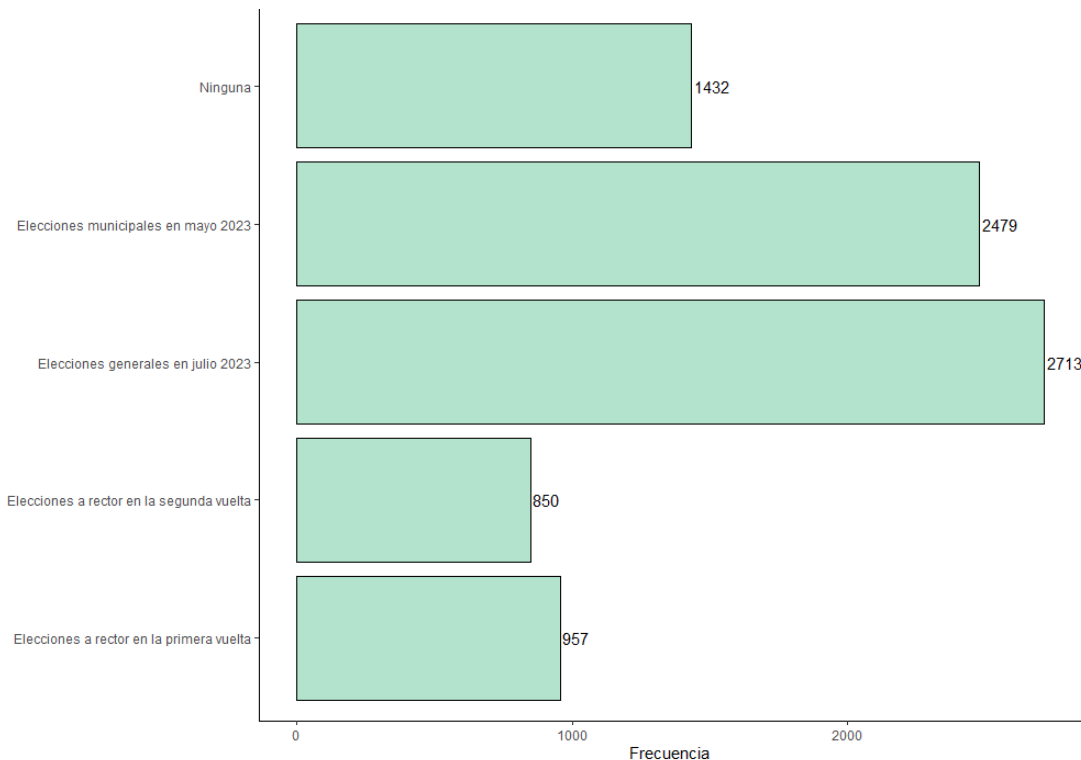


Figura 9. Participación de estudiantes en los procesos electorales de 2023

Finalmente, también se preguntó a los participantes su asistencia a distintos eventos culturales fuera de la universidad, como conciertos, obras de teatro, espectáculos, danza o exposiciones entre otros. Hay un 5,36% de participantes que declaran no asistir nunca a eventos culturales, y otro 8,59% que declara hacerlo una vez al año. Las mayores frecuencias corresponden a los participantes que declaran asistir a eventos culturales semestralmente (25,02%) y mensualmente (33,72%). Así mismo, se preguntó por asistencia a actividades extra-académicas como conferencias, cursos, congresos, talleres, entre otros. Aunque la mayoría expresa no asistir a este tipo de actividades (52,79%), el 28,34% declara hacerlo mensualmente, mientras que un 10,34% indica asistencia a actividades extra-académicas de manera quincenal, en menor medida el 7,13% de los participantes indican que asisten de manera semanal y un 1,39% declara que lo hace de manera diaria.

3.1. Regresión lineal

Antes de la regresión lineal se comprueban las correlaciones entre la variable dependiente y las propuestas de variables independientes. Una de nuestras hipótesis era que el género era una variable sociodemográfica significativa. Si realizamos una prueba chi-cuadrado:

Pearson's Chi-squared test

```
data: table(Género, Participación)
X-squared = 7.2472, df = 2, p-value = 0.02669
```

Se muestra que existe un p-valor inferior a 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula de no asociación. Sin embargo, si realizamos un análisis tetracórico que mide la correlación entre una variable dicotómica y una numérica como si ambas fueran numéricas:

Two-Step Estimates

Correlations/Type of Correlation:

	Genero	Participación
Genero	1	Pearson
Participación	0.0215	1

Standard Errors/Numbers of Observations:

	Genero	Participación
Genero	4341	4341
Participación	0.01517	4430

Se puede concluir que las variables género y asociación están muy débilmente asociadas (0,02) como para explicar la varianza de la participación en un modelo de regresión lineal.

En esta fase exploratoria de los datos se ha propuesto predecir la variable de participación medida en número de actividades que realiza el alumnado. Para ello, se han utilizado tres variables, la asistencia a actividades extracadémicas (es lógico que las personas que más asisten a cursos, conferencias... también realicen un mayor número de actividades). Luego el curso académico, es decir, las personas que más tiempo han pasado en la universidad participan en más actividades (en línea con que uno de los motivos de no participación mayoritarios es "No me ha dado tiempo"). Y, por último, la asistencia a actividades culturales fuera de la universidad como el teatro (es decir, el capital cultural es un indicador de clase que puede predecir la involucración en la universidad).

Sin embargo, como se puede apreciar en la tabla, un R² de 0,158 es extremadamente bajo,

Predictor	<i>b</i>	<i>b</i> 95% CI [LL, UL]	<i>beta</i>	<i>beta</i> 95% CI [LL, UL]	<i>sr</i> ²	<i>sr</i> ² 95% CI [LL, UL]	<i>r</i>	Fit
(Intercepto)	-0.15*	[-0.31, -0.00]						
Asistencia a actividades extracadémicas	0.52**	[0.47, 0.57]	0.27	[0.24, 0.30]	.07	[.05, .08]	.30**	
Curso	0.34**	[0.30, 0.38]	0.25	[0.22, 0.28]	.06	[.05, .08]	.26**	
Asistencia a actividades culturales	0.13**	[0.09, 0.17]	0.09	[0.06, 0.12]	.01	[.00, .01]	.14**	
								R ² = .158** 95% CI [.14, .18]

Note. A significant *b*-weight indicates the beta-weight and semi-partial correlation are also significant. *b* represents unstandardized regression weights, *beta* indicates the standardized regression weights. *sr*² represents the semi-partial correlation squared. *r* represents the zero-order correlation. *LL* and *UL* indicate the lower and upper limits of a confidence interval, respectively.

* indicates $p < .05$. ** indicates $p < .01$.

es decir, este modelo sólo explica el 15,8% de la varianza de la variable dependiente.

Por otro lado, si se intenta correlacionar la edad con la participación:

Pearson's product-moment correlation

```
data: Edad and Participación
t = 1.0597, df = 4375, p-value = 0.2894
alternative hypothesis: true correlation is not equal to 0
95 percent confidence interval:
-0.01361463 0.04562335
sample estimates:
      cor
0.01601842
```

Como se puede observar, no solo es muy baja, sino que no presenta significatividad.

3.2. Regresión logística

En este caso, se ha intentado predecir la variable participación como dicotómica, es decir, si se ha participado o no. Dicho modelo utiliza asistencia a actividades extraacadémicas y curso académico, prediciendo correctamente un 67,18% de los casos (tal y como se puede calcular de las observaciones correctamente clasificadas).

Variable	β	Incremento no estandarizado	Media de X	Exponente de β	Incremento de probabilidad
Intercepto	0,2691				
X ₁	0,1141	12,10%	0,76	1,100	3,13%
X ₂	0,0726	7,51%	2,31	1,181	1,80%

Nota: Las variables independientes son X₁ (Asistencia a actividades extraacadémicas, conferencias, cursos, congresos, talleres, etc.) y X₂ (Curso académico)

	Predicciones	
Observaciones	0	1
0	1402	671
1	871	1484

3.3. Análisis de Contenido Reunión Grupal

A continuación, se presentan los principales hallazgos de la reunión grupal en la que participaron cuatro estudiantes de la universidad. Estos hallazgos son complementarios a los resultados de la encuesta de Participación Estudiantil en la UCM.

Acerca de la percepción de los procesos de participación estudiantil, se identifica que los estudiantes consideran la participación universitaria como un acto para “alzar la voz” y proponer mejoras en su proceso de aprendizaje y también en las dinámicas que desarrolla la universidad. Así mismo, los escenarios de participación son vistos como un espacio de experimentación y falla en un entorno protegido que les ayude a mejorar su desempeño para el momento de poner en práctica los conocimientos aprendidos. También significa para ellos espacios para intercambiar intelectualmente con otras personas, además de escuchar los aportes valiosos que otros puedan tener acerca de un tema de interés particular y también colectivo. Finalmente reconocen la participación como una oportunidad para crecer personal y profesionalmente dada la posibilidad de enfrentarse a la diversidad de opiniones y actividades.

Frente al nivel de importancia de la participación estudiantil en la comunidad educativa, todos están de acuerdo que es muy importante pero la universidad no incentiva estos procesos, ya sea porque los docentes no “incitan” a los alumnos a participar o porque la información no les llega desde las facultades. Frente a esto reconocen que una forma de hacer valer la participación también es un asunto de responsabilidad autónoma del estudiante. En ese sentido, reconocen el poder de acción y transformación que tienen al tomar iniciativa propia para abrirse espacios de participación o ser un asistente en alguno ya planeado por otros.

Sobre los escenarios ideales de participación, reconocen que estos espacios no deberían ser solamente competitivos, sino también colaborativos, llenos de actividades dinámicas, originales, didácticas, lúdicas, con involucramiento de los docentes, motivantes, retadores, interdisciplinarios, interfacultades y donde estudiantes de diferentes niveles de formación puedan integrarse. Así mismo, proponen que estos espacios siempre lleven a la reflexión, a la posibilidad de “desahogarse” o abrir canales de comunicación y aprendizaje. También proponen que sea en diferentes horarios y en las diferentes sedes de la universidad, inclusive por fuera de ella. En palabras de los estudiantes se espera que estos escenarios se “conviertan en un ambiente en el que no nos damos cuenta de que estamos aprendiendo a través de las actividades que hacemos”.

En relación con el grado de participación, todos se reconocen participativos en comparación con otros estudiantes de la universidad. Inclusive se autodenominan protagonistas, aplicativos, líderes, generadores de experiencias y promotores de eventos donde se fomenta la participación. Sin embargo, también reconocen que el nivel de involucramiento y automotivación en actividades de participación depende en gran medida del estilo de personalidad que tenga cada uno. Para los extrovertidos es mucho más fácil hacer parte de estos escenarios, sin embargo, son reflexivos al proponer interrogantes para motivar a los menos comunicativos a participar. En estos casos, reconocen que lo más importante en los escenarios de participación es que el objetivo y la dinámica a desarrollar dentro de la actividad sea bien comunicado para que el estudiante sienta deseo de hacer parte de ella. Saber quiénes hacen parte de las actividades es también un factor importante de motivación dado que genera expectativa de quién van a aprender, además es importante que las actividades sean grupales dado que existe un cierto grado de influencia social que ayuda a “jalar” a otros para que participen. En ese sentido la figura de un tutor/mentor/representante/orientador es crucial para motivar a otros a participar.

En la mayoría de los casos los estudiantes manifiestan que las experiencias de participación han sido gratificantes sin embargo reconocen que algunos docentes les “cortan las alas”

debido a que no logran conectar las actividades extracurriculares con los contenidos y objetivos de los planes de estudio y asignaturas. Así mismo, sienten que en muchos escenarios de participación la voz de ellos queda solo allí y no “sube” a instancias decisorias o donde se podrían gestionar cambios a nivel de facultad y universidad.

Frente a los motivos para no participar se confirman algunos ya planteados por la mayoría en los resultados de la encuesta: barreras geográficas, falta de promoción (no es claro los medios de comunicación para la promoción de actividades, aunque al correo les llega mucha información toda parece desconectada y poco llamativa, a veces terminan enterándose y motivando por las redes sociales que por los mismos medios oficiales de la universidad), falta de información (indican que los procesos electorales deberían ser basados en más información precisa y llamativa para los estudiantes, alegan que en muchos casos los estudiantes no votan informados sino por el que otros han dicho que van a votar), publicidad poco llamativa, pocos incentivos por parte de los docentes y la universidad (reconocimiento de créditos), poco valor a las actividades de representación estudiantil y la que más repiten es la falta de tiempo por las mismas ocupaciones que genera la formación. Frente a este último punto indican que se deberían ajustar los planes de estudio para ser más flexibles en el sentido que le permitan a los estudiantes tener una formación básica y técnica, pero a la vez que les permita profundizar sobre actividades que les sean más llamativas de acuerdo a su perfil profesional a desarrollar.

Finalmente frente a los facilitadores para la promoción de la participación reconocen que la universidad ya cuenta con un aparato institucional y administrativo que le permite promover la participación (como vicedecanos de estudiantes, asociaciones, grupos representativos a nivel facultad y gobierno universitario, espacios de formación ciudadana y cívica como voluntariado, deporte, arte y cultura, oficinas de comunicación, programas y actividades de apoyo a los estudiantes, etc.), sin embargo, estos aspectos están desarticulados y poco orientados al usuario final que son los estudiantes. En ese sentido, indican que la tecnología y el contacto entre estudiantes y profesores de diferentes facultades deberían ser los principales instrumentos para la promoción de actividades para la mejora de la comunicación.

4. CONCLUSIONES/DISCUSIÓN

La participación estudiantil, vital para el éxito de los sistemas educativos, se revela como un pilar fundamental en la Universidad Complutense de Madrid (UCM). Este proyecto de investigación se propuso diagnosticar los factores que afectan la participación del estudiantado en grupos representativos, asociaciones y entidades de gobierno universitario, con el fin de identificar obstáculos y oportunidades que configuran la experiencia universitaria y promueven el compromiso cívico. La metodología, que combinó enfoques cuantitativos y cualitativos, proporcionó una visión integral y detallada de la complejidad de la participación estudiantil.

La encuesta, dirigida a la totalidad de la población estudiantil de la UCM, constituyó una herramienta valiosa para obtener datos cuantitativos significativos. Resulta notable que el 68% de las respuestas provengan de mujeres, resaltando la necesidad de abordar la participación desde enfoques de género. La diversidad en las ramas de conocimiento y grupos de edad proporciona una riqueza de perspectivas que puede aprovecharse estratégicamente para diseñar intervenciones específicas y personalizadas.

Los resultados cuantitativos de la encuesta subrayan obstáculos sustanciales para la participación, incluida la falta de tiempo, información insuficiente y desinterés. Estos hallazgos plantean la necesidad de estrategias personalizadas que aborden estas barreras de manera específica y eficaz. Además, la preferencia por formas particulares de participación, como votar en elecciones y participar en congresos y asociaciones estudiantiles, señala la importancia de diversificar las oportunidades y mejorar la visibilidad de las actividades disponibles.

La metodología cualitativa, a través de la reunión grupal, proporcionó una comprensión más profunda de las percepciones y experiencias de los estudiantes. Aspectos como la importancia de la participación en la vida universitaria y las barreras específicas que dificultan este compromiso surgieron de manera destacada. Las recomendaciones generadas en esta fase, que incluyen acciones concretas y factibles, no sólo enriquecen la comprensión del fenómeno, sino que también orientan estrategias futuras.

Este proyecto sienta las bases para investigaciones y propuestas de políticas y estrategias más amplias destinadas a fomentar la participación estudiantil. Los datos cuantitativos y cualitativos se complementan entre sí, ofreciendo una visión integral y enriquecedora. La diversidad identificada en la población estudiantil, así como la identificación de barreras específicas, ofrecen una oportunidad única para desarrollar intervenciones personalizadas y efectivas.

La conexión con la red de universidades de Una.Europa es un elemento clave que amplía el impacto potencial de las conclusiones de este proyecto. La posibilidad de implementar enfoques exitosos a nivel internacional ofrece perspectivas emocionantes para contribuir no solo a la mejora de la experiencia universitaria en la UCM, sino también a nivel europeo. Este aspecto refuerza la visión de una educación superior que trasciende las fronteras y contribuye a la construcción de una Europa con una educación de calidad y ciudadanos activos y comprometidos.

Estos hallazgos consolidan la visión de una educación superior que va más allá de la transmisión de conocimientos, aspirando a cultivar ciudadanos comprometidos y participativos en la construcción de sociedades más equitativas y sostenibles. La participación estudiantil se posiciona como una fuerza transformadora, y las estrategias futuras deben abordar de manera holística las complejidades identificadas. Este proyecto, en su profundidad y alcance, representa un paso significativo hacia una universidad más inclusiva, comprometida y orientada al desarrollo integral de sus estudiantes.

En última instancia, la Universidad Complutense de Madrid, a través de este proyecto, demuestra su compromiso no solo con la excelencia académica, sino también con la formación de ciudadanos activos y conscientes de su papel en la sociedad. La participación estudiantil se convierte así en un indicador vital de la salud y vitalidad de la institución, y las conclusiones aquí presentadas son un punto de partida para futuras acciones que impulsen una transformación profunda y sostenible en el panorama universitario.

5. PROPUESTA DE POLÍTICAS DERIVADAS DEL PROYECTO

A continuación, se presentan las políticas derivadas del proyecto, considerando los análisis cuantitativos y cualitativos realizados:

1. Política de Formación Transversal:

- a. Crear o aumentar el número de asignaturas de formación interdisciplinar y transversal que requiera el contacto con diferentes facultades y áreas de conocimiento: se recomienda hacer énfasis especialmente en asignaturas que lleven a la acción o al diseño de un producto o servicio que implique el conocimiento y las habilidades de estudiantes de diferentes disciplinas como emprendimiento, innovación, etc. La modalidad de estas asignaturas puede ser en forma de electivas u optativas como se maneja en otras universidades en el mundo.
- b. Actividades de enseñanza-aprendizaje basadas en la resolución de retos: crear la semana UCM en la que los estudiantes puedan participar en diferentes retos y concursos propuestos por las facultades. Estos retos serán conducidos por los mismos docentes de la universidad y para lograr solucionarlos los estudiantes deberán organizar equipos de trabajo conformados por estudiantes de diferentes facultades. Los retos podrán ser inventados o en alianza con centros de investigación, empresas, gobierno, ONG's, etc (esto teniendo en cuenta que uno de los predictores de la participación es la asistencia a actividades extracurriculares por fuera de la universidad). Las soluciones más originales y aplicables de cada reto podrán ser premiadas, ya sea con notas en las asignaturas cursadas durante el semestre (exámenes, talleres, etc.) o con incentivos económicos gestionados por los mismos docentes y las facultades.
- c. Actividades de enseñanza-aprendizaje basada en proyectos colaborativos: aprovechar la incubadora de emprendimiento y complotemprende para diseñar proyectos e iniciativas empresariales basadas en el conocimiento interdisciplinario y colaborativo. Conectar a través de complotemprende asignaturas de diferentes facultades en las que los estudiantes puedan acercarse al ecosistema emprendedor, configurando de esta forma un plan de estudios construido por diferentes facultades. Tener en cuenta las asignaturas de Máster y Doctorado en las que se desarrollan conocimientos técnicos más avanzados y los estudiantes de estos niveles de formación pueden servir de mentores a los estudiantes de grado en el desarrollo de las iniciativas empresariales.

2. Política de Relacionamiento, Comunicación y Promoción Intrainstitucional:

- a. Realizar actividades de networking para la promoción de los espacios y actividades de comunicación e interacción, desarrolladas en cada facultad: se propone la creación de un espacio de promoción de una semana que venga acompañado de diferentes actividades gestionadas por las facultades como cuentería, videojuegos, teatro, clubes de lectura, baile, actividades de

voluntariado, juegos de mesa, promoción de espacios exclusivos de la facultad, exposición de las asociaciones, clubes y representantes estudiantiles pertenecientes a la facultad, etc (esto teniendo en cuenta los resultados de la regresión en la que indica que uno de los predictores de la participación es la asistencia a actividades culturales por fuera de la universidad). La idea es crear una feria de exposiciones o un mercadillo con casetas por facultad donde se promuevan experiencias interesantes que muestran lo valioso de los espacios de participación que tiene cada facultad, de tal manera que se logre atraer estudiantes de la facultad y de otras facultades a que vivan los demás servicios que se ofrecen en las facultades. Esta actividad se podría gestionar de manera presencial o de manera virtual, en el metaverso, por ejemplo.

- b. Diseñar o ampliar la aplicación de la universidad en la que un responsable por facultad pueda compartir las actividades que se están desarrollando para que los estudiantes puedan estar informados. En esta propuesta se sugiere crear una plantilla para el envío de la información por parte de docentes y estudiantes a las facultades y el responsable de recibirlas las pueda compartir con el encargado de la gestión de la aplicación de la universidad. En esta plantilla se debe indicar la fecha, hora, lugar, contacto de la actividad. Es una especie de buzón digital para la recepción y transmisión de propuestas de actividades extracurriculares gestionadas por docentes y estudiantes. La forma de presentación de las actividades se sugiere que sea tipo reel o video corto con un narrador del equipo de comunicación de la universidad, agregando imágenes y videos del espacio donde se desarrollará la actividad. Estos últimos recursos deben ser suministrados por los organizadores o impulsores de las actividades. Los vídeos promocionales que aquí se desarrollen pueden ser distribuidos en las cuentas de instagram, facebook, tiktok de las facultades y demás servicios de la universidad que apoyen la promoción de estas actividades.
- c. Creación de un evento y repositorio de buenas prácticas interfacultades: como parte de relacionamiento entre facultades, se propone crear un espacio de presentación de las mejores prácticas desarrolladas por cada facultad. Una buena práctica puede ser a nivel administrativo, docente, en la relación con los estudiantes, el medio universitario, etc. La intención es que la universidad abra un espacio donde todas las facultades se enteren de cómo están operando y qué actividades podrían adaptar al contexto de cada una para hacer mejor la experiencia universitaria para todos. Se propone una plantilla para el envío de buenas prácticas que incluya: problema, objetivos, actividades desarrolladas, resultados, sugerencias de replicabilidad en otras facultades. La idea es premiar las mejores prácticas ya sea con incentivos económicos o simbólicos a los responsables de la ejecución de estas buenas prácticas. Todas las buenas prácticas deberían quedar disponibles en algún repositorio de la universidad para que sean revisadas por cualquier miembro de las facultades de la universidad. Al final se podrían seleccionar al menos dos buenas prácticas a nivel universidad para ser presentadas en algún evento interinstitucional ya sea de Una.Europa o alguna otra red de universidades.

3. Política de Incentivos a la Formación Integral:

- a. Reconocimiento de créditos: crear una oficina adjunta que se encargue de recibir solicitudes de las facultades para la asignación de créditos a las actividades extracurriculares planteadas por sus docentes. Diseñar un formulario de recopilación de información de la actividad extracurricular para la asignación de créditos que se divulgue entre las facultades, tanto docentes como estudiantes. En este formulario se espera incluir información de la actividad, duración, institución o facultad que lo organiza, idioma, nivel de formación mínimo requerido. Definir un procedimiento administrativo que siga esta oficina para que los estudiantes soliciten el reconocimiento de créditos previa aprobación por parte de los docentes responsables de las actividades extracurriculares. Elaborar un modelo de reconocimiento de créditos automatizado teniendo en cuenta información histórica de actividades extracurriculares.
- b. Tutor/Mentor de Formación Integral: como parte de esta política se espera que la universidad cree un rol específico de profesional que promueva la participación en cada facultad, que se encargue de articular y comunicar las actividades formativas que se están planeando dentro de su facultad de manera mucho más personalizada. Los estudiantes son conscientes que este rol en muchas facultades lo viene desempeñando el Coordinador de Grado o los Vicedecanatos de Estudiantes, pero no en todos los casos logran generar el contacto directo que ellos reclaman. En ese sentido, el modo de trabajo propuesto es que este docente se acerque a las asociaciones, clubes y/o delegados de estudiantes de su facultad para que a través de ellos se organice una red de apoyo encargada de la tarea de impulsar y divulgar las actividades extracurriculares (esto teniendo en cuenta que uno de los predictores de la participación según la regresión lineal desarrollada es el curso en el que está ubicado los estudiantes). La idea es que este docente incluya este rol dentro de su plan de trabajo y que como parte de sus responsabilidades se encargue de brindar orientación profesional y vocacional a los estudiantes de su facultad a través de la recomendación de las actividades extracurriculares. Como parte del perfil de este docente se espera que sea un ejemplo que seguir para los colegas docentes de su facultad en términos de liderazgo y buen relacionamiento con los estudiantes.
- c. Crear o establecer de manera institucional un programa de formación de monitores de docencia e investigación: crear una jornada de formación en pedagogía y metodología de investigación para permitirle a los estudiantes desempeñar el rol de monitor de docencia o investigación respectivamente. La idea es que reciban herramientas para brindar un acompañamiento efectivo a otros estudiantes y docentes a lo largo de la formación, no solamente en el primer curso, perfilando a aquellos que deseen dedicarse a una carrera académica en el futuro. Para el sostenimiento del programa se debería establecer un incentivo económico por horas de monitoria que puede ser reducido de la matrícula del siguiente semestre, descuentos en expedición de títulos o pagos directos cada mes. Se puede crear un formulario de solicitud de monitores de docencia e investigación en cada departamento que sea

diligenciado por los docentes y aprobado por los coordinadores de departamento de acuerdo con los montos presupuestales que cada facultad establezca para ello.

REFERENCIAS

- [1] Creswell, J. W., y Clark, V. L. P. (2017). *Designing and Conducting Mixed Methods Research*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- [2] Montané, A., Ordóñez, J., Calduch, I., Hervas, G., Ulrich, J.L. y Muñoz Saavedra, J. (2019). Dimensión social y universidad. Diseño y aplicación de un instrumento para conocer a los estudiantes universitarios. En Bon, A. y Pini, M. *Cultura, ciudadanía, participación. Perspectivas de la educación inclusiva*, Capítulo 8 (pp.141-170). Pangea: Amsterdam, Países Bajos.
- [3] Schumacker, R. E. y Lomax, R. G. (2004). *A beginner's guide to structural equation modeling*, Second edition. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.