

EL CRASH del 2007  
del origen bancario al nuevo Modelo Social , Político y Económico

Josu Imanol Delgado y Ugarte  
Noemí Fariñas Restrebada  
Miguel A. V. Ferreira

DEDICATORIA

JOSU IMANOL DELGADO y UGARTE “ a mis padres por todo el Amor , Enseñanzas y Apoyo que me dieron . Y a mi esposa , Imanol y Matxalen . Además la hago extensiva también a todo aquel que me ha brindado su ayuda , a lo largo de mi Vida ”

NOEMÍ FARIÑAS RESTREBADA “ A mis padres, María José y José Ángel , por haberme forjado como la persona que soy, por sus motivaciones constantes para alcanzar mis logros ” . A mis hermanos, David, María y Rocío, por apoyarme en toda aventura

MIGUEL A. V. FERREIRA “A todos/as aquellos/as, especialmente mis alumnos/as , que durante estos últimos años han soportado con interés , paciencia y espíritu crítico mis clases y conferencias sobre esta materia . Ellos/as son los/as que hacen que considere que mi trabajo quizá tenga algún mínimo interés . Y por supuesto , a mis seres más allegados : la primera persona , mi hija , Alma ; mi madre , mi pareja actual , Milena , mi familia en general y la última recién llegada , mi perrita , Resca ” . Y Mi más sincero y caluroso agradecimiento a quien en su momento fue mi “padre académico”, Ramón Ramos , mi director de tesis . A quien me enseñó , desde su tremenda sabiduría , que no yo valía para otra cosa más que para dar clases : Manuel Caamaño , cuya muerte dejó un gran hueco en mi vida . Y a todos/as los que en su momento fueron mis profesores/as y luego mis compañeros/as , en especial , a Concha Gómez . Sin todos/as ellos/as... no sería quien soy

## Los Autores . Breve reseña biográfica

Josu Imanol Delgado y Ugarte es Economista , Doctor en Administración de Empresas , Finanzas . Master in Business Administration y Master en Finanzas . Ha ampliado su formación en universidades americanas , de primer nivel como son , por citar algunas , Yale University , New York University y Georgetown University ; en Áreas de Finanzas y Estrategia Empresarial . En el año 2011 realizó una descripción clara de la manera de poder salir de la Crisis Económica que padecía España . Autor de otros 7 libros sobre Finanzas y Administración de Empresas ( Teoría de los Negocios , Estrategias con Opciones Financieras , Manual Práctico de Gestión de Tesorería de Empresas , El Análisis Técnico Bursátil , El Análisis Bursátil Fundamental , La Renta Fija y La Valoración de Empresas ) . Ha publicado alrededor de 100 artículos de Opinión en prensa especializada y general . Sus artículos publicados , principalmente , en el diario Cinco Días sobre este Crash del 2007 , son un referente en los momentos en los que fueron escritos . En 1997 definió los 7 Factores Generales , que son los que Determinan las Inversiones , y que todo Inversor debe tener en cuenta en su decisión de inversión . Actualmente es consultor de Inversiones , Estrategia , Reingeniería y Cultura Empresarial

Noemí Fariñas Restrebada . Economista , Ciencias Económicas y Master en Banca y Mercados Financieros . Ha ampliado su formación en la Universidad del Desarrollo de Santiago de Chile obteniendo el Título de Liderazgo y Estrategia Competitiva. Ha escrito artículos de Opinión en el periódico digital Mundiario . Colaboró en el libro económico “ CÓMO SALIR DE ESTA “ como documentalista . Trabaja en Banca como gestora comercial

Miguel A . V . Ferreira , Es profesor titular de Sociología en el Departamento de Cambio Social de la Facultad de CC. Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid . Director de Intersticios : Revista Sociológica de Pensamiento Crítico y coordinador nacional en España de la Red Iberoamericana de Estudios Sociales sobre Discapacidad (RIESDIS) . Es autor de numerosos artículos en

revistas especializadas en las áreas de Teoría Sociológica , Sociología de la Ciencia y Sociología de la Discapacidad . Cabe destacar la monografía La vida antes del laboratorio : la construcción de los constructores de hechos científicos (CIS, 2007) , así como su colaboración en la obra Discapacidad y políticas públicas : la experiencia de los y las jóvenes con discapacidad en España (Catarata, 2015)

- ÍNDICE

- AGRADECIMIENTOS

- PRÓLOGO Juan Verde Suárez

- PRESENTACIÓN Arcadi Oliveres i Boadella

- INTRODUCCIÓN

- AÑO 2007 Comienzo del Crash del 2007

- AÑO 2008 La continua amenaza de subida de los tipos de intervención de Trichet

- AÑO 2009 La Extensión del Problema

- AÑO 2010 La Errónea Previsión de una Salida del Crash del 2007 en W

- AÑO 2011 Estados Unidos de América pierde la AAA del Rating y casi Suspende Pagos

- AÑO 2012 Se continúa Destruyendo el Estado de Bienestar en aras de su Erradicación

- AÑO 2013 Anuncios de Salida de la Depresión en el año Venidero

- AÑO 2014 Contratación de Más Funcionarios y Previsión de otra Recaída Económica

- La Tremenda Crueldad del Crash del 2007

- El Nuevo Paradigma Social , Político y Económico
- El Crash del 2007 en Gráficas
- EPÍLOGO Santiago Martínez Suárez
- Escritos de interés relativos al Crash del 2007

## AGRADECIMIENTOS

Nos gustaría expresar aquí nuestro agradecimiento por los importantes apoyos recibidos para poder realizar esta obra , de lo que ha venido siendo la Historia de esta Depresión Económica , comenzando a hacerlo con el Profesor D. Francisco Javier Peñas Esteban y a su esposa María Núñez Fuentes , por haber tenido la gentileza de emplear su tiempo en la realización de todos los Gráficos que contiene este trabajo . A Francisco Lorenzo , coordinador de los estudios de desarrollo social e institucional de Cáritas Española , por su apoyo . A José Luis Pérez Balsera , por haber estado ahí para apoyar este libro en lo que se ha necesitado . A Lucía Caram , por ponernos en contacto . A Víctor Santiago Castro , Director de Renta Variable de Bankia , por facilitarnos los datos que necesitamos . Al Prof. Albert Mora Castro , secretario del Departamento de Sociología de la Universidad de Valencia , por su apoyo . Al Prof. D. José Antonio Gómez Yáñez , por ponernos en contacto . A Ximo Castillo Blanco , asesor de empresas por su ayuda . Al Servicio de Estudios del Banco de España , por su ayuda en lo relativo a la obtención de datos . Al Prof. D. Ángel Pascual Ramsay , por ayuda en lo que hemos precisado . A Daniel Cervera García , Jefe de Nacional y de Economía de la Sexta Noticias , por su tiempo . A Rubén Hermida González , presidente de A.J.E. ( Asociación de Jóvenes Empresarios ) de Galicia , por su apoyo . A Juan Cabado Pou , director de negocios de Abanca por su apoyo . A Isabel Mera Uriarte , responsable de análisis de la sociedad de valores y de bolsa Norbolsa , por su ayuda en la obtención de datos . A Borja Durán Carredano , Consejero delegado de Wealth Solutions , por su ayuda . A Jaime Pérez – Maura , de Allfunds Bank , por su consejo para encontrar datos . Al BBV y en especial a Enrique Marazuela Cejudo , Director de Inversiones , por su ayuda para el encuentro de datos . Por último agradecer al Prof.

Arcadi Oliveres i Boadella , autor de varios libros de sumo interés , por escribir la presentación . También a Santiago Martínez , Suárez asesor de comunicación de relevantes políticos e importantes integrantes de gobiernos tanto aquí en España , como en diversos países de Hispanoamérica , por su epílogo . Y por supuesto a Juan Verde Suárez , entre otros cargos ex - asesor de Asuntos de Economía Internacional del Presidente de los Estados Unidos de América , Barack Obama y participante en varias campañas presidenciales de ese país .

## P R Ó L O G O

Juan Verde Suárez

En el año 2007 Isidro y Moisés, dos abuelos que vivían en Soria, impartían clases de economía doméstica en un vídeo que se popularizó años más tarde en la red. En él, uno de ellos reflexionaba de la siguiente manera: “Decía un tío mío: no hay bien que siempre dure. De lo malo a lo bueno se va bien. Pero de lo bueno a lo malo, ¡ay qué mal se va! Y es lo que va a venir”. Los dos ancianos fueron clarividentes mientras economistas, dirigentes e importantes brokers miraban para otro lado; la gran crisis se cernía sobre Estados Unidos y Europa sin que nadie pareciese atisbar lo que se avecinaba. Pero ahí empezó a tambalearse todo el sistema económico, que creíamos consolidado hasta ese momento, y se dio el pistoletazo de salida a la mayor crisis económica vivida en los últimos 70 años.

Todavía muy reciente en el tiempo, se echaba en falta un estudio riguroso que analizase por qué el año 2007 había entrado a formar parte en la historia de la economía mundial. Lo que vino después, todos lo hemos vivido –sufrido en el peor de los casos- pero a veces hemos pasado por alto algunos detalles que resulta imprescindible conocer. Por eso es crucial prestar atención a la obra que Josu Imanol Delgado y Ugarte, Noemí Fariñas Restrebada y Miguel A. V. Ferreira nos presentan. El lector encontrará en estas páginas todos los antecedentes, causas y

hechos que desataron la debacle, así como un pormenorizado análisis de las cifras (gasto público, inflación, datos de desempleo, exportaciones etc.) que ayudará a entender, de forma matemática, lo sucedido. Por último, se responde - de forma muy didáctica- a muchas de las preguntas que nos han rondado durante este tiempo en la cabeza: ¿por qué sucedió?, ¿se pudo evitar?, ¿se adoptaron las medidas oportunas para la recuperación? ¿estamos condenados a cometer los mismos errores?. A mí me queda poco más que aportar mis impresiones, fruto, la mayoría de ellas, de mi labor profesional, muchas veces muy cercanas al lugar donde explotó la burbuja del bienestar del que disfrutábamos hasta entonces, como bien apuntan los autores.

Los orígenes de esta depresión económica se remontan a años atrás, a los años 80 y a las medidas económicas que se tomaron en la Reserva Federal norteamericana, presidida en aquellos días por Alan Greenspan. Josu Imanol, Noemí y Miguel hacen un análisis pormenorizado de cómo se fue creando el caldo de cultivo para que en el año 2007 las instituciones financieras, primero en Estados Unidos, luego en el resto del mundo, sufrieran un varapalo que repercutió en la salud económica mundial. Como el Crash del 2007 tuvo su origen en los Estados Unidos de América, los ciudadanos de aquel país fueron, lógicamente, los primeros que sufrieron el envite mientras en Europa apenas se dieron cuenta de esta preocupante nueva situación. De hecho, hasta enero de 2009, el Banco de España no reconoce que España ha entrado en fase de recesión económica, una situación que nuestro país había vivido en el año 1993 por última vez. De todas formas, una vez más, se volvió a hacer patente una idea que he comprobado al estar en permanente contacto con los dos lados del Atlántico, que nuestras economías están absolutamente entrelazadas, dependen la una de la otra, cuando una se resiente la otra tambalea, cuando una se hace fuerte, la otra comienza a apuntalarse. Hemos comprobado cómo las fronteras se dinamitaban y que, el seísmo que se producía en Estados Unidos se extendía como la pólvora por el Viejo Continente. Así hemos sido conscientes de que los escollos se salvan sólo si se unen fuerzas. No concibo una recuperación económica, ni volver a la senda del crecimiento, sin una Europa fuerte, unida y estable. Pero tampoco

la entiendo sin la participación de Estados Unidos en la planificación y el desarrollo de la solución. El presidente Barack Obama siempre ha manifestado su apuesta por fomentar una mayor integración económica y financiera. Por último, durante todo el proceso ha habido una gran preocupación en Estados Unidos por lo que ocurría en Europa, la crisis ha generado un sentimiento de urgencia en las relaciones bilaterales que requieren respuestas rápidas y una mayor colaboración de los actores situados a ambos lados de Atlántico.

Tras hacerse patente la hecatombe, Estados Unidos comenzó a aplicar medidas para paliar los efectos de la crisis. Se bajaron los tipos de interés y se prestó ayuda al sector bancario, medidas que tiempo después se adoptaron en España. Cuando en 2012 trabajé

para la campaña de reelección del presidente Obama, los medios de comunicación españoles me preguntaban sin descanso si la incipiente recuperación de la economía norteamericana jugaría a favor de la permanencia del Presidente otra legislatura. Las urnas dejaron en la Casa Blanca al hombre que había logrado iniciar la recuperación. Porque ésta, sin duda, resultaba patente. Entonces ya se habían recuperado cuatro millones de empleo de los ocho que se habían perdido y la Bolsa estaba en índices cercanos a la pre-crisis. Y todo esto gracias, entre otras medidas que desgranar los autores, a que se había apostado por invertir en sectores estratégicos y eso iba dando sus resultados; de hecho fue en esos momentos cuando se hizo un mayor gasto público en investigación y desarrollo en el país norteamericano. En Europa, sin embargo, se optó por la austeridad y la disciplina fiscal para lograr salir de la recesión que, parece, comienza a dar sus frutos.

Los autores observaban - a finales del 2014, fecha en la que se finalizó el análisis de los datos que se incluyen en este libro - una mejora en los datos económicos en nuestro país. Sin embargo hacen un exhaustivo e interesante examen de las consecuencias que ha tenido para la población el Crash del 2007, unos efectos colaterales que ellos denominan “la tremenda crueldad del 2007”. Josu Imanol Delgado y Ugarte, uno de los autores, subraya que la crisis económica ha arrasado con el empleo, precarizado los

salarios (hasta el punto de que las familias no logran llegar a fin de mes), destruido riqueza, se ha dificultado el acceso a la educación no obligatoria y a las prestaciones sanitarias. Y pone un ejemplo muy clarificador que me permito avanzarles, “el nueve por ciento de los españoles se encuentran en lo que se viene denominando como Pobreza Energética. O sea, exponiéndolo en valores absolutos, esto es más de cuatro millones de personas, de todas las edades, que no pueden encender la calefacción en el invierno”. En España se ha impuesto pues una política de austeridad y de recortes que ha tenido una importante repercusión en soportes tan vitales de una sociedad como el sistema educativo. Bajo mi punto de vista esto supone un error ya que, coincido con los autores en que lo último que hay que restar recursos, es en educación en I+D+i, y en el desarrollo del talento humano.

En otro orden de cosas, la visión de un mundo global que ha implicado la recesión, tiene un lado positivo bajo mi punto de vista, ha acabado con uno de los grandes problemas que acucian al mercado de trabajo español, la falta de movilidad de sus trabajadores. Lo considero un fenómeno preocupante y espero que esta experiencia arranque esos aspectos culturales que arrastramos los españoles. Aunque resulta evidente que a nadie le gusta tener que dejar su casa, su familia y su país, coger las maletas no tiene porqué ser algo negativo en sí mismo. Los jóvenes de hoy en día, a diferencia de los emigrantes de hace cincuenta años, viven en un mundo globalizado y estar fuera les hará más competitivos ante un mercado laboral cada vez más exigente.

No me queda más que alabar a los autores por el estudio pormenorizado de un fenómeno de tan magna importancia como el Crash del 2007. Aquí, el lector, encontrará todas las claves para entender lo que ocurrió, y también comprender que la crisis económica es un momento de oportunidades que requiere dos cosas, exigir a los políticos valentía para que cambien lo que no está funcionando, y por otro, voluntad política para hacerlo.

De todas formas, y para dejar un lugar a la esperanza, coincido con los autores que estamos mejor que hace unos años y que el país ha tomado la senda crecimiento. Además, hay una frase de Joe Biden, Vicepresidente de los Estados Unidos, que me gusta mucho: “No nos compares con Dios, compáranos con la alternativa”. Y me van a permitir una licencia, voy a parafrasearme y diré que ahora más que nunca, “querer es poder”, hay que aprender de los errores y salir del trance cuanto antes. Albert Einstein decía que “la crisis es la mejor bendición que puede sucederle a personas y países porque trae progreso”. Ojalá el sufrimiento que ha traído a la población esta crisis se salde, cuanto antes, con un balance positivo. Que sepamos ver las oportunidades, que prime el conocimiento, la imaginación y un espíritu valiente y emprendedor. En estas páginas podemos encontrar el primer impulso porque, sólo conociendo los errores cometidos, podemos evitar volver a tropezar en la misma piedra.

Juan Verde, Ex Subsecretario de Comercio para Europa del Gobierno de los EEUU. Asesor económico y político de numerosos gobiernos e instituciones. Emprendedor y apasionado defensor de causas sociales.

## P R E S E N T A C I Ó N ARCADI OLIVERES i BOADELLA

Analizar procesos para evitar repeticiones

La crisis que las economías occidentales vienen padeciendo en los últimos años y cuyas consecuencias de sufrimiento personal y social son tan graves, que bien merece ser examinada, valorada y, si hace falta, recibir opiniones que la subviertan. Este es precisamente el intento de los capítulos que podemos leer y que nos permitirán reflexionar a continuación.

En efecto, Josu Imanol Delgado y Ugarte y los demás autores han realizado un esfuerzo que entremezcla un examen pormenorizado y una valoración crítica de los acontecimientos y situaciones vividas en el ámbito económico, y consecuentemente social, en el período comprendido entre los años 2007 y 2014.

El amplio abanico considerado comprende desde los inicios de la crisis, que aunque enraízan en desregulaciones anteriores, se acostumbra a ubicar en el auge de las hipotecas subprime y otros productos financieros tóxicos, hasta la reciente falsa hipótesis de la recuperación, de la que tanto se ha hablado en los últimos meses.

Vale la pena seguir en detalle la evolución de la coyuntura financiera durante estos años, repleta de rescates con dinero público, de constantes presiones realizadas por las agencias de calificación, de evoluciones insensatas de las primas de riesgo, de inyecciones de liquidez por parte de los bancos centrales, de aparición de la Troika y de sus programas de ajuste, de las debilidades de la zona Euro y de la posición de los llamados países emergentes.

La comparativa entre los distintos países, la pormenorización en el caso español y la aparición de las cuestiones más relevantes, hábilmente presentadas en formas de diálogo entre Ugarte y Fariñas, nos permiten acercarnos de una manera profunda y sencilla a la vez, a los retos que, uno tras otro han ido apareciendo con el paso del tiempo.

Especialmente sugestiva resulta la explicación de lo que los autores, acertadamente, definen como la “crueldad” de la crisis y que aparece inexcusablemente en la pérdida del poder adquisitivo de los salarios, en el incremento en los diferenciales de renta, en el renuente aumento del paro, en la afectación cada vez mayor de la pobreza energética, en los crecientes niveles de exclusión social, en la reducción de las prestaciones sanitarias y educativas del estado del bienestar, en el constreñimiento del sistema de pensiones, en la precariedad de los servicios públicos y en la obligada intervención de las instituciones privadas de beneficencia. Todo ello nos permite aventurar que el actual modelo imperante se halla lejos de responder al requisito primero de cualquier sistema económico cual es la satisfacción de las necesidades de la población. La conclusión, lógicamente, no puede

ser otra que la engañosa voluntad de los poderes fácticos y de los medios de comunicación a su servicio para hacernos creer que el sistema se ha repuesto de sus deficiencias cuando resulta que se trata probablemente de un sistema de difícil restablecimiento. Quizás para tomar verdaderamente la medida a la situación actual deberíamos en primer lugar dotarnos de instrumentos acertados de cálculo. Basar todas las explicaciones sobre el estado de la economía en unos ligeros aumentos del PIB, significa desconocer la debilidad de esta variable. En primer lugar porque tan solo mide flujos y no estocs y en segundo lugar porque nos habla de producción y no nos dice nada sobre la distribución de la renta. Afortunadamente y desde 1991 las Naciones Unidas se dieron cuenta de tales debilidades y crearon el Índice de Desarrollo Humano (IDH) que incluye en sus estimaciones no tan solo al nivel de renta sino también a los parámetros educativos y sanitarios de la población. Tales parámetros se hallan además en periodo de revisión por parte del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) que pretende añadir como nuevos elementos simbólicos a la condición de la mujer, a los umbrales de la pobreza y a las connotaciones ambientales.

Vistas las cosas con estas nuevas perspectivas, nos daremos perfectamente cuenta de que hacen falta todavía muchas transformaciones tanto de fondo como de forma. Podríamos señalar algunas de bien urgentes. Una primera de entre ellas debería intentar frenar a los mecanismos especulativos que son sin duda los grandes responsables de la crisis que estamos estudiando. La regulación de los mercados financieros, desbocados gracias a las nuevas tecnologías e insertos en la creación constante de valores cada vez más etéreos debería ser una primera medida necesariamente acompañada de un impuesto tipo "Tasa Tobin" que tendría el doble efecto de frenar las aventuras estrictamente lucrativas y consolidar al mismo tiempo una importante fuente de recursos para la comunidad internacional. La necesidad de la progresiva aparición de bancas éticas, acudiría como complemento a tales nuevas maneras de hacer.

En paralelo a lo dicho debería pensarse en la progresiva desaparición de los paraísos fiscales, refugio de operaciones clandestinas, del mercado negro, y que coartan a los países víctimas para que no puedan mantener las prestaciones el estado del bienestar. Todo ello sin duda, debería ser reforzado mediante acciones que redujeran al máximo el fraude fiscal interno.

Y quizás seguramente también debamos ir pensando en nuevas formas de organización del trabajo que nos permitan eliminar el paro en general y la desocupación juvenil en particular, como primer elemento destacado entre las consecuencias de la crisis. Un sencillo análisis histórico nos constata, en el mundo industrializado, una progresiva reducción de la jornada laboral, facilitada hasta la fecha por los constantes y notables incrementos en la productividad. En los últimos treinta años sin embargo, la aparición del llamado capitalismo neoliberal ha trasladado los beneficios en los aumentos de productividad hacia la remuneración del capital y no del trabajo.

Reparto del trabajo, impulso a nuevas formas de economía social y solidaria, eficaces leyes de dependencia y un intenso retorno al sector primario y a las economías de proximidad, deben ser forzosamente nuevos requisitos .

Es otro enfoque de la economía aquel que justificarà una salida de la crisis y en este nuevo enfoque ha de tener forzosamente cabida una orientación de carácter medioambiental que entienda que la limitación en los recursos, la desaparición de la riqueza en la fauna y la flora, la disminución de los acuíferos, la contaminación, la desertización y otros muchos condicionantes, de no tenerse en cuenta, nos conducirán a una crisis mucho mayor que la que nos ha venido preocupando en estas páginas.

Por todo ello, por el esfuerzo de reflexión, por la aportación de datos y por el deslinde de las informaciones pertinentes, hemos de agradecer el más que loable esfuerzo de unos analistas que entienden a la economía como un instrumento al servicio de las personas.

Arcadi Oliveres

## I N T R O D U C C I Ó N

El libro que en estos momentos tiene ud. en sus manos , pretende ser un trabajo divulgativo y descriptivo de lo que ha venido siendo esta Depresión Económica , que tuvo su inicio en el año 2.007 . Pues he

seguido atentamente la Depresión Económica desde su inicio , como lo atestigua lo publicado en contra de las continuas subidas de Tipos de Interés de Intervención del B.C.E. , y ya en el año 2011 la descripción clara , en otro artículo , de la manera de poder salir de la Crisis Económica que padecía España . En el año 2013 decidí escribir una obra que explicara lo ocurrido y que , además , tuviera la condición de que la pudiera entender cualquier persona , sin necesidad alguna de poseer ningún tipo de conocimiento mínimo previo sobre Economía . Y todo ello , como no podría ser de otra manera , intentando que fuera con la debida mayor rigurosidad profesional . Lo empecé a escribir en la Primavera del año 2.014 ; y se unió un tiempo después a la co - elaboración de la Obra Noemí Fariñas y posteriormente Miguel Ferreira . Este trabajo trata sobre los Hechos Económicos que han venido ocurriendo desde el año 2.007 , año a año , exponiéndolos de una manera lo más amena posible , incluyendo además , para ello , el apoyo de gráficos . Y también respondiendo , amplia y directamente , a una serie de preguntas , que en concreto son 36 , realizadas por Noemí Fariñas Restrebada y contestadas por Josu Imanol Delgado y Ugarte , que se formulan al hilo de todos hechos acaecidos en cada año , que con sinceridad , pienso que en su mayoría bien pudieran llegar a ser las que cualquier persona se haría , después de ver todo lo ocurrido . Y que espero , sinceramente , que le puedan dar luz al respecto a ud. , y a todo aquel , que se encuentre interesado , en conocer de qué manera han afectado a nuestras vidas , todas las Medidas Económicas adoptadas , a lo largo de todo este tiempo por los diversos gobiernos , tanto de Estados Unidos de América , como de Europa . También cabe decir que no se puede sustraer a destacar que reitera en dichas respuestas , algo que ha venido señalando sobre la fragilidad existente , en la actualidad , en la denominada como Ley de Okun que la va a invalidar finalmente , por mor de la Desigualdad y la concentración en el lado de la Oferta coadyubada por lo que ha denominado como Maquinismo , explicándolo además de una manera muy sencilla , y que hay que destacar que resulta ser el primer economista que la señala . Además , presenta , como diferencia , también novedosa , sobre todos los libros ya publicados , en lengua castellana , sobre la Historia de esta Crisis Económica ; una proyección sobre el posible Devenir , en lo relativo a los nuevos Modelos de Sociedad , Políticos y Económicos , que pueden llegar a ser previstos y que se puedan llegar a desarrollar, a tenor de lo que por lógica , actualmente , se alcanza ya observar , aunque sea de una manera incipiente .

Este libro hay que señalar que fue acabado en el año 2.014 , por lo que será susceptible más adelante en el Tiempo , dado que , desafortunadamente , este Crash del 2007 no ha finalizado , de ser pertinentemente ampliado e incluso , previsiblemente , llegar a ser corregido incluso en algunas de las consecuencias y previsiones que se han podido llegar a describir y se han expuesto en él , en estos momentos , que se hayan podido derivar de las posteriores Medidas Económicas y Financieras , nuevas , que han sido adoptadas por los gobiernos del momento , en un futuro . Ya que cabe señalar que sobre todo en los años 2.013 y 2.014 , lógicamente , por la falta de perspectiva temporal histórica , puede llegar a ocurrir que muchas de esas consecuencias señaladas no se hayan aún manifestado , en estos precisos momentos que estamos viviendo . Y que por todo ello , puedan darse lugar también a modificaciones en los Paradigmas Sociales , Políticos y Económicos que han sido descritos , que se puedan , lógicamente , prever y que se encuentran señalados en esta Obra

Josu Imanol Delgado y Ugarte

## AÑO 2007 Comienzo del CRASH del 2007

Vamos a ahora comenzar a largo de todo este viaje que vamos a hacer a través este libro , con el apoyo de lo contenido en sus capítulos , que pretende ser la Historia fidedigna ocurrida en esta Crisis Económica que , lamentablemente , empezamos en el año 2.007 , de una manera descriptiva , con la enumeración de Hechos Económicos ocurridos a lo largo de estos años . Queremos exponer , en este momento , que vamos a iniciar , siempre , los capítulos de todos los años de la misma manera , en aras a poder ofrecer una misma estructura de todos ellos que ayude al lector a seguir , mejor , la lectura y comprensión de esta obra , que tiene , en estos precisos momentos , ud. entre sus manos . Primero trataremos de hacer memoria de lo que ha venido sucediendo , con la enumeración de los Hechos Económicos que tuvieron lugar a lo largo de ese año concreto tratado en el capítulo . Luego , expondremos los Datos de Contabilidad Nacional de la Economía , de cada uno de los países que consideramos , a nuestro criterio , que son claves , dentro de

la Unión Europea , además de el agregado de Europa , y también de los Estados Unidos de América . Después continuaremos cada uno de los capítulos , para poder verlo todo mejor , y además para realizar la finalización de ellos , con las respuestas a una serie de preguntas , siempre en clave Económica , sobre algunas de las decisiones adoptadas por los Gobiernos , de esos momentos , en relación a los Hechos Económicos acaecidos en ese año , que se han señalado en ese capítulo y que pensamos , con sinceridad , dicho sea de paso que pueden ser los más significativos .

En este año vamos a reseñar , sin propósito de ser exhaustivos , algunos de los Hechos Económicos que ocurrieron y fueron más destacables , a nuestro juicio , y que son los siguientes :

Este año , 2007 , es en el que concretamente ya empieza a verse , con claridad , señales en la Economía de Estados Unidos de América , que son ciertamente muy alarmantes . Pues hay que tener en cuenta que las ventas de viviendas nuevas se reducen , sustancialmente , ya en el mismo mes de Marzo . Además , precisamente en ese mismo mes , la bolsa de Nueva York retira de sus índices a la entidad hipotecaria **New Century** , por insolvencia y presunto delito contable . También las Hipotecas Subprime empiezan a ser ya una gran preocupación para el Mercado Financiero , pues en el mes de abril , el **FMI** alerta sobre la reducción del Mercado de las hipotecas *prime* , en favor en concreto de las hipotecas *subprime* . Por todo lo cual, ésto , produce un pánico en el Mercado de la Vivienda , que ya provoca que grandes bancos de inversiones se vean preocupantemente envueltos en muy serios problemas Económico -Financieros . Y además que Ben Bernanke , presidente de la Reserva Federal ( Fed ) , indique ya con suma claridad , que las Hipotecas Subprime pueden afectar seriamente a la Economía estadounidense . Y también añade que incluso la pueden llevar a límites nefastos ; pues ya uno de los mayores Bancos de Inversión , impide que sus clientes retiren , en efectivo , su dinero y además cabe destacar que pide que se pongan , cuanto antes , en marcha , por parte de las autoridades , medidas de protección para intentar evitar su posible quiebra . Todo lo cual hace sin duda que se acentúe alarmantemente una psicosis de desastre económico en la ciudadanía , que al final resquebraja , no sólo la propia economía financiera , sino también , lógicamente , la misma Economía real .

En Agosto , en Estados Unidos de América , quiebran **First Magnus Finacial** , que debe decirse que es la segunda mayor empresa de financiación hipotecaria de Estados Unidos , y además **American Home Mortgage** , que a la sazón es el décimo banco hipotecario del país . También se ven afectadas en este mismo sentido las importantes firmas **National City Home Equity** y **Blackstone** . Por todo ello , el presidente de los Estados Unidos , George Walker Bush , pide calma ante la escalada de la Crisis Financiera y asegura además que hay liquidez suficiente en el Mercado . Hay que destacar que al entender el problema como una falta de liquidez del Sistema Financiero , los principales bancos centrales inician una serie de inyecciones de dinero , a modo de ajuste fino ( *fine tuning* ) , cifrados en varios cientos de millones de **euros** , y realizados en diferentes divisas . Se debe destacar que las inyecciones de liquidez son coordinadas por la **FED** , el **Banco Central Europeo** , el **Banco Central de Canadá** y el **Banco Central de Japón** . En Europa , el Banco Central Europeo ( B.C.E. ) , sito en la ciudad alemana de Fráncfort , se ve obligado ya también a hacer la considerada como su mayor intervención en el Mercado Monetario , desde los ataques de 11 de Septiembre del 2001 , con objeto de precisamente calmar los temores existentes de la entrada en una grave Crisis financiera a nivel Mundial , derivada concretamente del Sector Inmobiliario en Estados Unidos de América , pues ya en esos momentos grandes bancos europeos se encontraban afectados por las hipotecas subprime , como por citar un ejemplo clarificador , uno de los principales bancos europeos , el francés **BNP Paribas** . Y ya en ese mismo mes , hay que señalar que la crisis se traslada a todas las bolsas del mundo que comienzan a caer , preocupantemente , lo que provocaría una drástica reducción de los créditos en el Mercado Inmobiliario en Europa . De hecho en España , se empieza claramente ya a restringir las Fuentes de financiación por parte de la Banca , sobre todo en lo relacionado con el Mercado de segunda Vivienda . Y hay que señalar con claridad que este hecho , que empieza en Septiembre , es precisamente el principio en España de esta Depresión Económica que padecemos , y que hemos venido a denominar como el Crash del 2007 . A pesar de que en plena convulsión de los Mercados Financieros Mundiales , el ministro de Economía y Hacienda , del Gobierno de España en esos momentos , Pedro Solbes Mira , descartara que los problemas derivados de la crisis

de las hipotecas de alto riesgo , de Estados Unidos de América , pudieran llegar a impactar en el futuro en la Economía española . Además hay que decir que en ese mismo mes , quiebra en el Reino Unido , la importante firma **Victoria Mortgages** . Y también hay que tener en cuenta que en Estados Unidos de América , quiebra además Netbank .

En Diciembre , George W. Bush , presidente de los Estados Unidos de América , toma finalmente obligado por las circunstancias la determinación de adoptar la Medida Económica de la Congelación del Servicio de los Intereses de las hipotecas basura . Y también hay que exponer que el gran banco de inversion norteamericano de referencia mundial , Morgan Stanley , señalaba que se encontraba experimentando pérdidas , muy preocupantes y alarmantes , provinientes concretamente del Sector del Mercado Inmobiliario .

Después de haber venido aconteciéndose , este año , todos los Hechos Económicos que se han señalado , con anterioridad , en este capítulo ; los Indicadores Macroeconómicos que para nosotros son relevantes , en los países que pensamos que son interesantes tener en cuenta ( cuyas fuentes son datos macro.com , INE Eurostat y Bloomberg ) ; cierran el año en los niveles que se exponen a continuación :

#### PORTUGAL

IPC - 2´681 %

Desempleo – 8´5 %

PIB – 3´4 % 169.319€ millones de euros

Demanda Interna – 182.865 millones de euros

Exportaciones – 22´62 % 38.294,0 M.€

Importaciones – 33´39 % 59.927,0 M.€

Inversión Extranjera – - 72.862 millones de dólares

Inversión Pública - 4.578 millones de euros

Gasto Público – 44´50% 78.059 MILLONES DE EUROS

Déficit Presupuestario - - 3´10 % -5.333 € MILLONES

DEUDA - 115.786 € MILLONES 68´4 %

Recaudación de Impuestos - 41.079,8 MILLONES DE EUROS

Renta Disponible – 137.308 millones de euros

Bonos Estatales a 10 años - 4,47 %

#### IRLANDA

IPC – 4´7 %

Desempleo – 5 %  
PIB – 5 % 189.655€ millones de euros  
Demanda Interna – 171.034 millones de euros  
Exportaciones – 46´76 % 88.686,0 M.€  
Importaciones – 32´25 % 61.162,0 M.€  
Inversión Extranjera – 4.014 millones de dólares  
Inversión Pública – 8.868 millones de euros  
Gasto Público – 36´00% 70.776 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario – 0´20 % 300 € MILLONES  
DEUDA - 47.147 € MILLONES 24´9 %  
Recaudación de Impuestos - 50.283,1 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible - 142.936 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años - 4,50 %

#### FRANCIA

IPC – 2´589 %  
Desempleo – 7´3 %  
PIB – 2´3 % 1.886.792€ millONES de euros  
Demanda Interna – 1.916.005 millones de euros  
Exportaciones – 21´64 % 408.327,0 M.€  
Importaciones – 24´40 % 460.315,0 M.€  
Inversión Extranjera - - 48.400 millones de dólares  
Inversión Pública – 61.490 millones de euros  
Gasto Público – 52´20% 1.016.166 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 2´70 % -51.557 € MILLONES  
DEUDA - 1.211.563 € MILLONES 64´2 %  
Recaudación de Impuestos - 515.908,8 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible - 1.647.389 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años - 4,35 %

#### ITALIA

IPC – 2´605 %

Desempleo – 6´5 %  
PIB – 1´7 % 1.554.199€ millones de euros  
Demanda Interna – 171.034 millones de euros  
Exportaciones – 23´47 % 364.744,0 M.€  
Importaciones – 24´02 % 373.340,0 M.€  
Inversión Extranjera - - 52.075 millones de dólares  
Inversión Pública – 36.139 millones de euros  
Gasto Público – 46´80% 753.127 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 1´60 % -25.273 € MILLONES  
DEUDA - 1.605.130 € MILLONES 103´3 %  
Recaudación de Impuestos - 464.830 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible - 1.294.955 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años - 4,54 %

#### ALEMANIA

IPC – 3´168 %  
Desempleo – 8´2 %  
PIB – 3´3 % 2.428.500€ millones de euros  
Demanda Interna – 2.258.520 millones de euros  
Exportaciones – 39´70 % 964.038,0 M.€  
Importaciones – 31´70 % 769.779,0 M.€  
Inversión Extranjera - - 89.900 millones de dólares  
Inversión Pública – 35.950 millones de euros  
Gasto Público – 42´70% 1.072.990 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario – 0´20 % 5.760 € MILLONES  
DEUDA - 1.583.745 € MILLONES 65´2 %  
Recaudación de Impuestos - 570.400 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible - 2.088.690 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años - 4,21 %

#### ESPAÑA

IPC – 4´221 %

Desempleo – 8´8 %  
PIB – 3´5 % 1.053.161€ millones de euros  
Demanda Interna – 1.123.949 millones de euros  
Exportaciones – 17´55 % 184.821,0 M.€  
Importaciones – 26´97 % 284.058,0 M.€  
Inversión Extranjera - - 72.862 millones de dólares  
Inversión Pública – 42.587 millones de euros  
Gasto Público – 38´90% 420.680 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario – 2 % 20.748 € MILLONES  
DEUDA - 382.307 € MILLONES 36´3 %  
Recaudación de Impuestos - 267.844 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible - 866.968 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años - 4,35 %

#### UNIÓN EUROPEA

IPC – 3´076 %  
Desempleo – 7´3 %  
PIB – 2´9 % 8.938.314€ millones de euros  
Demanda Interna – 8.922.591 millones de euros  
Exportaciones – 3.605 millones de euros  
Importaciones – 3.448 millones de euros  
Inversión Extranjera - - 185.621 millones de dólares  
Inversión Pública – 235.108 millones de euros  
Gasto Público - 46´10 % 4.120.204 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - -0´70 % -61.196 € MILLONES  
DEUDA - 5.994.512 € MILLONES 66´4 %  
Recaudación de Impuestos - 319.1017 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible - 10.647.637 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años - 4,38 %

#### ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

IPC – 4´081 %

Desempleo – 5 %  
PIB – 1´8 % 10.565.706€ millones de euros  
Demanda Interna – 15.190.100 millones de euros  
Exportaciones – 7´93 % 837.795,7 M.€  
Importaciones – 13´95 % 1.474.208,7 M.€  
Inversión Extranjera - - 193.300 millones de dólares  
Inversión Pública – 553.534 millones de dólares  
Gasto Público – 34´86% 3.682.524 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - -4´03 % -426.180 € MILLONES  
DEUDA - 6.761.978 € MILLONES 64´01 %  
Recaudación de Impuestos -  
Renta Disponible – 10.551 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años - 4,10 %

#### REINO UNIDO

IPC – 2´115 %  
Desempleo – 5´2 %  
PIB – 3´4 % 2.086.520€ millones de euros  
Demanda Interna – 1.464.622 millones de euros  
Exportaciones – 15´45 % 837.795,7 M.€  
Importaciones – 22´32 % 465.715,0 M.€  
Inversión Extranjera - - 126.600 millones de dólares  
Inversión Pública – 27.213 millones libras esterlinas  
Gasto Público – 42´90 927.999 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 2´8 % -58.817 € MILLONES  
DEUDA - 851.336 € MILLONES 43´7%  
Recaudación de Impuestos - 608.389,1 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible – 1.984 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años - 4,69 %

#### DINAMARCA

IPC – 2´305 %

Desempleo – 3´3 %  
PIB – 1´6 % 227.534€ miles de millones de euros  
Demanda Interna – 1.656.539 millones de euros  
Exportaciones – 33´09 % 75.280,0 M.€  
Importaciones – 31´44 % 71.526,0 M.€  
Inversión Extranjera – - 8.185 millones de dólares  
Inversión Pública – 31.847 millones de coronas danesas  
Gasto Público – 49´60 % 115.737 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario – 4´8 % 10.950 € MILLONES  
DEUDA - 61.667 € MILLONES 27´1 %  
Recaudación de Impuestos - 109.335,1 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible – 225 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años - 4,33 %

Se podrían hacerse algunas preguntas , después de todo esto ; y bien podrían llegar a ser estas :

**Pregunta Noemí Fariñas Restrebada –**

Responde Josu Imanol Delgado y Ugarte

**¿Cómo se originó el Crash del 2007 ?**

Esta Depresión Económica , se podría llegar a decir que tiene su origen en los años 80 del siglo pasado , cuando la Reserva Federal norteamericana , presidida en aquellos días por Alan Greenspan , solucionó las necesidades económicas de aquellos momentos generando una gran liquidez monetaria en los Mercados Financieros , y adoptando además una política de línea desreguladora en los Mercados Financieros , dando lugar por ello precisamente a una mayor facilidad para el proceso de la Titulización de los instrumentos financieros derivados de los Mercados Inmobiliarios , y la subsecuente necesaria lógica comercialización de los mismos de manera masiva , en todo el

Mundo , por parte de las Instituciones financieras estadounidenses ; creando así por todo ello evidentemente peligrosos productos financieros de alto riesgo en su solvencia . Y además se debe señalar que fue , obviamente , animado todo ello por la ingente Masa Monetaria existente , para que así tuviera también la ayuda adicional a su necesaria liquidez en su parte compradora . Recuerde tan sólo lo que se ha venido a denominar como Hipotecas Basura , y el gran escándalo derivado de ello de Bernard Madoff , pues ya que , finalmente , se hicieron fallidas una parte importante de ellas en su atendimento de pago , y como consecuencia de ésto , pusieron en muy graves dificultades a Cajas de Ahorro, bancos, instituciones financieras e inversores en general , incluso de primer orden en Estados Unidos de América , y posteriormente por ende del resto del Mundo . Piensen en la quiebra de Lehman Brothers , y también en los grandes apuros económico financieros de Fanny Mae y Fredy Mac , a la sazón , las dos mayores instituciones de financiación norteamericanas de préstamo hipotecario

### **¿ Cómo se percibió el inicio de la Crisis Económica ?**

Como el Crash del 2007 tuvo su origen en los Estados Unidos de América , los norteamericanos fueron lógicamente los primeros que vieron el cambio de fase en el Ciclo Económico ; mientras que en Europa apenas se dieron cuenta de esta preocupante nueva situación Económica , exceptuando eso sí , algunas de las grandes entidades financieras europeas . Y a colación de ésto más concretamente en España voy a citar una serie de frases dichas por el Presidente del Gobierno , José Luis Rodríguez Zapatero , y su ministro de Economía Pedro Solbes , para que se vea muy claramente como entendieron la situación de la Economía nuestros gobernantes .

15 de enero de 2007 , Zapatero dice que vamos a superar a Alemania en renta per cápita antes del año 2010 . 25 de abril de 2007 , Pedro Solbes dice que yo no veo afectado para nada el sector de la construcción . 3 de julio de 2007 , Zapatero dice , lo enunciaré de forma sencilla pero ambiciosa , la próxima

legislatura lograremos el pleno empleo en España . y añade además que no lo quiero con carácter coyuntural , lo quiero definitivo . 17 de agosto de 2007 , Solbes dice los efectos de la crisis hipotecaria estadounidense , tendrán un impacto relativamente pequeño en la economía española . 21 de agosto de 2007 , Zapatero dice que España está totalmente a salvo de la crisis financiera . 6 de septiembre de 2007 , Zapatero dice que tenemos la tasa de paro más baja de la historia . y añade que el modelo económico español es un modelo internacional de solvencia y eficiencia . 11 de septiembre de 2007 , Zapatero dice que haciendo uso de un símil futbolístico , se podría decir que España ha entrado en la Champions League de la economía mundial . 16 de octubre de 2007 , Zapatero dice que no hay atisbo de recesión económica . Y apostilla que la economía española tiene muy buenos fundamentos . 11 de diciembre de 2007 , Solbes dice que La economía española crecerá a velocidad de crucero durante los dos próximos años . 9 de enero de 2008 , Zapatero dice que crear un alarmismo injustificado en torno a la economía de un país puede dañar las expectativas . Y permítanme que diga que es lo menos patriótico que conozco . Y por último , el día 14 de enero de 2008 , Zapatero dice que la crisis es una falacia , puro catastrofismo

### **¿ Se iniciaron la toma de Medidas Económicas paliativas a tiempo ?**

Las autoridades norteamericanas iniciaron la toma de medidas económicas al comienzo de lo que ha venido siendo esta Depresión Económica . Pero en Europa se adoptaron las Medidas Económicas paliativas más tarde , e incluso como en el caso de España , su inicio fue tardísimo , pues hay que recordar como he expuesto con anterioridad , que se llegó incluso a negar , por parte de las autoridades , que hubiera Crisis Económica alguna en estos primeros momentos

## AÑO 2008

La continua amenaza de subida de los tipos de intervención de Trichet

En este año vamos a reseñar , sin propósito de ser exhaustivos , algunos de los Hechos Económicos que ocurrieron y fueron más destacables , a nuestro juicio , y que son los siguientes :

En este año se empiezan ya a ver , palmariamente , las manifestaciones de esta Depresión Económica . Aunque el presidente del Gobierno de España , José Luis Rodríguez Zapatero , en Enero , acusa a los que auguran la venida de una Crisis Económica seria , de antipatriotas . Al otro lado del charco , la tasa de Desempleo en Estados Unidos de América se torna bastante preocupante , ya que es la más alta en los dos últimos años . Y la creación de Empleo se observa , claramente , que se va desplomando . Los gigantes financieros City Group y Merrill Lynch anuncian que sus resultados de explotación van a experimentar pérdidas considerables , precisamente , por el importante impacto en su Negocio de las Hipotecas Subprime . Esta situación propicia que el presidente de Estados Unidos de América del momento , George Walker Bush , señale a principios de este año , que puede llegar a ser un año muy malo para la Economía estadounidense . Prueba de ello es que las bajadas de los tipos de interés de intervención de la Reserva Federal , son realizadas en espacios muy cortos de tiempo , para intentar paliar la que ya pensaban que podía ser la mayor Crisis del Mercado Inmobiliario , desde hacía por lo menos 25 años , e intentar , de esta manera , que no se extrapolara al resto de los Sectores de la Economía estadounidense .

En Marzo , más empresas empiezan a dar señales de alerta , Goldman Sachs y Lehman Brothers , anuncian muy alarmados que sus cuentas de resultados se han visto reducidas en un cincuenta por ciento .

Como suele ser lógico , cuando la primera Economía del Mundo empieza a dar muestras de problemas , el resto de Economías mundiales tienen que preocuparse mucho , por lo que al mes siguiente , el FMI ( Fondo monetario internacional ) ya pide una intervención económica a nivel Global , pues las entidades financieras de Japón continúan con abundantes pérdidas , y los Mercados empiezan a dar síntomas claros de Pánico .

Su director, Dominique Strauss – Kahn , pide , más claramente , una intervención global concreta para poder acometer medidas que sean válidas para contener esta preocupante situación Económica , que de no poder subsanarla nos abocaría , sin ningún género de duda , a una Depresión Económica .

En mayo , en Europa , el gigante bancario suízo UBS ( Unión de Bancos Suízos ) , ya revela con preocupación que tiene problemas financieros , muy graves , derivados , precisamente , de las Hipotecas Subprime estadounidenses .

Ese verano además comienza con investigaciones sobre todo lo relacionado con las Hipotecas Subprime en Estados Unidos . Y se empieza a arrestar policialmente a algunos de los intervinientes , además presentando , incluso , graves acusaciones judiciales muy concretas a las cúpulas de la dirección de algunos bancos , por manifiesta omisión dolosa de información a sus clientes .

Julio , es el mes en que el Gobierno de de Estados Unidos de América se ve obligado a ayudar financieramente a las dos más grandes entidades hipotecarias del país , que son Fanny Mae y Fredy Mac .

Pero estas acciones llegan tarde . Porque ya la Economía Mundial se ha visto afectada , pues , precisamente , en Agosto , las cifras de Contabilidad Nacional de bastantes países importantes , indicaban que el P.I.B ( Producto interior bruto ) había experimentado un sustancial decrecimiento , concretamente , en quince países de la Eurozona . Y además el Banco de Inglaterra , señala su honda preocupación , ya que observa que puede llegar a ser una Crisis Económica tan grande , como la padecida en 1973 . En España se produce la mayor quiebra de la Historia producida en la Economía española , y de las mayores en Europa . Se trata de una inmobiliaria gallega llamada Martinsa – Fadesa , cuya cifra asciende a siete mil millones de euros .

En Septiembre , la ayuda financiera no es suficiente y el Gobierno de Estados Unidos de América interviene las dos entidades hipotecarias arriba aludidas . Y hay que destacar que se produce el llamado Lunes Negro en la Bolsa de Wall Street ( El día 15 de Septiembre ) , al anunciar públicamente Lehman Brothers su estado de bancarrota , originada por la debacle en el Mercado Inmobiliario . Señalando además , de manera clara y precisa , que fue originado por las Hipotecas Subprime . Finalmente este banco de inversiones centenario desaparece . Además hay que señalar que la mayor Loan ( similar a nuestras cajas de ahorros ) llamada Whashington Mutual también quiebra . El Gobierno Estadounidense interviene con 700.000 millones de Dólares americanos , que inyecta al Sector financiero . Además

Goldman Sachs y Morgan Stanley , hacen su renuncia expresa a los status bancarios especiales , que venían gozando desde hacia tiempo . Europa no se queda atrás en esta ola de intervenciones , y el consorcio financiero inmobiliario alemán , Hypo Real Estate , es también socorrido con un plan de ayuda de 35.000 millones de euros . Además el Gobierno de Irlanda decide garantizar con 400.000 millones de euros , todos los depósitos de los seis mayores bancos del país .

Para Octubre , el Gobierno alemán ha adoptado la Medida de garantizar , totalmente , los depósitos bancarios privados . El plan de rescate inicial para el banco Hypo Real Estate no fue al final suficiente , por lo que se ve incrementado en 15.000 millones de euros extra , llegando a ser el total de 50.000 millones de euros . En Islandia , su primer ministro anuncia la bancarrota del Estado islandés , y por ello asume el control sobre el Sistema Bancario de ese país . También hay que señalar que seis grandes bancos centrales europeos bajan sus tipos de interés de intervención . La ola de rescates continúa sin parar de país a país . El ejecutivo alemán presenta un plan de rescate a los bancos por un importe de 500.000 millones de euros . En Francia, su presidente Sarkozy, también presenta una ayuda de 360.000 millones . Otros países de la U.E. ( Unión Europea ) también se ven obligados a anunciar ayudas , inspirándose en la Ayuda británica , que planteaba un plan mixto de garantías en el Sector Financiero , para que se pueda restaurar el flujo crediticio entre bancos , y se contempla también incluso la nacionalización parcial de algunos bancos con problemas de solvencia .

Como por lógica la crisis financiera tiene finalmente consecuencias en la economía real , Sarkozy, propone nacionalizar las industrias clave francesas . Pero Alemania rechaza rotundamente la propuesta . El presidente estadounidense , George w. Bush , tras ver de manera alarmante como se está tornando la Economía Mundial , convoca con urgencia a los Jefes de Estado y Gobierno del G-20 , a una Cumbre Financiera Mundial , el 15 noviembre , en Whashington .

Pero no sólo el sistema financiero hace aguas . La industria automovilística prevee pérdidas astronómicas , y por ello inicia el cierre de muchas de sus plantas productoras , para reducir de esta manera sus costes estructurales . Además la OPEP ( Organización de Países Exportadores de Petróleo ) anuncia que limitará , a partir de noviembre , su producción total de crudo a 1.5 millones de barriles al día , debido a la persistente caída sustancial de la Demanda . Acto seguido , la Reserva Federal , el Banco Central de Estados Unidos de América , baja su tipo de interés de intervención en 0.5 puntos porcentuales , hasta el 1% .

En los últimos meses del año , se suceden cambios de presidentes de gobiernos en Europa. El desastre Económico continua extendiéndose , llegando incluso a la mismísima empresa de la que se llegó a decir que Lo que era bueno para ella , era bueno para América ; que es General Motors Company , ya que se le tuvo que inyectar , por su desastrosa situación económica , la importante cantidad de seis mil millones de dólares americanos .

El día 13 de Octubre , el presidente del Gobierno de España , José Luis Rodríguez Zapatero , anuncia y presuntamente lo cumple , que en pocos meses , ya dentro del año 2009 , va a poner a disposición de la Banca Española , una cantidad de dinero igual al 15 % del Producto Interior Bruto ( P.I.B. ) , dado que de haberse realizado en realidad , fue hecho sin que se sepa aún hoy en día , qué entidades financieras hicieron uso de ese fondo , cuánto dinero retiraron y cuáles fueron las condiciones regulatorias entre España y la entidad financiera beneficiada , para el importe del Fondo Monetario que fue retirado . Su finalidad tal como él lo señaló con claridad meridiana fue , expresamente , para crear liquidez y que así pudieran las entidades financieras transmitirla a la ciudadanía y las empresas . Pero hay que decir , en honor a la verdad , que , finalmente , fue utilizado en realidad para el fortalecimiento de esas entidades financieras , pues el dinero no llegó nunca a ser puesto en el canal de créditos de los clientes , de las entidades financieras que fueron ayudadas con dicho fondo otorgado .

En Noviembre , un fulgurante Barack Hussein Obama es elegido presidente de los Estados Unidos de América , lo que insufla algo de optimismo en la bolsa esa misma jornada, pero al día siguiente de su elección , vuelven a caer las bolsas por los temores a la posibilidad de entrar de una manera inminente en la fase del Ciclo Económico de Recesión .

El Gobierno alemán hay que reseñar que ya ve afectado su país y adopta un plan de ayuda de 12.000 millones de euros , para paliar el debilitamiento de su Economía . Sus expectativas son incrementar las inversiones empresariales por 50.000 millones de euros , y así tratar de asegurar teóricamente la creación de un millón de puestos de trabajo .

El presidente del Banco Central Europeo Jean-Claude Trichet , anuncia oscuras perspectivas económicas por lo que toma la medida de que el BCE baje nuevamente su tipo de interés de intervención , situándolo ahora en el 3'25 % .

China implementa un plan de ayuda de alrededor de 600.000 millones de dólares , para los próximos dos años , con objeto de evitar la ralentización de la Economía mundial y estimular así su propia Economía , y por ende , la Economía del resto del Mundo. La Economía

de la zona euro entra , por primera vez , en la Fase del Ciclo Económico de Recesión, y el G-20 , celebra su cumbre en Washington con el propósito de iniciar con urgencia la reforma del Sistema Financiero Mundial .

En Diciembre , Francia se ve obligada a inyectar 26.000 millones de Euros para apoyar a su Economía . Y la Reserva Federal de Estados Unidos de América , redujo su tipo de interés de intervención del 1% al 0,25% . Cabe destacar que fue la más baja en la Historia ese país .

El presidente norteamericano George W. Bush , anuncia que utilizará 17.400 millones de US\$ , de los 700 mil millones de US\$ del paquete financiero , destinado a los bancos , y cambiará su destino para ayudar a empresas automovilísticas como General Motors , Ford y Chrysler

Después de haber venido aconteciéndose , este año , todos los Hechos Económicos que se han señalado , con anterioridad , en este capítulo ; los Indicadores Macroeconómicos que para nosotros son relevantes , en los países que pensamos que son interesantes tener en cuenta ( cuyas fuentes son datos macro.com , INE Eurostat y Bloomberg ) ; cierran el año en los niveles que se exponen a continuación :

#### PORTUGAL

IPC - 1,433 %

Desempleo - 8,9 %

PIB - 169.319€ MILES DE MILLONES 3.4%

Demanda Interna – 189.306 millones de euros

Exportaciones – 22´59 % 38.847,0 M.€

Importaciones – 37´33 % 64.194,0 M.€

Inversión Extranjera - 3.926 millones de dólares

Inversión Pública – 5.059 millones de euros

Gasto Público – 45´30% 81.092 MILLONES DE EUROS

Déficit Presupuestario – 3´6 % -6.236 € MILLONES

DEUDA – 71´7 % 123.302 € MILLONES

Recaudación de Impuestos - 41.302, MILLONES DE EUROS

Renta Disponible - 137.891 millones de euros

Bonos Estatales a 10 años – 4´00 %

#### IRLANDA

IPC – 1,146 %  
Desempleo - 5,0 %  
PIB - -2.2% 180.250€ MILLONES  
Demanda Interna – 163.822 millones de euros  
Exportaciones – 47´42 % 85.477,0 M.€  
Importaciones – 31´67 % 57.088,0 M.€  
Inversión Extranjera - - 34.905 millones dólares  
Inversión Pública – 9.495 millones de euros  
Gasto Público – 36´00% 78.533 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 7´4 % -13.313 € MILLONES  
DEUDA – 44´2 % 79.600 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos - 43.576,8 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible - 135.026 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 4´57 %

#### FRANCIA

IPC – 1,003 %  
Desempleo - 8,0 %  
PIB - -0.1% 1.933.195€ MILLONES DE EUROS  
Demanda Interna – 1.973.884 millones de euros  
Exportaciones – 21´67 % 418.983,0 M.€  
Importaciones – 24´40 % 487.350,0 M.€  
Inversión Extranjera - - 67.900 millones de dólares  
Inversión Pública – 62.698 millones de euros  
Gasto Público – 53´00% 1.057.610 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario – - 3´6 % -6.236 € MILLONES  
DEUDA – 68´20 % 1.318.601 €  
Recaudación de Impuestos - 525.132 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible - 1.677.878 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años - 3,54 %

#### ITALIA

IPC – 2,240 %

Desempleo - 6,9 %  
PIB - -1.2% 1.575.144€  
Demanda Interna – 1.588.250 millones de euros  
Exportaciones – 23´43 % 369.016,0 M.€  
Importaciones – 24´25 % 382.050,0 M.€  
Inversión Extranjera - - 78.971 millones de dólares  
Inversión Pública – 35.316 millones de euros  
Gasto Público – 47´80% 780.664 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario – 2´7 % -42.700 € MILLONES  
DEUDA – 106´1 % 1.671.005 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos - 461.092 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible - 1.288.847 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 4´47 %

#### ALEMANIA

IPC – 1,126 %  
Desempleo - 7,3 %  
PIB - 1.1% 2.473.800€ MILLONES  
Demanda Interna – 2.317.970 millones de euros  
Exportaciones – 39´75 % 983.255,0 M.€  
Importaciones – 32´57 % 805.730,0 M.€  
Inversión Extranjera - - 67.100 millones de dólares  
Inversión Pública – 38.810 millones de euros  
Gasto Público – 43´50% 1.112.309 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 0´1 % -1.860 € MILLONES  
DEUDA – 66´8 % 1.652.796 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos - 585.460 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible - 2.107.680 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 3´05 %

#### ESPAÑA

IPC – 1,433 %

Desempleo - 14,8 %  
PIB - 0.9%, 1.087.788€  
Demanda Interna – 1.151.068 millones de euros  
Exportaciones – 17´59 % 191.388,0 MILLONES DE EUROS  
Importaciones – 26´3 % 286.105,0 M.€  
Inversión Extranjera – 3.926 millones de dólares  
Inversión Pública – 43.646 millones de euros  
Gasto Público – 41´10% 459.294 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 4´5 % -49.113 € MILLONES  
DEUDA – 40´2 % 436.984 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos - 230.605 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible - 885.373 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 3´86 %

#### UNIÓN EUROPEA

IPC – 1,600 %  
Desempleo - 8,2 %  
PIB - 0.4% 9.162.364€  
Demanda Interna – 9.183.288 millones de euros  
Exportaciones – 3.643 millones de euros  
Importaciones – 3.478 millones de euros  
Inversión Extranjera - - 359.183 millones de dólares  
Inversión Pública – 244.330 millones de euros  
Gasto Público – 47´20% 4.327.471 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 2´1 % -196.366 € MILLONES  
DEUDA – 70´2 % 6.489.962 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos - 3.131.023,7 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible - 10.602.126 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 3´89 %

#### ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

IPC – 0,091 %

Desempleo - 7,3 %  
PIB - -2.8% 10.336.894€  
Demanda Interna – 15.433.500 millones de euros  
Exportaciones – 8´75 % 875.334,5 M.€  
Importaciones – 14´74 % 1.475.038,8 M.€  
Inversión Extranjera - - 19.100 millones de dólares  
Inversión Pública – 594.420 millones de dólares  
Gasto Público – 37´21% 3.682.524 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 7´81 % -781.333 € MILLONES  
DEUDA – 72´83 % 7.284.870 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos - X  
Renta Disponible – 9.964.88 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 2´42 %

#### REINO UNIDO

IPC – 3,107 %  
Desempleo - 6,4 %  
PIB - -0.8% 1.836.126€  
Demanda Interna – 1.494.642 millones de euros  
Exportaciones – 17´48 % 321.028,0 M.€  
Importaciones – 24´36 % 447.228,0 M.€  
Inversión Extranjera - - 69.600 millones de dólares  
Inversión Pública – 33.652 millones de libras esterlinas  
Gasto Público – 46´60% 888.691 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario – 5 % -91.835 € MILLONES  
DEUDA – 72´83 % 7.284.870 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos - 5.588.586,2 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible - 1.634.936 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 3´62 %

#### DINAMARCA

IPC – 2,426 %

Desempleo - 4,4 %  
PIB - -0.8%, 235.133€  
Demanda Interna – 1.697.531 millones de euros  
Exportaciones – 33´81 % 79.496,0 M.€  
Importaciones – 31´62 % 74.356,0 M.€  
Inversión Extranjera - -12.133 millones de dólares  
Inversión Pública – 32.994 millones de coronas danesas  
Gasto Público – 50´50% 121.799 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario – 3´2 % 7.615 € MILLONES  
DEUDA – 33´4 % 78.536 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos - 110.346,6 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible – 234 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 3´5 %

Se podrían hacerse algunas preguntas , después de todo esto ; y bien podrían llegar a ser estas :

### **Pregunta Noemí Fariñas Restrebada**

Responde Josu Imanol Delgado y Ugarte

¿ Fueron unas buenas medidas económicas las bajadas de tipos de interés de la FED ( Reserva Federal Norteamericana ) ?

En las Facultades de Ciencias Económicas se enseña generalmente que cuando se desea activar una Economía , conviene adoptar la Medida Monetaria de bajar los tipos de interés de intervención por parte del banco central . Pero hay que señalar , como explicó claramente el Premio Nobel de Economía Paul Anthony Samuelson en su libro Economics , que los tipos de

interés actúan siempre como una cuerda . Esto significa que cuando existe un exceso de Demanda , puede tirar hacia abajo con ella , pero en realidad nunca puede empujar para que la Demanda vaya hacia arriba .

¿ Pero fue acertada esa Medida Económica ?

Como acabo de argumentar , en mi opinión creo que fue una buena Medida Económica que sí ayudó indudablemente a la Economía de Estados Unidos de América a mejorar su situación económica

¿ Fue una Medida Económica adecuada la ayuda a las entidades hipotecarias más grandes de los Estados Unidos de América ?

Siempre existen dos posibilidades fundamentales que puede ofrecer este tipo de disyuntivas . Una ayudar viendo en que medida debe ser esta ayuda , o dos no realizar ayuda alguna . Y para poder adoptar cualquiera de las dos , se debe evidentemente analizar sus consecuencias , con sus posibles beneficios y perjuicios , derivadas de la adopción de cualquiera de estas opciones .

Creo que si no se hubiera realizado la ayuda , el tamaño tan enorme de estas entidades financieras habría perjudicado mucho a todos los afectados por sus problemas económicos . Y ello con toda seguridad , también habría ocasionado problemas a la Economía difíciles de resolver . Ya que era tal cantidad de dinero , la que se veía afectada , que hubiera ocasionado , seguramente , una debacle económica aún mayor la decisión de no intervención .

¿ Por qué se realiza esa enorme inyección de dinero a la Banca española cifrada en un 15 % del P.I.B. ( Producto Interior Bruto ) , con esa aparente falta de transparencia ?

Pienso sinceramente que pudo ser para no crear una alarma social que pudiera llegar a llevar a una situación de falta de confianza de los clientes en esas entidades financieras que en concreto serían las beneficiarias de esa ayuda . Y que tal vez pudiera llegar a abocar finalmente incluso a indeseables graves problemas para ellas , conducentes a su quiebra , puestos en el peor de los escenarios posibles

¿ Por qué se urge a adoptar Medidas de Reforma del Sistema Financiero Mundial en la reunión del G – 20 ?

Hasta esos momento la tendencia predominante en el pensamiento , sobre ese asunto , era que debía existir una desregulación mayor en lo relativo al Sistema Financiero para tratar de interferir , lo menos posible , en toda su actuación operativa . Pero se vio que de continuar por ese camino conllevaría al final , ineludiblemente , a situaciones indeseables como la que vivimos . Porque ud. imagine que en su empresa , negocio o familia , qué ocurriría si no tuviera ninguna norma reguladora de funcionamiento . Y lo dejara todo al libre albedrío de sus componentes . Con toda seguridad será un caos que conllevaría a que el más poderoso haría lo que le apeteciera , incluso , cuando fuera perjudicial para el resto de los componentes . Creo que cualquier sociedad , empresa o colectivo debe tener siempre un Marco que regule sus maneras de actuación . Aunque eso sí , esas normas deberían ser , obviamente , adecuadas y en aras de intentar no impedir , nunca , el normal funcionamiento lógicamente , para el desarrollo competitivo que favorezca su necesario crecimiento en todos los sentidos

AÑO 2009

## LA EXTENSIÓN DEL PROBLEMA

En este año vamos a reseñar , sin propósito de ser exhaustivos , algunos de los Hechos Económicos que ocurrieron y fueron más destacables , a nuestro juicio , y que son los siguientes :

Enero, el Banco de España reconoce que España ha entrado en la fase del Ciclo Económico de Recesión Económica . Cabe destacar que la última Recesión Económica en la que entró este país , fue en el año 1993 .

En el país vecino se organiza la primera Huelga General contra la Política Económica que se viene adoptando por el Gobierno de Francia , de Nicolás Sarkozy . Además el Reino Unido reduce su tipo de interés de intervención , situándolo en el 1'5 % , el cual se debe señalar que resultó ser el tipo de interés más bajo de la historia del Reino Unido , con el objetivo de reactivar la Economía y evitar , por ende , la deflación , que ya algunos temían que se llegara a producir en breve espacio de tiempo . Y también inyecta a la industria 2.300 millones de Libras Esterlinas ( Alrededor de 3.300 millones de Dólares americanos ) , para intentar favorecer su reactivación de Negocio . Aunque Reino Unido , no lo consigue y entra finalmente también en fase de Recesión Económica . Y el Desempleo del país se sitúa en la tasa del 7'2 % , que es la más alta en los últimos 16 años . El Banco Central Europeo , realiza su cuarta reducción de su tipo de interés de intervención , desde el mes de Septiembre del año anterior , y lo sitúa en el 2 % . Además la canciller de Alemania Angela Merkel , prevé inyectar a la Economía del país , 67.000 millones de Dólares para intentar paliar su contracción económica .

En Estados Unidos de América , su presidente Barack Obama , ya anuncia que inyectará 825.000 millones de Dólares , y también destina , además , 20.000 millones de Dólares más para el Bank of America . Por si fuera poco, Citi Group , revela unas pérdidas de 829.000 millones de Dólares , y propone dividirse en dos partes para poder así mejorar su viabilidad empresarial .

En Febrero , Estados Unidos de América registra la mayor subida en su tasa de Desempleo registrada en los últimos 34 años . Ésto es , en orden a fijar ideas , 600.000 personas desempleadas más . Por todo ello , el presidente Obama inyecta a la Economía 787.000 millones de Dólares , para intentar crear 3.500.000 empleos . Y adopta también

medidas de incentivo para la Clase Media del país , a través de la ayuda de la reducción de Impuestos .

En el Foro Económico Mundial , que se viene celebrando habitualmente en la ciudad Suíza de Davos , y que estuvo integrado por más de dos mil líderes políticos y grandes empresarios , resultó llamativo la calificación que allí se hizo de la situación económica como “ Crisis del Capitalismo ” . Y propusieron en ese momento realizar un Rediseño Global de la Banca , la Regulación Financiera y el Gobierno Corporativo . El Banco Mundial señala también problemas con la Pobreza en el Mundo . Y pide que se destine el 0´7 % de los presupuestos nacionales , a ayudas para los afectados .

En España , el Desempleo se sitúa en una tasa del 14´4 % , que resulta ser la tasa más alta de Europa , siendo ya el número de personas desempleadas en el país de 3.300.000 . Se debe decir que ésto es el mayor Desempleo desde el año 1.996 .

En Marzo , parece que los Mercados Financieros dan muestras positivas de reacción ante todo lo expuesto con anterioridad . Pero pese a ello, se nacionaliza en España la primera entidad bancaria , que es Caja Castilla – La Mancha .

En Abril , se reúne, por segunda vez en medio año , en Londres , el G – 20 que es el grupo de los 20 países del Mundo más fuertes económicamente , para tratar de reformar el Sistema Financiero Internacional , implementando mayores medidas de regulación y acordar la limpieza de los activos tóxicos que tiene la Banca . Y además se propone la mayor inyección de dinero , a nivel Global , a los países pobres según , Gordon Brown , primer ministro del Reino Unido , que el Mundo ha visto jamás en la Historia .

En el mes de Mayo , España arbitra medidas para sanear la Banca del país que ofrecen Indicadores Económico – Financieros , cada vez más preocupantes , que siembran la alarma .

En Junio , en España , se suben los impuestos especiales de la gasolina y el tabaco . También se crea el Frob ( Fondo de Reestructuración y Ordenación Bancaria ) y se establecen ya estrategias de fusiones financieras . Además la empresa norteamericana de Calificación Crediticia Standar and Poors (S&P) , alerta de la inminencia de impagos de Deuda Soberana por parte de bastantes países de Europa . Y el Banco Central Europeo ( B.C.E. ) , señala que el P.I.B. puede llegar a caer en un 5 % . En Estados Unidos de América , Chrysler el gigante Americano automovilístico , es vendido finalmente al italiano Fiat , y

GMC ( General Motors Company ) se ve obligado a declararse en concurso de acreedores .

Ante la previsible creciente morosidad de sus Clientes, en Julio , el Gobierno de Europa exige mayores fondos de Reserva a los Bancos europeos , para poder soportar así esta expectativa con mayor solvencia.

En Agosto , el Fondo Monetario Internacional ( F. M. I . ) , dice que la Recuperación Económica ya ha comenzado después de ver los datos de Contabilidad Nacional de Producto Interior Bruto ( P.I.B. ) de países como Alemania y Francia , pues no hay que olvidar que entre estos dos países , su producción industrial , suma la mitad de la de los doce miembros de la Unión Europea y Monetaria .

En Septiembre en España se observa con preocupación cómo ha disminuído en un 33´3 % , la cantidad del superavit de la Seguridad Social ( S.S. ) . Y además el Ministro de trabajo del Gobierno español , Celestino Corbacho , dice que la O.C.D.E. falta a la verdad cuando señala que la Tasa de Paro , en España , ya ha llegado al 20 % .

En Octubre Moody´s advierte que por prudencia , la Banca española debiera hacer una provisión de 57.000 millones de euros en previsión de su posible deterioro económico – financiero . Acto seguido, el Instituto de Crédito Oficial ( I.C.O. ) , estudia poner en marcha una línea de crédito para la Banca .

Tras afirmar que la Banca española , es un ejemplo para el resto de la Banca internacional , en Noviembre y Diciembre se continúan poniendo en marcha más Medidas por parte del Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero para ayudar a la Banca del País ,. El P.I.B. español además se reduce en un 3´7 % , y España entra técnicamente en Fase de Recesión Económica .

Después de haber venido aconteciéndose , este año , todos los Hechos Económicos que se han señalado , con anterioridad , en este capítulo ; los Indicadores Macroeconómicos que para nosotros son relevantes , en los países que pensamos que son interesantes tener en cuenta ( cuyas fuentes son datos macro.com , INE Eurostat y Bloomberg ) ; cierran el año en los niveles que se exponen a continuación :

PORTUGAL

IPC - - 0,046 %

Desempleo - 11,3 %  
PIB - 168.529€ -5.2%  
Demanda Interna – 181.010 millones de euros  
Exportaciones – 18´81 % 31.697,0 M.€  
Importaciones – 30´49 % 51.379,0 M.€  
Inversión Extranjera - - 2.378 millones de dólares  
Inversión Pública – 5.066 millones de euros  
Gasto Público – 50´20% 88.116 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 10´2 % -17.114 € MILLONES DE EUROS  
DEUDA – 83´7 % 141.055 € MILLONES DE EUROS  
Recaudación de Impuestos - 37.021,8 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible - 133.004 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años - 3´91 %

#### IRLANDA

IPC – 4,700 %  
Desempleo - 13,1 %  
PIB - -6.4% 162.284€  
Demanda Interna – 137.204 millones de euros  
Exportaciones – 51´22 % 83.114,0 M.€  
Importaciones – 27´7 % 44.955,0 M.€  
Inversión Extranjera - - 545 millones de dólares  
Inversión Pública – 6.075 millones de euros  
Gasto Público – 47´60% 80.009 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario – 13´7 % -22.188 € MILLONES  
DEUDA – 64´4 % 104.540 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos - 36.214,7 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible - 113.742 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 4´94 %

#### FRANCIA

IPC – 0,908 %  
Desempleo - 9,5 %  
PIB - - 3.1% 1.885.762€  
Demanda Interna – 1.920.219 millones de euros

Exportaciones – 18´46 % 348.035,0 M.€  
Importaciones – 21´43 % 404.098,0 M.€  
Inversión Extranjera - -70.400 millones de dólares  
Inversión Pública – 64.131 millones de euros  
Gasto Público – 56´80% 1.100.609 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 7´5 % 1.069.353 MILLONES DE EUROS  
DEUDA – 79´2 % 1.493.385 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos - 483.140 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible - 1.621.875 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 3´48 %

#### ITALIA

IPC – 1,023 %  
Desempleo - 8,4 %  
PIB - - 5.5% 1.519.695€  
Demanda Interna – 1.527.762 millones de euros  
Exportaciones – 19´2 % 291.733,0 M.€  
Importaciones – 19´58 % 297.609,0 M.€  
Inversión Extranjera - - 3.174 millones de dólares  
Inversión Pública – 38.404 millones de euros  
Gasto Público – 51´10% 804.661 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 5´5 % - 83.413 € MILLONES  
DEUDA – 116´4 % 1.769.258 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos - 444.727 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible - 1.246.165 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 4´01 %

#### ALEMANIA

IPC – 0,810 %

Desempleo - 7,6 %  
PIB - - 5.1% 2.374.200 MILLONES DE EUROS  
Demanda Interna – 2.257.480 millones de euros  
Exportaciones – 33´82 % 803.012,0 M.€  
Importaciones – 27´97 % 664.143,0 M.€  
Inversión Extranjera - - 42.900 millones de dólares  
Inversión Pública – 41.590 millones de euros  
Gasto Público – 47´40% 1.165.304 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 3´1 % -73.730 € MILLONES  
DEUDA – 74´6 % 1.770.658 €  
Recaudación de Impuestos - 558.320 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible - 2.019.160 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 3´14 %

## ESPAÑA

IPC – 0,795 %  
Desempleo – 19 %  
PIB - - 3.8% 1.046.894€ MILLONES  
Demanda Interna – 1.066.591 millones de euros  
Exportaciones – 15´57 % 162.990,0 MILLONES DE EUROS  
Importaciones – 20´08 % 210.222,0 M.€  
Inversión Extranjera - - 2.378 millones de dólares  
Inversión Pública – 46.763 millones de euros  
Gasto Público – 45´80% 493.865 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 11´1 % -116.429 € MILLONES  
DEUDA – 54 % 565.083 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos - 200.455 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible - 850.742 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 3´8 %

## UNIÓN EUROPEA

IPC – 0,926 %

Desempleo - 9,9 %  
PIB - - 4.4% 8.907.495€ MILLONES  
Demanda Interna – 8.824.007 millones de euros  
Exportaciones – 3.193 millones de euros  
Importaciones – 3.099 millones de euros  
Inversión Extranjera - - 62.131 millones de dólares  
Inversión Pública – 251.631 millones de euros  
Gasto Público – 51´20% 4.564.008 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 6´3 % -566.498 € MILLONES  
DEUDA – 80 % 7.135.458 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos - 2.839.802,2 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible - 9.912.600 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 3´87 %

#### ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

IPC – 2,721 %  
Desempleo - 9,9 %  
PIB - -2.8% 10.336.894€ MILLONES  
Demanda Interna – 14.810.10 millones de dólares  
Exportaciones – 7´32 % 757.128,6 M.€  
Importaciones – 11´13 % 1.150.914,6 M.€  
Inversión Extranjera - - 160.000 millones de euros  
Inversión Pública – 606.553 millones de dólares  
Gasto Público – 41´92% 4.339.935 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 14´72 % -1.523.653 €  
DEUDA – 86´05 % 8.908.115 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos - 2.456 millones de euros  
Renta Disponible – 10.293 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 3´59 %

#### REINO UNIDO

IPC – 2,831 %

Desempleo - 7,8 %  
PIB - 1.7% 1.731.809€  
Demanda Interna – 1.440.732 millones de libras esterlinas  
Exportaciones – 15´99 % 254.704,0 M.€  
Importaciones – 23´39 % 372.581,0 M.€  
Inversión Extranjera – 29.900 millones de dólares  
Inversión Pública – 38.203 millones de libras esterlinas  
Gasto Público – 49´70% 827.084 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 11´4 % -180.563 € MILLONES  
DEUDA – 67´1 % 1.070.883 €  
Recaudación de Impuestos - 439.978 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible - 1.390.970 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 3´89 %

#### DINAMARCA

IPC – 1,438 %  
Desempleo - 6,9 %  
PIB - - 5.7% 223.576  
Demanda Interna – 1.599.805 millones coronas danesas  
Exportaciones – 30´14 % 67.382,0 M.€  
Importaciones – 26´66 % 59.602,0 M.€  
Inversión Extranjera - - 1.942 millones de dólares  
Inversión Pública – 34.016 millones de coronas danesas  
Gasto Público – 56´80% 130.756 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 2´7 % -5.968 € MILLONES  
DEUDA – 40´7 % 90.996 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos - 104.971 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible – 222 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 3´53 %

Se podrían hacerse algunas preguntas , después de todo esto ; y bien podrían llegar a ser estas :

## **Pregunta Noemí Fariñas Restrebada**

Responde Josu Imanol Delgado y Ugarte

¿ La nacionalización en España de entidades financieras cree que resultó ser una medida económica acertada ?

Creo que esta Medida por parte del Gobierno tuvo su verdadero fundamento en las posibles consecuencias de orden de alarma social y también de imagen que podrían llegar a provocar , más que en realidad , en su necesidad estrictamente basada en motivos económicos . Pues salvo BFA - BANKIA , por lo general las otras entidades financieras que fueron intervenidas , no tenían un gran peso específico dentro de la Economía española y ni siquiera , tampoco , en el Sistema Financiero español . Por lo que se podría decir que si se hubiera dejado a su suerte a esas entidades financieras , realmente su afección a la Economía española , no habría sido mucha ; máxime al poder poner en marcha los mecanismos legales ya existentes , previstos para estos tipos de situaciones , para realizar la pertinente cobertura de los clientes de esas entidades financieras

- Por la preocupación sobre la situación de los países pobres se inyecta la mayor cantidad financiera de la Historia . ¿ Fue una medida económica pertinente ?

La activación de las Economías de los países pobres , es algo que se halla aún lamentablemente pendiente , y que preocupa a muchos economistas desde hace bastante tiempo . Pienso que es algo necesario para todos como ya expresé hace varios años , aunque sea estrictamente en aras tan sólo de poder hacer que la Economía mundial crezca . Se debe señalar que para ello se tiene

que trascender de la mera adopción de Medidas con tan sólo carácter paliativo , ya que se deben realizar , al mismo tiempo , Programas de Mejora Sanitaria y de Formación , para que así puedan continuar mejor sus actuales empresas , y por ende poder iniciar allí proyectos empresariales nuevos , con una mayor solvencia técnica , que puedan ofrecer la ocupación y riqueza a sus ciudadanos , que es del todo necesaria para poder salir de esa situación de una manera adecuada

¿ Las Fusiones de Cajas de Ahorros en España fue una Medida adecuada ?

Se intentó por parte del Gobierno de España por todos los medios fortalecer el Sistema Financiero español haciendo que la parte de él , en lo relativo a las Cajas de Ahorros , tuviera unas Instituciones financieras de mayor dimensión , con objeto de que con un tamaño mayor fueran más fuertes y competitivas . Ello redujo el número de 45 que alcanzaba en esos momentos este tipo de entidades a la mínima expresión de esa cantidad . Pienso que fue una Medida que estuvo en la buena línea , aunque hubo que realizar el ajuste posterior de bancarizarlas finalmente

¿ Puede explicar ésto con una mayor amplitud ?

Desde siempre los Bancos españoles han objetado que , realmente , la Obra Social de las Cajas de Ahorros , que dicho sea de paso , era fundamentalmente lo que les diferenciaba de los Bancos en el aspecto del retorno de la inversión a los inversores , algo así como el pago de dividendos o en lenguaje bancario pay out , representaba alrededor de un 25 % realmente , mientras que en los bancos españoles se situaba ese concepto en el entorno

del 50 % . Y precisamente eso y sus gestores es lo que ha cambiado al bancarizar las Cajas de Ahorros con la denominada como ley LORCA , para que de esta manera el Sistema Financiero español se homogenizara para que sus integrantes así compitieran de igual manera

¿ Los precios de Crudo , que en este año se empezó a ver que tenían una tendencia a la baja , ayudaron a la Economía ?

Realmente el abaratamiento del Petróleo siempre tiene un efecto destensador de la Inflación . Y eso , por lo general , resulta ser beneficioso . Aunque en Europa no se pudo aprovechar en su totalidad este efecto , en lo relativo al crecimiento económico , dado que existía en esos momentos una falta de acceso a la liquidez , total , que no permitió por ende poder activar la economía de Europa como se podría llegar a haber hecho sin este impedimento

## A Ñ O 2 . 0 1 0

### La errónea Previsión de una salida del Crash del 2007 en W

En este año vamos a reseñar , sin propósito de ser exhaustivos , algunos de los Hechos Económicos que ocurrieron y fueron más destacables , a nuestro juicio , y que son los siguientes :

En este año cabe señalar que los países emergentes experimentan tasas de crecimiento espectaculares , y muy por encima de los Países Desarrollados . China y también Brasil se consolidan finalmente en los Mercados Internacionales como Grandes Potencias . E incluso hacen

que se adopten medidas tendentes a hacer que los tipos de cambio de las divisas de algunos países no experimenten subidas , para que así no se vean desfavorecidas sus exportaciones y poder competir de este modo mejor , comercialmente , con ellos . Aunque no lo consiguen con todos los países , un claro ejemplo de ésto es la devaluación del dólar estadounidense frente al yuan chino , en la guerra de divisas que plantean Estados Unidos de América y China para competir en los Mercados Internacionales , con mayores posibilidades de éxito comercial .

En Europa , Grecia e Irlanda , ya dan señales evidentes de poseer un enorme déficit Fiscal que , cabe señalar , amenaza , gravemente , la capacidad de pago de su Deuda . Y se acusa sin ambages a Grecia de haber falseado sus datos de Contabilidad Nacional .

En Enero , Estados Unidos de América tras ver que su P.I.B. crece un 1´4 % , que se debe decir que fue la mayor subida en seis años , abandona técnicamente la fase de Recesión Económica como consecuencia fundamentalmente de una mayor Inversión Privada , unas mayores Exportaciones y un crecimiento de la Demanda Interna ; lo cual redundará además en la mejora del Mercado Inmobiliario y lógicamente en la Producción Industrial del país . Pero hay que tener en cuenta que la Tasa de Paro no experimenta una mejora sensible y sigue situada en el entorno del 10 % . Y en su Balanza de Pagos , es reseñable , que se sitúa como su principal comprador , la Unión Europea .

En Febrero , la Reserva Federal de Estados Unidos de América anuncia la salida de la Crisis Económica del país , y señala también que la tasa de Empleo se encuentra estancada y claramente dice además que no se ven visos reales de su posible crecimiento .

En España , se prevé que la reestructuración de las entidades financieras , por vía de las Fusiones , afectará al 80 % . Y el Gobierno señala , claramente , que las Cajas de Ahorros deben agruparse cuanto antes . Además, son obligadas a provisionar 20.000 millones de euros , por la debacle del Mercado Inmobiliario , que le cuesta , de forma agregada 50.000 millones de euros de pérdidas económicas . Y los tribunales anulan cláusulas abusivas que se venían irrogando a los Clientes en las Hipotecas e incluso también en tarjetas de Crédito . Un dato importante a destacar es que un billón de euros dejan de ser depositados en las Entidades Financieras españolas , por parte de los depositantes nacionales y también extranjeros .

En Marzo , la agencia de rating norteamericana Standard and Poors ( S&P ) , señala , con concreción , que en España , el coste de la reconversión de las entidades financieras no será menor de 35.000 millones de euros . Además Se adoptan medidas legislativas para controlar los derivados financieros . Y la Eurozona indica , con mucha claridad , que el Desempleo tiene una , preocupante , tendencia ya evidente al alza .

En Abril , Grecia se ve obligada a pedir el rescate de su Economía a la Unión Europea , por un importe de 110.000 millones de euros , como consecuencia de la imposibilidad manifiesta de poder atender el pago de su Deuda .

Por contra, al otro lado del océano , en Mayo , Estados Unidos de América logra encadenar su noveno mes de Crecimiento de su P.I.B. , y además con una tasa de crecimiento mayor de la prevista . El Crecimiento de la Demanda Interna esta aumentando en este país y , precisamente , es la que fundamenta esta buena situación económica . Y mientras en España , ya se empiezan a adoptar medidas , por parte del Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero , de desmantelamiento del Estado del Bienestar . Y se rebajan también los sueldos de los funcionarios públicos y además , se congelan las pensiones de todo tipo . Además en este Crash del 2007 , se realiza la segunda intervención de una entidad financiera en España por parte del Banco de España ( B.E. ) , Caja Sur . Se debe señalar que sucede también algo relevante en este mes , concretamente el día 7 , y es que España se encuentra en Quiebra Técnica ( Suspensión de Pagos ) .

En Europa , se implementa el rescate de Grecia que se prevé que servirá , además , para impedir que se experimente un efecto dominó con España , Portugal , Irlanda e incluso Italia , pues estos países se encuentran en un grave estado económico , que incluso puede hacerles derivar también en una quiebra económica . También , en este mes , se crea la institución denominada como Troika , que es un Organismo Supranacional que se encuentra integrada por el Fondo Monetario Internacional ( F.M.I. ) , el Banco Central Europeo ( B.C.E. ) y la Comisión Europea ( C.E. ) .

En la Cumbre del G – 20 de Junio , se acuerda que hay que arbitrar medidas en los países tendentes a la reducción de la Deuda y además del Déficit . En este mes , ya se observa , de modo evidente , que Europa resulta ser un lastre para poder salir de la Depresión Económica para el Mundo , y se erige de manera palmaria , y en concreto su Zona euro , pues pasa a convertirse ahora en la Zona cero, en el epicentro de la crisis económica , pasando por ello a ser la mayor preocupación de los Economistas .

En Julio , la Oficina de Cuentas Nacionales de Estados Unidos de América señala , con rotundidad , que la denominada Recesión Económica ha sido allí mucho más profunda de lo que podía llegar a pensar , y que la recuperación que están anunciando está siendo realmente bastante menor a lo que se está señalando ; por lo que cabe preocuparse y se deben adoptar Medidas Económicas de manera urgente para paliarlo , por el propio devenir de la Economía y favorecer su salida real de la Crisis Económica cuanto antes .

En España , se suben los impuestos , y el impuesto indirecto más importante , o sea el I.V.A. , cabe destacar que experimenta una subida sustancial . Además en este mes comienzan a ponerse en marcha las

denominadas pruebas de Stress Bancario por parte de las autoridades europeas .

En Agosto , señala Estados Unidos de América que su tasa de Desempleo se ha situado en el nivel más alto desde hace treinta años , arrojando precisamente en ese momento la cifra del 9´5 % . Y además la agencia de calificación crediticia Standars & Poors (S&P) , señala incluso la posibilidad de una recaída en la Depresión Económica de ese país . Y también en ese sentido la Reserva Federal dice , claramente , que la recuperación económica será bastante más lenta de lo que se ha llegado a prever .

En Septiembre , en Estados Unidos de América se fija un plan de renovación de infraestructuras y una rebaja fiscal a las empresas que creen empleo . Y mientras en Europa , la Crisis de la Deuda Soberana se extiende por la Eurozona , y ya se puede ver manifiestamente en un claro peligro inminente a Portugal e Irlanda .

En España , se sigue descalificando , por parte de las agencias de calificación , su nivel de riesgo crediticio , y precisamente en momentos en los que el país está procediendo a financiarse en unas cantidades tales , que vienen a ser las más elevadas de la Historia .

En Octubre , se observa una guerra de divisas entre el Euro , el dólar , el yen y el yuan . Pues ya los Estados Unidos de América realiza acusaciones directas a China de hacer que su moneda se deprecie , artificialmente , que obligan que en la Cumbre del G – 20 se trate este asunto , ya que resulta ser muy preocupante , porque puede conllevar todo ello a un retraso importante de la salida de la Crisis Económica . En Europa , Merkel y Sarkozy acuerdan finalmente que no haya obstáculo alguno para la participación de inversores privados en los rescates de países con problemas financieros , y por ello se desata una tormenta considerable en los Mercados Financieros .

En España , se pone en marcha la S.A.R.E.B. , más conocido por su denominación coloquial de Banco Malo .

En Noviembre , se señala según el prestigioso organismo internacional , Conference Board , que China se convertirá en el motor de la Economía mundial en el año 2011 , y también que su PIB , medido en paridad de poder adquisitivo (PPP) , podría superar al de Estados Unidos de América , en tan sólo dos años . En ordena fijar ideas hay que señalar que el PIB por (PPP) , es un método que indica lo que se puede comprar por unidad monetaria , en cada país analizado . Por lo que este sistema refleja, en realidad , el verdadero poder adquisitivo que el ciudadano tiene en cada país .

Por mor de la guerra de divisas , el Proteccionismo Comercial se acaba exacerbando . En Europa , se debe destacar que Irlanda es el segundo país en verse en la necesidad de ser rescatado . Y en España , la prima de riesgo , que resulta ser la diferencia entre el tipo de interés del bono alemán a 10 años , y el de los otros países , sigue subiendo de una manera muy preocupante .

En Diciembre , Alemania anuncia un crecimiento de su P.I.B. que resulta ser el mayor desde su reunificación . Y su ministro de Economía triunfalmente dijo , sin ambages , que Alemania iba camino del Pleno Empleo .

En España , en contraste se empieza a contemplar la posibilidad de realizar importantes privatizaciones de empresas públicas importantes , como Aeropuertos Españoles y Navegación Aérea ( A.E.N.A ) y Loterías y Apuestas del Estado ( L.A.E. ) .

Después de haber venido aconteciéndose , este año , todos los Hechos Económicos que se han señalado , con anterioridad , en este capítulo ; los Indicadores Macroeconómicos que para nosotros son relevantes , en los países que pensamos que son interesantes tener en cuenta ( cuyas fuentes son datos macro.com , INE Eurostat y Bloomberg ) ; cierran el año en los niveles que se exponen a continuación :

#### PORTUGAL

IPC - 2,515 %

Desempleo - 12,3

PIB - 1.9% 172.860€ MILLONES

Demanda Interna – 186.189 millones de euros

Exportaciones – 21´56 % 37.268,0 M.€

Importaciones – 33´93 % 58.647,0 M.€

Inversión Extranjera – 3.281 millones de dólares

Inversión Pública – 6.496 millones de euros

Gasto Público – 51´80% 93.237 MILLONES DE EUROS

Déficit Presupuestario - - 9´8 % - 16.982 € MILLONES

DEUDA – 94 % 162.473 € MILLONES

Recaudación de Impuestos - 38.807,7 MILLONES DE EUROS

Renta Disponible - 137.381 millones de euros

Bonos Estatales a 10 años - 6,53 %

#### IRLANDA

IPC – 1,292 %

Desempleo - 14,9 %

PIB - - 1.1% 158.097€ MILLONES

Demanda Interna – 127.122 millones de euros

Exportaciones – 55´58 % 87.875,0 M.€

Importaciones - 28´76 % 45.467,0 M.€

Inversión Extranjera – 20.931 millones de euros  
Inversión Pública – 5.389 millones de euros  
Gasto Público – 66´10% 108.952 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 30´6 % -48.386 € MILLONES  
DEUDA – 91´2 % 144.163 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos - 35.230,7 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible - 110.763 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años - 9,06 %

#### FRANCIA

IPC – 1,767 %  
Desempleo - 9,2 %  
PIB - 1.7% 1.936.720€ MILLONES  
Demanda Interna – 1.980.544 millones de euros  
Exportaciones – 20´4 % 395.087,0 M.€  
Importaciones – 23´8 % 460.941,0 M.€  
Inversión Extranjera - - 33.800 millones de dólares  
Inversión Pública – 60.335 millones de euros  
Gasto Público – 56´40% 1.128.022 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 7 % -135.744 € MILLONES  
DEUDA – 82´7 % 1.601.966 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos - 505.264 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible - 1.668.388 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años - 3,34 %

#### ITALIA

IPC – 1,880 %  
Desempleo - 8,2 %  
PIB - 1.7% 1.551.886€ MILLONES  
Demanda Interna – 1582.129 millones de euros  
Exportaciones – 21´74 % 337.407,0 M.€  
Importaciones – 23´67 % 367.390,0 M.€

Inversión Extranjera - - 22.992 millones de dólares  
Inversión Pública – 33.424 millones de euros  
Gasto Público – 49´90% 800.494 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 4´5 % - 69.919 € MILLONES  
DEUDA – 119´3 % 1.851.256 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos - 451.354 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible - 1.267.935 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años - 4,60 %

#### ALEMANIA

IPC – 1,305 %  
Desempleo - 6,6 %  
PIB - 4.0% 2.495.000€ MILLONES  
Demanda Interna – 2.354.800 millones de euros  
Exportaciones – 38´06 % 949.629,0 M.€  
Importaciones – 31´89 % 795.666,0 M.€  
Inversión Extranjera - - 60.600 millones de dólares  
Inversión Pública – 41.520 millones de euros  
Gasto Público – 47´20% 1.215.270 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 4´2 % - 104.150 €  
DEUDA – 82´5 % 2.059.174 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos - 560.030 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible - 2.108.210 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años - 2,91 %

#### ESPAÑA

IPC – 2,988 %  
Desempleo - 20,3 %  
PIB - - 0.2% 1.045.620€ MILLONES  
Demanda Interna – 1.068.253 millones de euros  
Exportaciones – 18´35 % 191.912,0 MILLONES DE EUROS  
Importaciones – 23´59 % 246.674,0 M.€

Inversión Extranjera - 3.281 millones de dólares  
Inversión Pública – 41.696 millones de euros  
Gasto Público – 45´60% 493.106 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 9´6 % -100.508 € MILLONES  
DEUDA - 61´7 % 644.692 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos - 215.957 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible - 854.880 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años - 5,37 %

#### UNIÓN EUROPEA

IPC – 2,748 %  
Desempleo - 10,0 %  
PIB - 2.0% 9.153.291€ MILLONES  
Demanda Interna – 9.063.139 millones de euros  
Exportaciones – 3.564 millones de euros  
Importaciones – 3.408 millones de euros  
Inversión Extranjera - - 117.032 millones de dólares  
Inversión Pública – 235.629 millones de euros  
Gasto Público – 51´10% 4.674.156 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 6´2 % -569.469 € MILLONES  
DEUDA – 85´4 % 7.833.349 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos - 2.979.668 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible - 10.371.387 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 4´07 %

#### ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

IPC – 1,496 %  
Desempleo - 9,4 %  
PIB - 2.5% 11.283.322€ MILLONES  
Demanda Interna – 15.479.700 millones de dólares  
Exportaciones – 8´55 % 964.392,4 M.€  
Importaciones – 13´16 % 1.485.391,8 M.€

Inversión Extranjera - - 95.100 millones de dólares  
Inversión Pública – 610.174 millones de dólares  
Gasto Público - 40'06% 4.517.443,7 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 12'54 % -1.413.436 € MILLONES  
DEUDA – 94'81 % 10.687.760 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos – 2.729 millones de euros  
Renta Disponible – 11.298 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 3'29 %

#### REINO UNIDO

IPC – 3,730 %  
Desempleo - 7,8 %  
PIB - 1.7% 1.731.809€ MILLONES  
Demanda Interna – 1.518.467 millones de libras esterlinas  
Exportaciones – 18'12 % 313.766,0 M.€  
Importaciones – 25'75 % 445.874,0 M.€  
Inversión Extranjera – 23.200 millones de euros  
Inversión Pública – 36.538 millones de libras esterlinas  
Gasto Público – 48'60% 883.638 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario – 10 % -174.015 €  
DEUDA – 78'4 % 1.354.001 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos - 493.609,5 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible - 1.501.318 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 3'59 %

#### DINAMARCA

IPC – 2,836 %  
Desempleo - 7,7 %  
PIB - 1.4% 236.334€ MILLONES  
Demanda Interna – 1.662.435 millones de coronas danesas  
Exportaciones – 30'78 % 72.747,0 M.€  
Importaciones – 26'51 % 62.648,0 M.€

Inversión Extranjera - - 11.500 millones de dólares  
Inversión Pública – 39.335 millones de coronas danesas  
Gasto Público – 57´10% 137.809 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 2´7 % -5.970 €  
DEUDA – 42´8 % 101.003 €  
Recaudación de Impuestos - 110.294,7 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible – 237 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 3´01 %

Se podrían hacerse algunas preguntas , después de todo esto ; y bien podrían llegar a ser estas :

### **Pregunta Noemí Fariñas Restrebada**

Responde Josu Imanol Delgado y Ugarte

- En enero Estados Unidos de América ya crece económicamente  
¿Cuál es el motivo por el cual no pudo continuar haciéndolo ?

Casi toda la culpa de ello estuvo fundamentada en que la principal Zona a la que exporta Estados Unidos de América resulta ser , precisamente , la Unión Europea . Y Europa en esos momentos , lógicamente , no realizaba muchas Importaciones como consecuencia de la Crisis Económica que estaba atravesando por aquel entonces . Además , cabe señalar , que experimentó también una contracción sustancial en su propia Demanda Interna .

- ¿ Por qué bajó en general a duras penas la tasa de Paro ?

La tasa de Paro es algo que por motivo de los avances tecnológicos que dan lugar a un Maquinismo utilizado en la Producción , cada vez mayor , y que está acompañado también por la experimentación palpable de un proceso de concentración en el lado de la Oferta , nos vamos a tener que acostumbrar ineludiblemente a verla en unos niveles bastante altos . Pues sinceramente , va a ser muy difícil , de continuar así todo , que se pueda bajar dicha tasa de una manera sustancial

- ¿ Por qué señaló el G - 20 que Europa era un lastre para salir de la crisis económica mundial ?

Es fácil llegar a pensar que tras observar el impedimento que existía por parte de Estados Unidos de América , para poder salir , claramente , de la Crisis Económica , causado por Europa , resultara lógico que los países del G – 20 señalen sin ambages , que es precisamente la imposibilidad de salida de Europa de esta Depresión Económica , la que está impidiendo , realmente , salir de esta Crisis Económica al resto de Economías del Mundo , de una manera más rápida , y con la fuerza deseada . Ya que , evidentemente , Europa representa un peso específico muy grande , en lo que es en realidad la Economía Mundial

¿ Por qué dejan de depositarse más de un Billón de euros en la Banca española por parte de depositantes extranjeros y españoles ?

El Riego país que suele reflejarse en la prima de riesgo hizo , obviamente , tener una honda preocupación por la posible salida de la Crisis Económica por parte de España . Y existe un viejo dicho en Wall Street que dice que no hay nada tan temeroso como un millón de dólares . Por lo tanto es lógico que los inversores sitúen sus recursos de capital en lugares que ellos crean seguros . Piense tan sólo que durante este Crash del 2007 , Alemania no redituaba a los inversores sino que tenían ellos que pagar por su posicionamiento en su Deuda Soberana

¿ Era necesario desmontar el Estado del Bienestar ?

Sinceramente pienso que no . Creo que si se hubiera realizado una racionalización adecuada de los Gastos superfluos específicamente del Estado se hubiera posibilitado con toda seguridad de una manera perfecta continuar con las partidas presupuestarias integrantes del Estado del Bienestar

A Ñ O 2 0 1 1

Estados Unidos de América pierde la AAA del Rating y casi Suspende Pagos

En este año vamos a reseñar , sin propósito de ser exhaustivos , algunos de los Hechos Económicos que ocurrieron y fueron más destacables , a nuestro juicio , y que son los siguientes :

En Enero , el presidente de Portugal , José Sócrates , dice con rotundidad que su país no va a necesitar ningún rescate económico . Además China crece económicamente a más de un 10 % anual . Y anuncia que se compromete a comprar instrumentos de renta fija de los Estados de Europa . También cabe señalar que se inicia en Egipto lo que se ha venido a denominar como Primavera Árabe . Además el Fondo Monetario Internacional (F.M.I.) señala , concretamente , que España no va a experimentar ninguna mejora en sus previsiones económicas realizadas . En España , se inicia la concentración de entidades financieras y nace de este modo el tercer banco del país , denominado como Caixa bank .

En Febrero , China se erige ya como la segunda economía a nivel Mundial . Además el Mercado del petróleo ofrece señales preocupantes , pues el precio del barril de crudo ya rebasa los 100 dólares americanos . En España Nueva Rumasa entra en concurso de acreedores .

En Marzo , el banco central europeo (B.C.E.) vuelve a la senda de la subida de sus Tipos de Interés de Intervención . Y se señala , concretamente , de una manera clara a la entidad financiera Unión de Bancos Suízos ( U.B.S. ) , como responsable de la manipulación habida en el índice financiero de referencia LIBOR ( London Interbanking offered rate ) . Además el Supervisor Bancario Europeo viene a exigir unos test de estrés a las entidades financieras de Europa más rigurosos . Y también se propone que haya una unidad de criterio fiscal para las sociedades mercantiles europeas . En España , el Gobierno de Qatar anuncia que en breve inyectará 300 mil millones de Euros a las Cajas de Ahorros de España . También se señala que hay claras evidencias que la mayoría de las Comunidades Autónomas españolas han incumplido finalmente el Déficit presupuestario previsto .

En Abril , la Reserva Federal norteamericana ( F.E.D. ) expresa , sin ambages , que adoptará una política monetaria de tipos de interés de intervención en los que dicha tasa de interés se mantendrá en un nivel bajo , al menos hasta el otoño . Se debe destacar que el precio del barril de petróleo , ahora , ya supera los 120 dólares americanos . Además el Gobernador del Banco de España afirma que las reformas de las Cajas de Ahorro se han comenzado realmente a realizar tarde . Cabe destacar que a pesar de lo dicho por su presidente , finalmente , Portugal se ve obligada a pedir el rescate financiero al Fondo Monetario

Internacional (F.M.I.) y a la Unión Europea ( U.E. ) . Y en España se pide un ahorro en todo lo relativo a los costes del Estado , con una reducción para ello , incluso , del número de los Ayuntamientos existentes en el país .

En Mayo , en Estados Unidos de América la tasa de Desempleo sube preocupantemente . Y se demanda al Deutsche bank por su negociación de las hipotecas basura . Además Japón vuelve a entrar en Fase de Recesión Económica . En España se establece la dación en pago de la hipoteca , pero sólo a extranjeros . Continúa la total ausencia de crédito en el país . Y se debe señalar que la O.C.D.E. corrige a la baja las previsiones económicas que habían sido realizadas para España .

En Junio , la Economía de Estados Unidos de América se estanca , y sube también significativamente la tasa de Desempleo . Además se acaba multando al banco de inversiones de referencia mundial , Morgan and Stanley por su negociación de las Hipotecas Basura . Y la O.C.D.E. señala que es el país que necesita adoptar mayores medidas tendentes a la estabilización de su Deuda Pública . También hay que decir que se elige como directora del Fondo Monetario Internacional (F.M.I) , a la francesa Dominique Lagarde . Y además el italiano Mario Draghi , es nombrado presidente del Banco Central Europeo (B.C.E.) . Y se debe tener también presente que el ex primer ministro islandés , debe afrontar sentarse en el banquillo de los acusados , en un juicio por negligencia grave , por no adoptar las Medidas Económicas , necesarias , para reducir los efectos de esta Depresión Económica en su país . También se prevé que este año las pruebas de estrés de los bancos , no las superen , seguramente , al menos , quince entidades financieras europeas . Y ya se señalan posibles dificultades que originen , al final , preocupantes problemas en entidades financieras regionales alemanas . Además España sigue hundiéndose económicamente , y la Prima de Riesgo se sitúa en unos niveles altísimos . El Banco de España (B.E.) señala , muy claramente , que ya no va a otorgar más tiempo a las Cajas de Ahorros en lo relativo a su necesaria reorganización .

En Julio , Estados Unidos de América anuncia su mal dato sobre el Empleo , y se puede ya colegir por ello , que la recuperación económica no va a ser como se había , con anterioridad , llegado a prever . El gigante asegurador y financiero Lloyds , anuncia que cerrará sus oficinas en 15 países y recortará su plantilla de recursos humanos en 15 mil empleados , antes de que finalice este año . Las grandes entidades financieras como por ejemplo Deutsche bank reducen por precaución la exposición de su cartera de inversión , en lo relativo a Deuda española sensiblemente . además continúa el rally alcista de los Tipos de Interés de Intervención del Banco Central Europeo ( B.C.E. ) . También hay que decir que se aprueba otro rescate para Grecia , por parte del Eurogrupo , del que casi la mitad , será sufragado por su propia Banca . Y se piensa que la aplicación rigurosa de Basilea III teóricamente podrá llegar a reducir hasta en un 70 % el riesgo de nuevas crisis bancarias . Se

debe destacar que la prima de riesgo española , por primera vez en la historia , sobrepasa los 330 puntos básicos (P.b. ) y se llega a situar en 400 P.b. ; que se debe señalar , ello es la línea señalada final para que pida España el rescate económico . Además la Caja de Ahorros del Mediterráneo ( C.A.M. ) es intervenida por el Banco de España ( B.E. ) . También hay que decir que la tasa de Desempleo , en España , se sitúa en el 20´9 % , y se debe tener en cuenta que en Europa , la media de la tasa de Desempleo es del 9´9 % .

En Agosto , la Reserva Federal de Estados Unidos de América ( F.E.D. ) anuncia que no subirá los tipos de interés de intervención , al menos hasta el año 2013 . El Banco Mundial expresa , claramente , que esta recaída de la Crisis económica , con seguridad , será aún peor que la que se manifestó en el año 2.008 . Alemania registra su peor dato de Crecimiento Económico desde el Crash del 29 . Y hay que destacar que Grecia pide el segundo rescate . El Banco Central Europeo (B.C.E. ) vuelve a iniciar su programa de compra de Deuda Soberana . El Tesoro español ya tiene totalmente cubierta su financiación para todo este año . En Septiembre , Estados Unidos de América implementa unas medidas para crear Empleo que se cifran en 325 mil millones de euros . Los países emergentes China , Brasil , Rusia e India anuncian que se comprometen a ayudar a Europa financieramente . En la reunión del G – 20 , la O.C.D.E. preocupantemente dice , sin ambages , que el Desempleo puede duplicarse para el año 2015 . En España continúa subiendo alarmantemente la tasa de Desempleo . Y la tasa de inflación experimenta una bajada tras bajar el precio del Petróleo .

En Octubre , el Presidente Obama señala , con rotundidad , que Estados Unidos de América ya se encuentra afectada claramente por la Crisis Económica de Europa . Y su tasa de Desempleo ya se sitúa en el 9´1 % , sin lograr pese a los esfuerzos una reducción del Paro visible . El F.M.I. ( Fondo Monetario Internacional ) , expresamente pide al B.C.E. ( Banco Central Europeo ) que baje su tipo de interés de intervención , pues sus subidas perjudican , con claridad , a la Economía . La Unión Europea ( U.E. ) decide realizar una quita del 50 % en la Deuda Griega . La consultora Goldman Sachs anuncia que en el año 2012 , España volverá a entrar en Recesión . Y se sigue preveyendo que la tasa de Desempleo de España continúe subiendo . En España cada vez son más los que venían abogando , en esos momentos , por realizar una bajada del salario mínimo interprofesional ( S.M.I. ) .

En Noviembre , continúa el cierre de Bancos en Estados Unidos de América , y ya son 87 las entidades financieras que se han debido cerrar en el país . La Reserva Federal ( F.E.D. ) realiza un recorte en sus previsiones sobre el Crecimiento económico estadounidense que se había hecho , precisamente , por causa de la Crisis Económica de Europa . Alemania anuncia que para el año 2013 seguirá el camino de reducir impuestos para aligerar la carga impositiva en el país . El Reino Unido (R.U.) expresa con claridad que no va a hacer contribución

alguna al Fondo de Rescate Europeo . La Unión Europea ya piensa en recurrir incluso al Fondo Monetario Internacional (F.M.I.) para conseguir salvar el Euro . España parece ser que al final no va a poder cumplir los objetivos de Déficit y de Deuda Públicos . Y además se prepara ya el rescate del banco de Valencia . La Prima de Riesgo española está situada muy cerca de 400 P.b. . El Banco de España pide que los salarios bajen en España . Y el partido popular gana las elecciones sacando así al partido socialista obrero español del gobierno , tras dos legislaturas .

En Diciembre , en este último mes del año , Estados Unidos de América se prepara para adoptar acciones comerciales concretas , tras haber votado la aprobación de un Tratado de Libre Comercio Korea del Sur con los Estados Unidos de América , en aras de mejorar su Economía en el Sector Exterior . Además se unen los bancos centrales de Inglaterra, Japón, Canadá y Suiza para Inyectar a los Mercados financieros una ingente cantidad de dinero que hace que las primas de riesgo europeas se relajen , y las bolsas cierren con cotizaciones mayores que en otros días pasados , por primera vez en tres meses , por mor de esta liquidez . Además se debe decir que Italia aprueba un presupuesto económico restrictivo tan severo , que la ministra de Economía se desploma durante su explicación , y rompe a llorar . Y también se produce la primera huelga general en el país , en contra de los recortes presupuestarios . Al igual , Grecia , ve que su presupuesto económico para el año 2012 es muy restrictivo , y deberá adoptar medidas económicas muy severas de recorte de Gasto Gubernamental . Y cabe destacar que en España se empiezan ya a implementar sustanciales recortes en el Estado del Bienestar y también en los Salarios , tras haber ganado , rotundamente , en noviembre las elecciones legislativas , con mayoría absoluta , el partido popular que hizo presidente del Gobierno de España a Mariano Rajoy Brey .

Después de haber venido aconteciéndose , este año , todos los Hechos Económicos que se han señalado , con anterioridad , en este capítulo ; los Indicadores Macroeconómicos que para nosotros son relevantes , en los países que pensamos que son interesantes tener en cuenta ( cuyas fuentes son datos macro.com , INE Eurostat y Bloomberg ) ; cierran el año en los niveles que se exponen a continuación :

## PORTUGAL

IPC - 3,612 %

Desempleo - 14,5 %

PIB - -1.3% 171.126€ MILLONES

Demanda Interna – 178.603 millones de euros

Exportaciones – 25´03 % 42.828,0 M.€  
Importaciones – 34´61 % 59.229,0 M.€  
Inversión Extranjera - - 13.165 millones de dólares  
Inversión Pública – 2.744 millones de euros  
Gasto Público - 50´00% 88.047 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 4´3 % -7.398 €  
DEUDA – 108´2 % 185.241 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos - 40.853,2 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible – 166 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 13´08 %

#### IRLANDA

IPC – 2,453 %  
Desempleo - 15,0 %  
PIB - 2.2% 162.600€ MILLONES  
Demanda Interna – 126.331 millones de euros  
Exportaciones – 55´55 % 90.330,0 M.€  
Importaciones – 29´43 % 47.849,0 M.€  
Inversión Extranjera - 25.201 millones de dólares  
Inversión Pública – 3.894 millones de euros  
Gasto Público – 46´10% 78.907 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 13´1 % -21.350 €  
DEUDA – 104´1 % 169.222 €  
Recaudación de Impuestos - 38.039,9 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible – 129 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años - 8´48 %

#### FRANCIA

IPC – 2,466 %  
Desempleo - 9,4 %  
PIB - 2.0% 2.001.398€ MILLONES  
Demanda Interna – 2.060.707 millones de euros  
Exportaciones – 21´41 % 428.501,0 M.€  
Importaciones – 25´85 % 517.262,0 M.€  
Inversión Extranjera - - 20.400 millones de dólares  
Inversión Pública – 62.588 millones de euros

Gasto Público – 55´90% 1.151.537 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 5´2 % -103.093 €  
DEUDA – 86´2 % 1.724.917 €  
Recaudación de Impuestos - 545.144 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible – 2.011 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 3´16 %

#### ITALIA

IPC – 3,287 %  
Desempleo - 9,5 %  
PIB - 0.4% 1.579.946€ MILLONES  
Demanda Interna – 1.602.031 millones de euros  
Exportaciones – 23´79 % 375.904,0 M.€  
Importaciones – 25´41 % 401.428,0 M.€  
Inversión Extranjera - - 19.515 millones de dólares  
Inversión Pública – 31.985 millones de euros  
Gasto Público – 49´10% 804.933 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 3´7 % -59.112 €  
DEUDA – 120´7 % 1.907.564 € MILONES  
Recaudación de Impuestos - 459.114 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible – 1.553 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 6´81 %

#### ALEMANIA

IPC – 1,982 %  
Desempleo - 5,6 %  
PIB - 3.3% 2.609.900€ MILLONES  
Demanda Interna – 2.474.250 millones de euros  
Exportaciones – 40´57 % 1.058.897,0 M.€

Importaciones – 34´54 % 901.487,0 M.€  
Inversión Extranjera - - 20.100 millones de dólares  
Inversión Pública – 43.550 millones de euros  
Gasto Público – 44´60% 1.202.749 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 0´8 % -22.020 € MILLONES  
DEUDA – 80 % 2.087.747 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos - 603.340 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible – 2.637 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 1´93 %

## ESPAÑA

IPC – 2,378 %  
Desempleo - 22,9 %  
PIB - 0.1% 1.046.327€  
Demanda Interna – 1.057.317 millones de euros  
Exportaciones – 21´05 % 220.223,0 MILLONES DE EUROS  
Importaciones – 25´86 % 270.550,0 M.€  
Inversión Extranjera - - 13.163 millones de dólares  
Inversión Pública – 30.925 millones de euros  
Gasto Público – 45´40% 488.618 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 9´6 % -100.072 €  
DEUDA – 70´5 % 737.406 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos - 213.155 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible – 1.015 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 5´51 %

## UNIÓN EUROPEA

IPC – 2,748 %

Desempleo - 10,6 %

PIB - 1.6% 9.423.762€

Demanda Interna – 9.313.266 millones de euros

Exportaciones – 3.795 millones de euros

Importaciones – 3.561 millones de euros

Inversión Extranjera - - 66.443 millones de dólares

Inversión Pública – 222.215 millones de euros

Gasto Público – 49'50% 4.662.161 MILLONES DE EUROS

Déficit Presupuestario - - 4'1 % -390.708 € MILLONES

DEUDA – 87'3 % 8.227.833 € MILLONES

Recaudación de Impuestos - 3.124.109,2 MILLONES DE EUROS

Renta Disponible – 9.352 millones de euros

Bonos Estatales a 10 años – 4'09 %

## ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

IPC – 3,612 %

Desempleo - 8,5 %

PIB - 1.8% 11.159.339€ MILLONES

Demanda Interna – 16.102.500 millones de dólares

Exportaciones – 9'53 % 1.063.426,7 M.€

Importaciones – 14'59 % 1.627.797,4 M.€

Inversión Extranjera - - 183.000 millones de dólares

Inversión Pública – 595.581 millones de dólares

Gasto Público – 39'02% 4.352.192 MILLONES DE EUROS

Déficit Presupuestario - - 11'03 % -1.231.826 €

DEUDA – 99'01 % 11.052.981 € MILLONES

Recaudación de Impuestos – 2.729 millones de euros

Renta Disponible – 11.278 millones de euros

Bonos Estatales a 10 años – 1'98 %

## REINO UNIDO

IPC – 4,195 %

Desempleo - 8,4 %

PIB - 1.1% 1.770.910€ MILLONES

Demanda Interna – 1.560.197 millones de libras esterlinas

Exportaciones – 20´55 % 363.915,0 M.€

Importaciones – 27´47 % 486.446,0 M.€

Inversión Extranjera - - 55.900 millones de dólares

Inversión Pública – 33.250 millones de libras esterlinas

Gasto Público – 46´80% 872.336 MILLONES DE EUROS

Déficit Presupuestario - - 4´3 % -7.398 € MILLONES

DEUDA – 84´3 % 1.551.446 € MILLONES

Recaudación de Impuestos - 516.800,7 MILLONES DE EUROS

Renta Disponible – 1.771 millones de euros

Bonos Estatales a 10 años – 2´17 %

## DINAMARCA

IPC – 2,514 %

Desempleo - 7,6 %

PIB - 1.1% 240.487€ MILLONES

Demanda Interna – 1.697.849 millones de coronas danesas

Exportaciones – 33´42 % 80.362,0 M.€

Importaciones – 28´58 % 68.724,0 M.€

Inversión Extranjera - 760 millones de dólares

Inversión Pública – 38.708 millones de coronas danesas

Gasto Público - 56´90% 140.026 MILLONES DE EUROS

Déficit Presupuestario - - 3´8 % -4.519 € MILLONES

DEUDA – 46´4 % 111.801 € MILLONES

Recaudación de Impuestos - 112.741,8 MILLONES DE EUROS

Renta Disponible – 242 millones de euros

Bonos Estatales a 10 años – 1´86 %

Se podrían hacerse algunas preguntas , después de todo esto ; y bien podrían llegar a ser estas :

### **Pregunta Noemí Fariñas Restrebada**

Responde Josu Imanol Delgado y Ugarte

¿ Fue bueno que el B.C.E. ( Banco Central Europeo ) volviera a subir sus tipos de interés ?

El Banco Central Europeo , como hizo años antes al inicio de esta Depresión Económica , volvió por desgracia , exactamente igual a equivocarse al adoptar su Política Monetaria . Ya que la Inflación experimentaba evidentemente , un repunte como consecuencia de una causa exógena a la Economía Europea , como lo era la evidente subida continua de los precios del Petróleo . Y no era como consecuencia de un incremento , cuyo origen claro , tuviera lugar por el incremento de la Demanda . Ello provocó en general en Europa una negativa desaceleración mayor de la Demanda , que contrajo lamentablemente aún más las Economías europeas .

¿ Por qué Europa no creció económicamente ?

No creció , fundamentalmente , como consecuencia de la psicosis que se propagó en la ciudadanía que creó el B.C.E. ( Banco Central Europeo ) y que como aducía antes la originó al subir sus tipos de interés de intervención y además amenazar , continuamente , que iba a continuar subiéndolos de manera inminente . Ya que ocasionó una parada en la Demanda , enorme , y que además coadyuvó la ausencia absoluta de Crédito , por parte de las entidades financieras . A lo que también hubo que añadir , en aras de la verdad , la ausencia de Inversión Pública derivadas de las Medidas Políticas y Económicas restrictivas exigidas por el Gobierno Alemán .

Pues , precisamente , durante esta Depresión Económica ha habido demasiadas empresas que por la falta de financiación , se han visto abocadas a cerrar , y también muchos buenos proyectos empresariales , jamás han podido llegarse a poner en marcha .

¿ Qué se podría llegar a decir sobre el Salario Mínimo Interprofesional ( S.M.I. ) ?

Sinceramente pienso que toda Economía solamente puede llegar a funcionar , de una manera adecuada , en tanto en cuanto existan unos niveles económicos en la Sociedad que la permitan desenvolverse con suficiencia . Y toda Sociedad está , obviamente , compuesta por individuos . Creo que establecer un salario mínimo del Trabajador , que permita , a todas las personas , poder llegar con holgura a fin de mes , habiendo cubierto holgadamente , claro está , todos los gastos que son lógicos para poder vivir dignamente, es algo que no sólo es Bueno para la Persona ; sino también es algo necesario , incluso , si lo miramos estrictamente desde un punto de vista Económico , para el buen funcionamiento de la Economía en general . Porque es fácilmente suponer que a nadie al final le conviene , hablando de manera coloquial por puro egoísmo , que las personas no puedan hacer

unos planes de futuro en lo relativo a Materias tan sensibles como son la Vivienda , los Bienes duraderos etc . , como consecuencia precisamente de tener un salario que con él no le alcance para llegar a fin de mes . Además hay que añadir en la actualidad , se debe cohabitar con una inseguridad laboral enorme . Y que por todo ello hace que , en estos momentos , ciudadanos que poseen un puesto de trabajo no puedan alcanzar a tener unos mínimos de Vida , incluso , en lo relativo a áreas básicas como pueden ser la alimentación , la calefacción etc . . Por lo que creo que se puede llegar a decir , que esto hace , por ello precisamente , que ese Empleo pueda llegar a pasar a denominarse de otro modo diferente , a tenor de su insuficiencia para sufragar gastos que son necesarios . Y que el lector estoy seguro que ya se le habrán ocurrido varias maneras de denominarlo

Alemania anuncia en Noviembre que va a reducir su carga impositiva

¿ Qué opinión le merece?

Me resulta muy incongruente esta postura de doble rasero , mantenida por Alemania , que se colige obviamente de este anuncio . Ya que Angela Merkel ha venido exigiendo a los países europeos , como por ejemplo España , que suban sus impuestos durante todo este tiempo , a pesar de lo nocivo que era ésto y que además se ha venido señalando , por parte de economistas de gran prestigio de Europa , como de Estados Unidos de América . Con lo que con ello creo que deja , palmariamente , manifiesto a quien , realmente , le ha ido bien en Materia Económica , durante este Crash del 2007 con las aberraciones , en lo relativo a la Teoría Económica , que se han venido perpetrando en Europa , desde el inicio mismo del Crash del 2007

## Se continúa Destruyendo el Estado de Bienestar en aras de su Erradicación

En este año vamos a reseñar , sin propósito de ser exhaustivos , algunos de los Hechos Económicos que ocurrieron y fueron más destacables , a nuestro juicio , y que son los siguientes :

En Enero , la agencia de calificación crediticia Standar & Poors ( S & P ) , rebaja , sustancialmente , el rating de España , Italia , Portugal y Chipre . Además el Fondo Monetario Internacional ( F.M.I. ) , señala que en este año y en el próximo 2013 , el producto interior bruto ( P.I.B.) de España se verá sensiblemente reducido . Y también que hay señalar que en España , aunque el producto interior bruto del año 2011 ha crecido en 0´3% , el Desempleo se sitúa ya a una altísima tasa del 22´85 % .

En Febrero , España adopta medidas económicas en el Sector Financiero y además , arbitra una reforma amplia en cuanto a las leyes del Mercado Laboral .

En Marzo , se produce la Crisis de la Central Nuclear de Fukushima , en Japón , originada por un terremoto y un posterior tsunami , que la deja inoperativa , y que hace sembrar finalmente un temor enorme en las Economías del Mundo . También cabe destacar que la prima de riesgo de España sube preocupantemente , lo cual hace que la economía española se desestabilice de manera alarmante , ocasionando por ello , que la Bolsa española cierre el trimestre en números rojos , siendo destacable que resulta ser la única que lo hace en el Mundo . Se produce la primera gran protesta en la calle contra la Reforma Laboral , el día 11 , que da lugar al Movimiento de Protesta denominado 11 – M . En Abril , una Persona en Grecia se suicida , supuestamente , por la Crisis Económica , presionado por el futuro económico tan negro que se puede llegar a prever con estas perspectivas . Además España da claras muestras de que pudiera necesitar un rescate económico que , lógicamente , infiere una grandísima preocupación en el Mundo , ya que esto puede llegar a poner en peligro el futuro del Euro e incluso también el de la misma Unión Europea ( U.E. ) . La calificación crediticia , por parte de las agencias de rating , baja a niveles que alarman , y por todo ello , se desploma la Bolsa española . Y también cabe señalar que el Banco de España señala que el país entra , técnicamente , en Fase del Ciclo Económico de Recesión Económica .

En Mayo , se prevé que Grecia salga del Euro . Además la agencia de calificación crediticia Fitch califica a la Deuda de Cataluña , como Bono Basura y también rebaja el grado de calificación a numerosas

comunidades autonómicas españolas . Y además Moody´s la rebaja a Cajas de Ahorros y a bancos españoles , incluso , los dos mayores como son Santander y BBV . La prima de riesgo de España alcanza los 539 puntos básicos ( P.B. ) . Y se realiza la nacionalización de la entidad financiera , creada no hacía mucho tiempo , y que se denominó Bankia , compuesta por varias cajas de ahorros entre las que cabe destacar por su tamaño Caja Madrid y Bancaja , esta segunda siendo la mayor caja de ahorros de la Comunidad Valenciana .

En Junio , el Banco Central Europeo ( B.C.E. ) rebaja su tipo de interés de intervención y lo sitúa en el 0´75 % . Además el futuro económico de Italia , España y Grecia vuelve a preocupar alarmantemente . España se ve obligada a solicitar un rescate económico de 100 mil millones de euros . Aunque se debe señalar , en orden a fijar ideas , que realmente es sólo para la Banca española . El Gobierno de España rebaja sustancialmente la prestación por desempleo, sube el IVA y finalmente , incluso , quita la paga extra a funcionarios del Estado . Además se debe decir que la Deuda soberana , a diez años , del Reino de España debe reeditar al 6´8 % , y la prima de riesgo de España se sitúa en los 550 puntos básicos ( P.B. ) . Empiezan a venir los verificadores de las cuentas nacionales de España de la Troika , más conocidos vulgarmente como los hombres de negro ; pues hay dudas con algunas autonomías y , supuestamente , entre las principales se encuentran Madrid y la Comunidad Valenciana .

En Julio , Estados Unidos de América supera el 101 % de Deuda , y cabe destacar que ésto no se había producido desde la segunda guerra mundial . Se presentan más recortes del denominado Estado del Bienestar en España . Y además la prima de riesgo de España se sitúa en 649 puntos básicos ( P.B. ) , algo inusitado , pero cuando , simplemente , el Banco Central Europeo anuncia que va a realizar un programa de compras de Deuda Soberana , baja ostensiblemente hasta los 600 puntos básicos . También se concretan las Medidas sobre cómo se va a implementar el rescate bancario español , y además se vuelven a subir los impuestos indirectos .

En Agosto , la Economía Estados Unidos de América se vuelve a resentir , sustancialmente , por la Crisis Económica de Europa , ya que ve ralentizado y lastrado el Crecimiento Económico del país por esta causa . El Gobierno de Alemania impide que el Banco Central Europeo compre Deuda Soberana como ya anunció . Merkel dice , claramente , que España no va a necesitar un segundo rescate económico , y esto hace que la prima de riesgo de España se reduzca , pues existían en esos momentos serias dudas sobre si la Economía de España , finalmente , podrá seguir sin una ayuda económica exterior . Además el Banco de España ( B . E . ) hace la petición directa al Gobierno de España de bajar ya el salario mínimo interprofesional ( S . M . I . ) en un seis por ciento . Y el Rey de España trata con la Élite empresarial española sobre la posibilidad de solicitar a la troika un rescate blando ,

pues existen realmente muchas presiones exteriores para que España lo solicite cuanto antes .

En Septiembre , ocurre algo impensable en Estados Unidos de América , pues pierde por primera vez en su Historia , la triple A ,que es la máxima calificación de Rating de solvencia otorgada por las Agencias de calificación de crediticia . Tras conocerse los planes del Banco Central Europeo de creación de liquidez , la prima de riesgo de España se sitúa en 450 puntos básicos . Además se urge a España a pedir el rescate , pero la indecisión del Gobierno de España a pedirlo hace volver a elevarse la prima de riesgo . Alemania sigue pensando que no es necesario y Francisco González , presidente del BBVA , expresa que el rescate se debe solicitar cuanto antes .

En Octubre , Alemania ya empieza también finalmente a sentir los efectos de la Crisis económica , y prevé que crecerá económicamente este año un 0´8 % . tras dimes y diretes de diversos organismos internacionales , de primer orden , sobre la necesidad del rescate financiero de España ; el presidente del Gobierno de España , no pide dicho rescate .

En Noviembre , el producto interior bruto de Estados Unidos de América , sube un 2´7 % , en su medición interanual . Se debe decir también que se prevé la Suspensión de Pagos de Grecia , a pesar de los rescates financieros recibidos .

En Diciembre , se implementa un organismo oficial europeo supervisor bancario por parte de la Unión Europea . Y además el Deutsche Bank señaló públicamente que redujo su beneficio a la mitad .

Después de haber venido aconteciéndose , este año , todos los Hechos Económicos que se han señalado , con anterioridad , en este capítulo ; los Indicadores Macroeconómicos que para nosotros son relevantes , en los países que pensamos que son interesantes tener en cuenta ( cuyas fuentes son datos macro.com , INE Eurostat y Bloomberg ) ; cierran el año en los niveles que se exponen a continuación :

#### PORTUGAL

IPC - 1,919 %

Desempleo - 17,3 %

PIB - - 3.2% 165.107€ MILLONES

Demanda Interna – 166.102 millones de euros

Exportaciones – 27´41 % 45.259,0 M.€

Importaciones – 34´02 % 56.166,0 M.€

Inversión Extranjera – 29.973 millones de dólares

Inversión Pública – 2.744 millones de euros

Gasto Público – 48´50% 82´216 MILLONES DE EUROS

Déficit Presupuestario - - 6´4 % -10.641 € MILLONES

DEUDA – 124´1 % 204.860 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos - 38.468 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible – 162 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 7´25 %

#### IRLANDA

IPC – 1,221 %  
Desempleo - 14,0 %  
PIB - 0.2% 163.939€ MILLONES  
Demanda Interna – 125.540 millones de euros  
Exportaciones – 55´44 % 90.888,0 M.€  
Importaciones - 29´8 % 48.855,0 M.€  
Inversión Extranjera - 19.621 millones de dólares  
Inversión Pública – 3.056 millones de euros  
Gasto Público – 42´20% 72.983 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 8´2 % -13.443 € MILLONES  
DEUDA – 117´4 % 192.467 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos - 39.848,7 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible – 131 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 4´45 %

#### FRANCIA

IPC – 1,335 %  
Desempleo - 10,3 %  
PIB - 0% 2.032.297€ MILLONES  
Demanda Interna – 2.077.344 millones de euros  
Exportaciones – 21´78 % 442.643,0 M.€  
Importaciones – 25´83 % 524.918,0 M.€  
Inversión Extranjera - - 18.000 millones de dólares  
Inversión Pública – 64.060 millones de euros  
Gasto Público – 56´70% 1.185.376 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 4´9 % -98.747 € MILLONES  
DEUDA – 90´6 % 1.841.027 € MILLONES

Recaudación de Impuestos - 571.944,3 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible – 2.034 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 2'01 %

#### ITALIA

IPC – 2,306 %  
Desempleo - 11,5 %  
PIB - - 2.4% 1.560.024€ MILLONES  
Demanda Interna – 1.550.207 millones de euros  
Exportaciones – 24'9 % 390.182,0 M.€  
Importaciones – 24'27 % 380.293,0 M.€  
Inversión Extranjera - - 7.857 millones de dólares  
Inversión Pública – 29.932 millones de euros  
Gasto Público – 54'40% 820.320 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 3 % -47.356 € MILLONES  
DEUDA – 127 % 1.989.473 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos - 477.104 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible – 1.543 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 4'54 %

#### ALEMANIA

IPC – 2,041 %  
Desempleo - 5,4 %  
PIB - 0.7% 2.666.400€ MILLONES  
Demanda Interna – 2.508.490 millones de euros  
Exportaciones – 41'02 % 1.093.630,0 M.€  
Importaciones – 33'96 % 905.378,0 M.€  
Inversión Extranjera - - 65.500 millones de dólares  
Inversión Pública – 41.290 millones de euros  
Gasto Público – 44'20% 1.215.231 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario – 0'1 % 2.380 €

DEUDA – 81 % 2.160.951 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos - 628.360 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible – 2.696 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 1´3 %

## ESPAÑA

IPC – 2,867 %  
Desempleo - 26,0 %  
PIB - - 1.6% 1.029.002€  
Demanda Interna – 1.021.614 millones de euros  
Exportaciones – 22´33 % 229.802,0 MILLONES DE EUROS  
Importaciones – 25´52 % 262.561,0 M.€  
Inversión Extranjera - 29.973 millones de dólares  
Inversión Pública – 17.742 millones de euros  
Gasto Público – 47´30% 499.288 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 10´6 % -109.460 €  
DEUDA – 86 % 884.731 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos - 219.525 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible – 1.009 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 5´34 %

## UNIÓN EUROPEA

IPC – 2,220 %  
Desempleo – 11,8 %  
PIB - - 0.7% 9.482.924€ MILLONES  
Demanda Interna – 9261.257 millones de euros  
Exportaciones – 3.891 millones de euros  
Importaciones – 3.529 millones de euros  
Inversión Extranjera - - 51.947 millones de dólares  
Inversión Pública – 203.983 millones de euros  
Gasto Público – 50´00% 4.737.216 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 4´1 % -390.708 € MILLONES

DEUDA – 90´6 % 8.600.983 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos - 3.253.660,3 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible – 9.430 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 2´1 %

#### ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

IPC – 1,741 %  
Desempleo - 7,9 %  
PIB - 2.8% 12.643.680€ MILLONES  
Demanda Interna – 16.791.800 millones de dólares  
Exportaciones – 9´52 % 1.203.073,2 M.€  
Importaciones – 14´38 % 1.817.821,2 M.€  
Inversión Extranjera - - 157.600 millones de dólares  
Inversión Pública – 582.682 millones de dólares  
Gasto Público – 37´78% 4.749.493 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 9´67 % -1.222.176 € MILLONES  
DEUDA – 102´36 % 12.933.661 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos – 3.127 millones de euros  
Renta Disponible – 12.741 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años 1´72 %

#### REINO UNIDO

IPC – 2,712 %  
Desempleo - 7,8 %  
PIB - 0.3% 1.921.905€ MILLONES  
Demanda Interna – 1.597.503 millones de libras esterlinas  
Exportaciones – 19´04 % 367.990,0 M.€  
Importaciones – 27´81 % 537.487,0 M.€  
Inversión Extranjera - 10.900 millones de dólares  
Inversión Pública – 34.260 millones de libras esterlinas  
Gasto Público – 47´00% 958.865 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 6´1 % -117.687 € MILLONES

DEUDA – 102´36 % 12.933.661 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos - 555.463,9 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible – 1.889 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 1´84 %

#### DINAMARCA

IPC – 1,978 %  
Desempleo - 7,3 %  
PIB - - 0.4 245.252€ MILLONES  
Demanda Interna – 1.732.829 millones de coronas danesas  
Exportaciones – 33´47 % 82.090,0 M.€  
Importaciones - 29´17 % 71.548,0 M.€  
Inversión Extranjera - - 5.210 millones de dólares  
Inversión Pública – 46.647 millones de coronas danesas  
Gasto Público – 58´80% 147.151 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 3´8 % -9.271 €  
DEUDA – 45´4 % 110.985 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos - 116.365,9 MILLONES DE EUROS  
Renta Disponible – 258 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 1´07 %

Se podrían hacerse algunas preguntas , después de todo esto ; y bien podrían llegar a ser estas :

#### **Pregunta Noemí Fariñas Restrebada**

Responde Josu Imanol Delgado y Ugarte

¿ Por qué en la bolsa española se empiezan a ver los números rojos ?

Las Bolsas suelen , generalmente , funcionar como un Indicador precursor de la Economía . Y es evidente , dado que por lo que es habitual , suelen adelantarse en torno a unos seis meses , que ya señalaban entonces que la Economía española no iba a ir muy favorablemente en un futuro . Y auguraba más bien , que se experimentarían problemas , por lo que se podía llegar a colegir que pudieran llegar a originar un decremento económico en lo que se había venido observando hasta ese momento

En España se continúa nacionalizando entidades financieras ¿ Es una medida oportuna ?

Una vez que ya se había iniciado el proceso de intervención del Gobierno nacionalizando entidades financieras , pienso que hubiera sido un agravio comparativo el no continuar con las nacionalizaciones de entidades que era necesario este tipo de intervención , que podría haber originado unas consecuencias , de índole política , muy indeseables al añadir esas discrepancias , aún más tensiones a la situación existente que provocarían , a la sazón , con seguridad más consecuencias económicas negativas que las derivadas de no realizar la toma de esas Medidas Económicas

¿ Por qué los Estados Unidos de América pierde la máxima calificación crediticia ?

Fundamentalmente porque había alcanzado un nivel de Deuda muy preocupante . Y además porque también no se veía , con claridad , la posibilidad , en un futuro previsible , la deseada posible salida de la Crisis Económica de manera real , en la que había recaído .Todo lo cual provocaba , lógicamente , un debilitamiento de su nivel de solvencia mantenido hasta esa fecha

¿ Fue una Medida Económica adecuada subir los Impuestos en España ?

En ese momento se encontraba el país en una situación muy complicada , dado que existía la necesidad de que el Estado debía aumentar sus ingresos para mejorar su Déficit . Pero sí hay que decir , en honor a la verdad , que el economista Norteamericano Arthur Laffer , señaló que una rebaja de la carga impositiva redundaba por lo general , finalmente , en unos ingresos derivados de las partidas impositivas mayores por parte del Estado . Y esto es algo que por cierto se ha demostrado en España durante el Crash del 2007 , pues la Comunidad Autónoma de Madrid realizó una rebaja de su carga impositiva y recaudó más que antes vía impuestos

¿ Fue acertado que España no pidiera el rescate financiero a Europa ?

El Rescate que se ofrecía a España , y que además se le urgía a tomarlo , tenía una condiciones leoninas que exigían unos recortes , de varios tipos , que habrían ocasionado a la ciudadanía , con toda seguridad , que se viera en unas condiciones aún peores de las que ya padecían . Pues no hay más que recordar como la ministra italiana de la cartera de Trabajo , rompió a llorar al ver el esfuerzo que se le exigía a la ciudadanía de Italia al pedir su país el rescate financiero . Pienso con sinceridad que no pedir el rescate financiero de España a Europa , es de lo mejor que ha realizado el Gobierno de España , en cuanto a la adopción de las decisiones de Medidas Económicas durante esta Depresión Económica . Ya que de haberlo hecho , la ciudadanía se hubiera visto , sin lugar a ningún género de duda , en unas condiciones económicas aún peores . Aunque se debe decir , en honor a la verdad , que realmente sí se pidió un rescate de cien mil millones de euros , pero sólo para la Banca española, aunque con unas condiciones muy

diferente , obviamente , a las condiciones que hubieran sido exigidas para realizar el rescate completo del Estado Español

A Ñ O 2 0 1 3

### Anuncios de Salida de la Depresión en el año Venidero

En este año vamos a reseñar , sin propósito de ser exhaustivos , algunos de los Hechos Económicos que ocurrieron y fueron más destacables , a nuestro juicio , y que son los siguientes :

En Enero , Estados Unidos de América , salva in extremis , el denominado como Abismo Fiscal , que es el resultado de que al no llegar un acuerdo los congresistas que componen el Congreso de ese país , que está formado por el Congreso y la Cámara de Representantes , en las votaciones sobre lo relativo al nuevo Presupuesto Económico , es precisamente por dicho motivo , por lo que deberán continuar con el actual , y ello conlleva por citar tan sólo un ejemplo , que no podrán efectuar , irremediablemente , un gran número de compras de productos y servicios , tanto nacionales como internacionales , dado que por dicha causa no existe la dotación presupuestaria pertinente . Lo cual provocó que se realizara una retirada de fondos realmente masiva , que hay que decir que fue como no se había experimentado desde el 11 S , según lo explicita la propia Reserva Federal . Y que además , por todo ello , el Producto Interior Bruto ( P.I.B. ) se vería abocado a una lógica situación de decrecimiento bastante preocupante . En Europa se continúa abogando , desde hace ya algún tiempo , por que el Banco Central Europeo ( B.C.E. ) se convierta por fin realmente en un verdadero Banco Central , después de todos estos años que lleva instaurado .

En Febrero , el Departamento de Justicia de Estados Unidos de América anuncia precisamente que está preparando acciones legales contra la agencia de calificación crediticia Standar & Poor's ( S&P ) , por sus atribuibles responsabilidades en las ventas de las Hipotecas Subprime y por ende , todo lo relacionado con la debacle del Mercado Inmobiliario en ese país .

La Unión Europea prevé que el P.I.B. se contraiga en este año en un 0'3 % .

El ministro de Hacienda del Gobierno de España Cristóbal Montoro , dice con rotundidad que no habrá necesidad de nuevas medidas de ajuste , en el año 2013 , que agudicen por ello la Recesión Económica . Y además la inmobiliaria Royal Urbis finalmente quiebra .

En Marzo , el denominado Abismo Fiscal , no solucionado aún de Estados Unidos de América , afecta gravemente a ese país , y ya también a la propia Europa e incluso llega su afección a Hispanoamérica . También se prevé que Detroit , la mítica ciudad estadounidense , con la mayor concentración de fábricas de automóviles del Mundo , se vea abocada a la quiebra , siendo de ser así la mayor quiebra municipal que el Mundo ha conocido en su Historia . La Deuda de Estados Unidos de América es alarmante , aunque el presidente del país , Barack Hussein Obama , dice que no es en esos momentos preocupante . Hay que destacar además que Fanny Mae , presenta los mayores beneficios de su Historia . También se debe señalar que el Dólar americano pierde su posición dominante , y cinco de los países con un mayor peso específico en la Economía del Mundo , ya utilizan el Euro para sus principales pagos internacionales . En España la gran empresa turística Orizonia entra , finalmente , en concurso de acreedores .

En Abril , el presidente de Estados Unidos de América se ve en la necesidad de decretar medidas para equilibrar el Presupuesto Económico . Y cabe destacar que se adoptan , en ese país , nuevas formas de calcular el Producto Interior Bruto .

Europa pide más recortes presupuestarios y subida de impuestos , especialmente , a España . Chipre ve lo que debe hacer tras su rescate financiero , que redundará además de en la reducción del número de empleados públicos , y también en la rebaja salarial de muchos chipriotas . La directora del F.M.I. , dice , públicamente , que España crecerá en el 2014 , en tanto en cuanto , no se vea forzada a adoptar unas medidas severas de consolidación fiscal .

En España , la lliquidez continúa abocando a muchas empresas a demoras de pago a sus proveedores e incluso en lo relativo a la liquidación de sus impuestos . Se debe decir que la prima de riesgo país española desciende de los 300 puntos básicos .

En Mayo , la Pobreza en Estados Unidos de América y también , dicho sea de paso , en España , se sitúa en unos niveles alarmantes muy preocupantes .

En Junio , Estados Unidos de América estudia crear menos dólares americanos . Y además se prevé que por consecuencia de la Desigualdad pueda provocarse en un futuro una gran Crisis Económica . También cabe destacar que la Deuda Soberana continúa preocupando mucho en Europa . En España , la ministra de empleo , Fátima Báñez , dice que el país saldrá de la Crisis en el año 2014 . Y España se ve en la necesidad extrema de recurrir al Fondo de Reserva , de nuevo , para poder realizar el pago que se ha de realizar de la paga extra de las Pensiones de Jubilación .

En Julio , quiebra finalmente Detroit con una astronómica Deuda de 18.500 millones de Dólares Americanos . La Comisión Europea pide con urgencia a España que reduzca los salarios de los trabajadores .

En Agosto La Prima de Riesgo País de España consigue bajar de 250 puntos básicos . Y Pescanova , la gran pesquera gallega , debe patentizar finalmente su quiebra técnica .

En Septiembre , la morosidad en la Banca española se sitúa en el 11´97 % .

En Octubre , vuelve otra vez la máxima preocupación en Estados Unidos de América , por el desacuerdo político a subir el Techo de su Gasto Público .

En Noviembre , el Fondo Monetario Internacional ( F.M.I. ) , continúa pidiendo exigentemente que España haga más ajustes en su Economía . En España Fagor entra en concurso de acreedores , la empresa cooperativa vasca creada por el sacerdote diocesano vizcaíno , de Markina , José María Arizmendiarieta Madariaga , en el año 1956 en la denominada como Comarca del Goierri , que sirvió de inicio al conocido grupo Mondragón , llamado ahora Mondragón Corporación Cooperativa ( M.C.C. ) , que se debe señalar es un referente del cooperativismo en el Mundo .

En Diciembre , las agencias de calificación de riesgo crediticio , ya van situando a la Economía española en grados mayores . Pero hay que señalar que este año es , paradójicamente , en el que más se han producido quiebras empresariales en España .

Después de haber venido aconteciéndose , este año , todos los Hechos Económicos que se han señalado , con anterioridad , en este capítulo ; los Indicadores Macroeconómicos que para nosotros son relevantes , en los países que pensamos que son interesantes tener en cuenta ( cuyas fuentes son datos macro.com , INE Eurostat y Bloomberg ) ; cierran el año en los niveles que se exponen a continuación :

## PORTUGAL

IPC - 0,195 %

Desempleo - 15,3 %

PIB - - 1.4% 165.666€ MILLONES

Demanda Interna – 163.800 millones de euros

Exportaciones – 28´57 % 47.332,0 M.€

Importaciones – 34´16 % 56.589,0 M.€

Inversión Extranjera - 12.957 millones de dólares

Inversión Pública – 2.375 millones de euros

Gasto Público – 50´10% 85.734 MILLONES DE EUROS

Déficit Presupuestario - - 4´9 % -8.122 € MILLONES

DEUDA – 129 % 213.631 € MILLONES

Recaudación de Impuestos – 62.609 millones de euros  
Renta Disponible – 164 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 6´04 %

#### IRLANDA

IPC – 0,198 %  
Desempleo - 12,0 %  
PIB - - 0.300% 164.050€ MILLONES  
Demanda Interna – 126.989 millones de euros  
Exportaciones – 55´42 % 85.991,0 M.€  
Importaciones – 30´01 % 49.229,0 M.€  
Inversión Extranjera - 12.371 millones de dólares  
Inversión Pública – 2.723 millones de euros  
Gasto Público – 40´50% 70.803 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 7´2 % -11.778 €  
DEUDA – 123´7 % 202.920 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos – 51.651 millones de euros  
Renta Disponible – 137 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 3´47 %

#### FRANCIA

IPC – 0,694 %  
Desempleo - 10,2 %  
PIB - 0.2% 2.059.852€ MILLONES  
Demanda Interna – 2.100.308 millones de euros  
Exportaciones – 21´19 % 436.418,0 M.€  
Importaciones – 24´89 % 512.726,0 M.€  
Inversión Extranjera - 6.800 millones de dólares  
Inversión Pública – 64.997 millones de euros  
Gasto Público – 57´10% 1.207.492 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 4´3 % -87.566 €  
DEUDA – 93´5 % 1.925.292 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos – 984.602 millones de euros  
Renta Disponible – 2.061 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 2´33 %

## ITALIA

IPC – 0,657 %

Desempleo - 12,6 %

PIB - - 1.9% 1.560.024€ MILLONES

Demanda Interna – 1.521.433 millones de euros

Exportaciones – 24´99 % 389.835,0 M.€

Importaciones - 23´04 % 359.455,0 M.€

Inversión Extranjera - - 15.492 millones de dólares

Inversión Pública – 27.166 millones de euros

Gasto Público – 50´50% 817.509 MILLONES DE EUROS

Déficit Presupuestario - - 3 % -47.345 € MILLONES

DEUDA – 132´6 % 2.069.216 € MILLONES

Recaudación de Impuestos – 687.227 millones de euros

Renta Disponible – 1.535 millones de euros

Bonos Estatales a 10 años – 4´11 %

## ALEMANIA

IPC – 1,429 %

Desempleo - 5,2 %

PIB - 0.4% 2.737.600€ MILLONES

Demanda Interna – 2.563.930 millones de euros

Exportaciones – 39´95 % 1.093.788,0 M.€

Importaciones – 32´7 % 895.175,0 M.€

Inversión Extranjera - - 29.900 millones de dólares

Inversión Pública – 42.720 millones de euros

Gasto Público – 44´30% 1.245.262 MILLONES DE EUROS

Déficit Presupuestario – 0´01 % 260 € MILLONES

DEUDA – 78´06 % 2.137.041 € MILLONES

Recaudación de Impuestos – 1.106.220 millones de euros

Renta Disponible – 2.766 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 1´8 %

## ESPAÑA

IPC – 0,253 %  
Desempleo - 25,6 %  
PIB - - 1.2%, 1.022.988€ MILLONES  
Demanda Interna – 998.267 millones de euros  
Exportaciones – 23´21 % 237.422,0 MILLONES DE EUROS  
Importaciones – 24´94 % 255.163,0 M.€  
Inversión Extranjera - 12.957 millones de dólares  
Inversión Pública – 15.167 millones de euros  
Gasto Público – 44´30% 464.759 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario – - 7´1 % -72.577 €  
DEUDA – 94´4 % 966.202 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos – 349.449 millones de euros  
Renta Disponible – 1.006 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 4´14 %

## UNIÓN EUROPEA

IPC – 0,848 %  
Desempleo - 11,8 %  
PIB - - 0.4% 9.579.236€ MILLONES  
Demanda Interna – 9.267.719 millones de euros  
Exportaciones – 3.944 millones de euros  
Importaciones – 3.534 millones de euros  
Inversión Extranjera - - 18.636 millones de dólares  
Inversión Pública – 199.648 millones de euros  
Gasto Público – 49´80% 4.762.568 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario –  
DEUDA – 92´6 % 8.881.502 millones de euros

Recaudación de Impuestos – 4.041.476 millones de euros  
Renta Disponible – 9.516 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 3´31 %

#### ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

IPC – 1,502 %  
Desempleo - 6,7 %  
PIB - 1.9% 12.649.424€ MILLONES  
Demanda Interna – 17.297.100 millones de dólares  
Exportaciones – 9´4 % 1.188.895,2 M.€  
Importaciones – 13´88 % 1.755.415,3 M.€  
Inversión Extranjera - - 113.400 millones de dólares  
Inversión Pública – 570.727 millones de dólares  
Gasto Público – 36´61% 4.622.564 millones de euros  
Déficit Presupuestario - - 7´34 % -928.270 € MILLONES  
DEUDA – 104´52 % 13.220.239 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos – 3.325 millones de euros  
Renta Disponible – 12.915 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 2´9 %

#### REINO UNIDO

IPC – 2,000 %  
Desempleo - 7,2 %  
PIB - 1.7% 1.899.761€ MILLONES  
Demanda Interna – 1.650.316 millones de libras esterlinas

Exportaciones – 21´38 % 408.124,0 M.€  
Importaciones - 25´82 % 492.800,0 M.€  
Inversión Extranjera – 41.100 millones de dólares  
Inversión Pública – 32.331 millones de libras esterlinas  
Gasto Público – 45´50% 918.565 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 5´8 % -110.003 € MILLONES  
DEUDA – 90´6 % 1.752.399 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos – 709.101 millones de euros  
Renta Disponible – 1.847 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 3´09 %

#### DINAMARCA

IPC – 1´300 %  
Desempleo - 7,1 %  
PIB - 0.4% 249.125€  
Demanda Interna – 1.753.411 millones de coronas danesas  
Exportaciones – 33´29 % 82.932,0 M.€  
Importaciones – 29´23 % 72.811,0 M.€  
Inversión Extranjera - - 10.244 millones de dólares  
Inversión Pública – 42.991 millones de coronas danesas  
Gasto Público - 56´70% 143.642 MILLONES DE EUROS  
Déficit Presupuestario - - 0´39 % - 962 € MILLONES  
DEUDA – 45´17 % 112.561 € MILLONES  
Recaudación de Impuestos – 125.501 millones de euros  
Renta Disponible – 253 millones de euros  
Bonos Estatales a 10 años – 1´89 %

Se podrían hacerse algunas preguntas , después de todo esto ; y bien podrían llegar a ser estas :

### **Pregunta Noemí Fariñas Restrebada**

Responde Josu Imanol Delgado y Ugarte

¿ Por qué el dólar va perdiendo su posición dominante y cada vez más países adoptan el euro , para sus transacciones internacionales ?

Pienso que una parte de ello es como consecuencia de intentar crear un contrapeso , fuerte y viable , al dólar estadounidense . Y también otra parte , obedece a que se ve que Europa representa la alternativa real de Poder Político y Económico , en estos momentos , y eso lo están valorando algunos países muy importantes en la Economía mundial , que están pasando , por todo ello , la mayoría de sus transacciones internacionales a realizarlas en Euros

¿ Se realizó en España la consolidación Fiscal ?

La consolidación fiscal es definida como la adecuación de los Ingresos y los Gastos de un Estado , con objeto de que tiendan al equilibrio . Creo que las Medidas Económicas adoptadas hasta el momento para recortar el Gasto , han sido en partidas sólomente que han venido afectando siempre a la ciudadanía . Y además que se han realizado , realmente , pocos recortes en partidas significativas que atañían al resto de los Gastos del Estado . Creo que bien se podrían haber realizado recortes de Gasto , como por ejemplo , en la reducción del número de diputados y senadores existentes , reducción del número de Ayuntamientos , reducción del gasto originado por las Diputaciones Provinciales , reducción del número de asesores etc etc. . Por lo que pienso que consiguientemente se podría haber reducido más los gastos públicos de manera sustancial . Y además estas reducciones hubieran tenido el efecto de que la ciudadanía hubiera visto , a través del ejemplo , que todos se estaban implicando realmente en este Hacer

¿ Qué diferencias de atribuciones tiene el Banco Central Europeo ( B.C.E. ) con respecto a un Banco Central ?

Lo que le diferencia al Banco Central Europeo ( B.C.E. ) de ser un verdadero Banco Central , como el de cualquier país , es fundamentalmente , el que no puede hacer préstamos directamente a los Estados de la Unión Europea ( U.E ) . Y esta restricción impide realizar Medidas Económicas con agilidad , que es seguro favorecerían , sin lugar a ningún género de duda , a todos los países europeos

¿ Cómo ve el futuro de las pensiones en España ?

Sin necesidad de exponerlo con grandes números , basados en proyecciones financieras y Modelos Económicos complejos , estimo que con el Sistema actual de aportación , estrictamente ,

en estos momentos es inviable a medio plazo de tiempo , dado que , evidentemente , el número de empleados debe subir de manera adecuada para , lógicamente , conseguir mantener el ratio pertinente objetivado según ese Sistema , y poder así seguir manteniendo el equilibrio necesario con el número de perceptores de pensiones existente . Y eso, lógicamente , va a ser muy difícil que pueda suceder con las expectativas actuales sobre estos factores

## A Ñ O 2 0 1 4

### Contratación de Más Funcionarios y Previsión de otra Recaída Económica

En este año vamos a reseñar , sin propósito de ser exhaustivos , algunos de los Hechos Económicos que ocurrieron y fueron más destacables , a nuestro juicio , y que son los siguientes :

En Enero , Irlanda deja por fin atrás el rescate financiero . El país se convierte así en el primero de la Unión Europea en recuperar su independencia económica y financiera , después de haber sido rescatado . Hay que decir que la cifra del rescate alcanzó los 85,000 millones de euros en el año 2010 . La agencia de calificación crediticia Moody's , hay que destacar que deja de calificar como bono basura la deuda soberana de Irlanda . Además Portugal vuelve a los Mercados Financieros subastando su deuda soberana , y además , con una buena aceptación .

En España la prima de riesgo mejora sustancialmente , y el interés que debe pagar por su deuda soberana es sustancialmente menor . El F.M.I. ( Fondo Monetario Internacional ) dice que España va por buen camino . Y Christine Lagarde , su presidenta , alabó los grandes avances en materia económica de España en una entrevista con el presidente del Gobierno Mariano Rajoy Brey , en Washington . Y además el análisis del Banco de España confirma la recuperación económica española .

En Febrero , en concreto el día uno , toma ya de una manera efectiva , por un periodo de catorce años , la dirección monetaria de Estados Unidos de América , como presidenta de la FED ( Federal Reserve System ) , la profesora de la Universidad de Berkeley , Janet Louise Yellen , que sustituye al profesor de la Universidad de Princeton , Ben Shalom Bernanke . Y además hay que decir que se da la noticia de que

Grecia experimenta su primer superávit por cuenta corriente , de su historia . Y también siguen llegando buenas noticias de la deuda soberana portuguesa . Hay que decir que finalmente se hace el desembolso del último tramo de ayuda financiera a Portugal . Y se debe señalar que estalla el conflicto entre Ucrania y Rusia .

Además la agencia de calificación crediticia Moody's , por primera vez en esta depresión económica , cambia la tendencia a la baja y sube la calificación a la deuda soberana española . Y se ha de destacar que se presenta una nueva manera de construir el índice de precios al consumo ( I.P.C. ) .

En Marzo , Grecia empieza el año con un Paro del 27'5 % . El PIB de Irlanda se decrementa en un 2'3 % y se debe señalar que este dato se esperaba que fuera positivo . El 18'7 % de los portugueses se encuentran en Riesgo de Pobreza , según el instituto nacional de estadística de Portugal . Y Portugal , finalmente , cumple con su objetivo de Déficit .

Estados Unidos de América empieza a adoptar una Política Económica menos expansiva en su oferta monetaria , por lo que consecuentemente la FED compra menos cantidad de Bonos .

España experimenta un IPC negativo y empieza a preocupar que aparezca la deflación . Y además la Deuda Pública alcanza niveles preocupantes .

En Abril , se desacelera la inflación en Europa y también sigue preocupando la posibilidad de una deflación generalizada. El consumo de cemento , por primera vez en esta Depresión Económica , hay que señalar que experimenta un cambio de tendencia y aumenta . También el Déficit Público de Irlanda y Grecia mejora sustancialmente . China experimenta una desaceleración de su crecimiento económico . El Reino Unido finalmente crece económicamente .

En España se prevé que la seguridad social dejará de ingresar un monto económico preocupante por mor de la tarifa plana de cotización , que se sitúa en 100 euros .

En Mayo , Portugal e Irlanda dejan por fin el programa de ayudas recibidas Globales . Y se detectan anomalías importantes en la contabilidad del mayor banco luso , Banco Espirito Santo . Además el FMI ( Fondo Monetario Internacional ) inyecta a Europa más dinero como parte del programa establecido de rescate financiero .

En España Mariano Rajoy Brey anuncia bajadas en el IS ( Impuesto de Sociedades ) , y además la puesta en marcha también de un Plan para reactivar la Economía española cifrado en 6.300 millones de euros .

En Junio , Mario Draghi presidente del BCE ( Banco Central Europeo ) anuncia un Plan para reactivar la Economía europea , en el que forma parte debilitar el euro , además , de la rebaja histórica de los tipos de interés que se encontraban ya en ese momento en el 0,15% al 0'05 % , que resulta ser la más baja de la Historia ; y también la imposición una tasa de depósito negativa para cobrar a los bancos que dejan su dinero

ocioso en el B.C.E. ( Banco Central Europeo ) , e incluso realiza la oferta de hasta 400.000 millones de euros a la Banca , a cambio de que preste realmente ese dinero a empresas y consumidores .

Inmediatamente por todo ello , la respuesta de las Bolsas de Valores fue muy positiva y la prima de Riesgo de España bajó , ostensiblemente , situándose en los 129 P.B. ( Puntos Básicos )

Y continúa preocupando además , que pueda darse por demasiado tiempo , tasas de interés negativas en los depósitos bancarios .

En España el Gobierno anuncia la privatización del 49 % de una empresa del Estado , AENA ( Aeropuertos Españoles y Navegación Aérea ) que se debe decir que es la mayor de la Historia española . Y presenta también una reducción en el IRPF ( Impuesto de la Renta de las Personas Físicas ) . Aunque la Inflación vuelve a arrojar una tasa negativa .

En Julio , el PIB ( Producto Interior Bruto ) de Irlanda crece . También hay que señalar que las autoridades portuguesas se ven obligadas a suspender la cotización del Banco Espirito Santo ( B.E.S. ) .

En España es anunciado por el Banco de España ( B.E. ) , que por cuarto trimestre consecutivo , el PIB ( Producto Interior Bruto ) de España viene experimentando un incremento . Y según la EPA ( Encuesta de Población Activa ) la cifra del Desempleo , baja .

En Agosto , el gobernador del Banco de Portugal ( que es el homónimo del Banco de España ) , Carlos Costa , anuncia la inyección de 4.900 millones en el marco del plan de reestructuración y recapitalización del Banco Espirito Santo . La recapitalización se precisa que implementará mediante el Fondo de Resolución , entidad privada , que aportará directamente 500 millones de euros que recibirá del Estado luso , y a través además de un préstamo por valor de 4.400 millones de euros . Además la Comisión Europea autoriza al final el plan de liquidación del Banco Espirito Santo , al considerar que las medidas para crear un "*banco puente*" con los activos sanos de la entidad y disolver el resto , son adecuadas para evitar posibles efectos adversos en el sistema bancario . Además Grecia encadena 24 meses consecutivos de descensos del PIB ( Producto Interior Bruto ) .

En Septiembre , la tasa de Desempleo media de la UE ( Unión Europea ) experimenta una bajada . Además el BCE ( Banco Central Europeo ) implementa medidas para evitar la deflación , dada la alta preocupación por ello , y que los Mercados Financieros reciben positivamente . Y continúa su tipo de interés de intervención en el 0'05 % , que como se ha dicho con anterioridad , es el más bajo de la Historia . En España se recibe bien lo dicho por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico ( O.C.D.E ) que señala , claramente , que ya han se han bajado demasiado los Salarios en este país .

En Octubre , se prevé que Francia no crezca económicamente tanto como se esperaba por causa precisamente de su Demanda Interna . Y también son rebajadas las previsiones de Crecimiento Económico de Alemania que , incluso , hacen presagiar una recaída en la Depresión Económica . Cabe destacar que Irlanda y Grecia anuncian que sus presupuesto adoptarán medidas económicas expansivas de Gasto Público .

En España , se reciben las proyecciones de Desempleo del FMI ( Fondo Monetario Internacional ) que prevé que las tasas de este indicador económico seguirán arrojando cifras demasiado altas .

En Noviembre , la tasa de Desempleo de Portugal baja , y también la caída del Banco Espirito Santo ( B.E.S. ) preocupa bastante por la posible lógica socavación de la fortaleza del país .

Y En Diciembre , Mario Draghi , presidente del BCE ( Banco Central Europeo ) , mantiene el tipo de interés de intervención en el 0'05 % , en el que fue situado en Junio . Cabe reseñar que el tipo de cambio Euro – Dólar , que se ha comportado paulatinamente a la baja , se sitúa en 1'20 euros por dólar . Y continúa con su tendencia a la baja , que puede llegar a hacer pensar incluso que puede llegar a alcanzar la paridad . Además Alemania sigue recortando sus previsiones de Crecimiento Económico . Y hay que destacar que continúa desplomándose el precio del Petróleo , lo cual irroga a Rusia un perjuicio económico que puede ocasionar , incluso , su quiebra económica .

Y en España en su primer mensaje de Nochebuena , el Rey de España Felipe VI , aboga , expresamente , por que el Estado continúe garantizando sin ambages , El denominado como Estado del Bienestar . También hay que decir que el Banco Central Europeo ( B.C.E. ) , está a punto de finalizar su faraónica sede , en la ciudad alemana de Fráncfort , que ha estado construyendo durante estos años de dura Crisis Económica . Y hay que destacar además que los Estados Unidos de América , a pesar de todo , ya ha salido , claramente , de esta Depresión Económica , ya que ha llegado a experimentar , durante el tercer trimestre , tasas de crecimiento de su Producto Interior Bruto ( P.I.B. ) de más del 5 % . Además se debe señalar para finalizar que Mariano Rajoy Brey , como presidente del Gobierno español dice , con rotundidad , que el año 2.015 será el año del inicio de la Recuperación Económica , y también el año del Despegue Económico de España .

Después de haber venido aconteciéndose , este año , todos los Hechos Económicos que se han señalado , con anterioridad , en este capítulo ; los Indicadores Macroeconómicos que para nosotros son relevantes , en

los países que pensamos que son interesantes tener en cuenta ( cuyas fuentes son datos macro.com , INE Eurostat y Bloomberg ) ; cierran el año en los niveles que se exponen a continuación :

#### PORTUGAL

IPC - - 0´400 %

Desempleo – 13´4 %

PIB - 0,9% 174.384€ Millones

Demanda Interna – 164.699 millones de euros

Exportaciones – 27´83 % 48.200 millones de euros

Importaciones – 33´93 % 58.805´9 millones de euros

Inversión Extranjera - - 36.917 millones de euros

Inversión Pública – 3.003 millones de euros

Gasto Público – 49´00% 84.728 millones de euros

Déficit Presupuestario - - 4´50% - 7.717 millones de euros

DEUDA – 225.280 millones de euros 130´20%

Recaudación de Impuestos – 62.549 millones de euros

Renta Disponible – 166 millones de euros

Bonos Estatales a 10 años – 2´83 %

#### IRLANDA

IPC – - 0´300 %

Desempleo – 10´5 %

PIB - 0,200% 174.791€ Millones

Demanda Interna – 130.175 millones de euros

Exportaciones – 47´69 % 88.388´2 millones de euros

Importaciones – 28´73 % 53.159´7 millones de euros

Inversión Extranjera - - 16.500 millones de dólares

Inversión Pública – 2.673 millones de euros

Gasto Público – 39´00% 72.323 millones de euros

Déficit Presupuestario - - 4´10% - 7.629 millones de euros

DEUDA -203.319 millones de euros 109´70%

Recaudación de Impuestos – 53.713 millones de euros

Renta Disponible – 141 millones de euros

Bonos Estatales a 10 años – 1´24 %

## FRANCIA

IPC – 1 %

Desempleo – 10´3 %

PIB - 0,4% 2.142.022€ Millones

Demanda Interna – 2.147.522 millones de euros

Exportaciones – 20´49 % 438.624´5 millones de euros

Importaciones – 23´87 % 510.264´2 millones de euros

Inversión Extranjera - - 30.028 millones de dólares

Inversión Pública – 64.022 millones de euros

Gasto Público – 57´20% 1.226.481 millones de euros

Déficit Presupuestario - - 4´00% - 84.839 millones de euros

DEUDA – 2.037.772 millones de euros 95´00%

Recaudación de Impuestos – 1.006.319 millones de euros

Renta Disponible – 2.107 millones de euros

Bonos Estatales a 10 años – 1´03 %

## ITALIA

IPC – 0 %

Desempleo – 12´9 %

PIB - -0,4% 1.616.048€ Millones

Demanda Interna – 1.536.054 millones de euros

Exportaciones – 24´62 % 397.996´3 millones de euros

Importaciones – 21´97 % 355.114´3 millones de euros

Inversión Extranjera – 508 millones de dólares

Inversión Pública – 26.013 millones de euros

Gasto Público – 51´10% 826.262 millones de euros

Déficit Presupuestario – - 3´00% - 49.056 millones de euros

DEUDA – 2.134.920 millones de euros 132´10%

Recaudación de Impuestos -694.580 millones de euros

Renta Disponible – 1.560 millones de euros

Bonos Estatales a 10 años – 1´91 %

## ALEMANIA

IPC – 0´200 %

Desempleo – 4´8 %

PIB - 1,5% 2.903.220€ Millones

Demanda Interna – 2.649.097 millones de euros

Exportaciones – 39´17 % 1.134.808´6 millones de euros

Importaciones – 31´56 % 915.057.6 millones de euros

Inversión Extranjera - - 97.156 millones de dólares

Inversión Pública – 44.418 millones de euros

Gasto Público – 43´90% 1.274.415 millones de euros

Déficit Presupuestario – 0´70% 19.423 millones de euros

DEUDA - 2.170.001 millones de euros 74´70%

Recaudación de Impuestos – 1.140.075 millones de euros

Renta Disponible – 2.857 millones de euros

Bonos Estatales a 10 años – 0´59 %

## ESPAÑA

IPC – - 1 %

Desempleo – 23´7 %

PIB - 1,4% 1.058.469€ Millones

Demanda Interna – 1.003.015 millones de euros

Exportaciones – 22´95 % 244.351´9 millones de euros

Importaciones – 25´31 % 269.803´6 millones de euros

Inversión Extranjera - - 36.917 millones de dólares

Inversión Pública – 13.801 millones de euros

Gasto Público – 43´60% 461.124 millones de euros

Déficit Presupuestario - - 5´80% - 61.391 millones de euros

DEUDA – 1.033.857 millones de euros 97´70%

Recaudación de Impuestos – 358.212 millones de euros

Renta Disponible – 1.017 millones de euros

Bonos Estatales a 10 años – 1´79 %

## UNIÓN EUROPEA

IPC – - 0´200 %

Desempleo – 11´4 %

PIB - -0,500% 9.881.134€ Millones

Demanda Interna – 9.455.262 millones de euros

Exportaciones – 4.104 millones de euros

Importaciones – 3.667 millones de euros

Inversión Extranjera - - 207.530 millones de dólares

Inversión Pública – 200.702 millones de euros

Gasto Público -

Déficit Presupuestario -

DEUDA – 8.600.983 millones de euros 90´60%

Recaudación de Impuestos – 4.154.453 millones de euros

Renta Disponible – 9.738 millones de euros

Bonos Estatales a 10 años – 1´45 %

## ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

IPC – 0´800 %

Desempleo – 5´6 %

PIB - 2,4% 13.113.060€ Millones

Demanda Interna – 18.057.900 millones de dólares

Exportaciones – 9´32 % 1.221.826´8 millones de euros

Importaciones – 13´83 % 1.813.612´8 millones de euros

Inversión Extranjera - - 222.095 millones de dólares

Inversión Pública – 586.867 millones de dólares

Gasto Público

Déficit Presupuestario -

DEUDA – 13.056.275 millones de euros 103´42%

Recaudación de Impuestos – 3.395.517 millones de euros

Renta Disponible – 12.915 millones de euros

Bonos Estatales a 10 años – 2´21 %

## REINO UNIDO

IPC – 0´600 %

Desempleo – 5´8 %

PIB - 2,6% 2.217.872€ Millones

Demanda Interna – 1.715.730 millones de libras esterlinas

Exportaciones – 17´20 % 381.327´0 millones de euros

Importaciones – 23´18 % 514.121´4 millones de euros

Inversión Extranjera – 100.043 millones de dólares

Inversión Pública – 33.439 millones de libras esterlinas

Gasto Público – 44´40% 986.554 millones de euros

Déficit Presupuestario - - 5´70% - 126.281 millones de euros

DEUDA – 2.055.286 millones de euros 89´40%

Recaudación de Impuestos – 751.852 millones de euros

Renta Disponible – 1.984 millones de euros

Bonos Estatales a 10 años – 1´93 %

## DINAMARCA

IPC – - 0´200 %

Desempleo – 6´400 %

PIB – 1 % 256.938€ Millones

Demanda Interna – 1.801.780 millones de coronas danesas

Exportaciones – 32´50 % 83.430´0 millones de euros

Importaciones – 29´09 % 74.672´0 millones de euros

Inversión Extranjera - - 11.697 millones de dólares

Inversión Pública – 44.376 millones de coronas danesas

Gasto Público – 57´20% 147.385 millones de euros

Déficit Presupuestario – 1´20% 3.212 millones de euros

DEUDA - 116.577 millones de euros 45´20%

Recaudación de Impuestos – 128.110 millones de euros

Renta Disponible – 258 millones de euros

Bonos Estatales a 10 años – 0´93 %

Se podrían hacerse algunas preguntas , después de todo esto ; y bien podrían llegar a ser estas :

## **Pregunta Noemí Fariñas Restrebada**

Responde Josu Imanol Delgado y Ugarte

¿ Por qué preocupa tanto la Deflación ?

La Deflación , per sé , no es algo muy nocivo por naturaleza , salvo evidentemente , para todo aquel que acumule algún Bien . Y siempre y cuando , lógicamente , ese descenso del Precio no pueda ser rentabilizado a través de una mayor cantidad de ventas por esta causa . O sea que hay que tener presente que al final , puede llegar a ser perfectamente inocuo para las transacciones económicas originadas por la venta de esos Bienes , al enjugar sus pérdidas , o incluso también que haga obtener unos mayores beneficios , por mor del aumento de ventas , de existir , cuyo origen se pueda llegar a imputar , lógicamente , a la Deflación . Aunque en aras de la Verdad , se debe señalar que en el caso del Dinero , sí representa siempre un claro problema , insoslayable , al encontrarse abocado , por lo general , a una menor retribución de este Bien , habitualmente . Y es , precisamente , éste el motivo fundamental para que se intente combatir la Deflación a toda costa .

¿ Por qué no crece el Empleo como cabría esperar a pesar del Crecimiento Económico ?

Comentaba antes que desde hace ya algunos años , se viene observando de una manera muy preocupante , que los países no generan el Empleo que se pudiera llegar previsiblemente a esperar dado su Crecimiento Económico . Y pienso que por tanto la Ley de Okun como referente en ese sentido de la Economía , debería ser revisada por los motivos que ya argumente , explícitamente , hace algún tiempo . Debemos tener presente que se está experimentando un proceso de concentración de la producción en el lado de la Oferta , y también que el Trabajo oferente , en general , requiere cada vez menos intervinientes . Y si además a ello hay que añadir que el proceso que he estado denominando como el Maquinismo , que es obvio que acentúa lo anterior , crece de una manera galopante , es fácil deducir que nos vamos a encontrar con un futuro , ineludiblemente , de seguir todo igual , con unas tasas de Desempleo con unas cifras muy altas . Y también , debo señalar que , finalmente , por todo ésto no pueda existir Empleo para todos . Pues hay que tener presente que , actualmente , en el Mundo hay más de 200 millones de parados . Y ya se prevé que esta cifra en el año 2019 , sobrepase los 212 millones

¿ Las Medidas Económicas que se han adoptado en Europa han sido realmente beneficiosas para la Economía ?

A tenor de lo que podemos estar viendo en estos momentos que han originados dichas Medidas Económicas , como puede ser un Desempleo masivo , la Destrucción de Riqueza con unas dimensiones enormes ,unos Salarios ridículos que no permiten a sus perceptores de ellos llegar a fin de mes , personas que en lo relativo a la Salud no pueden ya tener la atención sanitaria necesaria , demasiadas personas que no pueden acceder a la Educación no obligatoria etc. , creo que han sido muy nefastas por sus demasiadas consecuencias negativas para la Economía . Y no sólo para nuestra generación , sino además posiblemente para las generaciones venideras , que hay que señalar , de continuar así todo , no podrán alcanzar una previsible

estabilidad económica , que hay que señalar en honor a la verdad , que es la base para poder llegar a tener proyectos de Vida de futuro . Pues sin unos ingresos suficientes , previsibles en su consecución , resulta del todo imposible abordar ningún proyecto ni siquiera a medio plazo de tiempo . Hay que pensar que , en estos momentos , Estados Unidos de América ha logrado salir de esta Depresión Económica y Europa que ha adoptado unas Medias Económicas absolutamente diferentes , sigue luchando por hacerlo

¿ Qué es lo que Ud. hubiera hecho ?

Le agradezco esta pregunta que hace que me pueda expresar en ese sentido aún más claramente . Yo no hubiera subido los tipos de interés de intervención de esa manera , y que hizo caer a Europa entera en lo que se denomina como Trampa de Liquidez . Tampoco habría cerrado el grifo de la financiación , por así decirlo de una manera coloquial , de una forma tan drástica . Además lo que sí hubiera hecho , y de forma drástica , es cortar con la mayor inmediatez que habría sido posible solamente los gastos innecesarios que aún se están sufragando hoy en día . Y también habría intentado , por todos los medios posibles , ayudar con todo tipo de favorecimiento a las empresas y a los autónomos , con el objetivo de cambiar la Estructura Económica de España y reposicionarla estratégicamente en Sectores de Negocio , fundamentalmente , de alto valor añadido que fueran sostenibles , a través de poder acceder a alguna Ventaja Competitiva . Y además lo que no hubiera hecho es subir los Impuestos Indirectos . Creo que es conveniente señalar que no que digo ahora todo ésto después de haber visto lo ocurrido , como se dice vulgarmente a toro pasado , porque lo he venido diciendo con anterioridad a lo largo de este tiempo , como lo patentiza los artículos de Opinión que me han publicado

¿ Qué opinión le merece el cambio de criterio para la construcción del P.I.B. ?

España siguiendo a Estados Unidos de América , que ya hace algún tiempo ha adoptado esta medida como se ha señalado en este trabajo , va a incluir en su Producto Interior Bruto la valoración en su formación , de los Negocios tales como la prostitución , la venta de drogas etc. . Y ésto va a posibilitar recoger de una manera más real este dato contabilidad nacional , pues no cabe duda , que en definitiva son acreedores evidentemente también de una creación de capital , como puede ser por poner un ejemplo , las ventas de vehículos de automoción . Y ello es obvio que va a hacer que el P.I.B. que se pueda llegar a determinar desde ahora de esta manera , alcance una cifra mayor , con lo cual aún va a distorsionar más la correlación empírica que señala la Ley de Okun entre el crecimiento Económico y la tasa de Desempleo . Por lo que pienso que la va a llegar a invalidar totalmente , si no se efectúan ciertas correcciones pertinentes necesarias en sus factores

## LA TREMENDA CRUELDAD DEL CRASH del 2007

Consecuencias sufridas por la Ciudadanía . Presuntas Malversaciones y Apropiaciones Indevidas de Fondos . Recortes Económicos a la Ciudadanía . Rescates financieros a la Banca y Tratados Internacionales Presuntamente Transgredidos en su cumplimiento

Este capítulo va a tratar , esperamos que con claridad , sobre la crudeza , incluso sangrienta , de esta Depresión Económica . Y con ello queremos decir que vamos a señalar los supuestos , ( Pues los vamos a

considerar en este libro a todos , por un Principio de Prudencia , como supuestamente ) de los Suicidios Habidos , los Desahucios y las Personas y Familias que se han encontrado sin ningún apoyo por parte de los Gobiernos de sus países . Además de las personas atendidas en comedores sociales , los niños en riesgo de pobreza severa , los parados de larga duración , los españoles que han tenido que salir de España para poder tener un empleo ; ya que se debe destacar que a algunos de estos ciudadanos , se están viendo , sin ninguna solución , abocados a una situación de extrema penuria económica , con toda clase de necesidades e incluso hambre , por causa de las medidas Económicas adoptadas a lo largo de todos estos años en Europa y especialmente en España . Haciendo por ello , por ende , verdaderamente muy difícil la propia futura viabilidad económica e , incluso , vital , de ellos y también hay que decir que la de sus descendientes . Además trataremos de ver también en España , el monto de dinero Agregado que ha sido utilizado para sanear la Banca española , además de los casos de despilfarro de fondos públicos , y también de apropiación indebida de dinero público , como por poner , ahora , algunos de los ejemplos más significativos , tan sólo , el aeropuerto de Castellón y los cursos para la formación de desempleados que no llegaron , nunca , a ser realizados . Expondremos también los recortes habidos en Sanidad y Educación , que hacen que , sin ningún género de duda , que los puntos vitales en los que se fundamenta el Crecimiento Económico de un País , hagan en realidad que el futuro de España se vea seriamente comprometido . Piensen tan sólo que cuando se articuló el Plan de Viabilidad para modernizar China , lo primero que implementó en el Plan Estratégico de actuación , fue precisamente . la mejora drástica de su Sanidad y Educación . Pues son , obviamente , los Cimientos de todo futuro Crecimiento Económico en los que se fundamenta cualquier País . Y por supuesto , también hablaremos de los que no les ha ido tan mal a lo largo de todos estos años de dura Depresión Económica , que venimos denominando El Crash del 2.007 .

Vamos a pasar a tratar inicialmente , sin ánimo de ser exhaustivos , las consecuencias , tremendamente negativas , que se han venido sufriendo a lo largo de esta Depresión Económica , por parte de la ciudadanía en España .

El número de personas que se han llegado a encontrar sin un solo ingreso económico , en España , alcanzó los alrededor de cinco millones de personas . Además los Hogares en España que no perciben ningún tipo de ingreso económico , superaron la cifra de setecientos cincuenta

mil . En España , más de una de cada cuatro personas , se ha llegado a encontrar en evidente riesgo de pobreza severa y exclusión social , en cifras absolutas . Incluso algunos dicen que se ha llegado a sobrepasar los trece millones de personas en dicha lamentable situación . Y ello hay que exponer que extrapolando cifras , afecta también , por ende , a alrededor de tres millones de niños , pues con anterioridad ya se había contabilizado una cifra que reflejaba que se ha llegado a alcanzar , en este periodo de tiempo , los dos millones y medio de niños viviendo por debajo del umbral de la pobreza .

Los Personas desempleadas en España consideradas de larga duración , alcanzó la cifra del cincuenta por ciento en términos relativos del total de Desempleados . Además , se debe señalar que en este país , existen por sus circunstancias específicas concretas , más de dos millones y medio de personas que tienen , extremadamente difícil , realmente volver a poder integrarse en el Mercado Laboral para trabajar , y por lo tanto , se puede llegar a considerarlas como parados permanentes . Y las que se encontraban en esa situación por un periodo de tiempo de más de tres años , alcanzaron el veintiuno por ciento . En España , tan sólo Cáritas , ha llegado a atender en sus comedores sociales a más de dos millones y medio de personas . Por lo que si se tienen en cuenta las numerosas instituciones de esta tipo , en realidad la cifra puede finalmente ser escalofriante .

Sobre los desahucios habidos en España , se estima que ha alcanzado una cifra en torno a más de ciento setenta y un mil . En orden a fijar ideas , expondremos que en el año 2014 , los desahucios fueron unos 35 mil , subiendo con respecto al año anterior , un 7 % . Siendo así , hay que señalar , el año con mayor desahucios de esta Depresión Económica .

En relación a los suicidios que presuntamente ha habido a lo largo de este Crash del 2007 , la cifra alcanzada , se podría llegar a decir que ha podido pasar de las tres mil seiscientas personas en España . Aunque , en aras de la verdad , sería muy difícil aventurar una cifra concreta de los suicidios , que presuntamente , se pudiera imputar su causa real a esta Depresión Económica , en cualquier grado .

Además los Españoles que se han visto en la necesidad de optar por buscar trabajo en el extranjero , por no tener ninguna oportunidad laboral en España , han sido cifrados en alrededor de los cuatrocientos mil .

Además hay que señalar que el nueve por ciento de los españoles se encuentran en lo que se viene denominando como Pobreza Energética . Osea exponiéndolo en valores absolutos , esto resulta ser realmente más de cuatro millones de personas , de todas las edades , que no pueden en la práctica encender la calefacción en el invierno .

Ahora vamos a tratar de enumerar algunos de los presuntos casos de Malversación de Fondos y Apropiación Indevida , más conocidos , ocurridos en España a lo largo de este Crash del 2007 .

Comenzaremos , por Operación Enredadera , ( pues hay que empezar con alguno , y no se hace debido a cualquier otra razón ) , consistente en una red para realizar contratos amañados de más detrás millones de euros . Para no cansar con esta clase de detalles al lector , citaremos tan sólo los Casos . Continuaremos con estos , y siempre teniendo en cuenta , que se realiza de esta manera , sin que signifique ningún tipo de jerarquización por ello . Malaya , Pallerols , Totem , Scala , Maquillaje , Palma arena , Pujol , EDU , los ERES de Andalucía , Gürtel , Nóos , Púnica , Caixa Penedes , Tarjetas Black , Sueldazos y Indemnizaciones de Caja Madrid , Madeja , Caso Bárcenas , Pretoria , Brugal , Caja España , Cooperación , Innova , Novo Carthago , Caso de Miguel , Fraude en Cursos de Formación a Parados en Extremadura , Operación Barrado , La venta de pisos que fueron construídos para la Protección Social por el IVIMA de la Comunidad Autónoma de Madrid a Fondos de Inversión privados ; por tan sólo citar algunos de los casos ocurridos a lo largo de todo este tiempo .

Además de estos también hay que tener presente los que vamos a reseñar ahora . Construcción completa de Aeropuertos inviables , como es el caso de los de Castellón , Lérida y Ciudad Real . Se debe destacar que , realmente , la cifra concreta de todos estos gastos superfluos es difícil de cuantificar , pero se puede llegar a decir , sin temor a equivocarse , que pasan , ampliamente , los varios cientos de millones de euros .

También aún citaremos todos estos casos más . Centro de atención infantil de Alcantarilla ( Murcia ) . Se gastó más de cuatro millones de euros y se dejó abandonado .

Construcción de líneas ferroviarias de AVE ( Alta Velocidad Española ) inviables económicamente , que llegó a situar a España en el segundo lugar , por detrás de China en kilómetros de este tipo de vía ferroviaria . Más modesto , pero de parecida índole , es El Tranvía de Jerez de la Frontera . Y además El Bosque de Acero de Cuenca . Añadiremos también las construcciones que bien podrían llegar a equipararse a las faraónicas , habidas por doquier , en toda la geografía española y además organización de eventos a máximos niveles , que incluso debieron dejarse aparcados al final , definitivamente , por la imposibilidad de poder continuar sufragando los inmensos gastos que estaban originando .

Además de debe destacar que se destinó también por parte de las administraciones públicas , mucho dinero a proyectos empresariales que en realidad eran de dudosa viabilidad , en su mayoría , y que finalmente no prosperaron , como por poner unos ejemplos han sido el Proyecto

Hiriko en el País Vasco . El Pabellón Reino de Navarra . La Fórmula 1 , en el circuito urbano de Valencia . La Ciudad del Medio Ambiente , de Soria . Los Estudios Cinematográficos Ciudad de la Luz de Alicante . El Palacio del Sur ( Córdoba ) . El Centro de Creación de las Artes en Alcorcón ( Madrid ) . La Cidade de la Cultura , en Santiago de Compostela . El Canódrom de Cataluña . Art Natura , en Málaga . El Parque Acuático de Jaén . La Pista de esquí , en Valladolid . El Acuario de Cádiz . El Spa de Torrevieja .

Además , hay que señalar que la cifra agregada de la contratación pública fraudulenta , se puede estimar , obviamente con las reservas oportunas , que ha llegado a sobrepasar los cuarenta y ocho mil millones de euros en España , en este periodo de tiempo .

Pasaremos a tratar los más significativos Recortes habidos , en lo relativo a la Ciudadanía , en Materias que creemos fundamentales como son , entre otras , la protección al desempleo , los servicios públicos y las condiciones salariales y laborales etc . etc . .

Los Salarios , en España , se estima que han sufrido en general un decremento , de media , en el entorno del cinco por ciento . Siendo este recorte mayor , cabe destacar , en el segmento de los salarios medios y bajos . Dándose por ello la situación de que a pesar de tener empleo , algunos trabajadores por desgracia han llegado al extremo de pasar Hambre y no poder mantener a sus familias en las necesidades básicas necesarias de todo tipo .

En el año 2010 , la partida de los Presupuestos Generales del Estado destinada al Ministerio de Sanidad , era de 2.852 millones , que finalmente han descendido hasta los 1.907 , en el año 2014 . Se implementó también lo que se ha venido llamando como medicamentazo . Que se trató de la exclusión de la subvención pública de 417 medicamentos básicos y de gran consumo , por parte de los enfermos mayoritariamente crónicos . Se llegó , incluso , a aumentar el copago farmacéutico , y se requirió por , primera vez , el pago por parte de los pensionistas , exentos hasta entonces de pagar los medicamentos . Se excluyó además a todos los inmigrantes sin tener legalizada su residencia , de los beneficios dispensados a través de la tarjeta sanitaria . Se estima que esta Medida restrictiva llegó , finalmente , a superar con bastante amplitud la cifra total de 800 mil inmigrantes . Por lo que bien se puede decir , en aras de la verdad , que España es uno de los países desarrollados que más ha recortado su gasto sanitario desde 2009 . Y también que la inversión en salud por habitante , ya se encuentra por debajo de la media de los países integrantes de la O.C.D.E. ( Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico ) , según los datos presentados públicamente por parte de esta misma organización . Se debe señalar que el gasto medio total por habitante en

España por este concepto , es de 3.072 euros , cifra que se encuentra algo alejada a la de los 3.339 euros de media expuesta por la O.C.D.E. . Además , cabe destacar que entre Enero y Julio del año 2013 , se destruyeron 25.500 puestos de trabajo efectivos en la Sanidad , según la información ofrecida por el Ministerio de Hacienda de España, y ello significa en valores absolutos que hay 55.000 trabajadores sanitarios menos que hace cuatro años , según cálculos del sindicato CC.OO ( Comisiones Obreras ) . Lo cual facilita que la atención sanitaria , por esta causa se pueda llegar a deteriorar indeseablemente .

España además hay que decir que es uno de los países de la Unión Europea (U.E.) donde más se ha venido recortando en Materia Educativa , en el año 2012 , junto a Grecia , Chipre, Portugal , Hungría y Rumanía , según un informe divulgado por la propia Comisión Europea . Y cabe señalar que la rebaja en la inversión en este aspecto , se observa que ya es de más del 5 % de media , en dichos países . En España , la reducción en el gasto educativo en el año 2012 , se debe decir que fue sustancialmente más alta que la media , y se situó en el entorno del 6,8 % , mientras que la media de la caída en la U.E. , fue de un 1,1 % .

España , se debe destacar , que destinó un 4,5 % de su P.I.B. , a la partida de Educación en el año 2012 , mientras que la media europea fue del 5,3 % . Además , cabe señalar , que se aumentó también el ratio de alumnos por aula , ya que se procedió además al despido de maestros interinos . Se debe decir también , que se subieron las tasas universitarias , creando por ello dificultades para el acceso a la educación superior de las personas menos pudientes económicamente . Que hay que decir que es algo se suma importancia y que ya veremos todas las consecuencias que derivarán de ese hecho en diversos órdenes .

Además , hay que tener en cuenta , que la partida del presupuesto de España destinada en lo relativo a los Servicios Sociales , se redujo en 2.200 millones de euros , pasando de 354 euros por habitante y año , en 2011 , a 306 euros anuales por habitante , en el año 2013 .

Representando por ello en valores relativos , una caída en este Área del Presupuesto , del 13% . Cabe destacar en este sentido , que diez mil personas consideradas como grandes dependientes quedan excluidos de esa condición .

También cabe destacar que se han llegado a rebajar diez puntos porcentuales , osea del 60% al 50% , en las bases de cotización de la cuantía de la prestación contributiva , que se cobra a partir del séptimo mes de desempleo . Ésto puede llegar a afectar , realmente , a alrededor de un millón de trabajadores . Hay que señalar que el total de trabajadores que recibían prestaciones contributivas era un millón trescientas mil personas , siendo la rebaja por ello enorme . Además se elimina también el subsidio no contributivo , a los trabajadores mayores de 52 años , y hasta la edad de 55 años , que es ahora precisamente ,

la edad en que se fija ese derecho . Los trabajadores afectados por ello son alrededor de 300.000 . Además se impidió el acceso a la renta activa de inserción , que durante seis meses percibían las personas desempleadas , que eran mayores de 45 años , y con rentas inferiores al 75% del salario mínimo interprofesional (SMI) , que era de 641 euros . Hay que tener presente que eso afectó en realidad , a alrededor de 650.000 personas . El tope de la indemnización del Fondo de Garantía Salarial ( F.O.G.A.S.A. ) , para personas despedidas de empresas insolventes , se reduce en un cuarenta y dos por ciento . Hay que señalar además que se llegaron a incrementar las cotizaciones a la Seguridad Social pagadas por el beneficiario de la prestación contributiva . También hay que añadir que se endurecieron las exigencias en lo relativo a la búsqueda activa de empleo . Y además se incrementaron todos los controles e incluso la capacidad sancionadora de la administración , para así poder llegar impedir los beneficios de estas prestaciones a los ciudadanos , con tan sólo tener meros indicios de fraude . Y hay que tener en cuenta que , incluso , fue exigida la comunicación previa de la salida al extranjero , a todo aquel que estuviera percibiendo una prestación laboral . Hay que tener presente que se alargó la edad de jubilación de los trabajadores , en general . dos años , ahora está establecida en los sesenta y siete años de edad . Y también hay que destacar , que el tiempo para poder percibir el 100 % de la pensión de jubilación , se estableció en 37 años de necesaria cotización . . Se llegó también a incluso suprimir la paga extra de Navidad , para la gran mayoría de trabajadores del Sector Público . Por lo hay que destacar , que ello supuso una reducción efectiva , de alrededor del 7% de los ingresos salariales de esas personas . Además no se puede dejar de expresar que la reducción de las indemnizaciones por despido , en función de los días por años trabajados en la empresa , fue enorme , Y también , cabe decir , que se permitió poder despedir al trabajador durante el periodo de una baja laboral .

Trataremos ahora de algunos de los Rescates Financieros más significados , que se han venido practicando a Instituciones Financieras y Empresas públicas , durante este tiempo .

En el año 2008 , el Gobierno español puso a disposición de las entidades financieras el quince por ciento del P.I.B. . Y ya Desde el año 2009 se ha venido realizando las siguientes ayudas a estas entidades financieras que señalamos para su recapitalización , y que son éstas , sin ánimo de establecer ningún tipo de orden de prioridad , importancia y ni siquiera de cronología . Aunque se debe señalar que no se debe

olvidar que , también , pudiera considerarse dentro de este apartado , lo relacionado con el escándalo de las participaciones preferentes ; que si bien no fue dinero proveniente del Estado , si fue debidamente autorizado por él para realizar su financiación , algo que se puede colegir por todo lo que , presuntamente , está saliendo a la luz y se viene encontrando en los Tribunales de Justicia española . Se debe decir , en orden a fijar ideas , que se estima que la cantidad de afectados por este asunto que se ha podido llegar a alcanzar , pudiera ser de más de 700 mil personas .

Bankia / BFA , 22.400 Millones de euros , Catalunya Banc , 12 mil millones de euros , NGC Banco , 9 mil Millones de euros , Banco de Valencia , 5.500 millones de euros , CAM 5.250 Millones de euros , Liberbank , 1.682 Millones de euros , Banco Mare Nostrum , 1.645 Millones de euros , Banco CEISS , 1.129 Millones de euros , Banca Cívica , 977 Millones de euros , UNNIM , 953 Millones de euros , Caja 3 , 407 Millones de euros , Banco Gallego , 245 millones de euros . Estimándose que la cifra agregada de este tipo de ayuda para estas entidades financieras , concretamente , se puede decir que puede llegar a situarse en el entorno de los 61.400 millones de euros .

Y hay que señalar además que tan sólo hasta el año 2.012 , se estima que las ayudas agregadas otorgada de esta naturaleza a la totalidad de la Banca española , se pueden llegar a situar en el entorno de los 600 mil millones de euros .

Pasaremos en este momento a exponer algunos de los Tratados Internacionales suscritos por España , y sus artículos concretos que se han podido venir , presuntamente , conculcando por parte de España al tener una vinculación formal a todos ellos . Y también incluso de algunas Normas Marco sin tener un carácter internacional , que España ha aceptado observar .

Por lo que ahora , en primer lugar , vamos a pasar a citar nuestra propia Carta Magna , osea la Constitución Española .

## CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA

## **Artículo 35**

1. Todos los españoles tienen el deber de trabajar y el derecho al trabajo, a la libre elección de profesión u oficio, a la promoción a través del trabajo y a una remuneración suficiente para satisfacer sus necesidades y las de su familia, sin que en ningún caso pueda hacerse discriminación por razón de sexo.

## **Artículo 47**

Todos los españoles tienen derecho a disfrutar de una vivienda digna y adecuada . Los poderes públicos promoverán las condiciones necesarias y establecerán las normas pertinentes para hacer efectivo este derecho

Y los Tratados Internacionales son

## **DECLARACIÓN UNIVERSAL DE LOS DERECHOS DEL HUMANOS**

### **ARTÍCULO 22**

Toda persona, como miembro de la sociedad, tiene derecho a la seguridad social , y a obtener , mediante el esfuerzo nacional y la cooperación internacional, habida cuenta de la organización y los recursos de cada Estado, la satisfacción de los derechos económicos, sociales y culturales, indispensables a su dignidad y al libre desarrollo de su personalidad .

### **ARTÍCULO 23**

1. Toda persona tiene derecho al trabajo, a la libre elección de su trabajo, a condiciones equitativas y satisfactorias de trabajo y a la protección contra el desempleo .

3. Toda persona que trabaja tiene derecho a una remuneración equitativa y satisfactoria, que le asegure, así como a su familia, una existencia conforme a la dignidad humana y que será completada, en caso necesario, por cualesquiera otros medios de protección social

## ARTÍCULO 25

1. Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios ; tiene , así mismo , derecho a los seguros en caso de desempleo , enfermedad , invalidez , viudedad , vejez u otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes a su voluntad

## Artículo 26

1. Toda persona tiene derecho a la educación . La educación debe ser gratuita, al menos en lo concerniente a la instrucción elemental y fundamental . La instrucción elemental será obligatoria. La instrucción técnica y profesional habrá de ser generalizada ; el acceso a los estudios superiores será igual para todos, en función de los méritos respectivos .
2. La educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales ; favorecerá la comprensión , la tolerancia y la amistad entre todas las naciones y todos los grupos étnicos o religiosos , y promoverá el desarrollo de las actividades de las Naciones Unidas para el mantenimiento de la paz .
3. Los padres tendrán derecho preferente a escoger el tipo de educación que habrá de darse a sus hijos .

## Derechos humanos de las personas de la tercera edad

Las personas que cuentan con más de 60 años de edad, al igual que todos, tienen una serie de derechos que ejercitar expresados por la O.N.U. ( Organización de Naciones Unidas ) .

**Derecho a una vida digna** . Hacia ese propósito superior, debe orientarse la acción del Estado y de los organismos interesados para lograr un mejoramiento integral de las condiciones existenciales de este grupo vulnerable. Para ello, es necesario que el Estado y los

organismos privados unifiquen esfuerzos para brindar atención a quienes enfrentan serias dificultades para sobrevivir.

**Derecho al respeto social** . Así como al Estado se le puede y se le debe exigir una atención mayor y efectiva por y para el sector de edad avanzada, también la sociedad tiene el deber moral y social de procurar una actitud de respeto a la investidura anciana.

**Derecho a la salud** . Partiendo de la garantía constitucional de que toda persona tiene derecho a la protección de la salud, podemos entender que el precepto abarca tanto salud física, como la psíquica, siendo éste uno de los más importantes. Aún cuando el anciano no sea derechohabiente del IMSS o ISSSTE, puede solicitar atención médica, a cambio de la cuál pagará de acuerdo a sus posibilidades económicas.

**Derecho a los alimentos** . Los alimentos comprenden vestido, comida, vivienda y asistencia médica en caso de enfermedad, conjuntamente con el derecho a la salud, el derecho de los alimentos es una prioridad para los adultos mayores, que de cumplirse les asegura una vida digna. **Derecho a la seguridad social**. La seguridad social comprende una serie de prerrogativas que son, entre otras, atención médica, apoyo neuropsiquiátrico, diversas prestaciones por concepto de vejez o cesantía en edad avanzada, apoyo para la rehabilitación física, fondos de retiro, etc. Para ser acreedor a este derecho, es necesario que el anciano haya cotizado y cubierto los requisitos que las leyes establecen.

**Derecho al transporte y a la vialidad** . Dentro del grupo de ancianos hay un buen número de ellos que por alguna discapacidad tienen dificultad de transitar por la vía pública, por lo que es necesario, entre otras cosas, la construcción o adecuación de rampas en las banquetas, así como la exclusividad de asientos en el transporte público.

**Derecho a la justicia** . En los tribunales, órganos y oficinas gubernamentales, debe dárseles una atención y un tratamiento especial. Escucharlos con paciencia en el planteamiento de sus problemas o necesidades.

**Derecho de asociación** . Este derecho representa un mecanismo legal para que la clase selecta luche por alcanzar el status socioeconómico, cultural y político que merecen, agruparse es la mejor manera de plantear las demandas sociales del sector y obtener buena parte de los beneficios que procuran, de otro modo el aislamiento y la apatía, retardarán o impedirán su consecución.

### **Otros Derechos**

A trabajar y hacer uso de otras oportunidades de generación de ingresos sin barreras basadas en la edad.

A jubilarse y participar en la determinación del momento y la forma en que han de retirarse de la fuerza de trabajo.

A tener acceso a los programas educativos y de capacitación.

A vivir en ambientes seguros.

A residir en su propio hogar.

A seguir integradas a la sociedad y a participar activamente en ella, que se considere su opinión en el proceso de desarrollo, en la formulación y aplicación de políticas públicas que afecten directamente su bienestar.

A compartir sus conocimientos, valores, experiencias y capacidades con las generaciones jóvenes.

A tratar de encontrar y desarrollar oportunidades para prestar servicios a la comunidad y servir como voluntarios en cargos apropiados a sus intereses y capacidades.

A disfrutar niveles apropiados de atención en instituciones que les provean protección, rehabilitación y estímulo social y mental, en un ambiente humano y seguro.

A ejercer sus derechos humanos y sus libertades fundamentales cuando residan en albergues, de atención o tratamiento, con absoluto respeto a su dignidad, creencias, necesidades y su vida privada.

A cultivar amistades o relaciones amorosas.

A tener acceso a los recursos educacionales, culturales, espirituales y recreativos.

A ser tratados con equidad cualesquiera que sean su edad, sexo, orígenes raciales o étnicos, impedimentos o situación de cualquier tipo, y a ser valoradas, independientemente de sus aportaciones económicas.

A tomar sus propias decisiones en materia de salud incluido el derecho a morir con dignidad, aceptando o rechazando tratamientos encaminados a prolongarles la vida.

## DECLARACIÓN DE LOS DERECHOS DEL NIÑO

4 . El derecho a una alimentación, vivienda y atención médicos adecuados

8 . El derecho a estar entre los primeros en recibir ayuda en cualquier circunstancia

Y para finalizar este capítulo vamos a exponer algunos datos que patentizan la evidente enorme desigualdad , que se ha profundizado en este Crash del 2007 entre las Personas , fundamentalmente , en España

Como indica un informe de Oxfam International , por causa de la Desigualdad que dicho sea de paso viene teniendo año a año una velocidad como jamás , anteriormente , se había dado en la Historia , se puede prever que en el año 2016 , tan solo el 1 % de la población mundial poseerá el 50 % de toda la riqueza de nuestro planeta . La Organización Mundial del Trabajo ( O.I.T. ) señala además , en otro informe , que en el año 2019 , se prevé que habrá finalmente 212 millones de personas sin empleo . Por lo que deja bien claro que la tendencia del Paro , es claramente al alza , pues en estos momentos , los desempleados contabilizados en todo el Mundo son 200 millones . Hay que tener presente que actualmente en España , los trabajadores que disponen de un sueldo de 1.000 euros o menos de esa cantidad , alcanza la muy preocupante cifra de 7 millones y medio de trabajadores . Y que el Salario medio de los directivos en España , sólo en el año 2013 , se debe decir por lo que esto significa , en orden a fijar ideas , que finalmente aumentaron sus retribuciones , en el entorno del 6,9% . Además hay que destacar también que alrededor de 7 mil españoles declaran tener unos ingresos superiores a 600 mil euros al año . Además lo que se viene denominando con Sub – Empleo , ha llegado a superar , ampliamente , la cifra de los dos millones doscientos mil personas que en este país se encuentran dentro de este grupo .

En España el número de millonarios aumentó , en un año , un 24% . Se debe decir que esto es casi el doble de la media mundial , por lo que llegó , dicho en valores absolutos , hasta la cifra de 465.000 y que son consideradas como grandes fortunas . Y sólo estaría detrás del Reino Unido en este sentido , que experimentó un crecimiento del 30% . Por

poner además tan sólo unas referencias , para fijar ideas , diremos que Bill Gates se mantiene , por segundo año consecutivo , como la mayor fortuna del mundo . El cofundador de Microsoft posee una riqueza que la revista [Forbes](#) , valora en 79.200 millones de dólares . El magnate mexicano [Carlos Slim](#), está en segundo lugar con 77.100 millones de dólares . Y el inversor estadounidense [Warren Buffett](#) , recupera el tercer puesto con 72.700 millones de dólares , y desplaza así al cuarto lugar al español [Amancio Ortega](#) . Ya que el leonés dueño de Zara , se considera que tiene una fortuna que alcanza los 64.500 millones de dólares .

Los niveles de renta experimentados , indican que en el año 2011 se había , realmente , disminuido la proporción de hogares con rentas por encima de la media . Y además hay que señalar que se había duplicado también el porcentaje de hogares en situación de pobreza severa , que pasó del 3,7% , al 8% . Ello indica , evidentemente con suma claridad , que se va reduciendo la clase Media y la Media Alta . Aumentando así el número de integrantes de las Clases Bajas . Que además se debe señalar que son realmente las más perjudicadas por la Crisis Económica que se está padeciendo . Pero hay que tener presente que la brecha , por el lado de las clases sociales más ricas , cabe destacar que se ha venido manteniendo , en su proporción habitual , de una manera bastante estable desde el inicio de esta Depresión Económica . Hay que señalar que España se ha convertido en un país en el que las Oportunidades varían , considerablemente , según los recursos socioeconómicos que se puedan alcanzar a disponer . Y se debe decir que , realmente , en el caso de las personas en ocupaciones de cuello azul , entendido esto como empleos poco cualificados , o sea profesionales de nivel medio y bajo , son , precisamente , las que pierden más , mientras que los que mejor han aguantado esta Depresión Económica , son los profesionales más cualificados y los directivos de más alto rango . Además hay que tener en cuenta que no sólo los altos salarios se han incrementado , durante este tiempo en España ; sino que también se han venido incrementando incluso en esta Depresión Económica , los considerados como Grandes Patrimonios . Por lo que hay que decir que el número de millonarios españoles , que se entiende que son los que tienen , al menos , un millón de euros de patrimonio , se incrementó en realidad en más de 47.000 personas durante este Crash del 2007

## EL NUEVO PARADIGMA SOCIAL , POLÍTICO Y ECONÓMICO

Por Miguel A . V . Ferreira

Hemos incluido este Capítulo en el libro y pedimos la concurrencia de Miguel Ferreira , porque creemos que ahora precisamente estamos atravesando unos momentos convulsos y muy importantes que se deben tener , cuidadosamente , en cuenta en estas Áreas en concreto . Pues en el aspecto Social se está percibiendo , palmariamente , la destrucción en Europa de lo que ha sido la Clase Media conocida hasta ahora , y ello dará lugar , evidentemente , a unos cambios que originarán un nuevo Modelo de Sociedad . También en el aspecto Político están surgiendo nuevas propuestas , incluso como por citar un ejemplo , más allá de los partidos políticos y sus políticos , que se deberán seguir muy cuidadosamente . Además , vemos que el equilibrio Económico existente se está tratando de cambiar , ya que sólo hay que tener presente , a modo de ejemplo , que ya se ha creado un banco , similar al ya existente Banco Mundial , que con su aparición , seguramente , va a provocar ciertos cambios Económicos muy importantes , y que por ello hay que estar muy atento , lógicamente , a su evolución .

### **Genealogía de una crisis y perspectivas de futuro**

#### **Las claves estructurales**

Para la comprensión de las razones que nos han conducido a esta Crisis Económica, es necesario situar un escenario en el que tres conceptos, *Neoliberalismo*, *Globalización* y *Cuarto Mundo*, desde una perspectiva sociológica, han sido determinantes. Recalquemos, de antemano, la importancia, y la particularidad, de la “ perspectiva ”: tales conceptos pueden ser objeto de tratamiento y análisis desde diversas ópticas; al ser nuestra perspectiva sociológica, adquieren un determinado sentido, que probablemente no coincida con el que se

derivaría de su tratamiento desde una perspectiva distinta (en particular, de una , estrictamente , económica).

Es necesario que quede claro que nuestra posición se distancia de aquellas que avalan , a fecha actual , las medidas que se han tomado ante la situación económica que vivimos. Con este análisis pretendemos evidenciar la arbitrariedad de las mismas, condicionadas por un determinado marco de referencia ideológico que pretende hacernos creer que las mismas son irremediables, lo cual es falso. Y no sólo no son irremediables, sino que son erróneas, de modo que con ellas se está agravando la situación y deteriorando progresivamente nuestra ciudadanía.

¿Cómo explicar, sociológicamente, que hayamos llegado hasta dónde lo hemos hecho? Trataremos de explicarlo a partir de los dos primeros conceptos expuestos con anterioridad , osea el Neoliberalismo y la Globalización. Su conjunción, evidentemente como factores de una dinámica político-económica que comienza su andadura, aproximadamente, en los años 70, conducirá a un escenario, incluso dramático, si se observa lo que está actualmente retratado y que viene haciéndolo desde hace tiempo precisamente por el tercero de los conceptos , y que da lugar a lo que se entiende por Cuarto Mundo.

Por Neoliberalismo entendemos una determinada manera de definir cómo debiera ser la Economía y cómo debería producirse, así como el verdadero papel que ha de cumplir el poder político en relación con dicho funcionamiento. Estamos hablando, por lo tanto, de una *Ideología*, esto es, de un conjunto sistemático de ideas coherentemente organizadas que pretende dar sentido al Mundo, en este caso en concreto, al Mundo Económico y por ende al Mundo Político. Fruto de esa ideología, se derivan una serie de Medidas prácticas que tienen por objetivo hacer que ese mundo económico-político sea como debe ser según esa postura .

Es muy importante hacer énfasis en el prefijo “neo”, que indica que se trata de una nueva versión, ese sí modificada, del liberalismo clásico, que entendemos, igualmente y en los mismo términos, como una ideología en sí . Para entender esa componente “neo”, por lo tanto, hay que considerar brevemente dicho liberalismo clásico, cuyo fundador fue Adam Smith considerado el “ Padre ” de la Economía .

Para el liberalismo clásico, la economía se fundamenta concretamente en la libertad de Mercado. Ese Mercado es un mercado de intercambio, de compra-venta, y a él deben acceder sin traba de ningún tipo, tanto compradores como vendedores. Se entiende, además, que dicha competencia está motivada por un interés egoísta, calculador, que trata

de optimizar en el Mercado todos sus recursos y hay que tener presente que todo el mundo busca obtener el máximo beneficio posible (quien compra, pagando menos; quien vende, cobrando más).

Se debe dejar que el Mercado funcione de manera autónoma , porque precisamente según ello , esa libre competencia, propiciada por intereses egoístas particulares, genera, como efecto, un incremento de la riqueza colectiva (quédese con esta idea : De la competencia egoísta entre intereses particulares surge un beneficio colectivo); a esto, Adam Smith lo llamaba “la mano invisible”. De lo que no hablaba el liberalismo clásico es de la desigual distribución de tal riqueza colectiva pues la mayor parte de ella se la quedaban unos pocos, mientras que la mayoría se tenían que repartir lo que quedaba de ella (Watson, 1994).

De este modo, el liberalismo clásico entiende que el poder político no debe intervenir en cuestiones económicas: cualquier medida política que perturbe el funcionamiento autónomo del Mercado , como por poner unos ejemplos las políticas de control de precios, o las políticas de protecciones laborales, que puedan llegar a alterar la Ley de la Oferta y la Demanda, hará que ese incremento del beneficio colectivo pueda no producirse precisamente por mor del desigual reparto.

Frente a este planteamiento, el neoliberalismo va a realizar algunas “operaciones de reajuste”. Tomamos como referencia la obra *Nacimiento de la biopolítica*, de Michael Foucault (Foucault, 2008), para dar una sucinta cuenta de las mismas.

En primer lugar debemos decir que el Mercado ya no se entenderá como un mercado de intercambio, sino como uno de *Competencia*. El matiz puede parecer sutil, pero sus consecuencias son de una enorme magnitud. Pues en un Mercado de intercambio, quienes acuden a él , hay que tener presente que lo hacen en condición de “ igualdad ”. Los precios determinan esa equitatividad de inicio, ya que el vendedor obtiene lo que el comprador paga; si lo vendido es muy caro para la demanda existente, los precios tendrán lógicamente que bajar , porque nadie comprará; si lo vendido es muy barato, habrá menos oferta que demanda, de modo que suponiendo que la capacidad del vendedor para ampliar el número de cosas o servicios que vende , es limitada, los precios subirán porque quien vende está “ perdiendo dinero ”.

En un Mercado de competencia, el que más tiene de inicio, más oportunidades tiene de beneficiarse<sup>1</sup> y además no todo el mundo

---

<sup>1</sup> Esto coincide, en un plano distinto, con los planteamientos de Bourdieu acerca de la reproducción de las desigualdades sociales que garantizan los aparatos escolares constituidos con el Estado-nación moderno (Bourdieu, 1977): quienes parten, por origen familiar, de una cultura erudita, están en mejores condiciones que el resto para superar

dispone de los mismos recursos para poder competir. Quien tiene más recursos, tiene más capacidad de maniobra y por tanto de resistencia. Si nos dejamos de eufemismos, el vendedor es, en términos académicos clásicos, un capitalista, y en términos que circulan más coloquiales y actuales, un empresario; pero el comprador lo somos todos.

De esta manera, un Mercado que se entiende regulado, no por el intercambio, la compra-venta, sino por la competencia, la desigualdad de recursos de quienes concurren a él, es un Mercado más inhóspito.

Siendo ello así, se puede llegar a pensar que para un buen funcionamiento de ese Mercado, es necesario que el empresario, el que, por sus recursos, puede hacer que funcione, esté dispuesto a actuar como tal y que no se quede en su casa, ni guarde su dinero, sino que lo invierta precisamente en su empresa). De modo que por lógica habrá que hacer todo lo posible para “motivarlo”.

Lo que nos lleva por ello ahora, a la segunda diferencia entre el liberalismo clásico y el neoliberalismo. Puesto que ello exige que el poder político, en lugar de inhibirse en cuestiones económicas, tiene que actuar, permanentemente, para garantizar esa “motivación” del empresario, y así para garantizar que actúe la competencia que moviliza el Mercado. El neoliberalismo demanda, además, una permanente intervención política sobre la economía subordinada a los intereses empresariales. Pues si la Economía no funciona, el Estado tampoco lo hace.

Y de ahí se puede derivar la tercera cuestión relevante a considerar. Puesto que es necesaria una permanente intervención política que garantice el buen funcionamiento de la competencia, hace falta convencer a las personas que resulta ser conveniente y preciso participar en el asunto y asumir los posibles costes de dicha participación<sup>2</sup>. Si quien se beneficia es el empresario, se debe “empresarializar” a las personas, para que se sienta de esta manera partícipe, en cierto modo, del beneficio que va a ser generado. Y aquí, es donde entra en juego el soporte ideológico que lo sustenta, la Teoría del Capital Humano (T.C.H.), una Escuela de Pensamiento Económico surgida en Estados Unidos.

---

con éxito los requerimientos de dichos aparatos: no hay, de hecho, igualdad de oportunidades, sino unas determinadas condiciones que benefician de partida a unos pocos y facilitan la muy probable exclusión de una gran mayoría. Lo que es aplicable, en términos de competencia, al capital cultural de origen, lo es igualmente al capital económico: quien más dispone de partida, tanto mejores oportunidades tiene de ampliarlo.

<sup>2</sup> En palabras de Joan Robinson, citada por Montoro (1985): “Todo sistema económico exige un conjunto de reglas, una ideología para justificarlas, y una conciencia en el individuo que le haga esforzarse por cumplirlas” (p. 82).

La T.C.H. plantea claramente que es errónea la distinción entre capitalista y trabajador, entre empresario y empleado. El capitalista posee capital monetario, pero el trabajador, que no posee ese capital monetario, sí posee otro tipo de capital que puede invertir en ese Mercado de la competencia que es claro está su propia capacidad de trabajo .

Aquí, aclaremos algo importante que, por evidente y casi trivial, quizá tendamos a dejar de tomar en consideración. La economía actual se llama “capitalista”, y es, en términos históricos, bastante reciente. Economía, en el sentido de producción, distribución y consumo de los recursos necesarios para el mantenimiento de la convivencia colectiva (entendiendo que los mismos son escasos y que hay que lograr el mejor modo de hacerlo) ha existido desde siempre; y el afán de lucro económico de sus intervinientes , también. Pero que la modalidad bajo la cual se lleva a cabo esa producción, esa distribución, ese consumo, y la satisfacción de ese afán sea “capitalista” no se ha dado, en la Historia de la Humanidad, hasta el s.XVIII. Osea que son algo más de 200 años de Economía Capitalista , frente a miles de años de Economías no Capitalistas. Y se llama así, Capitalismo, porque lo que la mueve es precisamente el capital . ¿Y qué es el capital?, pues sencillamente el dinero que se invierte con la intención de obtener un beneficio por dicha inversión . Es decir, el capital resulta ser evidentemente dinero que se usa de determinada manera y con ciertas intenciones. Pondremos un ejemplo para dejar claro el matiz , cuando vamos al bar a tomar una caña, el dinero que gastamos , no es “capital”. Y en cambio cuando vamos a la oficina de apuestas del Estado a hacer una primitiva, el dinero que gastamos , sí es “capital”.

Aclarado ésto, retomemos la TCH. Un trabajador, lejos de ser una persona que acaba realizando la actividad laboral que sea porque gracias a ella obtiene los recursos económicos que necesita para vivir, resulta ser un empresario , ya que es poseedor de unas aptitudes, de unas habilidades, de unos conocimientos, de una experiencia, que se constituyen en capital , eso sí humano , que invierte en el Mercado laboral; y que resulta que invierte porque busca obtener, no un salario, sino un beneficio empresarial. la mayoría de las personas, no trabajan porque lo necesite; según la TCH, lo hace porque de una manera estratégica está precisamente optimizando la rentabilidad de ese capital humano que existe.

A quien esto le resulte absurdo, que haga un ejercicio de reflexión personal : ¿cuántas cosas puede que hayamos hecho, sin darnos cuenta, porque, en el fondo, nos sentimos empresarios/as?

Y claro, si vivimos en una Sociedad del beneficio empresarial extendido para todos , y no en una Sociedad de supervivencia económica , resulta lógico pensar que para la gran mayoría, la que no forma parte, objetivamente, de la clase empresarial, puede parecerles muy natural que las cosas sean como son . Cabe destacar que aquí obviamente entra en juego el aparato ideológico que señala Joan Robinson, como necesario para el sostenimiento de un determinado Régimen de Funcionamiento Económico.

Por lo tanto el neoliberalismo implica, como ideología, una empresarialización generaliza del tejido social. Su puesta en práctica ha supuesto unas políticas económicas que han facilitado dicha empresarialización para los verdaderos empresarios como son la precarización de los mercados laborales, la parcialización y temporalidad de los contratos, las pérdidas de garantías y de coberturas sociales para los/as trabajadores, la facilitación de las condiciones de despido etc. .

Si el neoliberalismo es la ideología que se ha ido conformando desde los 70, y la globalización es el “ modus operandi ” que dicha ideología ha encontrado como mecanismo de funcionamiento.

¿Y qué es en realidad la globalización? El concepto contiene el término “globe”, que, en inglés, indica lo que en castellano llamamos planeta (o sea, deberíamos hablar de “planetarización”)<sup>3</sup>. Globalización es algo que abarca, pues, al planeta en su conjunto. Aunque la globalización tiene un matiz algo más duro y más consistente que la circulación de información, arte o cultura pues la globalización tiene una naturaleza estrictamente económica. Implica la capacidad de mover volúmenes enormes de capital en Mercados Financieros en los que ese dinero no acaba finalmente produciendo nada relativo a Bienes o Servicios que pueden llegar a resultar en la práctica útil a las personas . Un volumen que, según lo que indica Estefanía (2002), alcanzaba los 2 Billones, con “B”, de dólares al día. A fecha actual, ese volumen de inversión se ha multiplicado por diez (con “B”, de billones de dólares), según indica Anthony Giddens.

Lo único que se mueve de manera planetaria, en tiempo real, es el dinero muchas veces invertido tan sólo unas horas. Si hablamos de algo financiero, hablamos de algo que tiene que ver con inversiones en esos Mercados. Pero lo crucial es su condición “especulativa”. Esta condición hay que considerarla con un poco de detenimiento. Pero antes debemos

---

<sup>3</sup> El origen anglosajón del concepto es perfectamente retratado por Estefanía (2002). En ese texto queda manifiestamente constatado que el origen conceptual indica claramente el origen sustantivo de la realidad efectiva que supone la globalización.

aclarar que cualquier posición financiera que no sea propiamente de cobertura resulta ser de especulación .

Tras acabar la II Guerra Mundial , se inició un proceso de reconstrucción en el mundo occidental que se había implicado en dicha guerra , que se basó en una ideología distinta a la liberal clásica, y más distinta aún que la neoliberal. El promotor de esa ideología fue John Maynard Keynes, y el motor económico que puso en marcha fue el sistema de producción y organización empresarial Fordista.

Keynesianismo es la ideología político-económica según la cual la Economía va bien si se procura tener una amplia demanda solvente , para precisamente esa Oferta que produzcan las empresas. La mayor parte de consumidores son trabajadores, por lo cual hay que procurar que tengan ingresos, y estabilidad, suficientes para que tengan capacidad de ahorro y de consumo. El Estado debe, en consecuencia, procurar que la condición de trabajador implique, además de la remuneración salarial, toda una serie de garantías asociadas como son la estabilidad laboral, los servicios públicos (fundamentalmente, educativos y sanitarios), la coberturas frente al riesgo etc. . El Estado teóricamente debería financiar todas estas medidas y, apoyado además, en la promoción de la creación de empleo público. Así de esta manera habría muchos trabajadores con dinero para poder comprar lo que produjeran las empresas.

Fordismo lo entendemos como el modelo empresarial fundamental que sería el de la gran empresa de producción en serie, basada en la cadena de montaje y la división técnica del trabajo , es decir departamentarizado en tareas complejas que se subdividen en otras mucho más sencillas, cada una de las cuales es generalmente encargada a un único trabajador, así como en una organización jerárquica , en la que quienes deciden y quienes hacen lo que se decide , están separados , el que “piensa” lo que hacer , no sabe cómo se hace lo que ha pensado, el que hace lo que se ha pensado, no sabe cómo se ha llegado a pensar lo que finalmente se hace.

Bajo este modelo, Keynesiano-Fordista, que en lo político se tradujo en el así llamado Estado del Bienestar , que resulta ser obviamente un Estado protector de los trabajadores , frente a las variaciones puramente económicas , pues si te ibas al paro , no había problema, tendrías un soporte al menos para comer, hay que señalar que se vivió una época de crecimiento económico , que duró hasta la crisis de los años 70.

Esta Crisis Económica actual fue precisamente el resultado del agotamiento del modelo puesto en marcha. Ya que la gran empresa de producción en serie “saturó” los Mercados, y ya no había dónde vender

lo que se producía. Además, ya no todo el mundo quería tener exactamente lo mismo que el vecino, quería algo un poco distinto y por ende la estandarización de la producción entró en crisis. Había que fabricar, no la misma cosa de una manera masiva, sino muchas cosas distintas al mismo tiempo.

Llegados a esta Crisis Económica, de Demanda , hay que tener en cuenta que durante el proceso de auge los empresarios , entendidos como los “grandes” empresarios, vinculados directamente como capitalistas al modelo Fordista, habían ganado mucho dinero; dinero además que acostumbraban a reinvertir en su negocio. Pero se vieron en la circunstancia que ahora esa inversión ya no era rentable . Y en ese contexto es cuando comienza la globalización. Pues había que contestar a esta pregunta básica ¿Qué hago con mi dinero?, pues ya no lo puedo invertir en lo que venía haciéndolo de modo habitual, y así pueda seguir dando los mismos beneficio o más .

Hay que tener en cuenta que ese modelo de funcionamiento económico propició una enorme internacionalización de las actividades de esas grandes empresas . Además en virtud de la competencia internacional, y derivada de ello, se produjo un proceso correlativo de concentración del capital y de eliminación de competidores<sup>4</sup>.

De este modo, tenemos un grupo muy reducido de intervinientes económicos , que son los grandes beneficiados del auge económico propiciado por el modelo Keynesiano-Fordista, que han ganado una enorme cantidad de dinero, y que no saben qué hacer con todo ese dinero que han ganado al haber cambiado la situación económica.

Y es precisamente en ese momento aparece, se crea, se “inventa”, una nueva modalidad económica jamás existente hasta la fecha, los “mercados secundarios”. Son los mercados de la globalidad económica, por lo que requieren un poco de atención para su comprensión .

Todo el dinero que he ganado con, por citar un ejemplo , mi fábrica de zapatillas , ya no lo puedo rentabilizar fabricando zapatillas, porque ya se las he vendido a todo el mundo y nadie las quiere ya. Independientemente de Mantener o no mi fábrica de zapatillas , surge una pregunta crucial ¿Qué hago con todas las ganancias acumuladas hasta la fecha? . Y no cabe duda que una opción es invertir en los Mercados Financieros que son secundarios y que generó ese sofisticado mercado secundario de las “subprime” , en EEUU , desencadenamiento la actual Crisis Económica .

---

<sup>4</sup> Respecto a esto, Castells (1996) menciona la importancia de las “alianzas estratégicas” entre las grandes multinacionales, que les permiten colaborar específicamente en ciertos mercados concretos mientras compiten en el resto del mundo.

Ya no importa la evolución “real” de la empresa para determinar el valor de las acciones, ni tampoco la del Estado nación para establecer los intereses de su deuda pues las acciones y la deuda quedarán habitualmente condicionadas a las apuestas de riesgo en los Mercados secundarios; y además así la evolución económica real, de empresas y Estados, va a depender de la especulación financiera.

Y así, el empresario de la zapatilla mantendrá su empresa incluso aunque genere pérdidas , siempre que sus beneficios especulativos sean suficientes; si las apuestas de riesgo le van mal, con seguridad la empresa cerrará.

Y eso es la globalización: grandes capitales además con pocos participantes en cuanto a titularidad acumulados en la época precedente , que decidieron inventar un nuevo espacio económico , el de la especulación financiera, basada en apuestas de riesgo .

Esa especulación financiera opera, gracias a las tecnologías de la información, en tiempo real, con inversiones que circulan entre las grandes bolsas del planeta, desde Tokio a Wall Street y nunca deja de circular, pues según el planeta va girando, unas bolsas cierran y otras abren, pero siempre hay bolsas activas.

Y esas operaciones, además, se han sustraído a todo tipo de control, pues implican capitales sin nacionalidad; los grandes inversores pertenecen a monstruos corporativos de difusa titularidad que evaden muchas veces todo tipo de responsabilidad fiscal. La globalización implica, pues, también, que los Estados han dejado de tener capacidad de control y de gestión sobre la economía financiera: están supeditados a sus apuestas especulativas y no obtienen de ella absolutamente ningún recurso fiscal con el que poder financiar su funcionamiento. La globalización ha propiciado que la política nacional , se haya puesto al servicio de la especulación financiera transnacional y apátrida.

¿Qué ha producido la combinación de la ideología neoliberal, y las medidas prácticas asociadas a ella en cuanto a políticas económicas, con la dinámica de la globalización?

Pues la ha producido un mundo en el que las desigualdades han alcanzado cotas insospechables y en el que la pobreza se va extendiendo por doquier .

No sólo se ha incrementado la desigualdad entendida como la consecución desigual de la riqueza producida , sino que también ha conducido a la *polarización*, es decir, se han agudizado las diferencias entre los segmentos extremos de las poblaciones pues ahora los más ricos lo son mucho más que antes , y los más pobres lo son también

mucho más que antes. Además, los más ricos son cada vez menos en número , mientras cada vez hay más personas que cae en la Pobreza.

Lo que se ha generado es un incremento desconocido hasta la fecha de “exclusión social”, entendida ésta como un proceso según el cual se impide sistemáticamente a las personas o a los grupos el acceso a una posición que les permitiría una subsistencia independiente.

Si antes de los años 70 el principal factor de exclusión social era no disponer de una actividad laboral remunerada, ahora, cada vez hay más trabajadores que no obtienen de su trabajo recursos suficientes para subsistir de una manera independiente.

Los datos que ofrece la ONU son más que indicativos : El 1% de los hogares más acomodados del mundo , acumula el 40% del total de recursos económicos globales, en tanto que el 10% de los hogares más desfavorecidos , se reparte el 1% de la riqueza global. Y además el 20% de la población más rica pasó, en el último tercio del siglo XX, de acumular el 70% del total de la riqueza , a disponer del 85% de la misma. En tanto que el 20% más pobre , pasó de tener el 2'3% de dicha riqueza , a quedarse en el 1'4%; es decir, la desproporción entre los más ricos y los más pobres se duplicó, pasando de 30 a 1 al 60 a 1. Finalmente, a finales del siglo XX, 358 personas, las más ricas del mundo, acumulaban, sólo ellas, tanto dinero como aquel del que disponía el 45% de la población del planeta que habita en las zonas más desfavorecidas y esto hay que tener en cuenta que son más de 3.000 millones de personas.

Este desigual reparto de la riqueza hace que, en 2001, 830 millones de personas pasen hambre cada día , y de ellas, 200 millones son niños de menos de 5 años. Cada año mueren en el mundo de hambre 12 millones de niños . Es decir, en cada hora de nuestra existencia mueren más de 1300 niños; a lo largo de un día entero, son más de 30 mil niños. Lo aterrador, según dice Anthony Giddens (2010) es que :

“Sin embargo, más de tres cuartas partes de los niños mal nutridos de menos de 5 años de los países de rentas de renta media y baja , viven en lugares que, en realidad, producen un superávit considerable de alimentos”

Además no sólo mueren millones de hambre, también lo hacen como niños soldado en guerras. Son también millones los que se ven sometidos a la explotación laboral, pornográfica o sexual. Como dice palabras de Manuel Castells (1996) :

“La sociedad (...) se devora a sí misma, a medida que consume/destruye un número suficientes de sus propios niños como para perder el sentido de la continuidad de la vida a través de las generaciones, negando de este modo el futuro de los seres humanos como especie humana”

Ahora bien, el cuarto mundo, además de abarcar extensas zonas geográficas en las que se encuentran los países desfavorecidos, también se instala en el interior de los países más desarrollados . Como por poner un ejemplo en Estados Unidos de América y también en Europa.

Sin embargo, dicha superioridad económica se sustenta, precisamente, en el incremento de la desigualdad, la polarización y la exclusión a nivel interno. Los sueldos de los altos directivos eran, en los 70, cerca de 50 veces el sueldo medio, pasando en los 90 a ser más de 170 veces superiores. Los salarios reales, excepto los más altos, han descendido en el último tercio del s. XX. A finales de ese siglo, 38 millones de estadounidenses eran pobres (casi el equivalente a la población total española).

Y esta pobreza extensiva, además, adquiere una nueva naturaleza , pues alcanza cada vez más a personas y familias trabajadoras. Hay que tener en cuenta que a mediados de los años 90, el 30% de los trabajadores estadounidenses cobraban salarios de pobreza. Son millones las personas que están sin hogar. Y la situación es especialmente grave para las mujeres sin pareja que además tienen niños a su cargo. Muchas de ellas Mujeres trabajadoras , que no ganan lo suficiente para subsistir y mantener a su familia , y se ven arrojadas a la calle.

La creciente pobreza y polarización, y además la exclusión social de segmentos cada vez más amplios de la población , son los factores muy preocupantes sobre el camino al que se dirige nuestra Sociedad . En España, al calor del neoliberalismo y de los imperativos de la globalización, y con la crisis como contexto , estamos experimentando exactamente los mismos procesos de desigualdad, polarización y exclusión social que se han venido experimentando en otras naciones con anterioridad . Tan grave o más es que se haya alcanzado un índice de desempleo del 26% , como que entre aquellos que tienen la fortuna de disponer de un trabajo , no deje de crecer el número de quienes no pueden subsistir con el salario que reciben. Como grave es la existencia de más de 2 millones de familias , en España , que no disponen de absolutamente ningún recurso económico.

España está integrándose rápidamente en el Cuarto Mundo, y lo está haciendo como consecuencia de la globalización neoliberal y de sus medidas de recorte y de flexibilización y precarización laboral diseñadas por sus Gobiernos .

Esta es la situación actual que con las políticas del neoliberalismo y que nos están instalando , sin remisión , en el cuarto mundo. Y hay que señalar que mientras no se dismantelen las políticas de esa ideología y esos procedimientos adoptados por ella , las cosas no dejarán de agravarse, como estamos llegando a comprobar día a día.

### **De la cohesión a la fragmentación social : la pérdida de la “ciudadanía salarial”**

Esta transición que se da en los años 70, desde un modelo Keynesiano-fordista a uno neoliberal globalizado, lo retrata claramente L. E. Alonso (1999). Y hay que tener en cuenta que no es sólo una modificación en la forma de la gestión económica, sino que supone incluso , con toda seguridad , una reestructuración del conjunto de nuestra existencia colectiva.

Tras las dos guerras mundiales, en Europa se produjo un proceso de reconstrucción en el que había que determinar cuáles eran los criterios fundamentales sobre los que edificar, o re-edificar, los Estados-nación. La propuesta fue, lógicamente vista a fecha actual, bastante simple y estaba basada en que las personas necesitan recursos; y el Estado debía tratar de suministrarlos para el Bien común . Para remontar la devastación , es necesario conseguir que la gran mayoría de la población disponga de capacidad adquisitiva para poder consumir.

Según Alonso, esto condujo a un proceso de integración y consenso generalizado , en el cual la mera condición de trabajador dejaba de ser, simplemente, una condición económica, para constituirse en la realidad en una condición plenamente política. Tener un trabajo dejaba de ser un mero medio de subsistencia para pasar a convertirse en el principal acceso a una condición socio-política. Es lo que dicho autor denomina como la “ciudadanía salarial”, según la cual, precisamente la dimensión política de la ciudadanía se asentaba, además, en un plano económico. Ser ciudadano, además de los derechos y deberes implicados en tal condición, llevaba asociado también el tener la máxima garantía de disponer de un trabajo. Y no cualquier tipo de trabajo, sino uno estable y dotado de coberturas y garantías frente a eventuales riesgos. Unas coberturas que, en el terreno de lo público, garantizaban el acceso a servicios básicos como la educación o la sanidad, y que en la esfera privada suponía para todo trabajador disponer de herramientas de

cobertura frente a las eventualidades económicas por mor de lo subsidios por desempleo, las negociaciones colectivas para la regulación de las condiciones contractuales del trabajo, las indemnizaciones frente al despido etc. .

Esta ciudadanía salarial posibilitó que la regulación político-económica se instalara en un modelo “consensualista” que, si bien no eliminaba la desigualdad propia de un Sistema Capitalista de libre mercado, sí al menos reducía enormemente su magnitud. Se trataba de un modo de gestión que, según Alonso, si bien tenía por intención la garantía de un progreso económico , puesto al servicio de inversores y empresarios, ponía freno a los posibles excesos de los mismos y daba a los trabajadores la posibilidad de resistir frente a los posibles abusos, así como también el derecho, por disponer de un trabajo, de beneficiarse de recursos públicos que garantizaban, para una gran mayoría de la clase trabajadora, una vida digna.

Con la crisis económica de los 70, este modelo comenzó a desaparecer paulatinamente . Se dio un cambio radical en la concepción respecto a la gestión política de la Economía y surgió el modelo neoliberal, desde el cual se asume que la causa fundamental de la crisis había sido el excesivo intervencionismo del Estado que, con sus trabas al funcionamiento autónomo del Mercado , lo había llevado a la ineficiencia. Este diagnóstico es lo que Foucault denomina “el campo de adversidad” de la ideología neoliberal bien sea considerado el estatismo soviético o sea el intervencionismo del nazismo alemán, el problema de fondo era el mismo en todos los casos. De lo que se trataba era de reconducir la dinámica económica hacia sus adecuados cauces eliminando todas esas trabas que, se decía, se le habían impuesto por esas inferencias externas .

Los modelos de referencia a aplicar fueron los que se implantaron en Gran Bretaña , con Margaret Thatcher y en Estados Unidos de América , con Reagan<sup>5</sup>. La nueva ideología neoliberal , formuló que frente a las “rigideces” del modelo keynesiano-fordista, había necesariamente que “flexibilizar” la economía . Dicha flexibilidad abarca tanto a la estructura

---

<sup>5</sup> Naomi Klein (2007) señala que, antes de la puesta en marcha de dichos modelos, se buscó un doble banco de pruebas en América Latina. Según la autora, los que denomina “Chicago boys”, economistas formados en la escuela de Milton Friedman, aplicaron las recetas neoliberales en las dictaduras argentina y chilena (dictaduras que, a su vez, la autora entiende que fueron promovidas y financiadas por EEUU para, precisamente, poder llevar a cabo el “experimento”). Dos sociedades democráticas, relativamente equitativas, pasaron a generar un estado de desigualdad desconocido hasta la fecha. Los tejidos sociales se resquebrajaron hasta sus cimientos; pero se obtuvo lo perseguido: el enriquecimiento de las minorías selectas de propietarios y capitalistas se incrementó como nunca lo había hecho. Por lo tanto, se concluyó, el modelo funcionaba bien.

y organización empresarial<sup>6</sup> , como sobre todo, también los Mercados laborales<sup>7</sup>.

Esta flexibilización neoliberal llegó finalmente a dismantelar la estrecha vinculación que existía entre la condición económica de ser trabajador , y la condición política de ciudadano . Se emprendió un proceso de reducción de las prestaciones públicas a los trabajadores, se erosionó la capacidad de negociación colectiva, se facilitó la discrecionalidad de los empleadores en la gestión de su mano de obra; y en definitiva, se redujo la condición laboral a su mera dimensión instrumental, de recurso material de subsistencia, deteriorando de esta manera generalizada así las condiciones de acceso y realización de la misma.

Hay que tener en cuenta, para comprender bien las condiciones que posibilitaron dicha transición, que durante el período keynesiano-fordista, la lógica consensualista que lo sustentaba supuso un grave deterioro de la capacidad de resistencia del movimiento obrero y del sindicalista . Los sindicatos fueron dejando progresivamente de asumir posiciones resistentes y de enfrentamiento abierto o sea se fueron “desradicalizando”, para pasar a asumir finalmente un papel meramente negociador en términos de remuneraciones y condiciones laborales. Abandonando así definitivamente el transfondo fundamental de su origen como Institución que era la lucha obrera contra la explotación , como lógica estructural del sistema capitalista.

Asimismo, el desarrollo económico del período de postguerra cabe destacar que supuso una fuerte terciarización de la actividad económica, generando por ello multitud de actividades de carácter no manual que

---

<sup>6</sup> La gran empresa de producción en serie, motor fundamental del modelo económico del período Keynesiano fordista, tuvo que redefinir su estructura organizacional para ser capaz de responder a las variaciones del mercado. El modelo fundamental de referencia para esta reestructuración fue el de Toyota (Sayer, 1994): el tránsito del “just in case” al “just in time”. En lugar de diseñar los procesos de producción presuponiendo una demanda estable garantizada y buscando cubrir las posibles contingencias técnicas mediante la lógica del reemplazo (el “just in case” o por si acaso: stocks de piezas de sustitución, almacenamiento masivo, suministro de componentes prefijados, etc.), se pasó a la lógica de una producción permanentemente modificable en función de una demanda altamente variable (el “just in time” o justo a tiempo: una producción readaptable en tiempo real a los requerimientos del mercado). Esta transformación supuso, asimismo, la reestructuración administrativa de las empresas: el modelo burocrático y jerárquico previo dejó de ser eficiente y se necesitaba una estructura organizativa menos “rígida” y con un grado de descentralización máximo; surtió lo que Castells (1996) denomina como “empresa red”.

<sup>7</sup> Andrés Bilbao (1999) relata el proceso de la flexibilización laboral que se ha venido dando en España desde mediados de los años 80. Un proceso en el que la precarización, la temporalidad y la parcialización de los contratos han sido promovidas por las sucesivas medidas puestas en marcha desde la administración pública, independientemente del signo ideológico del gobierno de turno.

debilitaba la constitución de esa identidad colectiva de la clase trabajadora como “proletariado”. La diversificación de las actividades hay que tener en cuenta que conllevó una diversificación finalmente de las identidades y también una pérdida de referencia colectiva.

La flexibilización neoliberal supuso además , por un lado, una descentralización de la actividad productiva y, por otro también , una extrema individualización de la actividad laboral, es decir, al final un creciente desamparo de los trabajadores .

Asimismo, supuso una reestructuración en términos de “identidad de clase” entre las capas laborales intermedias. Un segmento de las Clases Sociales en declive, de naturaleza principalmente patrimonialista , que buscó refugio por lo general en una ostentación consumista , que cada vez más cabe señalar iba quedando fuera de sus posibilidades, y utilizada evidentemente como modo de demostración de su estatus . Hay que señalar que una clase emergente de profesionales altamente cualificados, pero sometidos a la sobre-explotación en su trabajo (Castells, 1996), generaron una lógica de “hedonismo sádico”, recreándose en símbolos estéticos de su reciente adquirida posición social. Este segundo segmento de Clase Social , que en definitiva era una clase “elitista” aunque altamente rentabilizada por las empresas a las que pertenecen, ha sido el principal promotor de la ideología neoliberal, asumiendo el riesgo y la inestabilidad como señas de identidad de su condición laboral; una clase altamente meritocrática, individualista y desapegada por lo general de todo tipo de interés solidario.

En el escalafón más bajo del mercado laboral , se extendió toda una enorme franja de subempleo , en el que la inmigración ilegal ha jugado un papel fundamental. Se trata de trabajos muy exigentes en tiempo y dedicación , y además muy mal remunerados y que en aquel preciso momento los trabajadores nacionales despreciaban. Su origen cultural, según Alonso, les permite soportar unas condiciones de trabajo que la gran mayoría de la población nacional nunca aceptaría.

Fundamentalmente, se orientan al servicio doméstico y también a tareas de cuidado de personas .

Todo este panorama ha provocado una fragmentación hasta ahora desconocida de las identidades sociales vinculadas al trabajo , y además una pérdida de garantías sociales. Cada vez más gente está condenada a un destino en el que los recursos públicos , ya no están disponibles para ellos y todo depende exclusivamente de uno mismo.

## La nueva economía virtual

Uno de los factores determinantes en la gestación de la Crisis Económica que nos ocupa , ha sido sin duda la creación de un nuevo espacio de actividad que surge como consecuencia del agotamiento del Modelo existente . Para tratar de explicarlo, nos vamos a servir de las indicaciones de David Harvey (1998) , así como también de algunas de las aportaciones de Manuel Castells (1996).

Nos referimos a los, así llamados, Mercados secundarios o de riesgo . Ya que con el agotamiento del Modelo keynesiano-fordista que, pese a ello, supuso evidentemente una enorme acumulación de capital , por parte de las grandes empresas multinacionales, las oportunidades de incremento del beneficio ya no podían pasar por una inversión productiva que había, más o menos, saturado los Mercados a nivel Mundial con sus productos. Todo ese dinero tenía que buscar otra vía de expansión. Y la encontró en este nuevo tipo de Mercados. Unos Mercados puramente especulativos que suelen generalmente “jugar” con la deuda, tanto pública como también privada.

La enorme expansión de este tipo de Mercados , ha sido posible fundamentada gracias a la “revolución” tecnológica de las telecomunicaciones, que permiten mover diariamente billones, con “b”, de dólares, en operaciones que no redundan en beneficio considerado material efectivo de nadie . El dinero se reproduce a sí mismo , sin intermediar con la Economía “real”, y no genera ni Mercancías , ni tampoco Servicios.

Tradicionalmente, la inversión en lo que vulgarmente se denomina como Bolsa , suponía un riesgo vinculado a la evolución efectiva de la empresa en la que se invirtiera: si va bien, se gana; y si va mal, se pierde. Ahora, la inversión depende de las especulaciones sobre la evolución de las empresas (y de los Estados), y no sobre su evolución efectiva , matiz este bastante importante . Han surgido nuevos conceptos, de entre los cuales el central sigue siendo es el de la “Confianza”<sup>8</sup>. Ya no se trata de comprar una parte de un servicio productivo, sino de comprar sólomente una apuesta de futuro sobre la evolución del mismo.

---

<sup>8</sup> Cuya contraparte es el de “riesgo”: a menor confianza, más riesgo a la hora de invertir; de ahí que haya un índice cuantitativo de clasificación de las deudas de los Estados que se llama “prima de riesgo”: cuanta menos confianza a la hora de la evolución de las finanzas del país, tanto más riesgo asociado a invertir en compra de deuda.

Aquí surgen las agencia de calificación, encargadas, supuestamente, de calcular la confiabilidad en la evolución de los productos financieros en los que se invierte. Nos encontramos en el meollo de la crisis: es el momento en el que los “evaluadores” entran a formar parte, a su vez, de los inversores , pues cuanta más confiabilidad se produzca sobre un producto, tanto más beneficio se obtendrá del mismo, independientemente de cual sea su evolución real.

Las hipotecas “basura” en Estados Unidos de América fueron el desencadenante, pero en el Mercado ya se había generalizado estos tipos de productos colocados interesadamente en Mercados de riesgo por sus propios inversores, que garantizaban que todo iría bien .

Este tipo de operaciones han destruido un principio fundamental del liberalismo clásico que resulta ser la Libertad de Mercado. En esos Mercados no hay libre competencia , ya que habitualmente quienes poseen más recursos de partida , tiene más capacidad de influencia y , por lo tanto , más posibilidades de hacer que las cosas les vayan según mejor les convenga a ellos . Como señala Castells (1996), el Capitalismo , bajo la égida de esta nueva esfera de inversión financiera especulativa , ha dejado de ser , propiamente, capitalista , pues ha dejado de lado uno de sus principios fundacionales .

El software informático , los programas de predicción de la evolución de los productos financieros , se ha convertido en el arma fundamental . Y aquí surge la paradoja que es quien más recursos tiene de partida , tanto más puede influir en la evolución real de los Mercados, pues sus predicciones serán tenidas en cuenta por todo el Mundo.

Viene al caso, a colación de esta cuestión, lo que Merton (1970) formuló sobre las “profecías autocumplidas” y que señaló claramente de esta manera una definición falsa de la realidad se puede convertir en verdadera por sus consecuencias prácticas. El ejemplo práctico que ilustra el concepto lo sitúa en el crack bursátil del 29 en Estados Unidos de América con lo siguiente un banco no había sufrido el efecto del hundimiento económico y era perfectamente solvente; pero se difundió el rumor (definición falsa de la realidad) de que sí se había hundido; la consecuencia, práctica, fue que todos los clientes fueron corriendo a retirar sus fondos del banco, con lo cual, llevaron de esta manera al banco a la quiebra.

Una dinámica parecida es la que alimenta a estos Mercados secundarios de especulación financiera , que son se puede llegar a pensar unos de los que han logrado en el juego de sus predicciones y apuestas de riesgo , que hayamos llegado a dónde estamos.

Las Grandes Corporaciones de Inversores Internacionales también han conseguido obtener enormes beneficios, insistimos, que se pueden entender como puramente especulativos, mediante apuestas de riesgo en mercados que, al mismo tiempo, controlaban en su evolución. Todo ello, a su vez, propiciado, facilitado, avalado, por gobiernos que ayudaban a su influencia. La desregulación normativa de este tipo de Mercados, que escapan a cualquier tipo de control político, es a veces consecuencia incluso de unas políticas económicas condicionadas por los intereses de estas grandes corporaciones de inversores.

La crisis, fundamentalmente, ha sido la consecuencia del establecimiento de una selecta minoría especulativa que ha podido llevar a cabo operaciones en las que la garantía de antemano sobre su éxito venía dada por su capacidad de influencia, tanto en la evolución de esos Mercados secundarios, como en las directrices políticas de los gobiernos. La crisis es, ni más ni menos, que el resultado de la avaricia desmesurada de unos pocos que no han tenido en absoluto en consideración a las ciudadanías de ningún país .

¿Y cómo ha sido posible que se llegara a gestar una dinámica de este tipo?

Para dar respuesta a esta pregunta, comencemos con una cita de Pierre Bourdieu:

«La violencia anexionista puede ejercerse en las relaciones de dominación simbólica entre los Estados y las Sociedades con acceso desigual a las condiciones de producción y recepción de lo que las naciones dominantes están en disposición de imponerse a sí mismas (y, por lo tanto, a sus dominados), y de imponer a los demás, como universal en materia de política, derecho, ciencia, arte o literatura. La manera de ser dominante, tácitamente erigida en norma, en realización cabal de la esencia de la humanidad pues todos los racismos son esencialismos , tiende generalmente a afirmarse con apariencias de naturalidad mediante la universalización que erige ciertas particularidades fruto de la discriminación histórica por ejemplo las masculinas, las blancas etc. en atributos no marcados, neutros, universales, y relega las otras a la condición de “naturalezas” negativas, estigmatizadas . Las propiedades distintivas del dominado “negro”, particularmente “árabe”, en la actualidad dejan de parecer imputables a las particularidades de una historia colectiva e individual , marcada por una relación de dominación.

»Y mediante una mera inversión de las causas y los efectos, se puede así incluso “culpar a la víctima”, imputando a su naturaleza la responsabilidad de las desposesiones, las mutilaciones o las privaciones a las que se le somete». <sup>9</sup>

La cita pretende hacer expreso cómo un cierto “localismo” intelectual, un “vicio” propio del universo académico o “escolástico” en la nomenclatura de labora de Bourdieu, el de la pretensión de la universalidad en origen, del conocimiento ; no es sino expresión del privilegio de unos pocos para hacer extensible a muchos , algo de lo que sólo ellos están en condiciones de hablar. La universalidad de lo que sea, sólo es tal , para aquellos, pocos, que están en condiciones privilegiadas para concebir lo universal como característica o condición atribuible a aquello de lo que hablan. La universalidad no es más que una particularidad propia de una élite intelectual occidental, moderna, y políticamente bien definida. Dicha pretensión hay que señalar que trasciende del ámbito de las ideas y es ejercitada en el terreno de la política internacional.

Pues bien, si a las materias de “política, derecho, ciencia, arte o literatura” agregamos la de la economía, y si a las “propiedades distintivas del dominado” agregamos la de pobre, esta crisis económica actual vendría a encajar perfectamente, cual resultado de la forja en un molde, con es “violencia anexionista” inscrita en las “relaciones de dominación simbólica entre los Estados”. Pues, que me diga alguien qué culpa tengo yo, asalariado de una institución educativa pública española, de que la solvencia financiera de bancos e inversores multimillonarios, en Estados Unidos, Alemania o Suecia se vea actualmente seriamente comprometida. Aunque quieran hacer creer que sí la tengo y que mi sacrificio ha de contribuir a remediar la situación .

Se nos hace ver como obvio que si el sistema financiero entra en crisis todos saldremos, tarde o temprano, perjudicados, luego hemos de contribuir a salvarlo; yo he de sacrificar parte de mi nómina; y los erarios han de “inyectar liquidez” a los bancos etc. . Al final, los ayudados con estos tipos de Medidas “sobrevivirán” con heridas leves; los ciudadanos de a pie, contribuyentes, asalariados pagarán la cuota de esa supervivencia a costa por lo general de sus hipotecas , su poder adquisitivo , sus vacaciones su felicidad.

Hace mucho tiempo que nos hemos olvidado de reflexionar críticamente en relación con la Economía . Pues parece que se ha convertido en un Campo del Saber experto y sofisticado, regulado además por leyes propias crecientemente matematizadas; que se ha traducido en un universo de índices agregados, expectativas de crecimiento, movimientos de bolsas a nivel internacional, grandes inversiones

---

<sup>9</sup> Bourdieu, 1999: 98-99.

transnacionales, etc. expresadas y embellecidas por una idealidad publicitaria del “éxito colectivo”.<sup>10</sup>

Pero la economía no es más que un espacio de relación humana , que existe y pervive gracias a la lógica del beneficio individual y de su maximización . Y no es irrelevante que en este punto coincidan cualesquiera ideologías que tomemos en consideración, sean de corte marxista o tatcheriano . La economía no es un espacio abstracto y lábil que se difumina en nuestra cotidianidad; es el espacio concreto de producción, distribución e intercambio del Capitalismo (que a inicios del siglo XXI, con toda propiedad, hay que nombrar en mayúsculas). Y el nombre, a su vez, tampoco es cuestionado por nadie. Y si no lo es , se debe a que el motor, el corazón, el impulsor de ese concreto sistema económico , es el Capital. Y bueno, para aquellos que se hayan olvidado, conviene recordar que, en una definición muy sencilla y accesible a cualquier persona, capital no es más que dinero que se invierte en el sistema económico con la intención de obtener más dinero como resultado de dicha inversión, es decir, para obtener un beneficio. Si a ello agregamos que capitalista es aquél que dispone de capital y lo usa en tanto que tal, podemos pasar a la cuestión de quién está más interesado en que este Sistema perviva.

Es cierto que a fecha actual, a poco que uno quiera dejarse subsumir por la ideología que da soporte a ese Sistema Económico, casi cualquiera puede ser capitalista y por ello, en mayor o menor grado, estar interesado en el mantenimiento de este régimen de funcionamiento económico. Pero no hay que perder la perspectiva ya que hay ciertos capitales, siempre pequeños, que asumen los riesgos de la inversión y que pueden obtener o no el beneficio perseguido . Hay también otros capitales, inmensos, monumentales, que no asumen ningún riesgo; simplemente obtienen, o mucho beneficio, o un poco menos pase lo que pase. Luego el interés “real” en el mantenimiento del Sistema, hemos de presumir, que lógicamente está más bien de un lado , que de otro.

Por no hablar de la gran ignorada, la “vulgar ciudadanía”, osea la infinita mayoría de la población de este planeta ; un conjunto , inabarcable en su magnitud , de seres humanos.

Hace tiempo que la tesis revolucionaria marxiana dejó de tener vigencia. Ese sujeto colectivo de la revolución, el proletariado, no existe (aunque

---

<sup>10</sup> Pienso en campañas publicitarias actuales de grandes entidades bancarias que nos dicen, no que son lo que realmente son, los gestores y beneficiarios de nuestro dinero (¿es que alguien lo duda?!), sino los promotores, a través de fundaciones, del bienestar de colectivos desfavorecidos; o los que entienden mejor que nadie, que nosotros mismos, nuestros deseos, o los que saben cual es el futuro que nos conviene.

hay que reconocer que en los inicios de la industrialización tenía una existencia objetiva incuestionable; cabe. La autorrealización a través del trabajo, lejos de ser un presupuesto universal de nuestra condición humana, sólo es la condición de existencia de quienes no pueden utilizarlo en beneficio propio, sin ejercerlo, para subsistir. Las superestructuras tienen su vigencia y su autonomía: quien tiene la capacidad de gestión, simbólica, de la esperanza, tiene realmente el Poder . En esto coinciden las actuales economías capitalistas que venden la esperanza del logro y el mérito personal , basado en el esfuerzo y el talento y las extintas y también a mi modo de ver, denominadas como economías comunistas.

Hay un hecho que por su persistencia histórica, es decir, por lo evidente de su “realidad”, se asume como natural y no modificable: toda colectividad humana, desde los tiempos de los tiempos, se ha basado en la desigualdad. El marxismo pretendía suprimir esa constante histórica; el capitalismo la justifica como fundamento de su constitución . Eso sí, pretendiéndonos convencer de que es relativamente “arbitraria”, de que en principio cualquiera puede llegar a lo más alto de la pirámide social... y de que merece la pena intentarlo. Esta cuestión está presente en los discursos académicos, es objeto de atención, estudio e investigación. Pero ya no lo es de movilización.

En estos tiempos de perplejidad y crisis, se ha de reivindicar la recuperación de una puesta en práctica de las consecuencias de asumir que esa constante histórica nos devalúa como Seres Humanos. Nos devalúa materialmente a quienes somos parte, diría Bourdieu, de los dominados; pero nos devalúa moralmente a todos: porque diariamente mueren miles de personas para garantizar que esa constante siga actualmente vigente. Cada cual, en su condición singular, subjetiva, concreta y local , debe asumir las específicas tareas que podrían derivarse de dicha puesta en práctica. Asumiendo la fragmentación existencial, la profunda individualización, en la que nos sume el régimen de funcionamiento de la sociedad capitalista global, la tarea inminente es propiciar la creación de unas herramientas de comprensión y acción que faciliten la eventual constitución de un sujeto colectivo de transformación.

Es necesaria la construcción de un sustrato epistemológico ,que rompiendo con las categorías y presupuestos heredados, sirva de plataforma para generar acciones colectivas que traten de superar, en la práctica, la ficticia inevitabilidad de este tipo de Sociedades , articuladas en torno a ese mecanismo económico descrito . Esto implica una renovación radical de las categorías de análisis, de las perspectivas y enfoques y, más profundamente, de las intenciones que las suelen animar . Instalados en la creencia en una ciencia social neutra, pura e

inmaculada (“científica” en el pernicioso sentido de liberada de subjetividades e intereses, de naturalizadora de los objetos sometidos a su observación e intervención, carente de ideología y de intenciones políticas), la mayoría de los científicos sociales se han embarcado en investigaciones conformistas con, y a la vez conformadoras del orden vigente. Presuponiendo que los fenómenos, acontecimientos, mecanismos, procesos a los que dirigen su atención, son datos preexistentes de los que tan sólo es necesario analizar, minuciosamente, su constitución y naturaleza, su evolución y proyección, su condición efectiva, y que han dejado de lado la tarea de cuestionar si se trata de realidades deseables, hechos quizá a erradicar. Lo cierto es que se ha logrado, como proyecto generalizado, una Ciencia Social desideologizada o más bien, invisiblemente ideologizada en beneficio del consenso y del mantenimiento del orden vigente, y en detrimento de la crítica y la pretensión transformadora, despolitizada y desmovilizada. Y esto, sin duda, es otro de los logros que cabe atribuir a la extensión planetaria del modo de existencia de este Modelo Económico, de sus procesos materiales y de la ideología que los sustenta, impulsa y alimenta.

Esta desmovilización generalizada es, al menos en parte, consecuencia de la extensión creciente de una determinada forma de asumir, generalmente de modo implícito e inconsciente, en qué consiste producir conocimiento; una forma de proceder en la que, finalmente, se ha impuesto de manera absoluta el esquema de procedimiento propio de las ciencias naturales. Esa forma de proceder es, precisamente, la que se articula sobre un substrato epistemológico que es necesario poner en cuestión, en suspenso, y revelar en su arbitrariedad, y abandonarlo y sustituirlo por nuevos Modelos, más humanos, más íntegros y claramente más comprometidos con nuestra existencia colectiva.

Ahora bien, la tarea es ardua, pues estamos hablando de unas estructuras cognitivas o, mejor, de unos esquemas sustentadores de ciertas estructuras cognitivas que portamos como legado de una Cultura milenaria. Es evidente que en el decurso histórico que transita de la Grecia clásica a las sociedades europeas del XVI, XVII o XVIII, se dan toda una serie de rupturas, desviaciones, meandros e incluso retrocesos que no permiten hablar en absoluto de un proceso evolutivo continuo; pero no es menos cierto que en esos orígenes clásicos se inscriben ya los fundamentos de lo que habrá de depararnos la ciencia moderna, su progreso irrefrenable, el crecientemente acelerado avance de sus alcances y descubrimientos, para llegar, a fecha actual, a la absoluta colonización de nuestra experiencia cotidiana, a todos los niveles; quiero decir: cualquier acto de nuestra existencia, hasta el más ínfimo, es susceptible de ser cuestionado, si no se está en condiciones de dar

cuenta de él , en los términos en los que el Método científico dicta generalmente que han de ser representadas las cosas.

Las cosas son lo que son; y nuestra capacidad de acceso a ellas depende de la fiabilidad, empíricamente contrastable, con la que nos las representemos. Este presupuesto forma parte de esa herencia cultural y se inscribe en el imperialismo cientifista que gobierna nuestra existencia. Estamos supeditados al imperio de la lógica sistemáticamente causal , amparada en verificaciones, contrastaciones, con una realidad objetiva que, siempre incólume ante nuestras actuaciones sobre ella, actuará como verificador último, de sí misma y también de nuestra capacidad de representárnosla.

Para enfrentarnos poder enfrentarnos a todo esto , debemos ser capaces de elaborar herramientas de análisis autónomas y, para ello, deberíamos poder acceder a una información relevante y veraz con una total autonomía .

Veamos ahora los datos que son interesantes a partir de los cuales se pudiera llegar a realizar este análisis .

### **La crisis en perspectiva crítica**

El origen de la Crisis Económica que nos atañe , es la creación de una nueva forma de funcionamiento económico (neoliberalismo, globalización, especulación financiera) que, en palabras de Castells, podemos denominar “economía informacional”. Según Castells (1996), dicha economía supone el desarrollo de una nueva “lógica organizacional” (concepto de Nicole Biggart: “principio legitimador que se elabora en un conjunto de prácticas sociales derivadas y que constituyen las bases ideacionales de las relaciones de autoridad institucionalizadas”

Dicho nuevo modelo económico se asienta en una “matriz común de formas organizativas para los procesos de producción, consumo y distribución”; lo cual supone por lo general ciertas “organizaciones” (“sistemas específicos de recursos que se orientan a la realización de metas específicas”), y ciertas “instituciones” (organizaciones investidas de autoridad para actuar en nombre del conjunto de la sociedad).

La puesta en marcha de dicho nuevo modelo se ha basado en un concepto clave , ya mencionado previamente como es la flexibilidad, el cambio flexible, que tiene por objetivo una renovación irreversible de las instituciones (el fin de la rutina burocrática), la discontinuidad (Sennet,

2000). La “red” es más flexible que la pirámide jerárquica y es fragmentaria; ya que su incoherencia invita al cambio.

La “reticularización” se logra mediante software de gestión: el *Delaying* (eliminación de capas) reduce la jerarquía y permite la realización de tareas múltiples y así menos personas pueden llegar a controlar a más. El concepto genérico es *reengineering* (re-ingeniería, reinvención). Y su objetivo es la reducción de puestos de trabajo, lo que lógicamente aumenta la desigualdad, pues sólo una minoría de los despedidos recupera o mejora su salario previo. Se busca el cambio radical respecto al pasado; y puede que la eficacia resida en que se trata de un proceso sumamente caótico. El cambio, la reinvención, no apunta claramente en un sentido, sino en varios, diversos y hasta conflictivos. El objetivo de las direcciones empresariales es la mejora de la eficiencia y la productividad, y la supresión de los males de la rutina. ¿Se ha conseguido? Los estudios dicen que no: las reducciones de plantilla implican desmotivación ya que los que se “salvan” suelen esperar que también les pueda ocurrir a ellos.

En comparación con la época burocrática precedente, la productividad, medida en producción por trabajador individual y en horas trabajadas, tras la innovación informática, ha descendido de manera generalizada.

El efecto real, según Sennett, es ineficiencia y desorganización; pero a corto plazo resulta rentable a los inversores en bolsa: el cambio es rentable; aún a costa de quiebras de empresas y despidos de empleados capacitados, ya que la organización debe mostrarle al Mercado que es capaz de cambiar y trata de que se extienda el pensamiento de que lo nuevo siempre es mejor que lo viejo; y que por tanto todo cambio es positivo.<sup>11</sup>

---

<sup>11</sup> Sennett (2000: 54) señala el “prejuicio americano”: la empresa americana es más flexible que la japonesa o europea porque el Estado interviene menos, la lógica del amiguismo es menor y los sindicatos son más débiles. Supone el reconocimiento implícito de que la flexibilidad implica economía y política. La pregunta es, ¿puede la política –los gobiernos– impedir que la gente se doblegue completamente ante el cambio, propiciar su “recuperación”. Para la respuesta, el autor nos señala dos modelos de referencia posibles: el “modelo renano” (Estado del Bienestar) y el “modelo angloamericano” (Neoliberal, sin regulación estatal). Coberturas estatales frente a plena libertad de mercado. Lo cierto es que sus resultados no son tan diferentes, tienen la misma capacidad de adaptación a los cambios en la demanda, problema determinante en la égid de la flexibilización. El modelo renano afronta el cambio tratando de que los ciudadanos no salgan perjudicados; el modelo angloamericano lo hace sin preocuparse de las consecuencias sobre los menos favorecidos. Ambos modelos presentan problemas: el angloamericano, la disparidad en los salarios, una fractura creciente entre una minoría beneficiada y una gran mayoría que sale perdiendo. El renano: el desempleo. La comparación ilustraría que: “la producción flexible depende de la manera como una sociedad define el bien común (...) El mal que escogemos depende del bien que perseguimos” (p. 56). Es decir, a la hora de otmar decisiones en materia de política económica, subyace siempre un *a priori* ético.

Junto a la flexibilidad, el otro ingrediente que ha conducido a la crisis actual, como ya se ha señalado, es la globalización económica: ¿sabemos en qué consiste?. Baricco (2002) se plantea la pregunta.

**No existe una definición de la globalización, por lo que recurre a ejemplos preguntando a las personas : Coca-cola, Nike o Marlboro están en todo el Mundo; Se pueden comprar acciones en todas las bolsas del mundo; Los monjes tibetanos se conectan a Internet; Un coche se puede llegar a construir en muchos países distintos; Se puede comprar cualquier cosa on-line; En cualquier lugar del mundo se ha visto la última película de Spielberg, se viste como Madonna o se juega al baloncesto como Michael Jordan.**

Mal o bien, reflejarían la idea que tiene la gente de la globalización (y que nadie sabe definir expresamente); ¿son ciertos estos ejemplos concretos de lo que sería la globalización , según las ideas que las personas tiene de la misma?

Comprar por internet: es cierto que se puede comprar casi cualquier cosa, pero ¿lo hace efectivamente todo el mundo? 1 de cada 200 libros vendidos en Italia lo son por Internet, ¿por qué ese uno representa el futuro y los otros 199 tienen menos importancia?. La bolsa: es cierto, pero los centros de poder económico y los estados nacionales todavía ejercen su control, imponen “censuras” a las operaciones. Cabría hablar de “internacionalización”, mucho intercambio de dinero entre los países, pero no de Globalización (el planeta como un único país). La Coca-cola: sí, ha llegado prácticamente a todos los países, pero su penetración dista de ser global (mientras un americano bebe 380 coca-colas al año, un indio sólo 4), y Baricco se hace una interesante pregunta:

«¿a qué se debe que a los litros de Coca-cola que hace ya unos veinte años se tragaba un brasileño se les llamara comercio externo, y a los cuatro botellines del indio se les llame globalización?»

Los monjes tibetanos conectados a Internet: la imagen la produjo un anuncio de IBM (si ya lo hacen ellos, ¿tú a qué esperas?); es falso. Los monjes tibetanos no están conectados a Internet. Respecto a los coches fabricados por piezas en todo el mundo, en el caso de FIAT se mantiene una elevada producción nacional, aunque es cierto que en el caso de algunos modelos sí se cumple con la idea de la descentralización de la producción. Por último, Spielberg, Madonna y Michael Jordan vendrían a representar, más bien, un caso de “colonización cultural”, no globalización, pues esta supone un flujo circular, no una imposición unidireccional.

Conclusión: los ejemplos lo que ilustran es «una cierta tendencia colectiva a definir la globalización recurriendo a ejemplos manifiestamente falsos , o ciertos a medias o también ciertos pero cuantitativamente irrelevantes»

¿Cómo es posible esto? Si de pronto vemos que algunas personas corren gritando en la calle, aunque no sepamos exactamente lo que está pasando, pese a ello, lo más probable es que nos sumemos a la huída, aunque no podamos explicar bien por qué. Se trata del poder de sugestión que es un mecanismo que, entiende Baricco, nos ha llevado a creer en la globalización , aún no sabiendo exactamente muy bien de lo qué se trata.

Pero además: «Hay demasiada fuerza de inercia en este deslizarse del planeta hacia la globalización como para creer que no se trate de un cambio guiado, incluso controlado, paso a paso, y constantemente alimentado»

Para desvelar esto hay que tener claro que la razón fundamental, la «gasolina» de la globalización es el dinero, y que es un medio para lograr su reproducción; el método tradicional de hacerlo había sido la guerra: todas las guerras se han dado por motivos económicos, sostiene el mencionado autor. Pero ahora parece que ha surgido un medio más eficaz para lograr ese mismo objetivo, un medio que requiere necesariamente la Paz. Se trata de un modo de ensanchar el terreno de juego del dinero para facilitar su reproducción, lo mismo que fue la colonización del Oeste en Estados Unidos de América en la que hacía falta el ferrocarril, que hay que señalar que jugaba el mismo papel que ahora en la globalización Internet. El problema era que había que convencer a la ciudadanía, primero, de que el Oeste existía, es decir: «empujar a las personas hasta más allá de lo que podía verificar razonablemente por lo que era necesario hacer real el Oeste en la cabeza de las personas»

El Oeste es el ejemplo de una mercancía peculiar, destinada al éxito: «algo que no existe pero que puede convertirse en real con la condición de que todos crean que existe» . Con la globalización ha sucedido lo mismo; y de esta manera, los ejemplos que pone las personas no son tontas, sino todo lo contrario, exactos, pues muestran que «la globalización es una proyección fantástica que, si se la considera como real, se convertirá en real» ; «La globalización es un paisaje hipotético, fundado en una idea: dar al dinero el campo de juego más amplio posible» .

Pero el caso es que nos ha arrastrado a todos y con la suma de nuestras pequeñas acciones hemos contribuido a crear una empresa en la que ya hemos invertido demasiado como para tolerar que quiebre. Que la globalización es algo imparabable se ha convertido también en un mito aceptado. El problema es que, para sustentarse, la globalización necesita aglutinar unanimidad; y lo cierto es que el beneficio que promete para todo el mundo sólo lo es en realidad para una pequeña parte. Esa parte minoritaria privilegiada que ha trasladado el capital acumulado en el modelo previo a las inversiones financieras especulativas en los mercados secundarios .

### **El horizonte futuro : un nuevo modelo de convivencia político, económico y social**

Neoliberalismo, flexibilidad y globalización son los ingredientes determinantes del Modelo de convivencia que nos han conducido a la Crisis Económica . La crisis no ha sido una catástrofe natural, un fenómeno irremediable fruto de unas circunstancias incontrolables; no; ha sido la consecuencia de unas acciones concretas y determinadas que han modificado las reglas de juego sobre las que se sustentaba el Modelo económico previo.

Además, los efectos de la crisis no han repercutidos fundamentalmente sobre sus causantes sino, sobre todo, sobre el conjunto de la ciudadanía que no ha tenido absolutamente nada que ver con su desencadenamiento. De hecho, una buena parte de esa minoría privilegiada que puede llegarse a pensar que nos ha conducido a la crisis, lejos de salir perjudicada económicamente, se ha beneficiado de la misma. En España, con la crisis, hemos experimentado ese proceso que Castells (1996) denomina polarización: cada vez los ricos son menos y más ricos y los pobres son más y más pobres.

Se ha quebrado uno de los pilares fundamentales que aseguraban la cohesión social garantizada, en gran medida, por el modelo de la “ciudadanía salarial” mencionado previamente (Alonso, 1999) porque actualmente disponer de un trabajo ya no garantiza la posibilidad de una existencia digna; hoy en día se puede ser trabajador y, sin embargo en la realidad , ser pobre y estar incluso condenado a la exclusión social.

Millones de familias en España no disponen de recurso económico alguno; los bancos de alimentos, las ONG's de asistencia, no dejan de incrementar el número de sus beneficiarios. Más del 40% de nuestros niños no pueden celebrar su cumpleaños porque sus padres no disponen de los recursos económicos para ello. Los comedores escolares se han convertido en el único medio de lograr una alimentación suficiente para muchos de ellos. La privatización de los

servicios públicos se ha convertido en la medida estrella de lo que los gobernantes denominan “mantenimiento del Estado del Bienestar” .

En este clima, ha surgido la “indignación”. La indignación ciudadana. La indignación de un creciente número de personas , que se han dado cuenta de que la lógica de funcionamiento , en la que estamos instalados está diseñada exclusivamente para el beneficio de unos pocos y que supone, en gran medida, el sacrificio de la mayoría. La crisis ha supuesto que haya que financiar, por parte del Estado, el sostenimiento de los bancos, mientras que los trabajos no han dejado de devaluarse, en cuanto a salario y en cuanto a condiciones contractuales. La crisis ha supuesto la constatación de que la especulación financiera gobierna nuestra existencia: algunas comunidades autónomas, priorizando sus necesidades de saldo, sacrifican la existencia de sus ciudadanos vendiendo viviendas de protección oficial a fondos buitres, suprimiendo así las expectativas de futuro de personas que, ya de partida, provienen de situaciones desfavorecidas. La crisis ha desvelado que habitamos un mundo profundamente hostil en el que las decisiones las toman un sector de privilegiados , y que muchas veces son tomadas en beneficio precisamente de los privilegiados .

La crisis, a su vez, ha desvelado la sistémica corrupción en la que estamos instalados. Las connivencias entre empresarios y políticos; las comisiones por favores, las recalificaciones de terrenos, los contratos públicos a dedo etc. .

La crisis ha hecho surgir, con todo ello, con la “indignación” ciudadana, un movimiento hasta ahora desconocido: muchas personas se ha dado cuenta de que los marcos normativos y de regulación a los que se tienen que someter no están diseñados, de hecho, para la garantía de derechos de todo el mundo, sino para la garantía de la impunidad de unos cuantos privilegiados. Y han comenzado a decir “basta”. Han comenzado a exigir un cambio drástico de todo ello .

¿Cuáles serán las directrices que guiarán dicho cambio? Es difícil el pronóstico en la actualidad, pero según el discurrir de los acontecimientos en los últimos tiempos, se avecinan una serie de posibilidades que sí se pueden llegar ahora a señalar.

Es imposible determinar *a priori* el discurrir de los acontecimientos pues, como todo científico social mínimamente informado sabe, la evolución de los procesos sociales depende de tal grado de complejidad y tan alto número de factores que no es predecible. Sin embargo, a la luz de la situación actual y lo sucedido en los últimos años, podemos apuntar una

serie de pronósticos tentativos. Los situaremos en tres esferas que son la política, la económica y la social.

En el terreno político, parece manifiesto que los partidos tradicionales han perdido toda su credibilidad para ejercer , como las instituciones relevantes de representación de la ciudadanía. Los movimientos de base han logrado constituir nuevas plataformas que , en adelante, van a ser agentes de fundamental transcendencia en la toma de decisiones. Las élites consideradas como oligárquicas van a perder una gran parte de su capacidad de gestión . Y con seguridad nuevos actores van a desembarcar en las instituciones para reivindicar iniciativas , medidas, directrices, políticas orientadas a la ciudadanía y no a los poderes establecidos .

Es posible que poderes financieros , los considerados como “ lobos ” de la globalización , van a hacer todo lo posible por colonizar este nuevo espacio de participación política. Y ese va a ser un escenario que habrá que seguir de cerca, pues estos nuevos protagonistas políticos van a verse sometidos a la tremenda presión de, por una parte, tratar de llevar adelante unas reivindicaciones que promueven una “ reposicionamiento ” del poder por parte de la ciudadanía , y por otra, verse sometidos a las “ regularidades ” de un régimen de funcionamiento tremendamente afianzado que tratará de llevarles por el camino adecuado para los intereses actualmente vigentes . No se sabe si el cambio, el cambio sustancial en las formas de convivencia , a las que estamos sometidos será realmente posible; pero dependerá, sin duda, de las personas que decidan asumir la responsabilidad del ejercicio del poder político desde estas nuevas plataformas . Si logran la suficiente independencia, y tienen la suficiente honestidad, para llevar a cabo lo que sus programas promueven, puede ser posible el cambio; si su inclusión en la lógica institucional de la política tradicional, les lleva a acabar “ dejándose llevar ” y asumir las presuntas necesidades ineludibles del orden establecido, ese cambio nunca llegará.

En todo caso, en el escenario político van a emerger nuevos protagonistas, no contaminados por la práctica precedente adquirida que, de un modo u otro, van a propiciar una modificación de las reglas del juego puesto que la ciudadanía va a cobrar un protagonismo , que hasta la fecha , no se le había concedido. Y eso va a ser sumamente determinante.

El discurso oficial, el dictamen de los que se supone que saben, cara a aquellos que gobiernan , va a sufrir un cambio radical , pues ya lo está sufriendo de hecho a fecha actual; pero, y esa es la esperanza, dicho discurso no estará construido sobre la base de unos intereses elitistas predeterminados, sino sobre la base de las necesidades de la

ciudadanía. De modo que ese discurso será mucho más cercano a las personas y dirá realmente qué necesidades hay que atender e indicará además cuáles serán las medidas que, a partir de ellas, se emprenderán.

En un plano político, en definitiva, el poder llegará a aplicarse desde la calle, desde una responsabilidad colectiva que va a tomar en consideración, no los intereses de las minorías que ejercen el poder, sino las necesidades de las mayorías de personas.

¿En lo económico? Sinceramente, no tengo un pronóstico claramente definido . Pero si puedo anticipar que con el nuevo “clima”, se abrirá un debate ya antiguo: ¿la economía es algo que funciona de manera autónoma , de forma casi perfecta , o la Economía es una cosa que hacen y deciden las personas? ¿La Economía es “macro” o es “micro”? . Desde mi punto de vista, la economía está impregnada de política, lo mismo que la política de Economía. El P.I.B. , más allá de su objetividad estadística, es el resultado de lo que una gran cantidad de personas e instituciones hace a lo largo de un período de tiempo. La prima de riesgo de un país no es la causante de lo que le pasa a ese país, sino la consecuencia de lo que , previamente , ciertas personas han hecho para que sea ésa y no otra.

En Economía habrá que “educar”, de manera seria, a los agentes económicos, para que sepan que los datos agregados que se nos ofrecen son el resultado de lo que todos hacemos. No hacemos las cosas porque sí, no somos estúpidos, ni irracionales (Bourdieu; 1997, 1999, 2003): hacemos las cosas que hacemos en función del contexto en el que nos vemos y sentimos. Y, sin embargo, y pese al contexto, podemos decidir hacer cosas que podrían ser, para la economía y los economistas, completamente absurdas. Pero podemos hacerlo si queremos y nos apetece, porque la economía no regula necesariamente nuestra vida, sino que es nuestra vida, y nuestras actuaciones, la que regula el funcionamiento económico. La economía, como señala Montoro (1985), no es más que un determinado y particular tipo de acción social.

En términos de evolución general, preveo que se volverá, más tarde o más temprano a un modelo de corte keynesiano, en el que las necesidades de las mayorías serán antepuestas a los intereses de las minorías. Se asumirá de nuevo que el crecimiento económico debe asentarse sobre la base de una adecuada garantía del bienestar de las clases trabajadoras, que son las que proporcionan, tanto la mano de obra necesaria para el funcionamiento empresarial , como la demanda necesaria para que los Bienes y Servicios producidos sean consumidos.

Y creo sinceramente que Desarrollando una economía en beneficio de la mayoría, la totalidad de la ciudadanía saldrá al final ganando.

Ello por supuesto va a suponer lógicamente una reestructuración de la lógica de funcionamiento que restringirá al final la capacidad de los Mercados financieros de carácter especulativo , de evadirse de todo tipo de control. Es muy probable que los mercados secundarios, los mercados de apuestas de riesgo, a pesar de su dificultad , desaparezcan; en gran medida, gracias a esa nueva gestión política que se avecina, a esa recuperación de la soberanía popular , en detrimento de la gestión discrecional del poder , por parte de élites minoritarias.

La Nueva Economía, con más o menos dosis de liberalismo y libre mercado, habrá de recuperar el sentido originario de lo económico ya que resulta del todo necesario que la organización y gestión de un conjunto de recursos limitados y su distribución entre los colectivos humanos deban ser totalmente en la práctica consumidos. Pues, a fecha actual, ese “espíritu liberal” se ha perdido ya que lo que en realidad moviliza el funcionamiento económico , es siempre generalmente , el criterio maximalista de un beneficio especulativo , que sólo busca el máximo enriquecimiento de unas minorías que no tienen en cuenta la necesidad de gestión de los recursos necesarios de subsistencia para el conjunto de la ciudadanía.

Del mismo modo que la gestión política tendrá, necesariamente, que pasar a asumir la prioridad del principio democrático de la representación; es decir, que la toma de decisiones habrá de darse tomando prioritariamente en consideración por lógica a aquellos a los que están destinados finalmente dichas decisiones , en lugar de priorizar intereses específicos y particulares de ciertas élites que sólo obran en beneficio propio. Asimismo, la Economía habrá de retornar a la consideración prioritaria de las personas, de la mayoría del conjunto de las ciudadanía que han sido supeditadas en su gestión a los intereses particulares y concretos de grandes corporaciones transnacionales que sólo operan, especulativamente, buscando lograr el máximo rendimiento , a partir de operaciones en las que se pone en riesgo la existencia de una manera que habíamos venido teniendo de la mayoría de las personas. Los márgenes de beneficio de las grandes corporaciones deberán sufrir también evidentemente un recorte. No se trata de que dejen de obtener beneficios, sino de que los obtengan sobre la base de la garantía de un conjunto de derechos sociales, para la gran mayoría de las ciudadanía, que habrá que recuperar por parte de ellas .

La globalización neoliberal habrá de dar paso a un nuevo modelo de funcionamiento; un modelo que permita una readaptación a un Mundo en el que el hambre y la pobreza no sean ya asumidas como

consecuencias de ese Modelo Económico . Porque es evidente que se han generado en la actualidad recursos suficientes como para que los niños no se mueran de hambre en el tercer mundo .

En definitiva, la nueva Economía deberá ser convenientemente una Economía “humana”, una Economía de y para las personas . Y no una economía de la especulación de una clase minoritaria que, más allá de los recursos que gestiona, sólo se preocupa de rentabilizar productos sofisticados de inversores sin alma. Si no puede llegar a ser así , nuestra existencia conocerá una época , desconocida hasta la fecha , de absoluta aniquilación de las posibilidades reales de supervivencia de las personas.

Lo cual nos lleva al plano decisivo, sumando la política y la economía, que es obviamente al plano social . Pues la regeneración política que se avecina, derivada de la movilización de base de colectivos ciudadanos, sumada a esta nueva forma de concebir el funcionamiento económico, redundará, necesariamente, en una nueva manera de articular los modos de acción e interacción social, de consolidación de los vínculos de pertenencia.

La indignación ciudadana, que en nuestro país, produjo un movimiento social de reclamación de lo expuesto anteriormente, denominado como el 15M, y que cobró conciencia de los problemas de fondo que nos habían llevado a dónde estamos que ellos identificaron fundamentalmente como una política corrupta y una economía orientada sólo a los intereses de una minoría privilegiada. Y es por lo que se debe decir que el 15M fue una toma de conciencia, por parte de un sector mayoritario de la ciudadanía, de que el Marco institucional en el que estábamos instalados , no estaba puesto al servicio de la ciudadanía realmente , osea del conjunto de la ciudadanía, sino al de un sector muy minoritario , que entendían que se beneficiaba abusivamente de su funcionamiento, mientras la gran mayoría de las personas pagaban por lo general el “peaje”.

A raíz del 15M ha surgido una movilización ciudadana sin precedentes. Todo tipo de colectivos que entienden que se encuentran afectados por las medidas de recorte y austeridad han poblado las calles de este país: educación, sanidad, desahucios... se han creado “mareas”, de diversos colores según la reivindicación concreta, que han expresado, al margen de las instituciones políticas y, en general, contra ellas, que la gestión de nuestra existencia se está llevando a cabo con indiferencia respecto a nuestras verdaderas necesidades; que estamos, como personas, siendo sacrificados por los intereses financieros; que este modelo de funcionamiento obedece exclusivamente a los intereses de unas minorías elitistas que lo único que persiguen es la máxima

rentabilización de unas inversiones que no redundan en beneficio de nadie más que de ellas mismas.

La “indignación” que manifestó el movimiento del 15M, tras su extensión a nivel internacional, constatando que las ciudadanías pueden dejar de ser sometidas a los discursos de la ortodoxia actual que se encuentra al mando y cobrar capacidad de pensamiento y acción autónoma, tras un período de efervescencia mediática, en el cual ningún analista supo muy bien saber qué es lo que estaba pasando, ha cobrado cuerpo en las instituciones para buscar una transformación de raíz.

En nuestro país, ese movimiento social ha generado la posibilidad de que nuevas fuerzas políticas amenacen el hasta ahora “oligopolio” de los grandes partidos, y que amenacen incluso el fin del bipartidismo. Y lo han hecho desde una base social que, frente a los acontecimientos, y sufriendo en carne propia las consecuencias de una crisis que no sufren quienes la han provocado, ha decidido asumir un protagonismo que le venía siendo negado con los meros formalismos de la representación parlamentaria. Ahora la “sociedad”, la ciudadanía, ha decidido cobrar protagonismo, frente a las élites que, de un calibre u otro, consideran que habían venido dictando su destino. Quizá ahora haya llegado el momento en el que las personas, la mayoría, la ciudadanía, pueda apropiarse del discurrir de su existencia; apropiándose, en la práctica de las instituciones representativas, que unos pocos estaban muchas veces acostumbrados a utilizar, no en beneficio del bien público, sino en el suyo particular.

Esto va a suponer, sin duda, una recomposición de los lazos de convivencia. Se trata, esperemos, de un reaprendizaje colectivo de la cohesión social, de la “solidaridad” que formulaba Durkheim (1987) : si nos hemos instalado en un mundo interdependiente, en el que cada vez más todos dependemos más de los otros, porque se nos limitan nuestras posibilidades de autosuficiencia, necesitamos que todos nos demos cuenta de esa limitación y seamos capaces de aportar, desinteresadamente, nuestras posibilidades para el beneficio colectivo general.

En términos sociales, lo que esta Crisis Económica ha demostrado es que la persecución descarnada del beneficio individual, a costa de lo que sea, nos lleva, sin remedio, al fin de nuestra existencia, por lo que una regeneración social pasa por reavivar los valores verdaderamente humanos y solidarios que hemos de suponer que todavía poseemos.

Adam Smith, reconocido desde hace tiempo como el padre de la economía liberal (a pesar de que Polanyi (2003) lo ponga en duda<sup>12</sup>), ya señaló la necesidad de compensar el egoísmo instrumental individual, con la empatía propia de lo que él entendía que era nuestra condición humana. Sólo sobre la base de los fríos valores racionalistas del individualismo económico, nuestra convivencia no es posible ya que necesitamos sabernos capaces de entender los problemas del otro, de ponernos en su lugar, de tener la capacidad de ceder, de modo natural, nuestro interés a la necesidad de quien requiere de nuestra ayuda, porque entendemos lo que le pasa y porque sabemos cómo nos sentiríamos si a nosotros nos pasara lo mismo.

Las directrices neoliberales, sustentadas en la mecánica de la globalización financiera, terminarán por agotarse, pues las poblaciones humanas no soportarán las exigencias de su régimen de funcionamiento. Volveremos, sin duda, a una nueva revalorización de los localismos, de la inmediatez, de la vinculación emocional entre las personas más allá de los propios intereses puramente instrumentales.

Se avecina una reconstitución de los tejidos sociales que habrá de recuperar nuestra condición más propiamente humana, sobre la base del reconocimiento de nuestra precariedad y limitaciones, de nuestra necesidad del otro, de la comprensión, de la solidaridad, del compromiso desinteresado. Es muy probable que, paradójicamente, en un mundo hiper-cientificizado, los valores religiosos vuelvan a cobrar una importancia determinante.

Lo que sin duda va a quebrar, definitivamente, es el contradictorio concepto de individuo que gestó la modernidad occidental: un individuo que en un plano económico ha de ser un frío estrage calculador en persecución permanentemente de su interés particular, mientras que en un plano político ha de ceder dicho interés en beneficio del bien colectivo. Este segundo individuo ha sido completamente doblegado por el primero, bajo los requerimientos del modelo neoliberal globalizado.

---

<sup>12</sup> La puesta en cuestión es de bastante entidad, cuando el autor plantea que lo fundamental no son los argumentos propiamente económicos, sino la fundamentación de base a partir de la cual se formulan: si la desigualdad es un hecho crónico en la existencia de la humanidad, quizá sea mejor no planearse cómo solucionarla sino darle un soporte científico biológico: dado que los recursos económicos son escasos, necesariamente, una parte de la población no podrá acceder a ellos; y eso es inevitable. De modo que habrá que gestionar las cosas asumiendo eso de partida: tendrá que morir gente para que el modelo de funcionamiento subsista, pues no se cuestiona que quizá el problema es el modelo, que se da por presupuesto e insustituible. A lo mejor, si esas poco más de 300 personas que acumulan una riqueza que equivale a la renta de la que dispone el 45% de la población más desfavorecida del planeta decidieran preocuparse por el hambre en el tercer mundo, en lugar de sus beneficios bursátiles en operaciones económicas que sólo sirven para acrecentar sus fortunas sin que nadie más obtenga ningún beneficio se pararan a pensar que son de carne y hueso, como todos esos niños que mueren diariamente en África y podrían no hacerlo si alguien con recursos le ayudara; quizá entonces algo se podría arreglar.

Ello ha hecho que nuestra condición de personas, nuestra capacidad de empatía, de comprensión, de solidaridad, de desinterés, haya alcanzado unas cotas mínimas, bajo el imperativo de una exclusiva búsqueda del beneficio económico. Eso ha deteriorado nuestros vínculos sociales. Será necesario recuperarlos. Será necesario que la gente vuelva a asumir que los sentimientos son más importantes, para la sostenibilidad de su existencia, que el grosor de sus cuentas corrientes.

No nos recuperaremos de la crisis económicamente; sólo podremos hacerlo reapropiándonos de nuestra plena condición humana y recuperando aquello que, más allá de lo económico, nos hace ser personas y no simples inversores, consumidores o trabajadores. Si no llegamos a acabar reconociéndonos como personas, con todas las limitaciones, precariedades e insuficiencias que ello supone (en lugar de considerarnos individuos plenipotenciarios gestores de unos recursos que hay que maximizar permanentemente), la crisis, económica, nunca se superará. El nuevo modelo social que se avecina necesita personas y no robots programados para, exclusivamente, la eficiencia y la rentabilidad .

## **Bibliografía de este Capítulo**

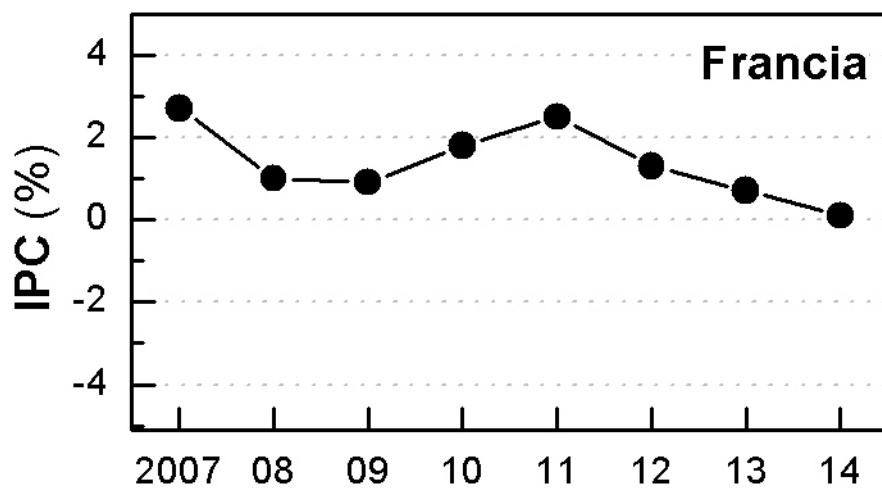
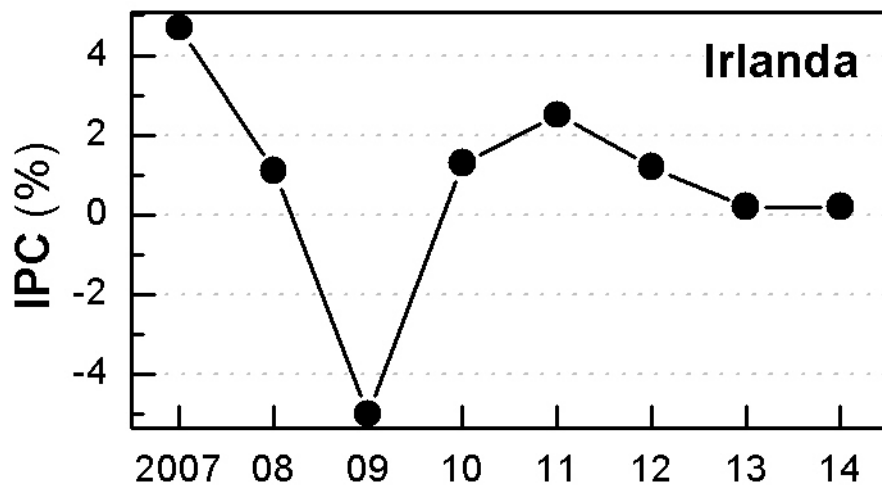
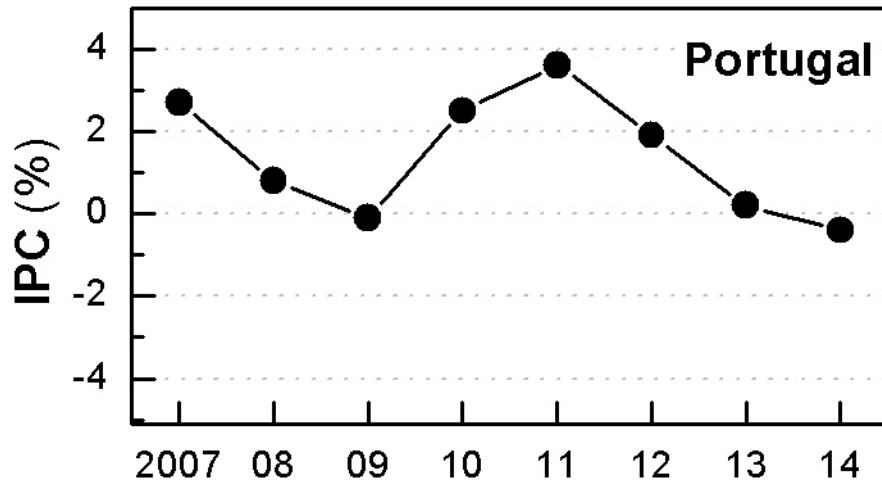
- Alonso, L. E. (1999): “El trabajo más allá del empleo: la transformación del modo de vida laboral y la reconstrucción de la cuestión social”, en L. E. Alonso: *Trabajo y ciudadanía*, Madrid, Trotta.
- Baricco, A. (2002): *Next: sobre la globalización y el mundo que viene*, Barcelona, Anagrama.
- Bilbao, A. (1999): “La posición del trabajo y la reforma del mercado de trabajo”, en C. Prieto y F. Mígueles: *Las relaciones de empleo en España*, Madrid, s. XXI; pp. 305-321.
- Bourdieu, P. (1977): *La reproducción, elementos para una teoría de la enseñanza*, Barcelona, Laia.
- Bourdieu, P. (1997): “Es posible un acto desinteresado”, “La economía de los bienes simbólicos”, en P. Bourdieu: *Razones prácticas: sobre la teoría de la acción*, Barcelona, Anagrama; pp. 139-202.
- Bourdieu, P. (1999): “La doble verdad del obsequio”, “La doble verdad del trabajo”, en P. Bourdieu: *Meditaciones pascalianas*, Barcelona, Anagrama; pp. 252-271.
- Bourdieu, P. (2003): *Las estructuras sociales de la economía*, Barcelona, Anagrama.
- Castells, M. (1996): “El cuarto mundo: capitalismo informacional, pobreza y exclusión social”, en M. Castells: *La Era de la Información* (Volumen 3), Madrid, Alianza; pp. 95-191.
- Durkheim, É (1987): *La división del trabajo social*, Madrid, Akal.

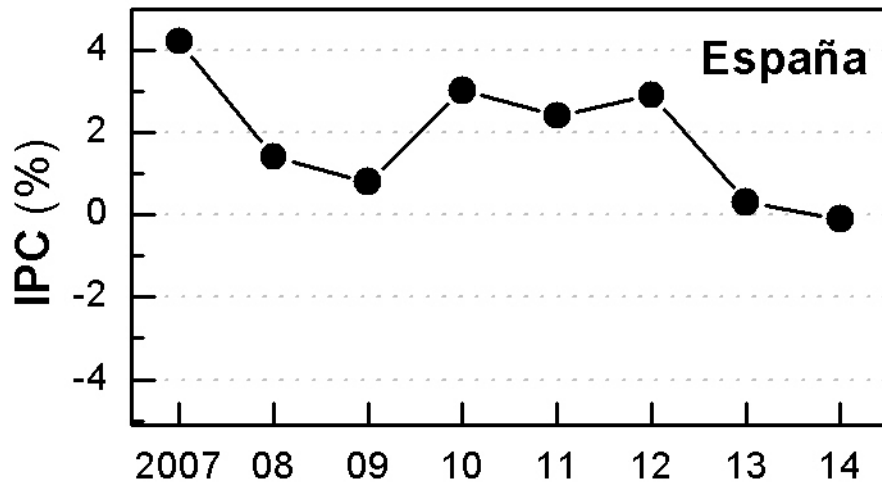
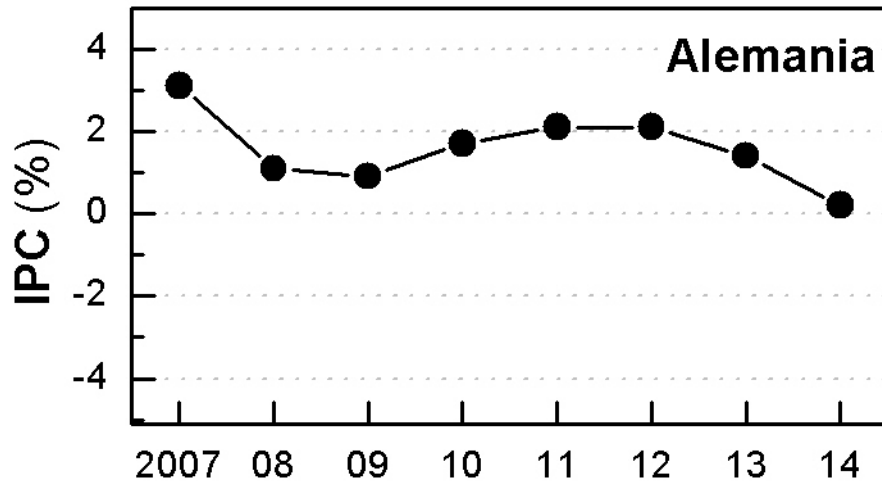
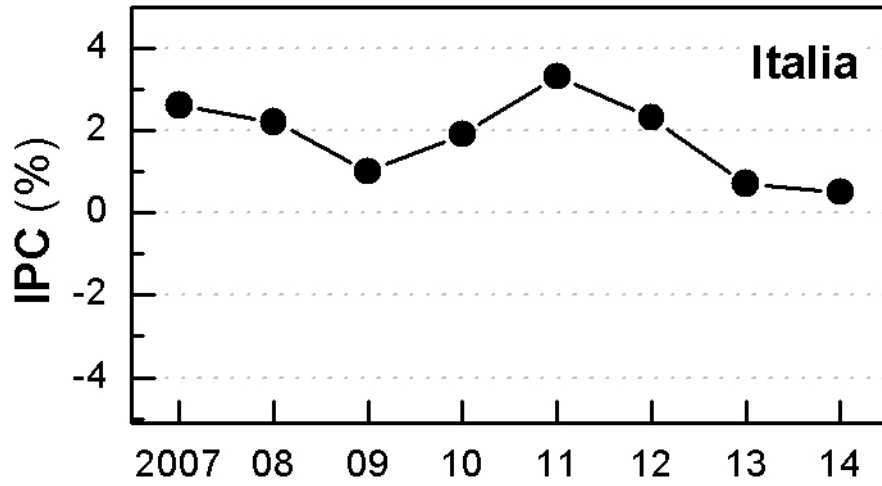
- Estefanía, J. (2002):, “Globalización ¿una nueva era histórica?” revista *Clío*, pp. 24-35.
- Foucault, M. (2008): *Nacimiento de la biopolítica*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Giddens, A. (2010): *La política del cambio climático*. Madrid, Alianza.
- Harvey, D. (1998): *La condición de la postmodernidad*. Buenos Aires, Amorrortu.
- Klein, N. (2007): *La doctrina del shock: el auge del capitalismo del desastre*, Barcelona, Piados.
- Merton, Robert K. (1970): «La profecía que se cumple a sí misma»; en: Merton, R. K.: *Teoría y estructura sociales*, México, F.C.E.; pp. 419-434.
- Montoro Romero, R. (1985): “Escasez, necesidad y bienestar: apuntes para una sociología de la economía”, *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)* nº 10; pp. 69-92.
- Polanyi, K. (2003): *La gran transformación: los orígenes políticos y económicos de nuestro tiempo*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Sayer, A. (1994): “Nuevos desarrollos en la fabricación: el sistema «justo a tiempo»”, en L. Finkel: *La organización social del trabajo*, Madrid, Pirámide; pp. 172-194.
- Sennett, R. (2000): *La corrosión del carácter*, Barcelona, Anagrama.
- Watson, Tony (1994): *Trabajo y Sociedad*, Barcelona, ed. Hacer.

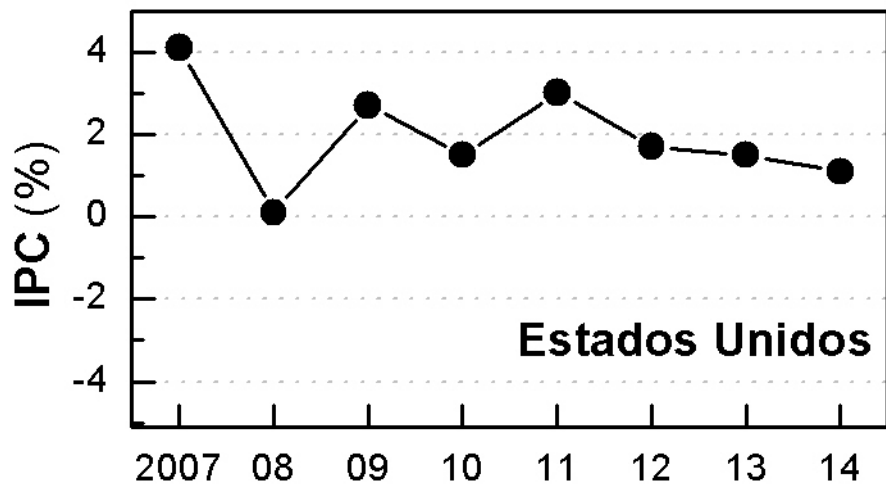
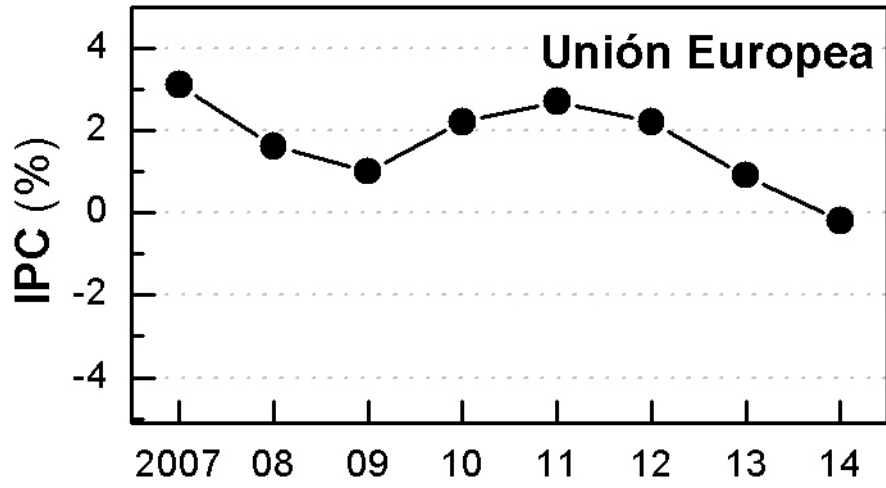
## EL CRASH del 2007 EN GRÁFICAS

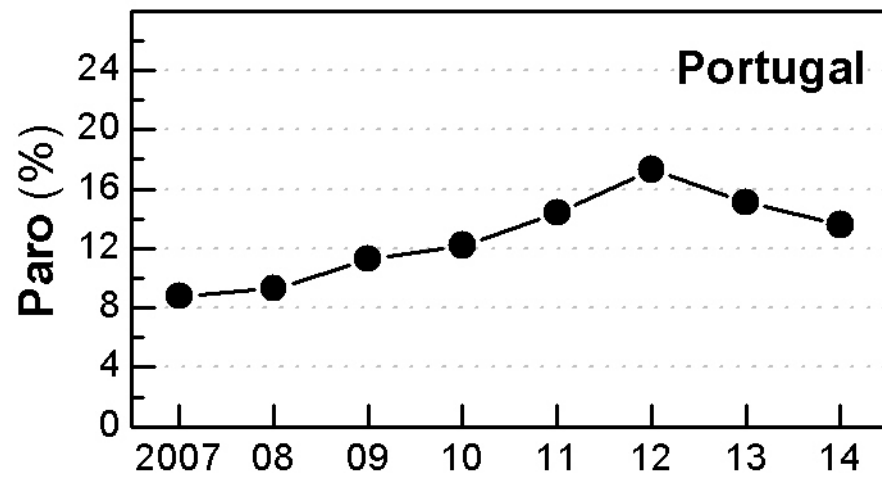
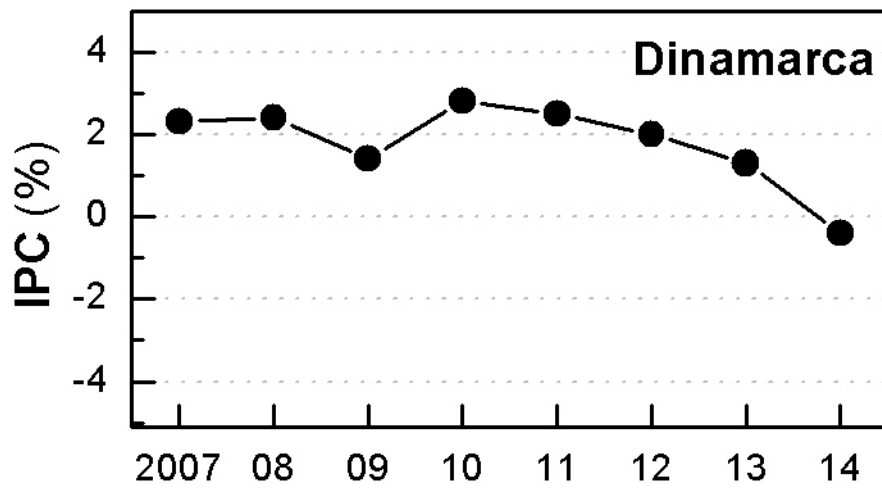
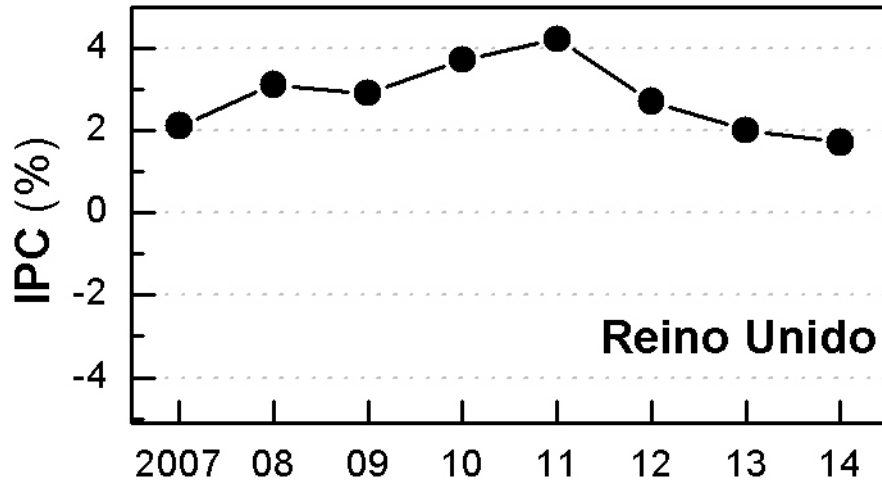
En este capítulo vamos a exponer , gráficamente , cual ha sido la evolución de todos los Indicadores Macroeconómicos , expuestos en los capítulos precedentes de , lógicamente , todos los países que hemos venido considerando , a lo largo de todos estos años de esta Depresión Económica . Pues ya saben que una imagen resulta ser , finalmente , más efectiva que todas las palabras que podamos emplear para explicar , cuasi todos los asuntos . Y que se debe señalar que para los que hemos tenido , por desgracia , que padecerla , es la mayor Crisis Económica que se haya producido que nosotros hayamos vivido , sobre todo , en Europa . Obviamente , las dos grandes guerras mundiales y el Crash del 29 , fueron muy terribles , en todas sus magnitudes , e incluso la Crisis del 73 , aunque esta fue , evidentemente , de bastante menor entidad en comparación a ellas . Y si en concreto nos referimos a España , por supuesto , la Crisis Económica derivada de la Guerra civil , fue también durísima . Pero , en aras de la verdad , ninguno los Dirigentes actuales tuvieron realmente la experiencia de haber tenido que gestionar esas enormes Crisis Económicas , por lo que bien se puede llegar a decir , sin ningún género de dudas , que una Depresión

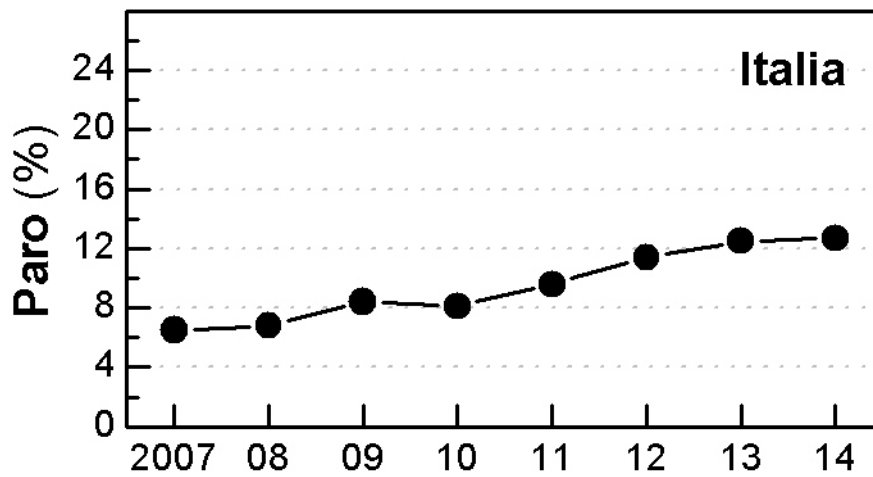
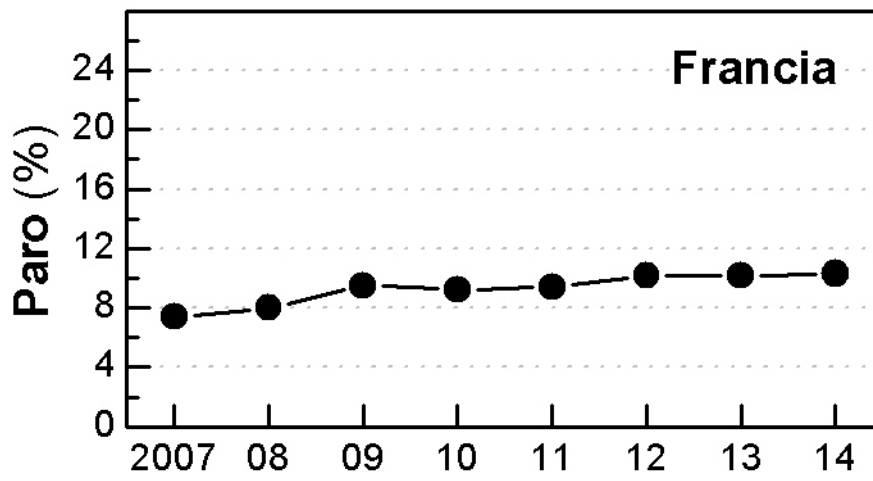
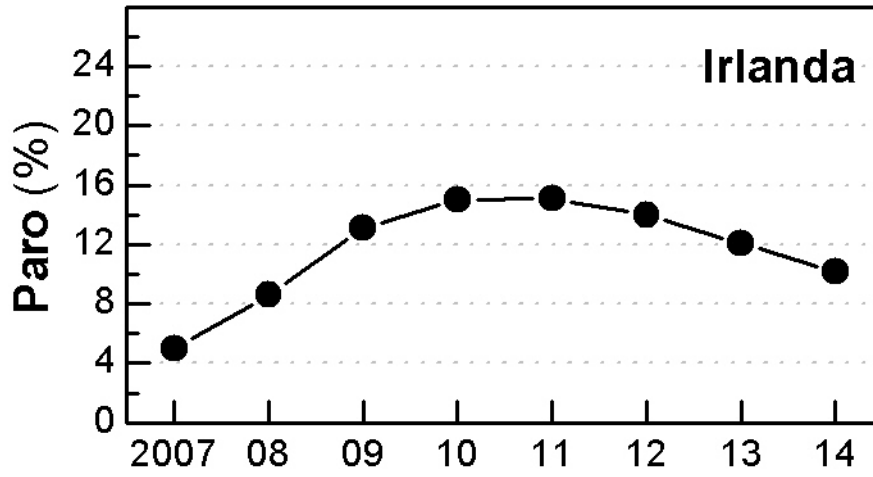
Económica con las dimensiones que ha llegado a alcanzar ésta , resulta ser una experiencia , del todo desconocida , para todos nosotros .

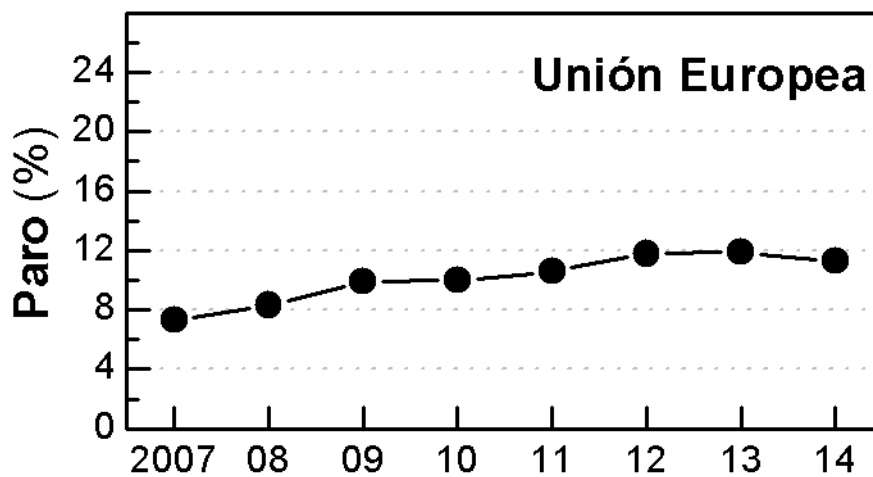
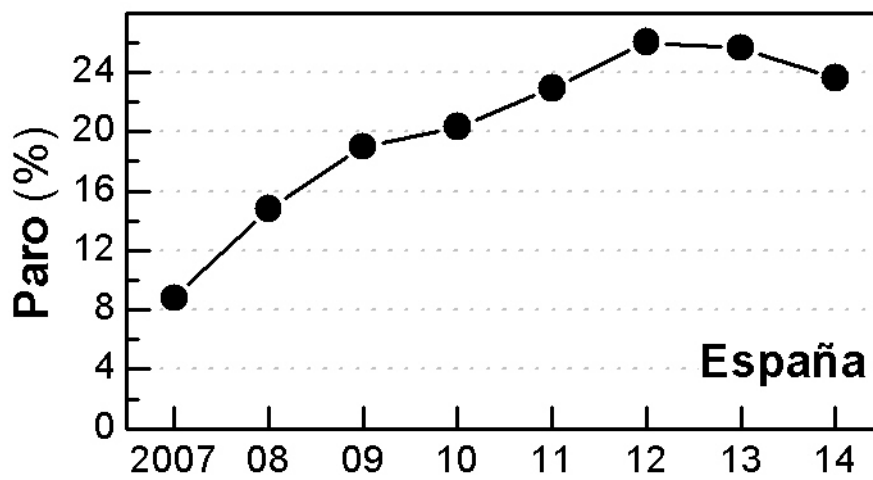
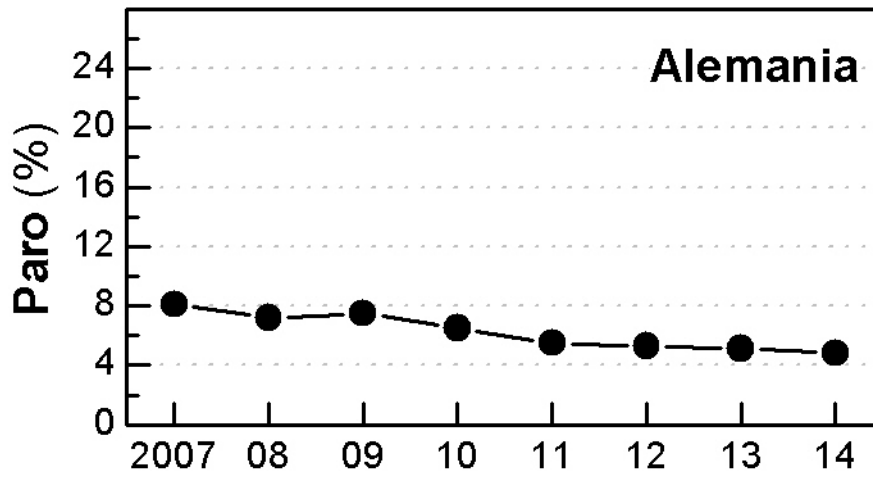


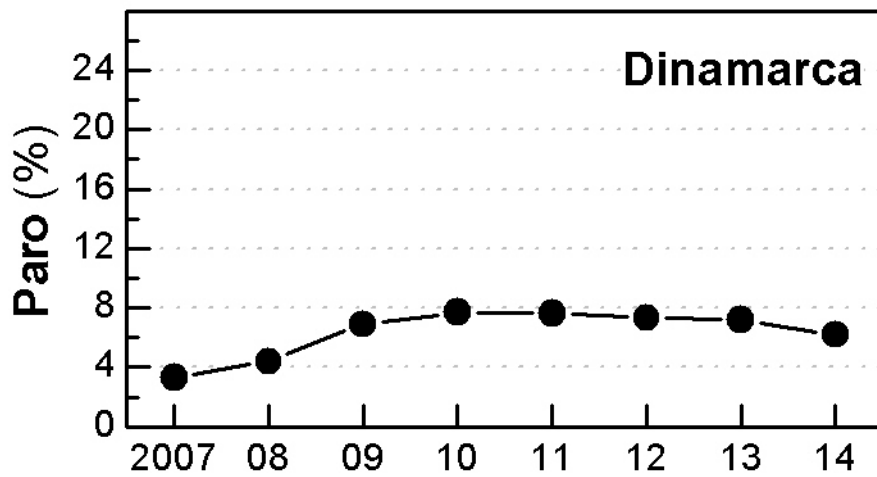
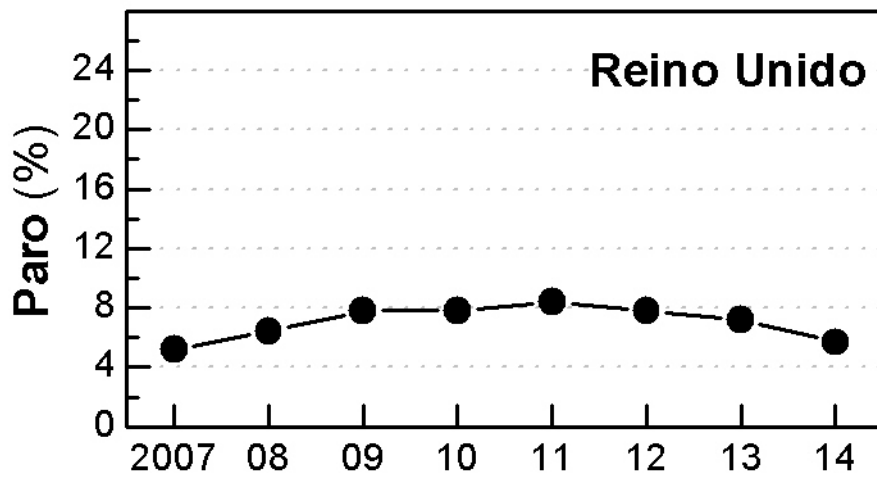
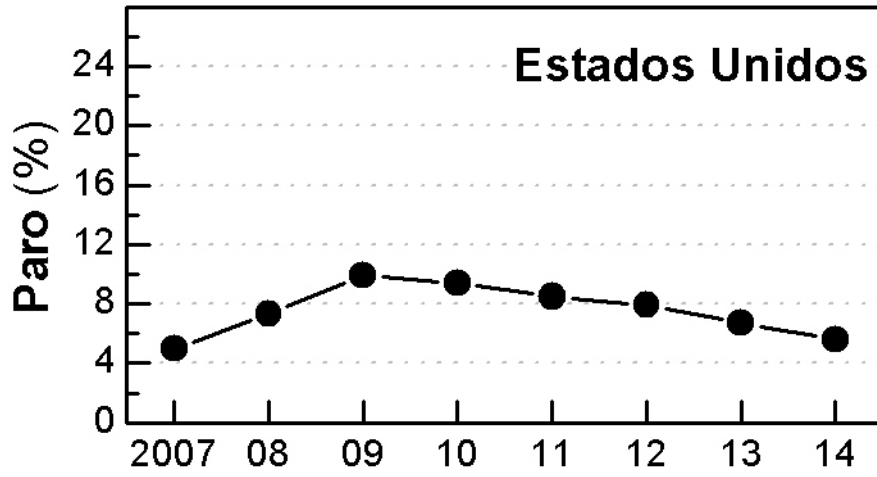


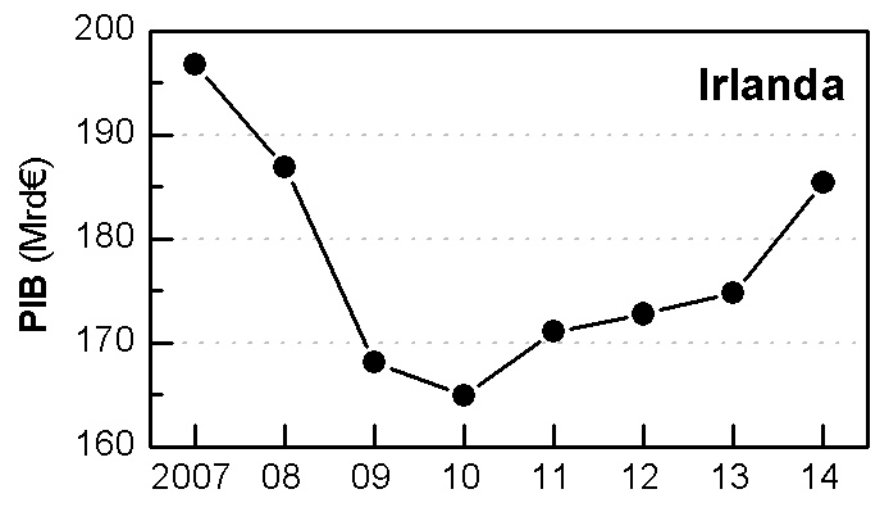
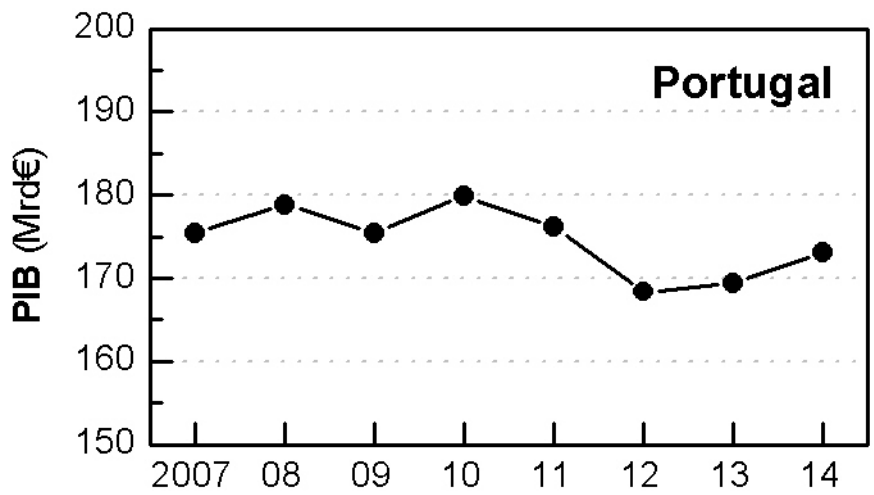


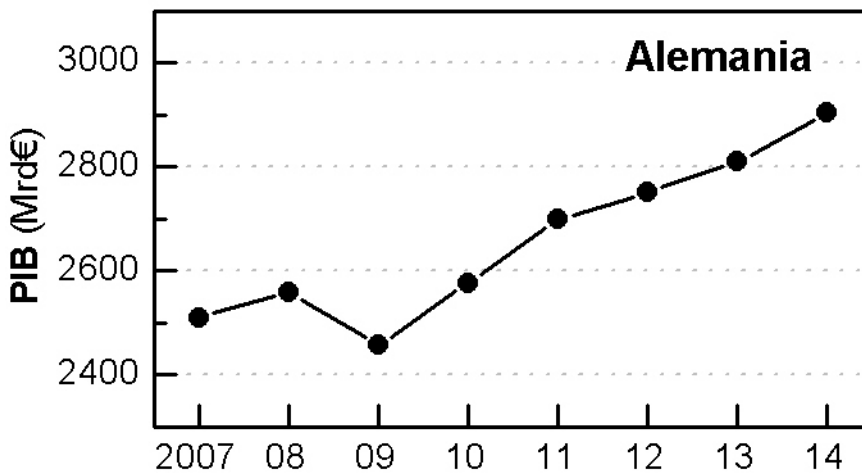
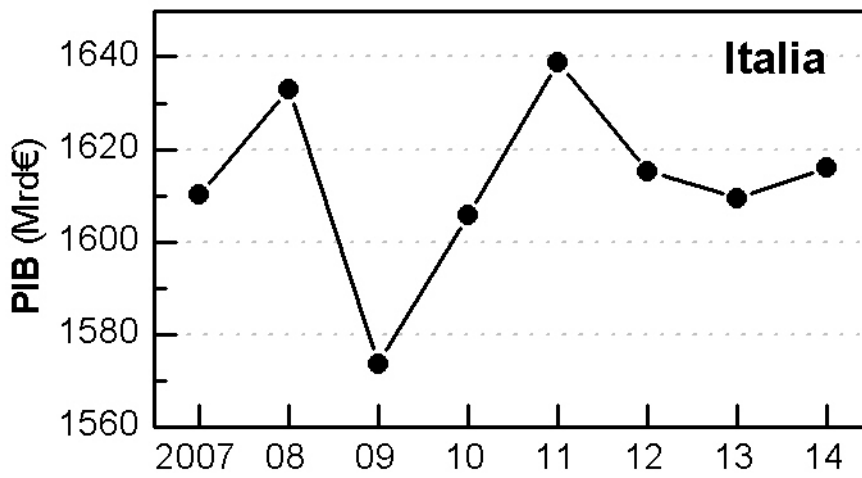
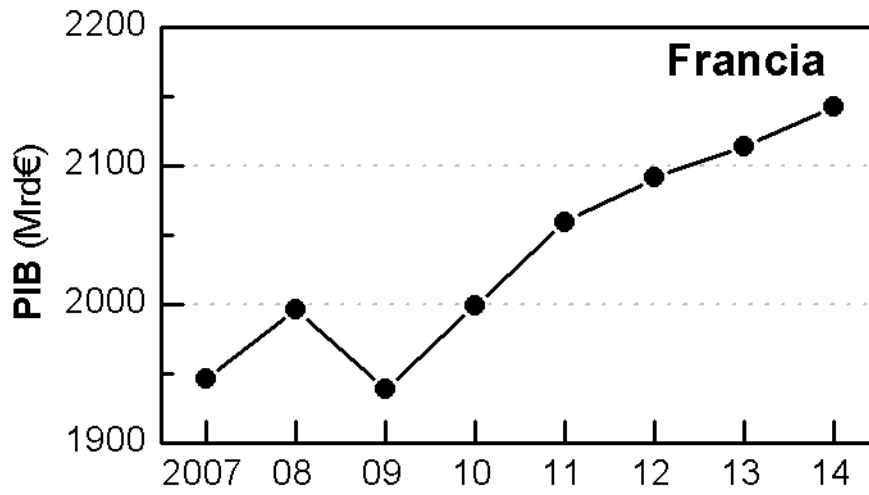


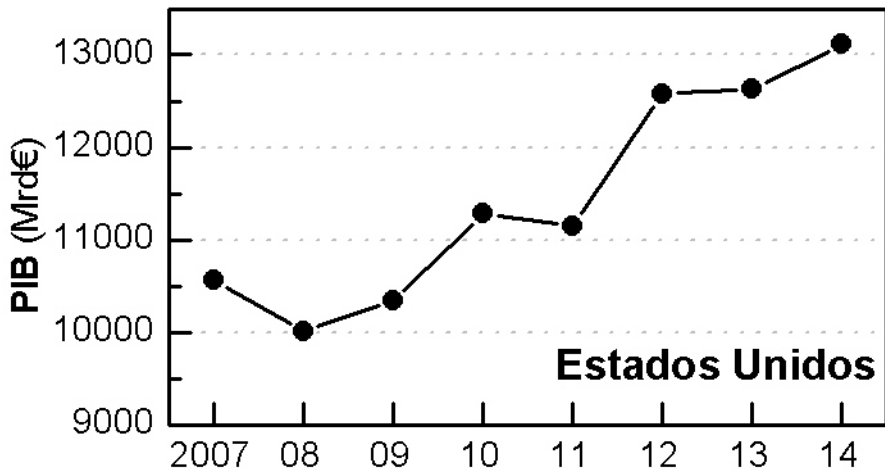
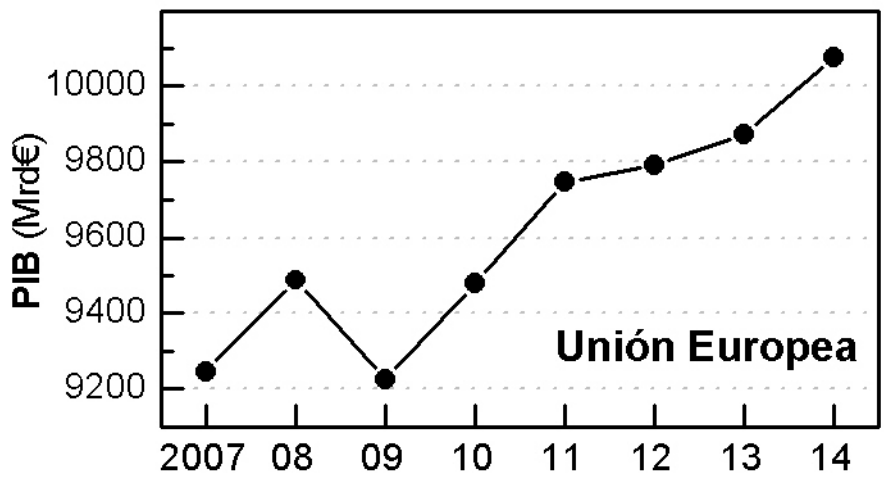
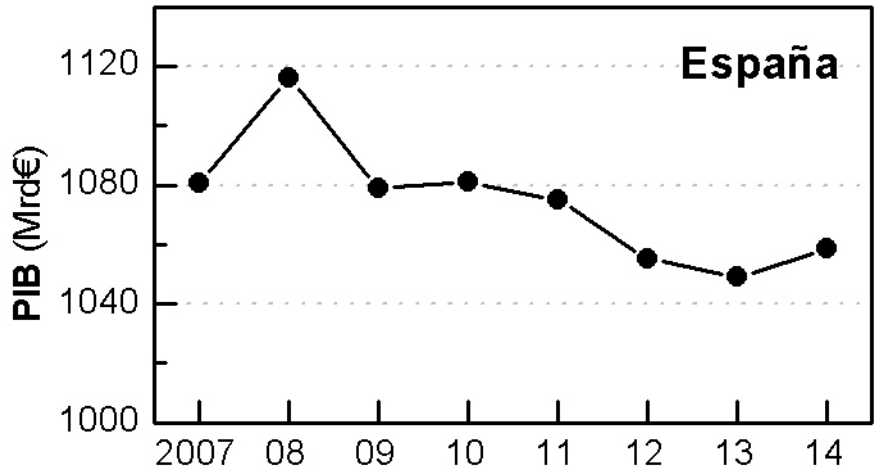


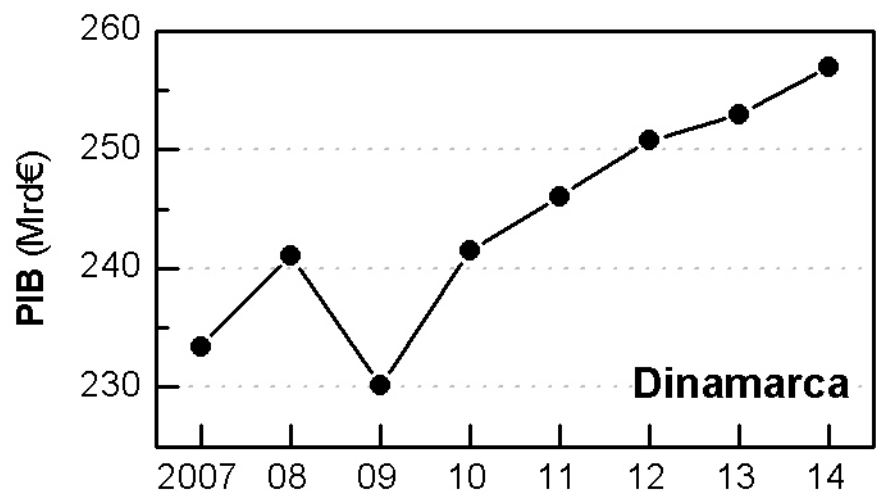
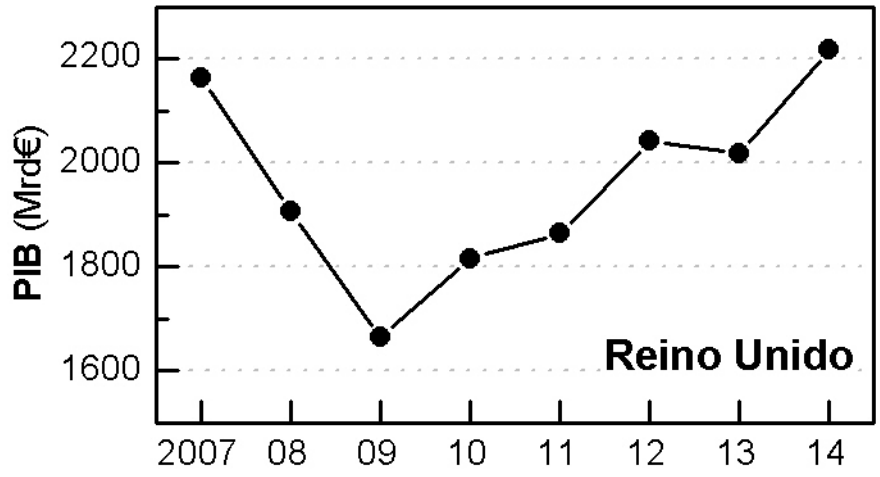


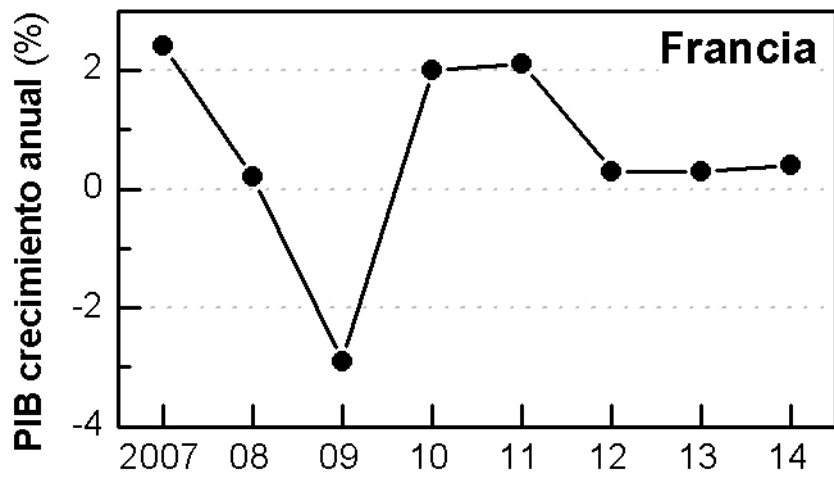
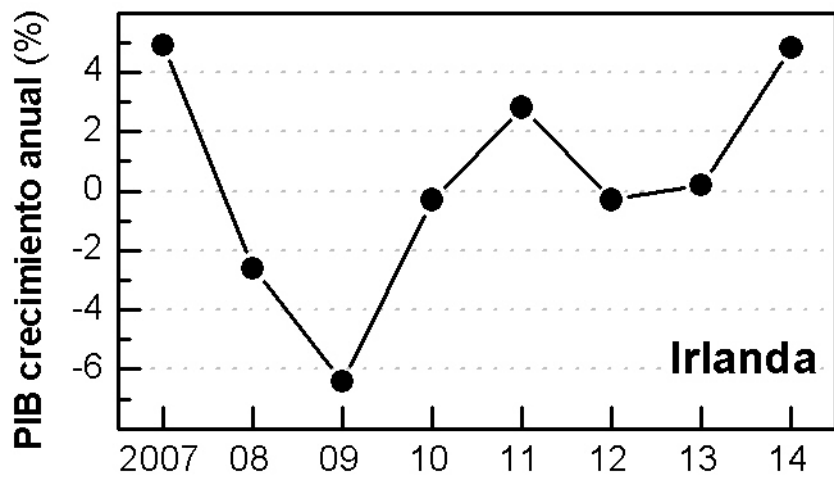
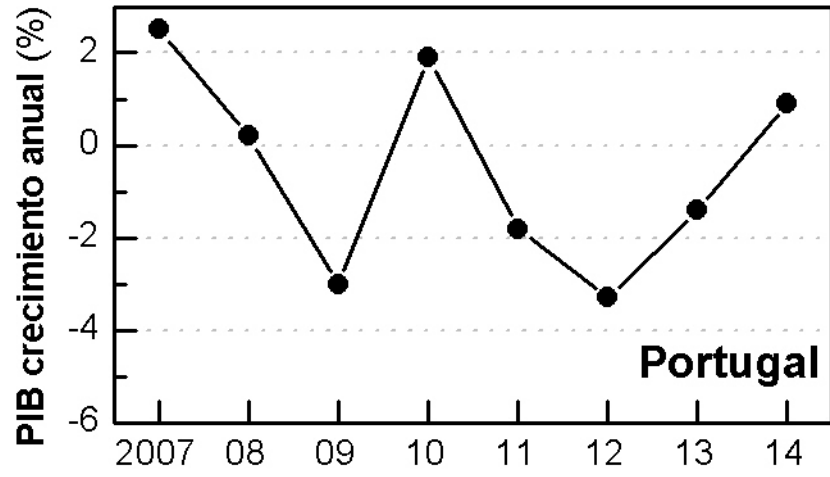


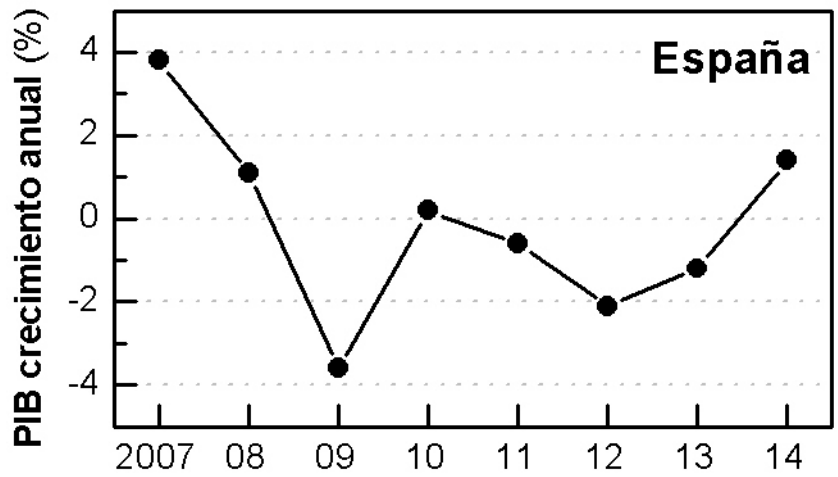
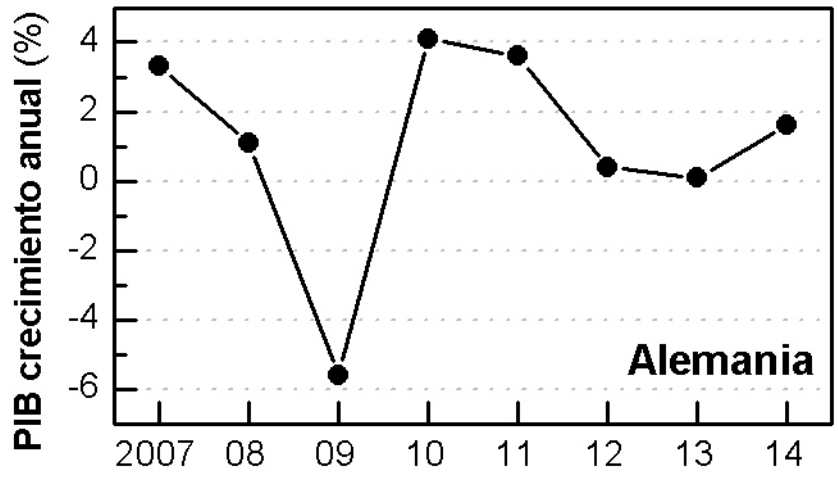
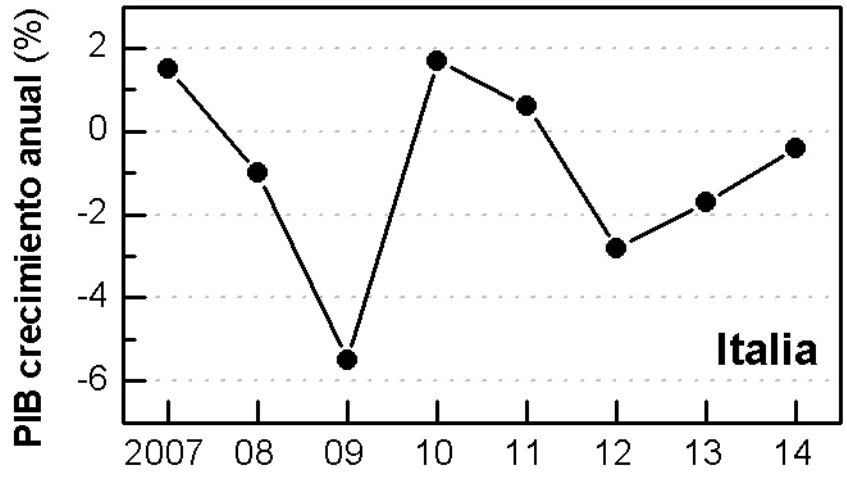


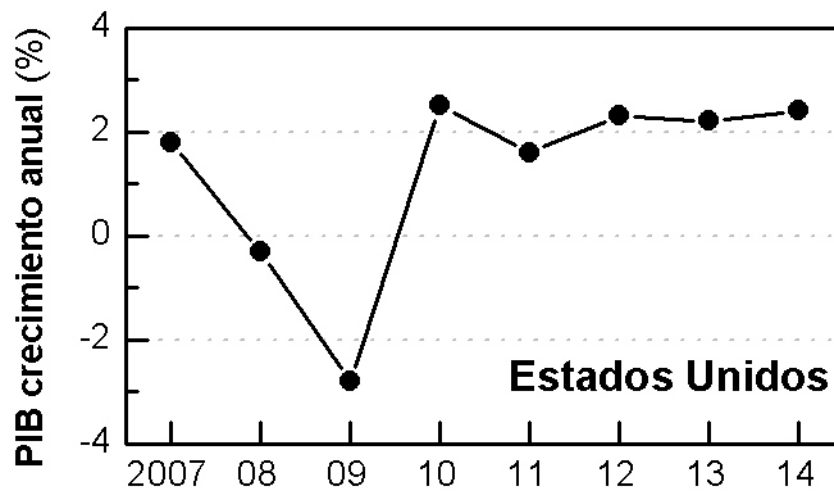
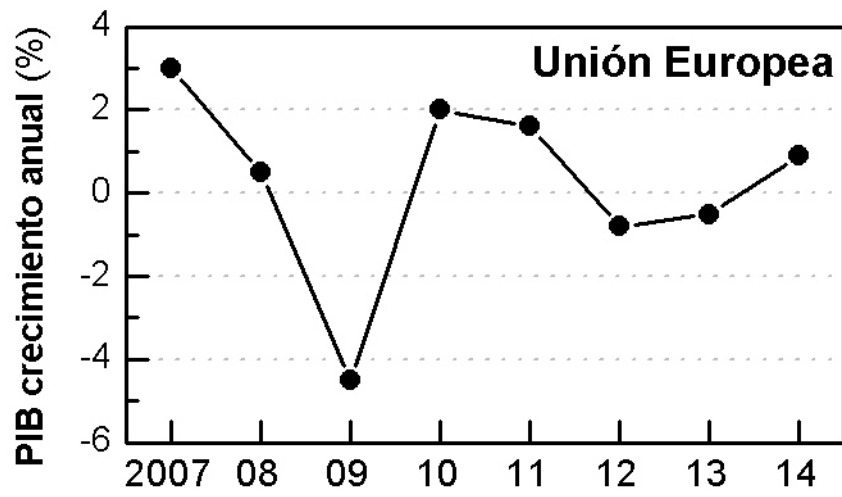


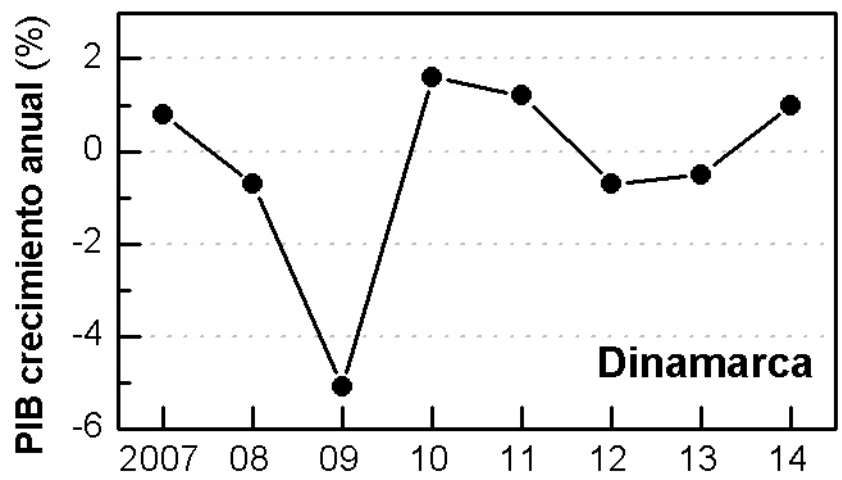
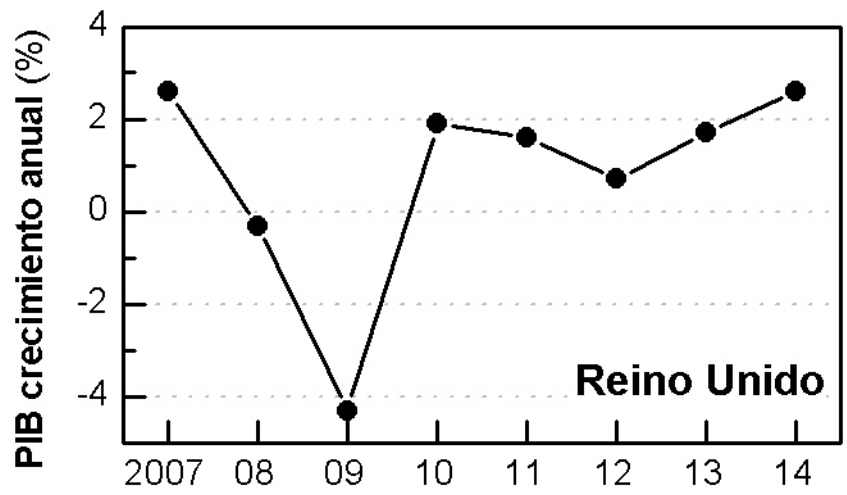


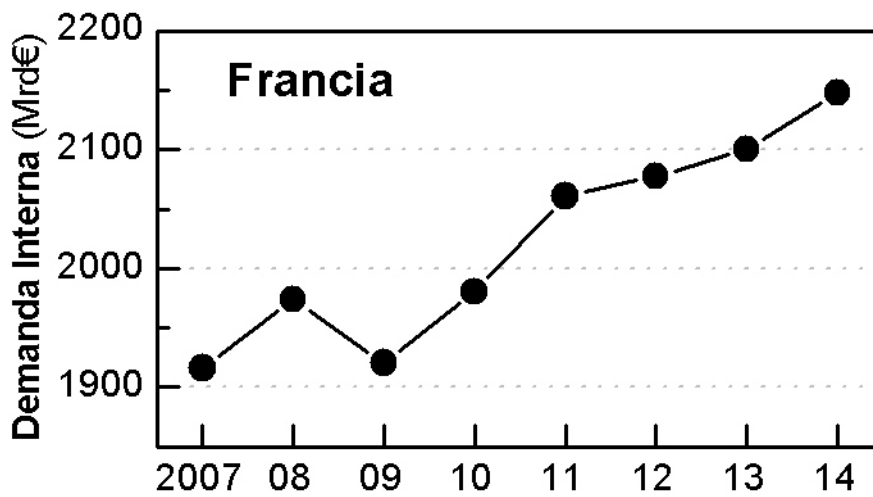
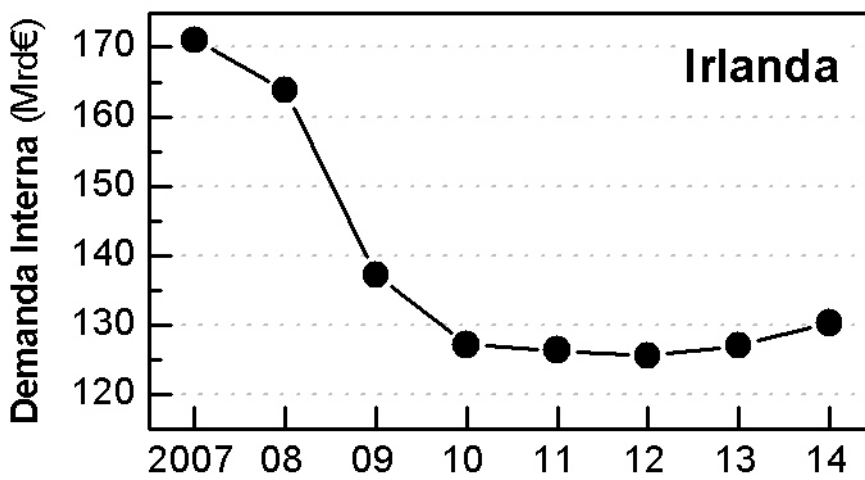
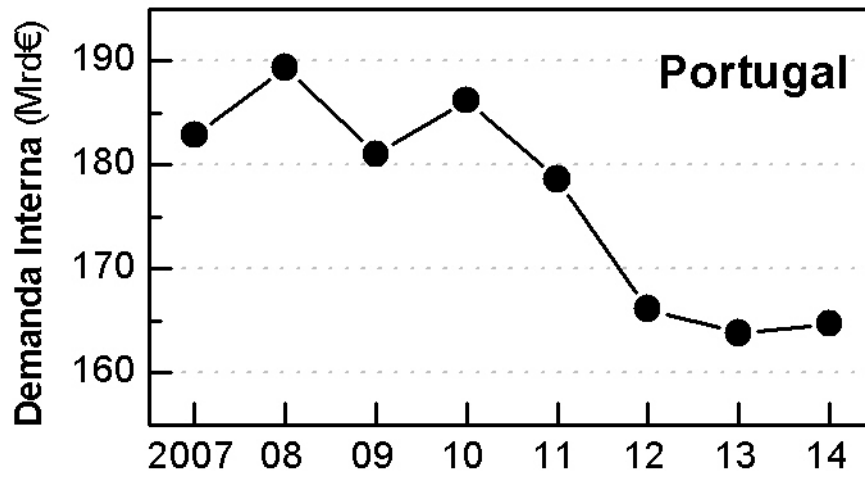


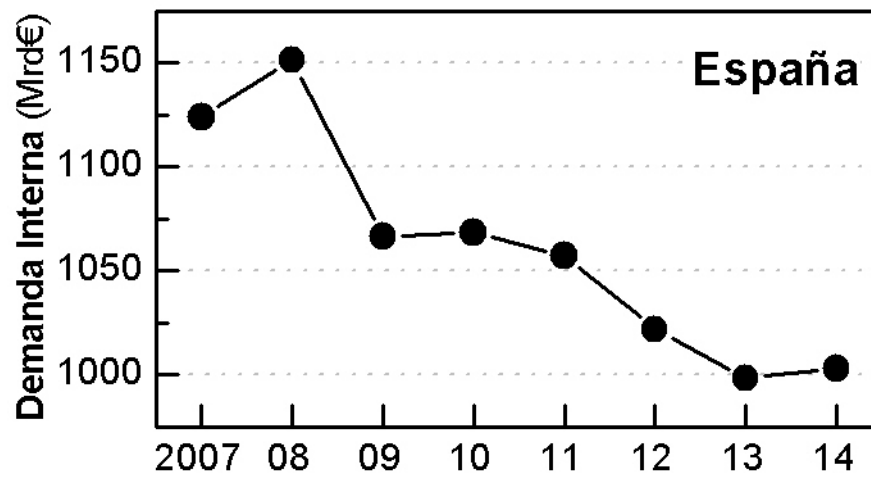
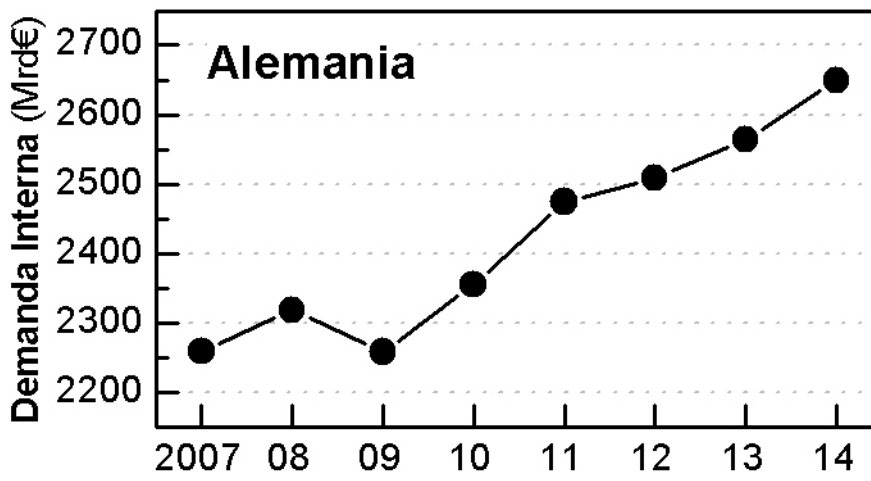
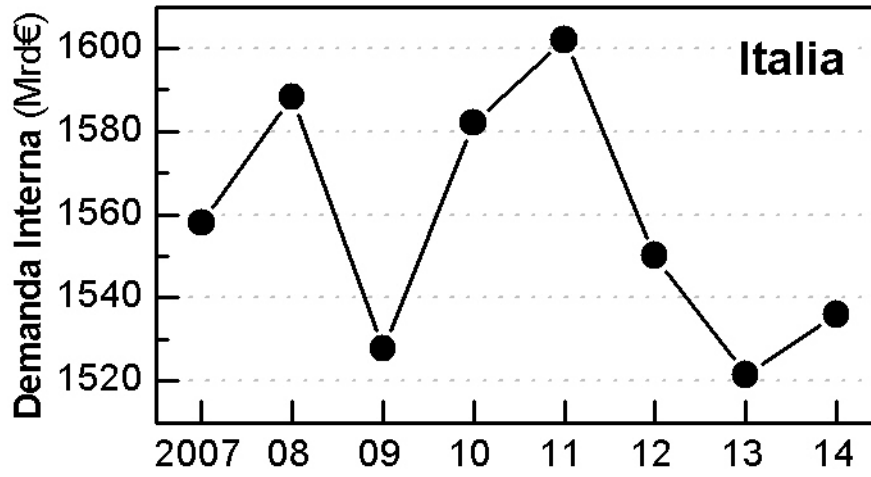


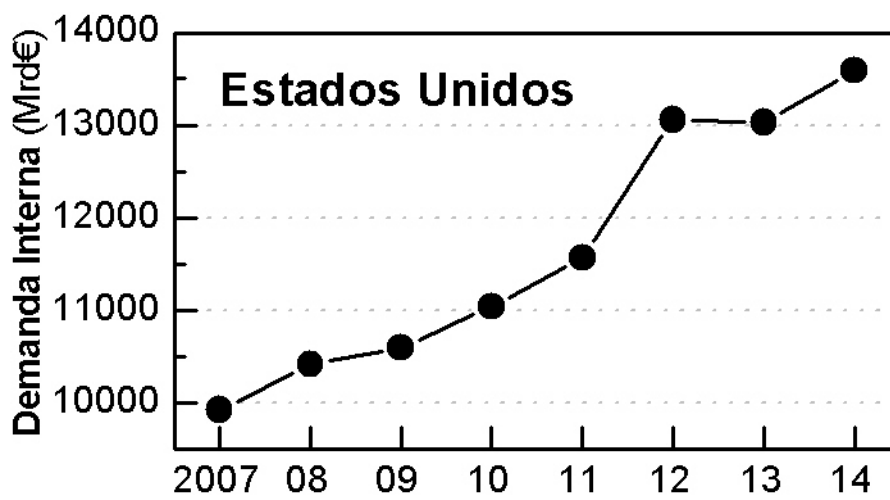
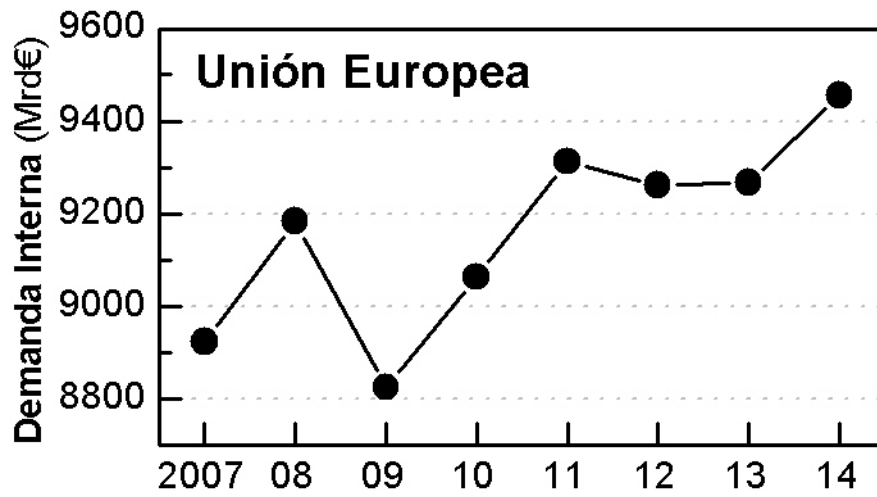


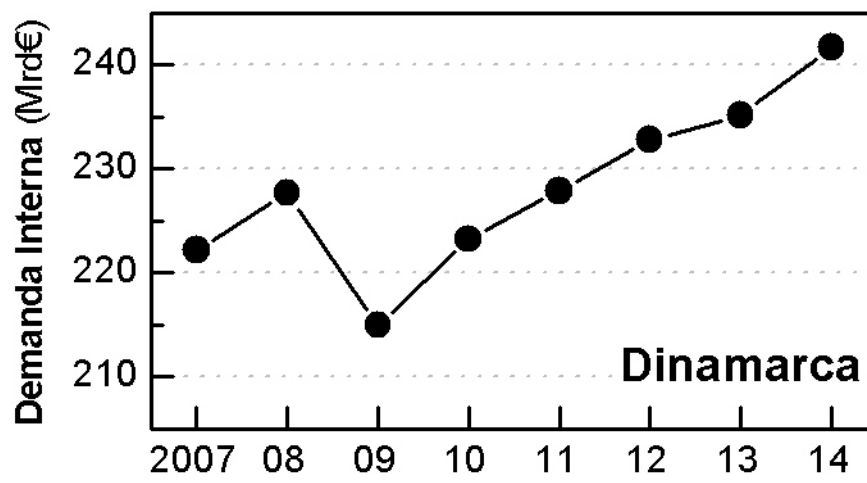
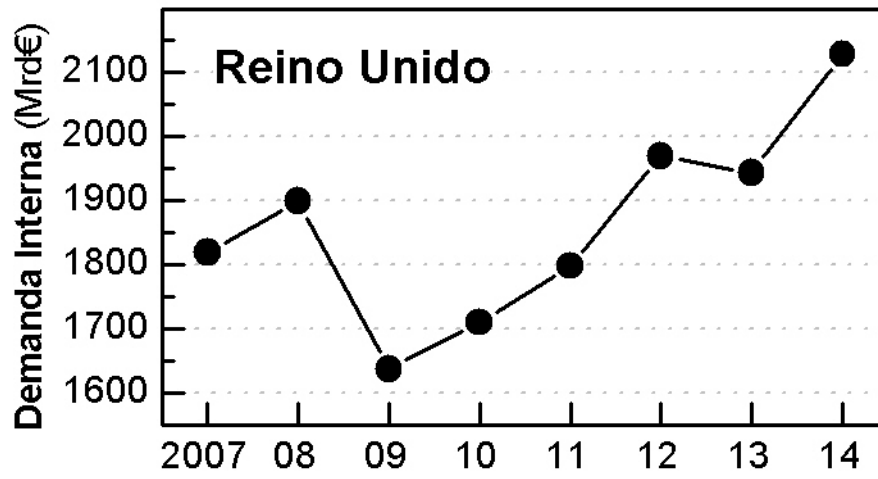


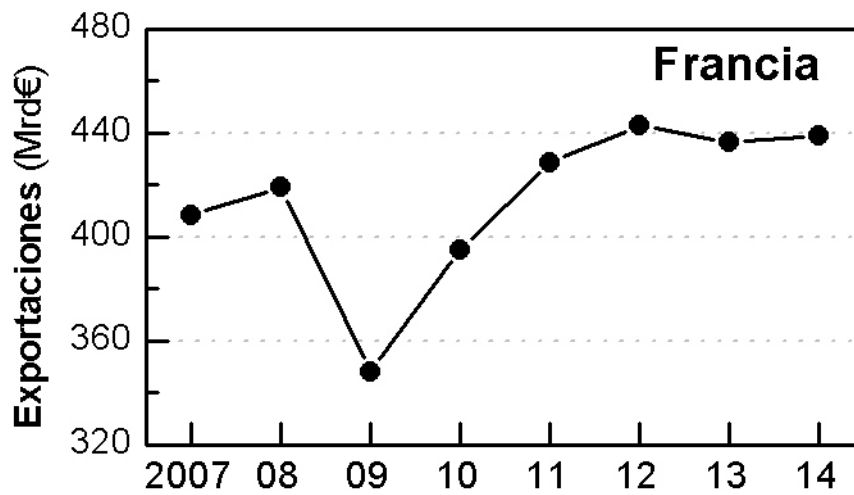
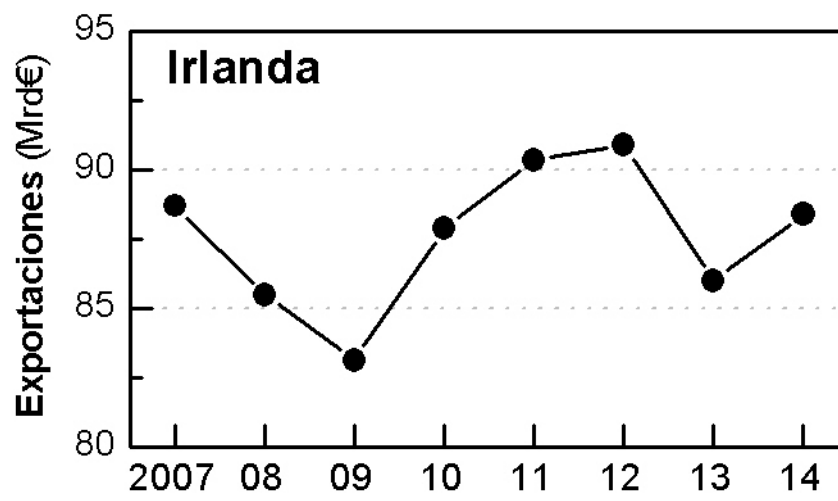
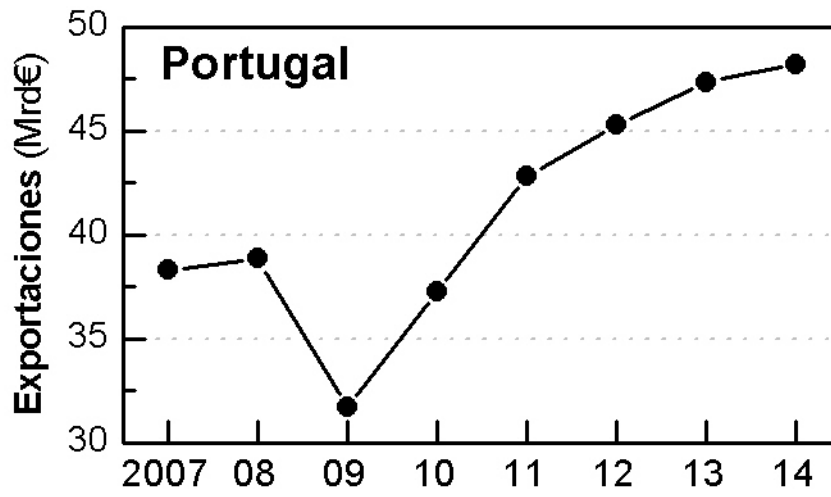


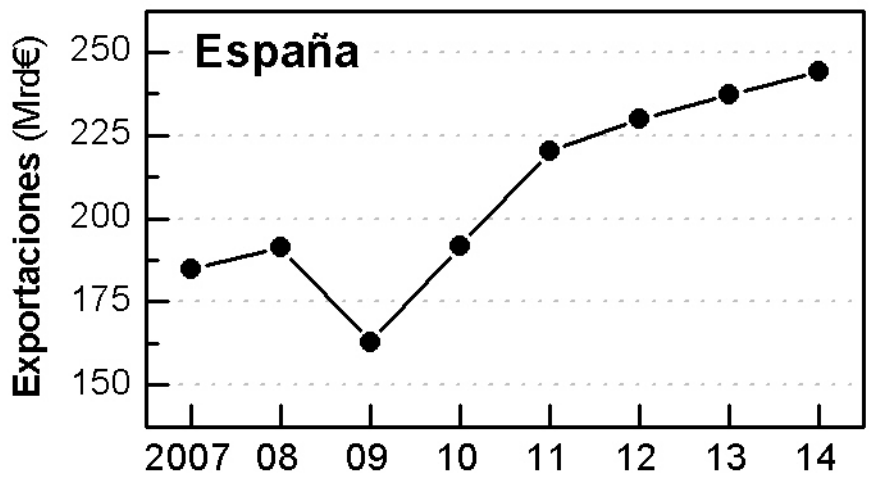
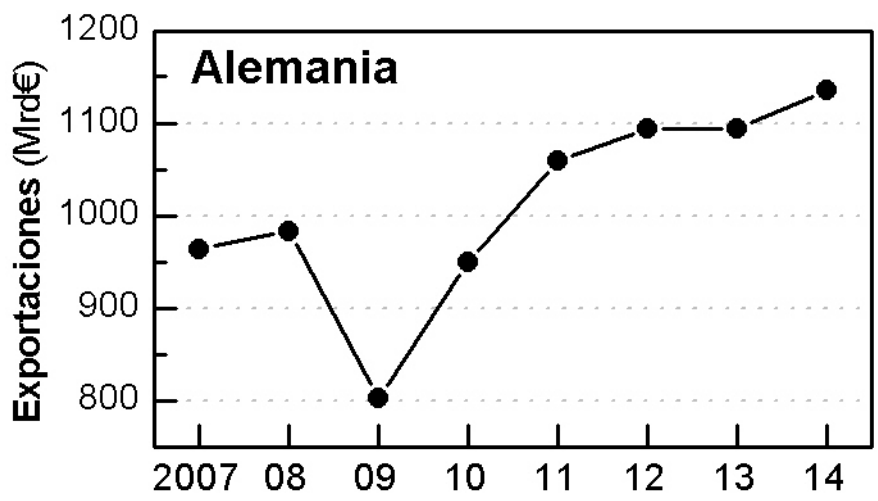
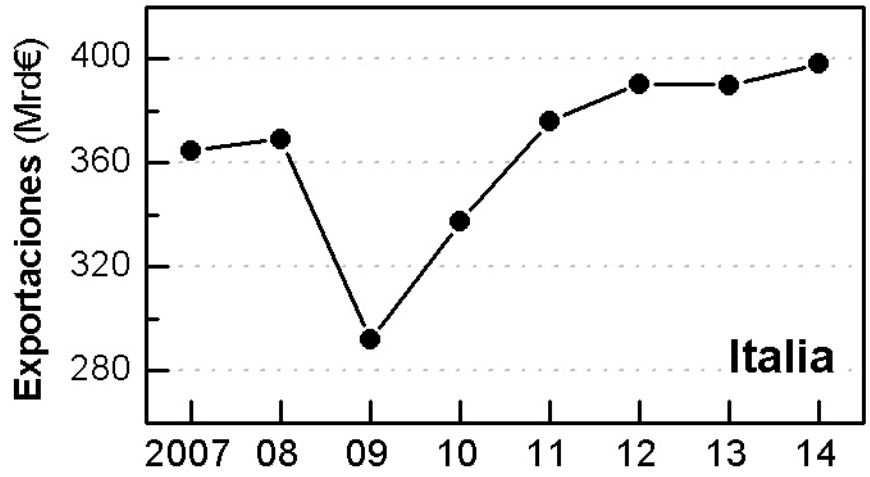


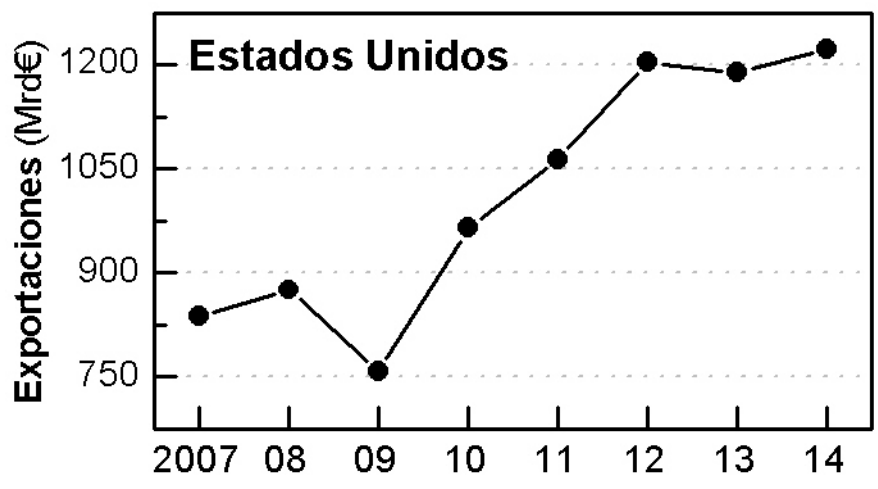
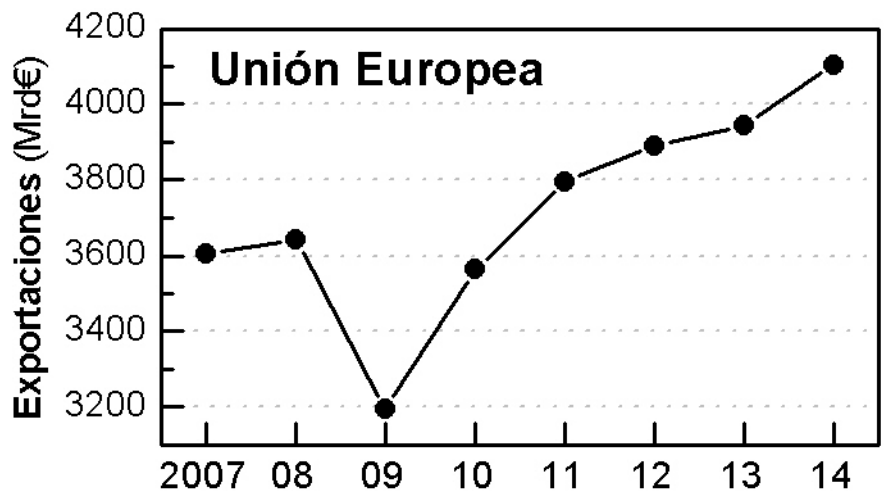


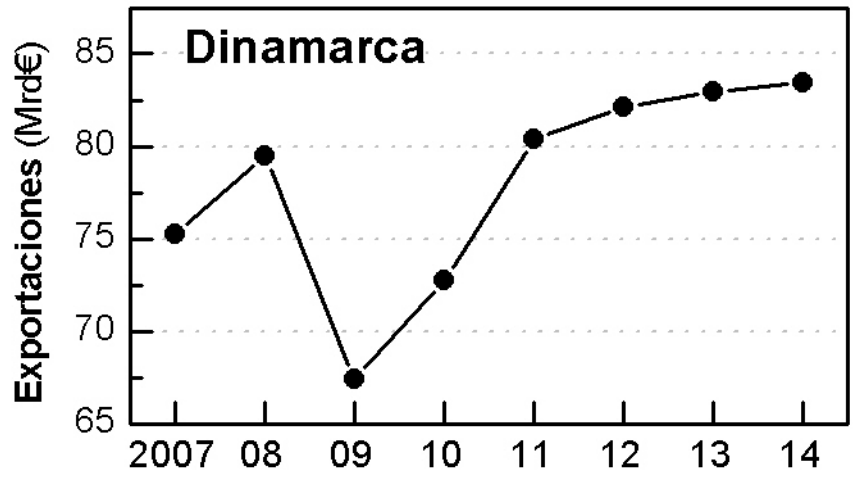
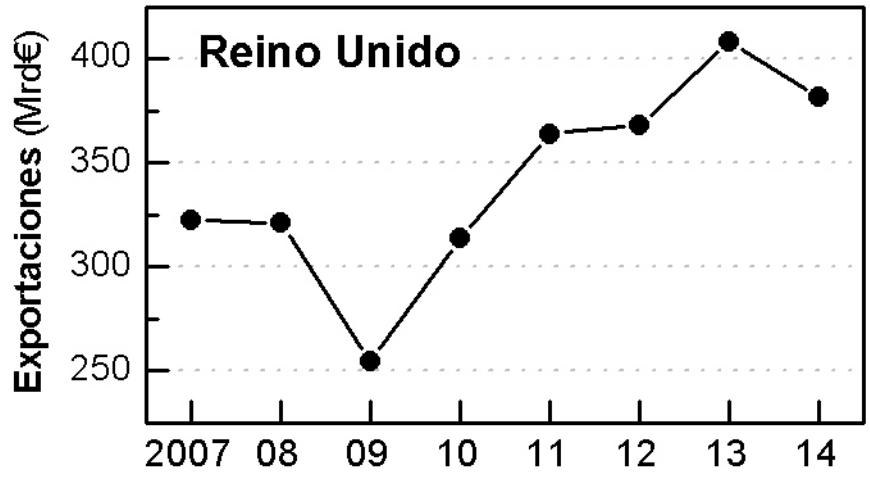


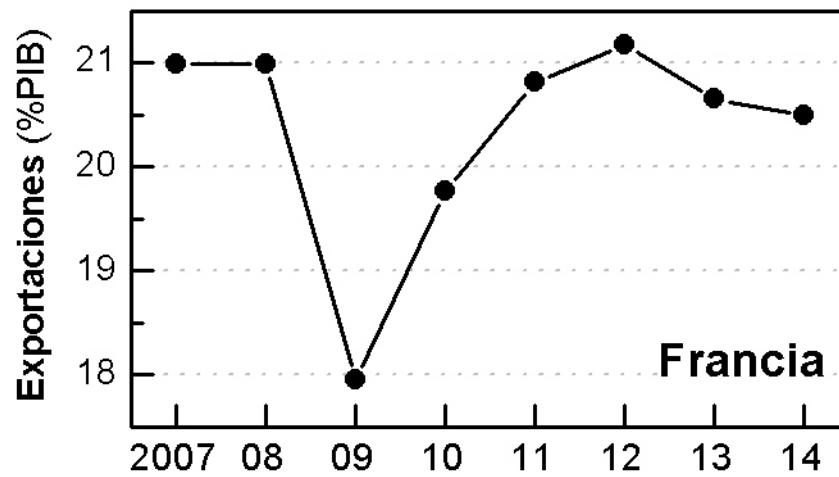
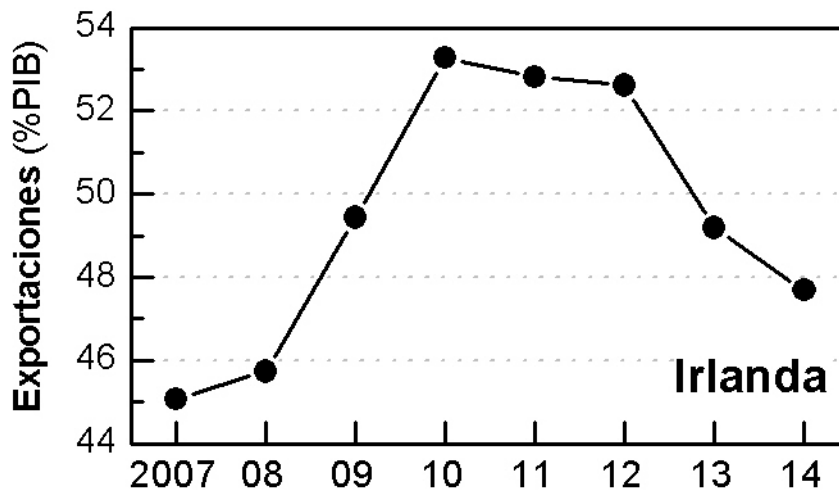
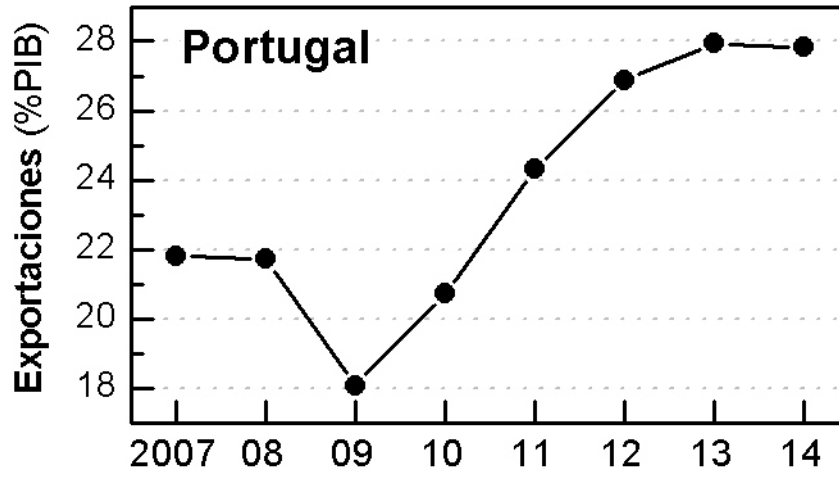


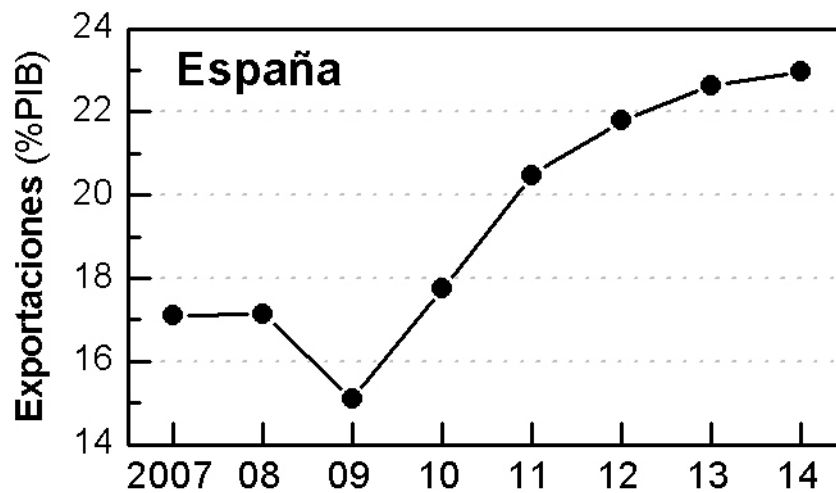
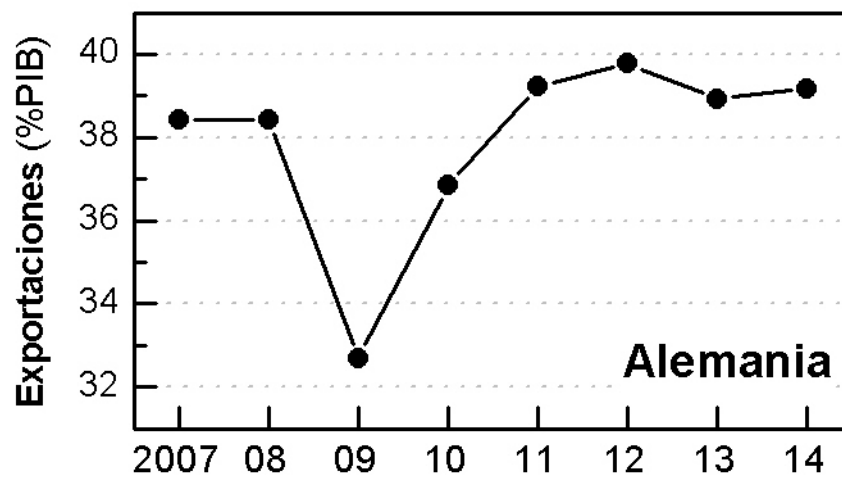
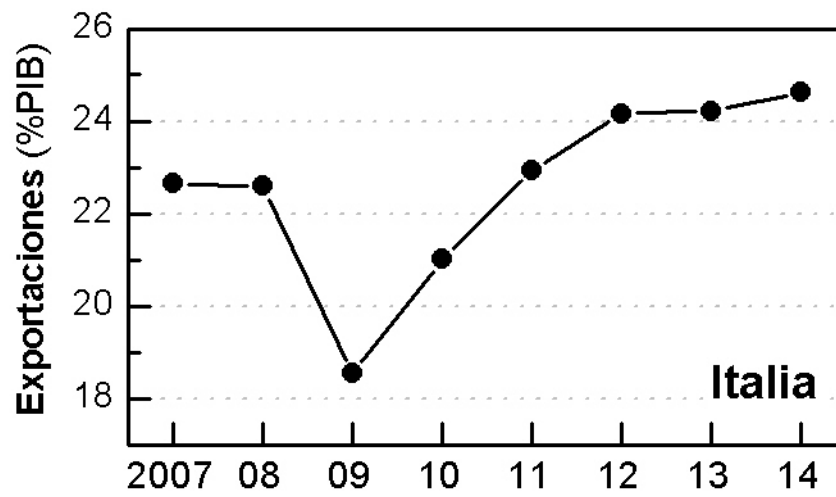


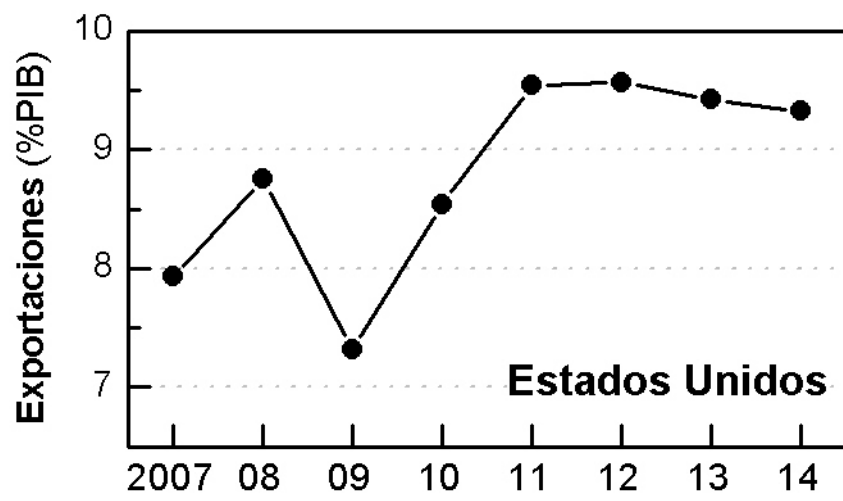
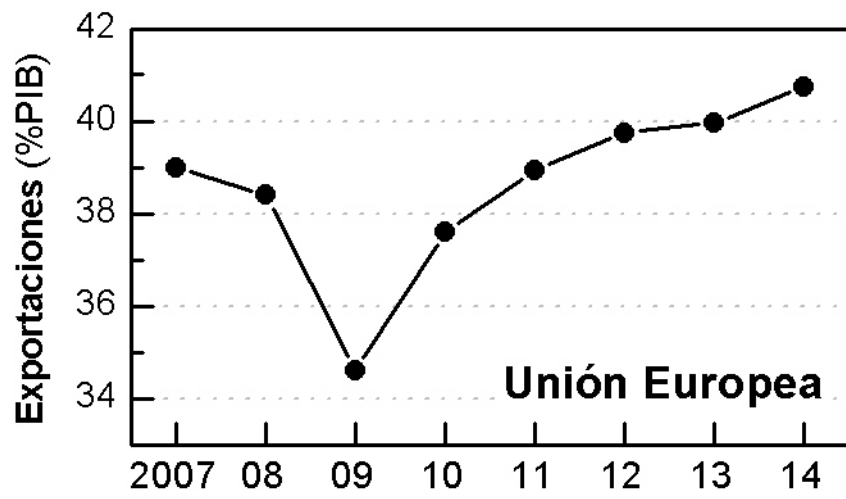


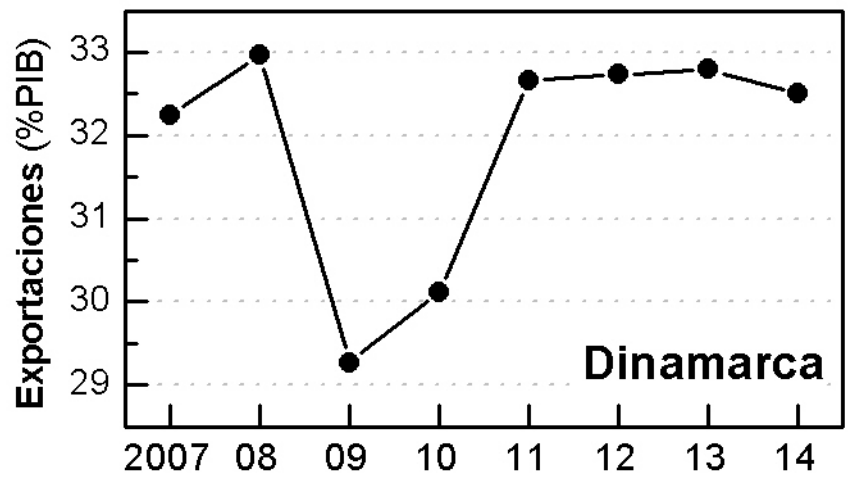
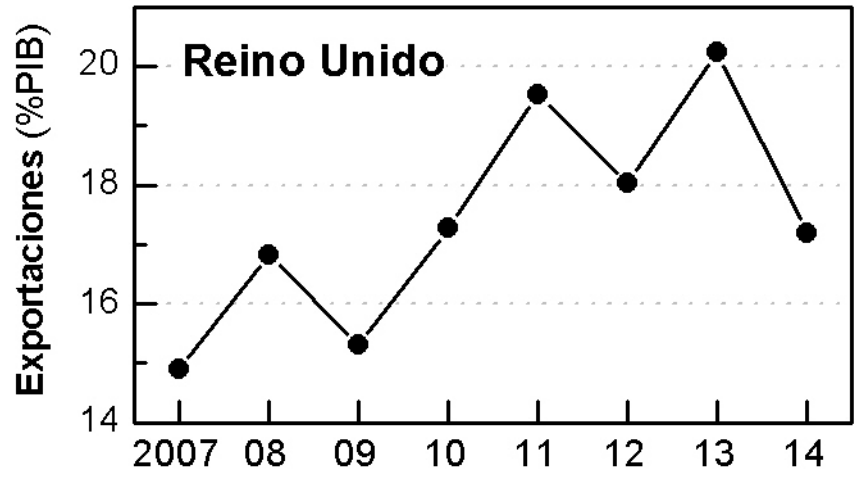


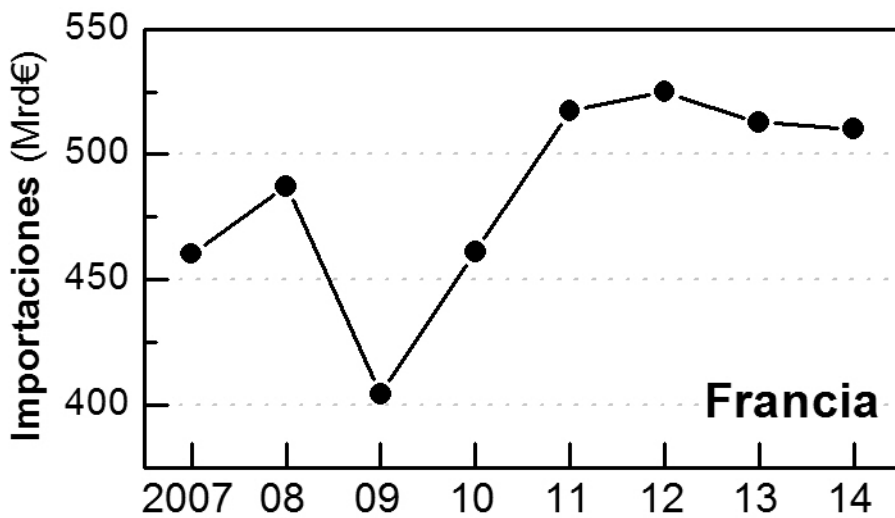
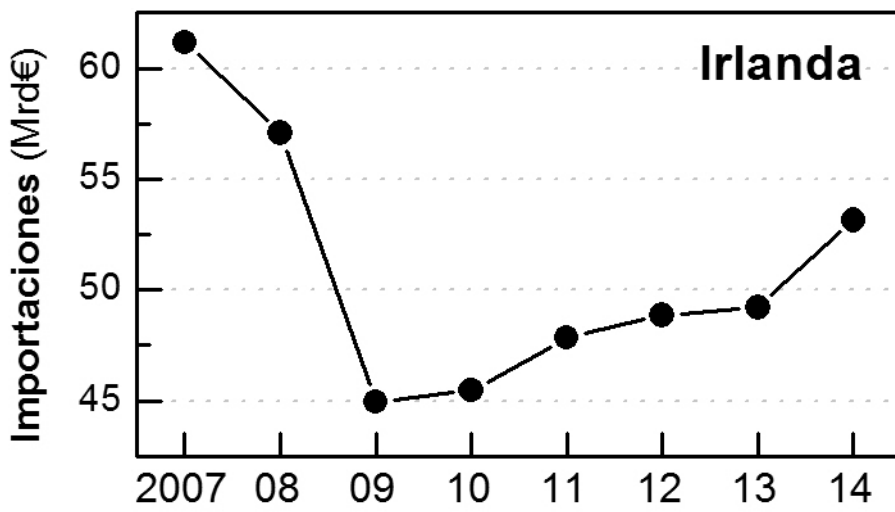
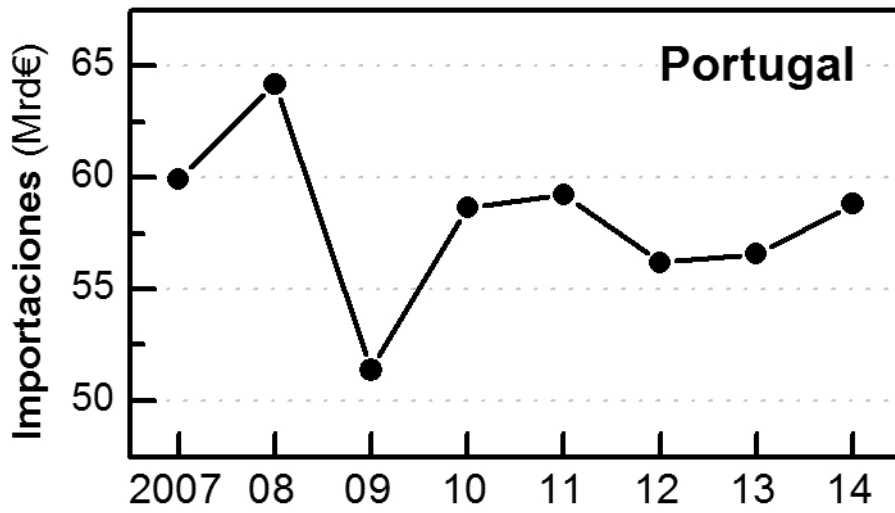


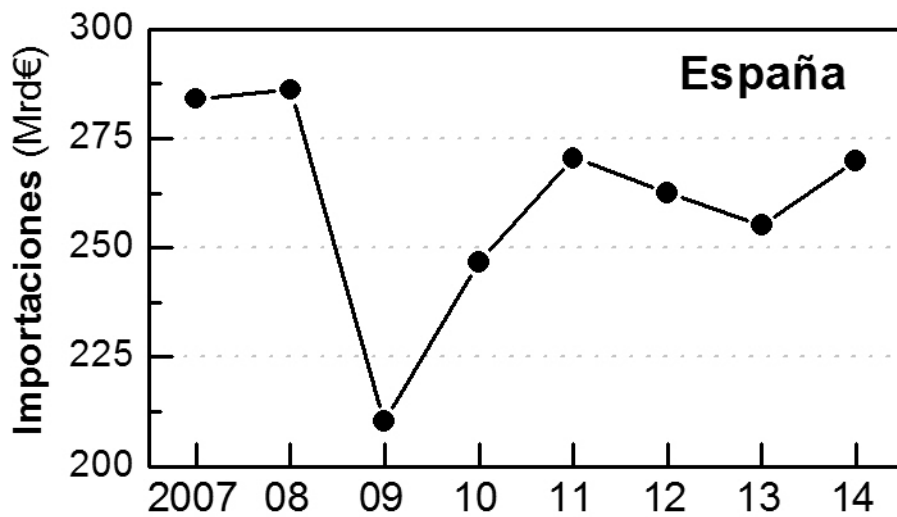
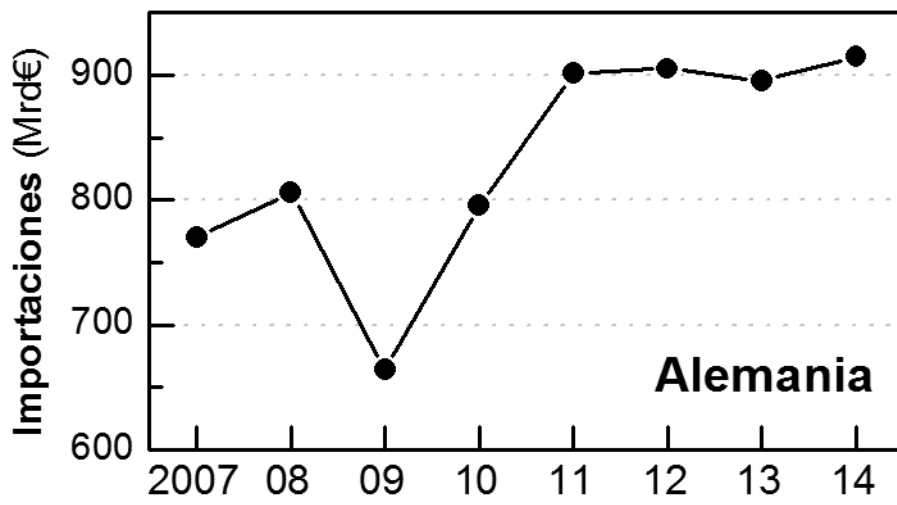
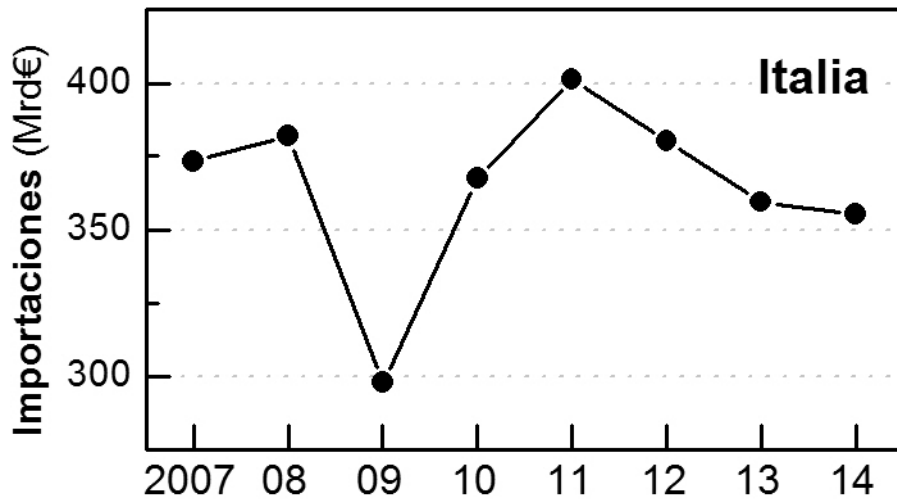


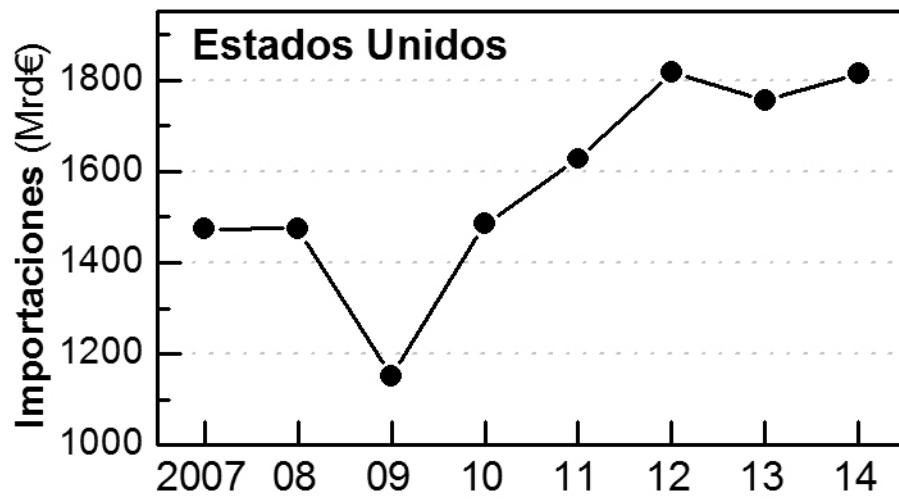
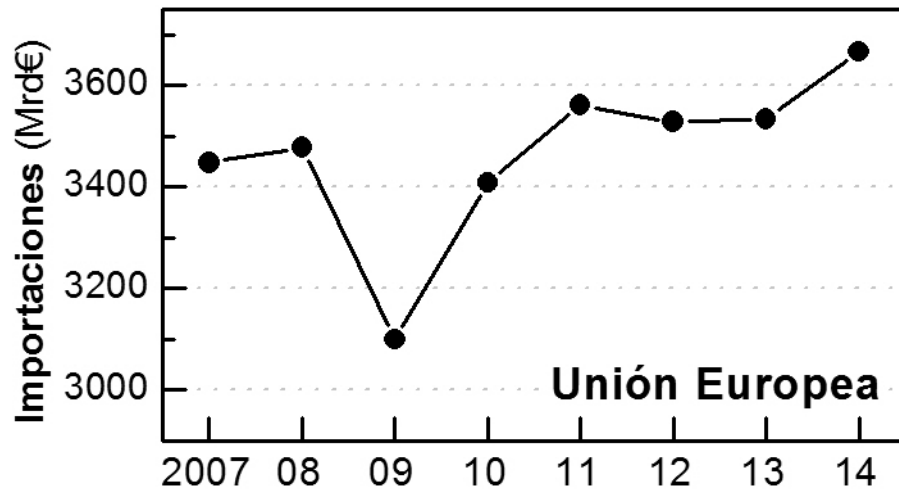


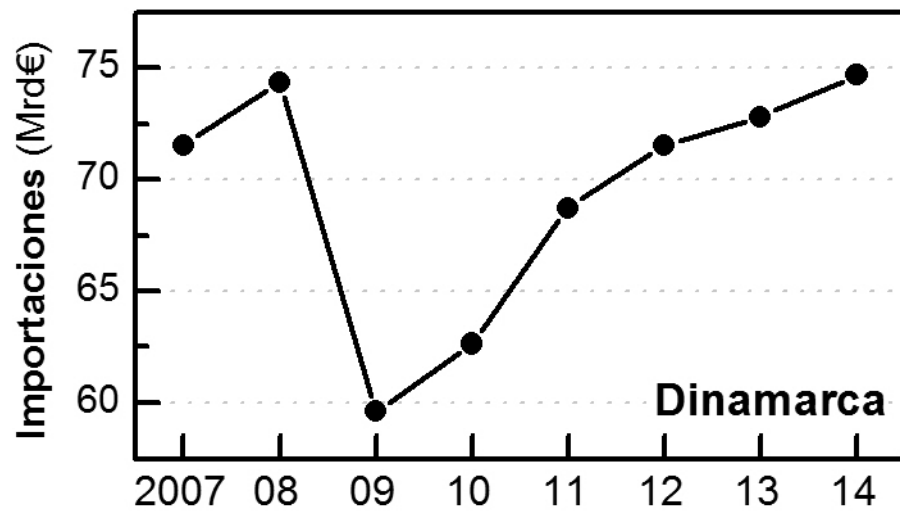
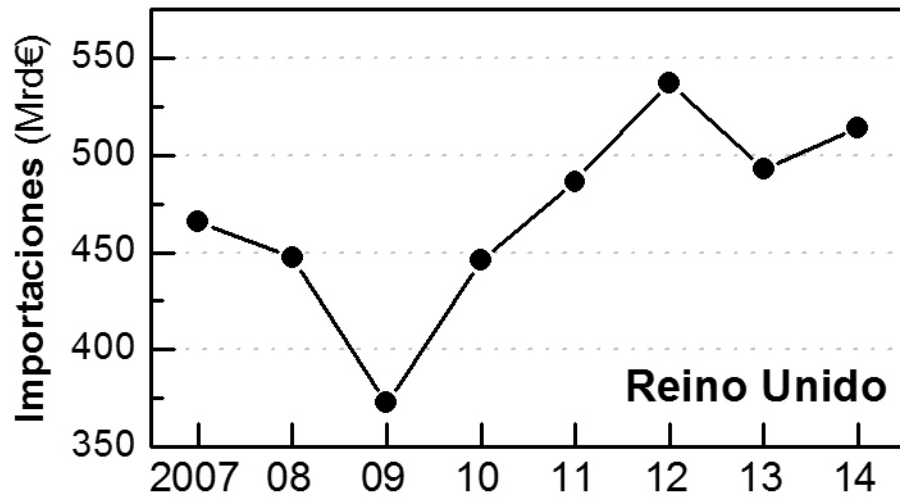


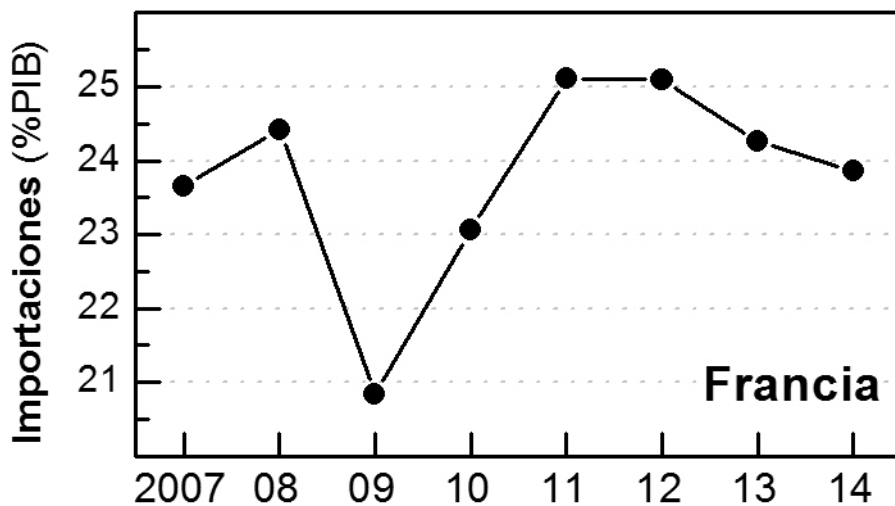
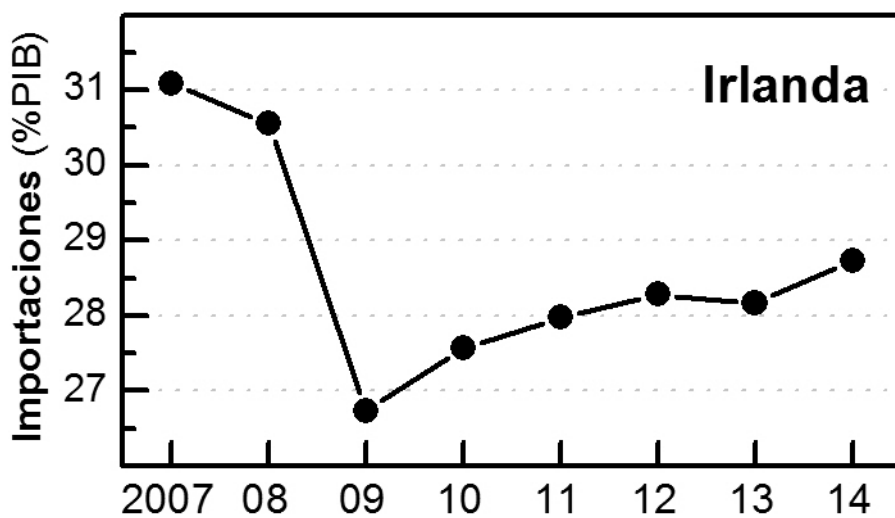
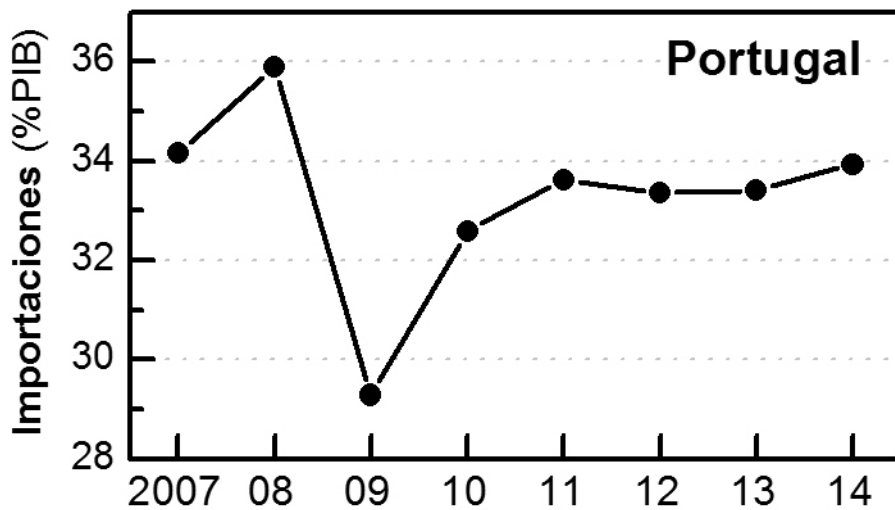


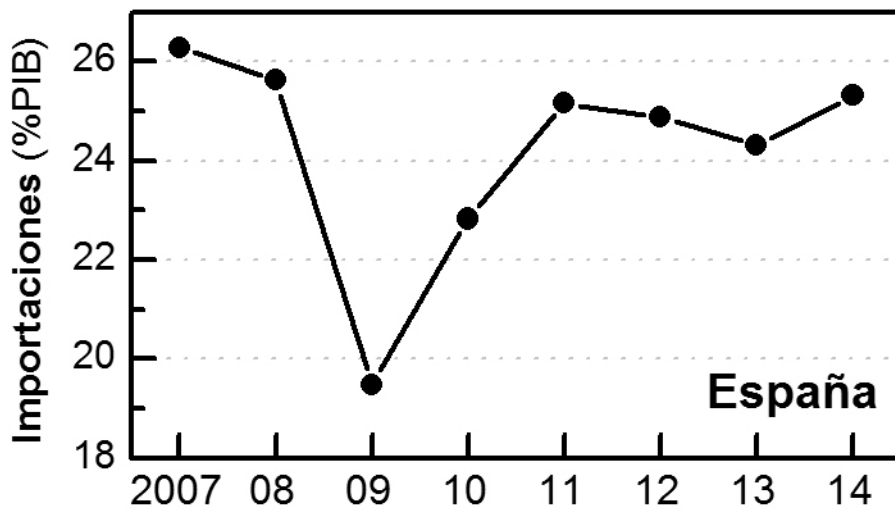
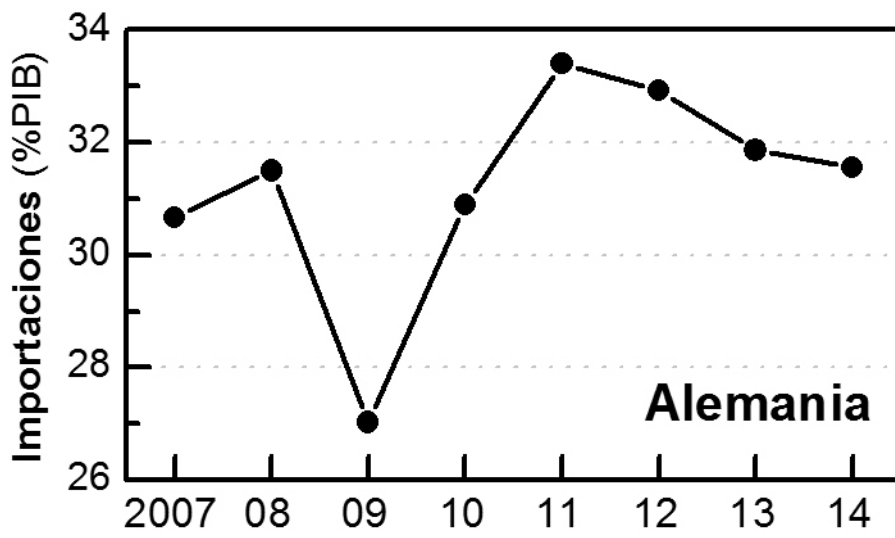
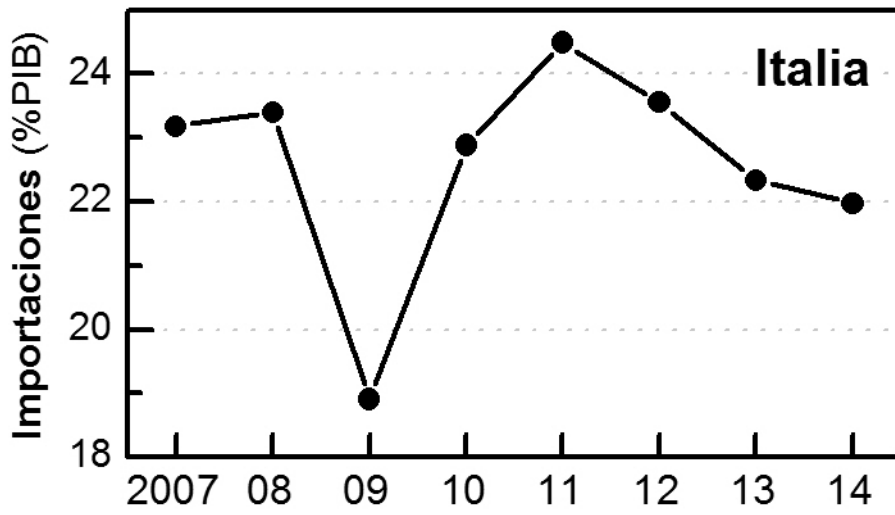


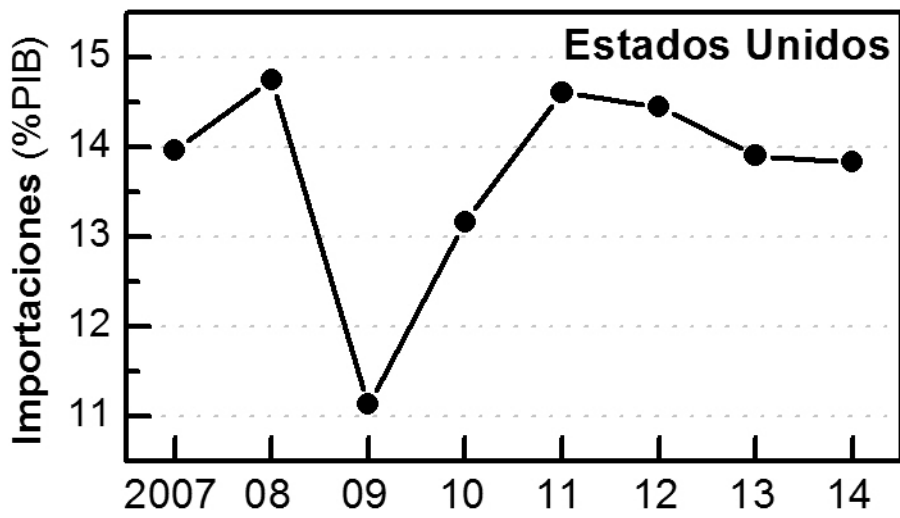
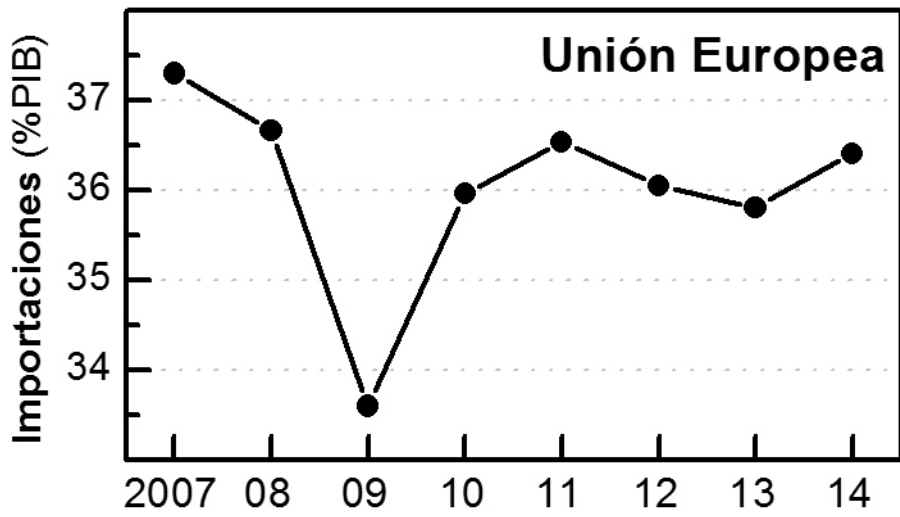


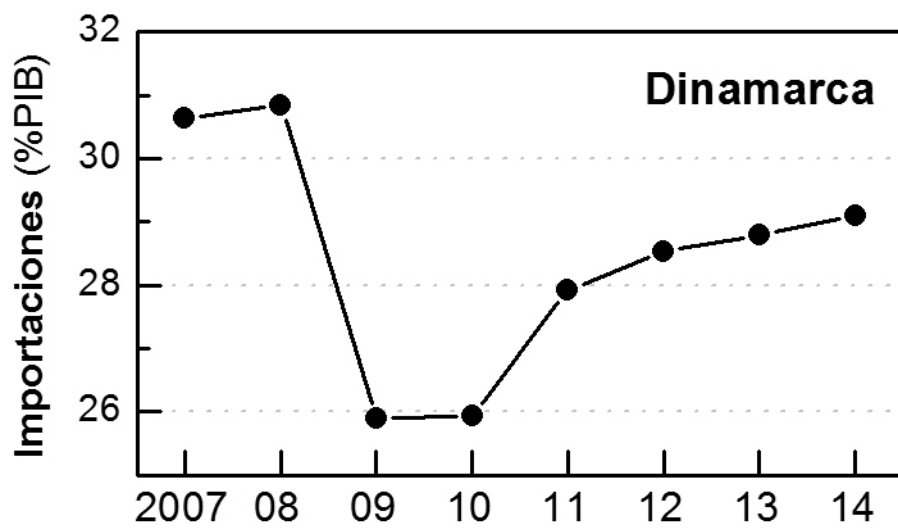
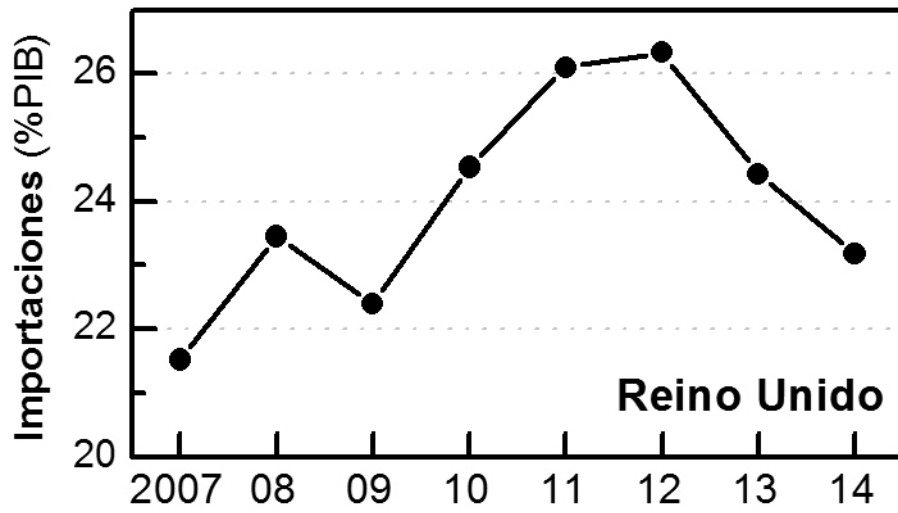


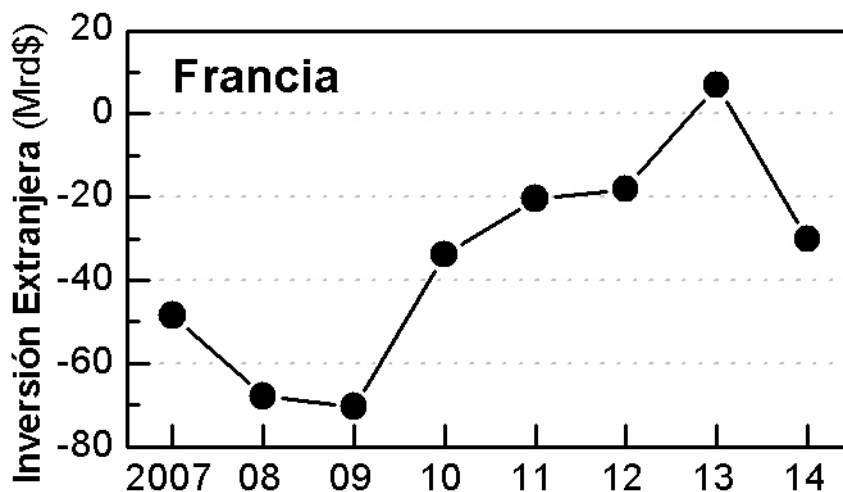
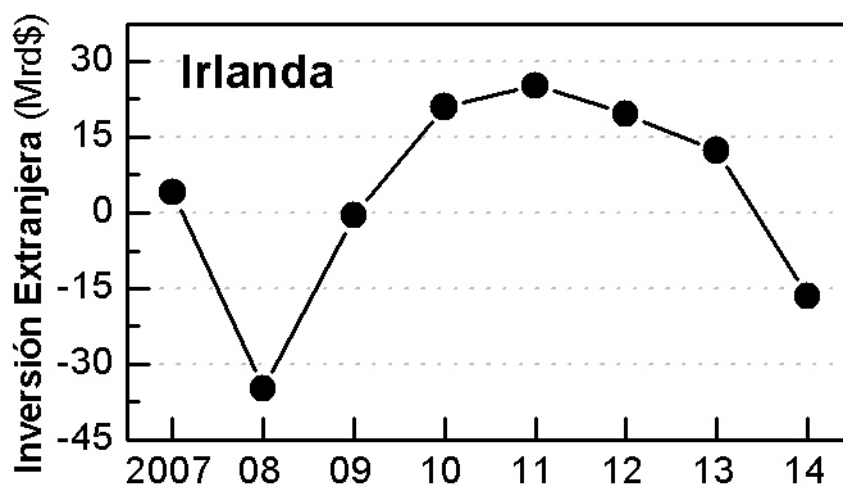
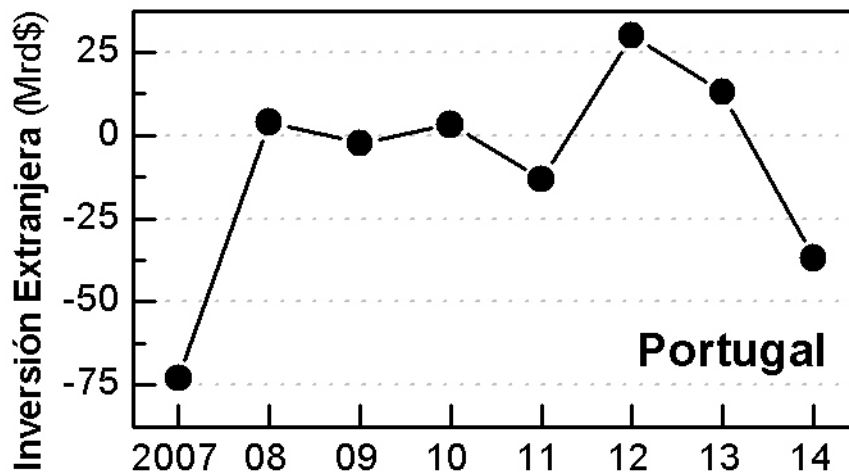


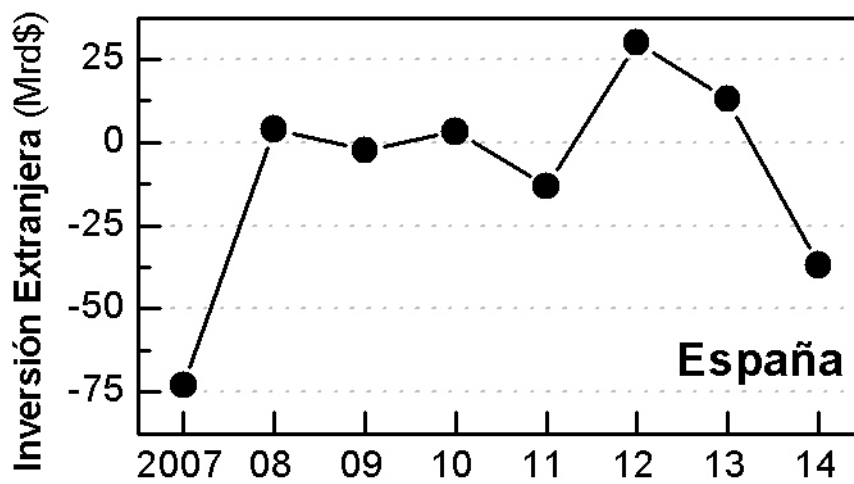
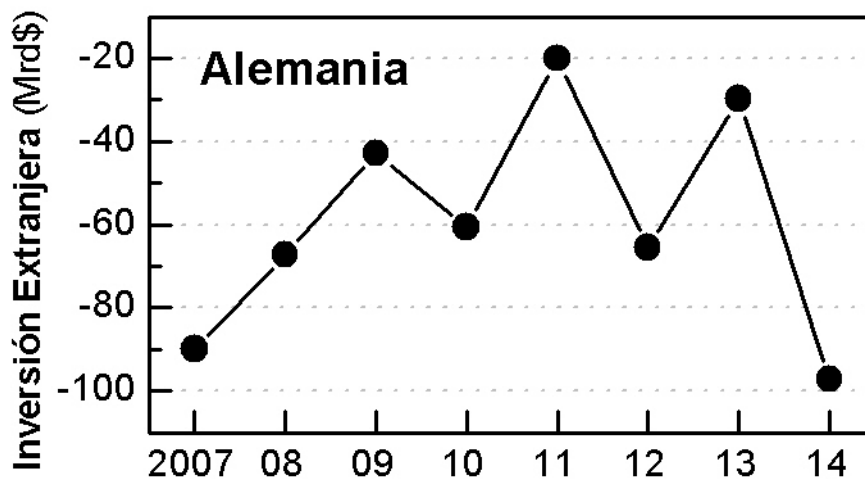
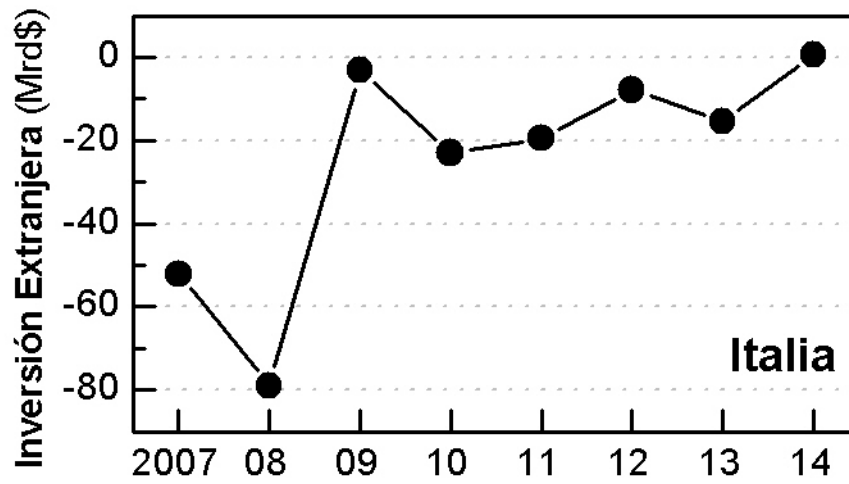


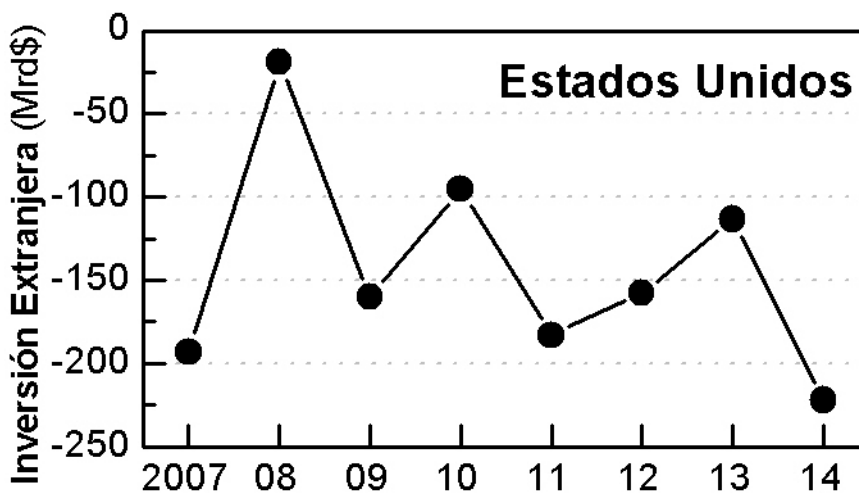
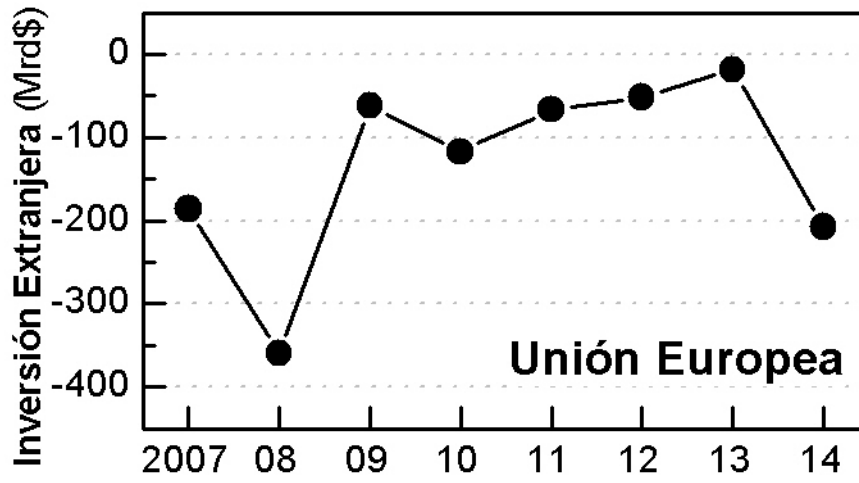


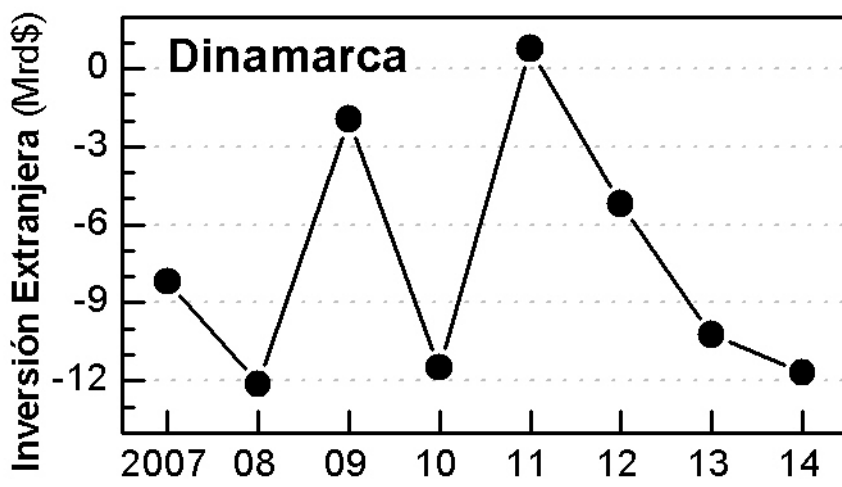
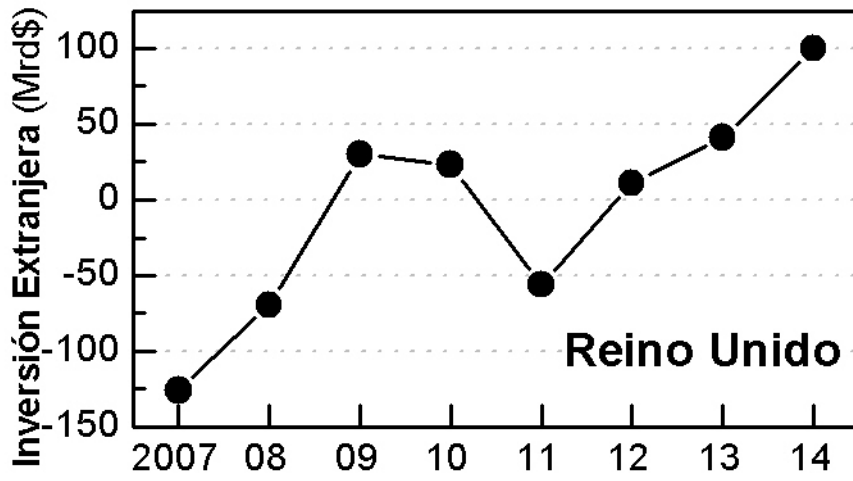


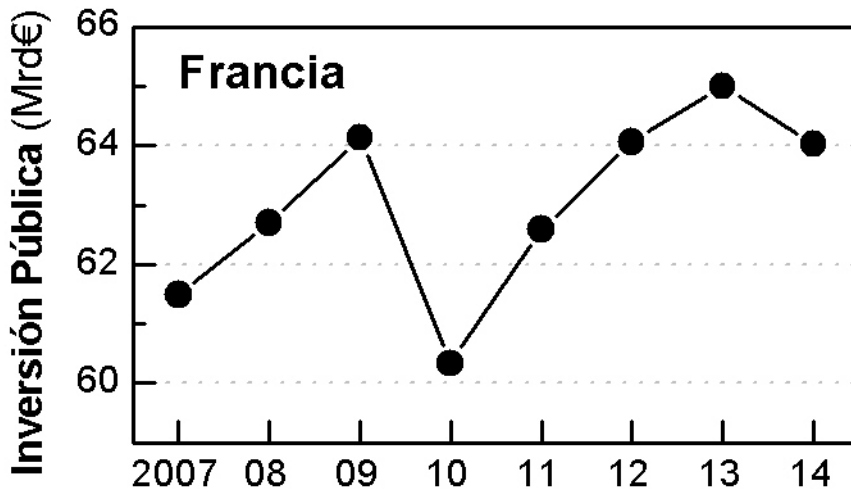
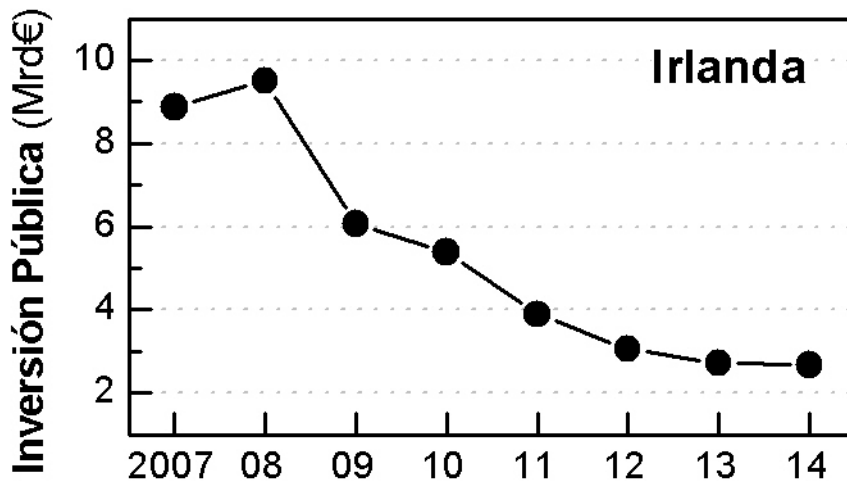
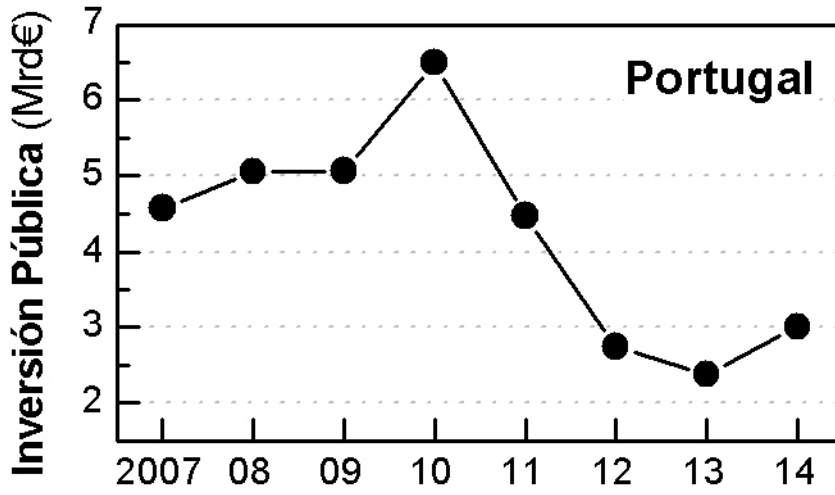


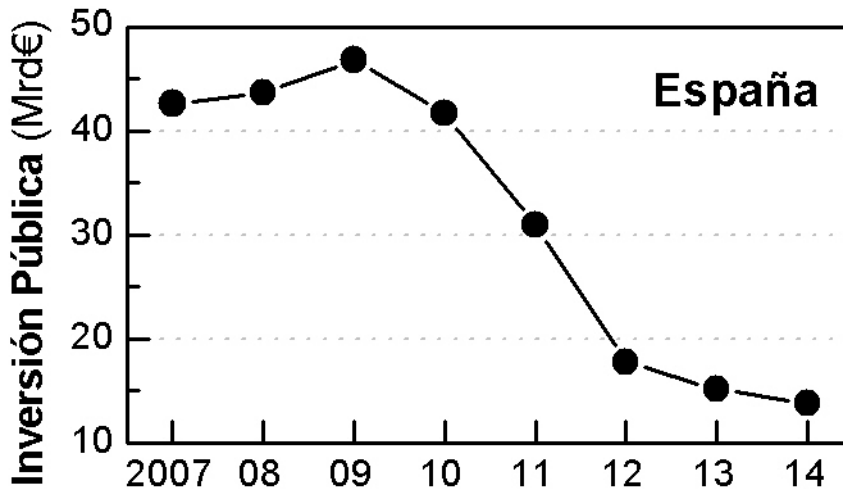
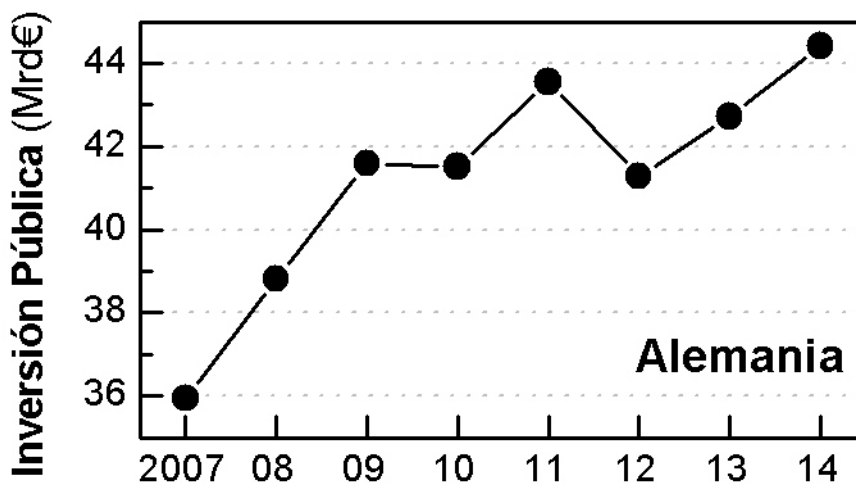
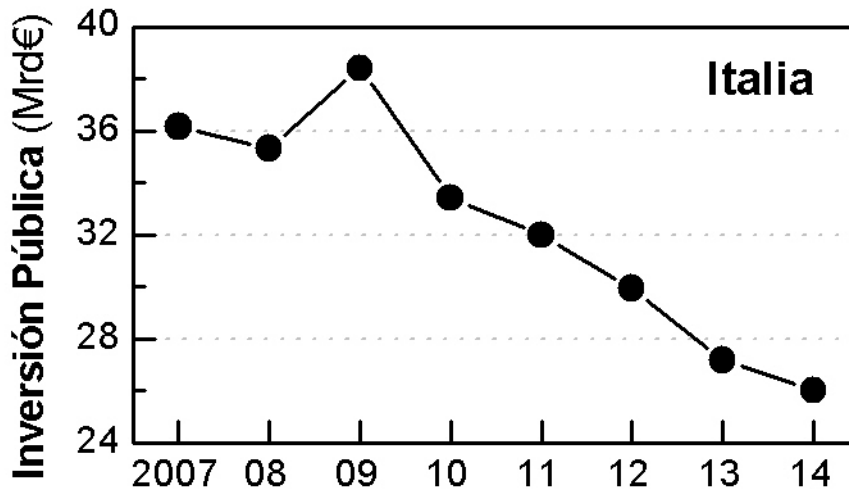


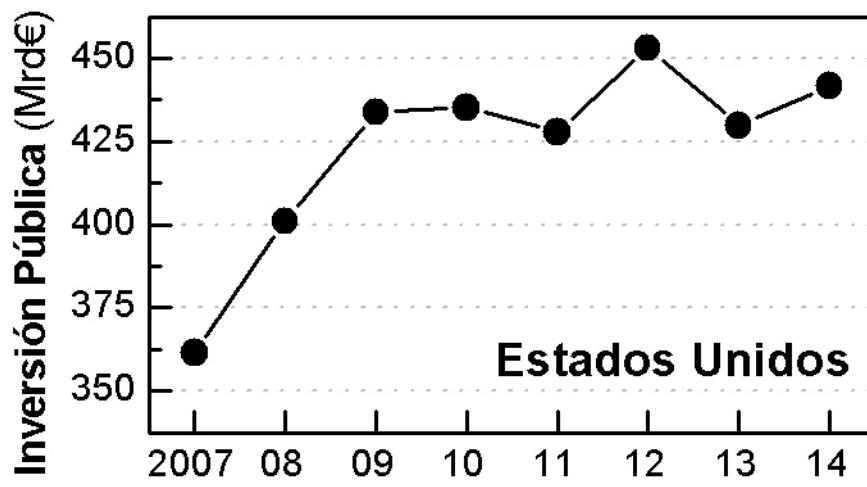
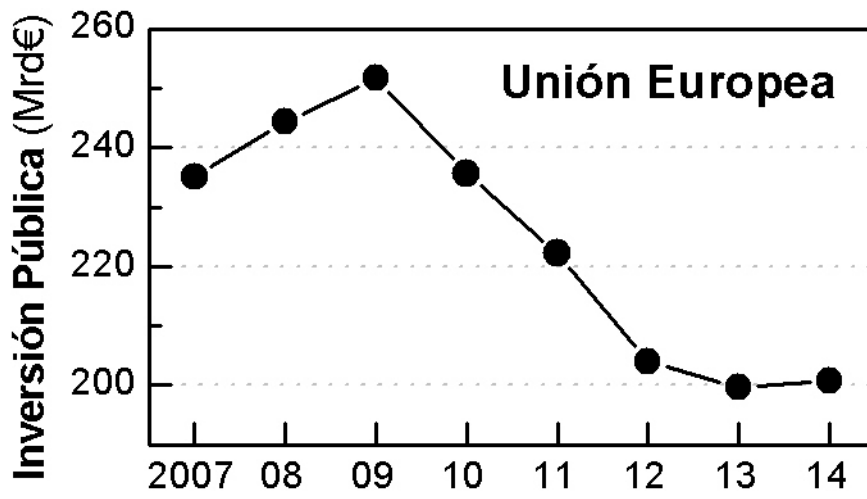


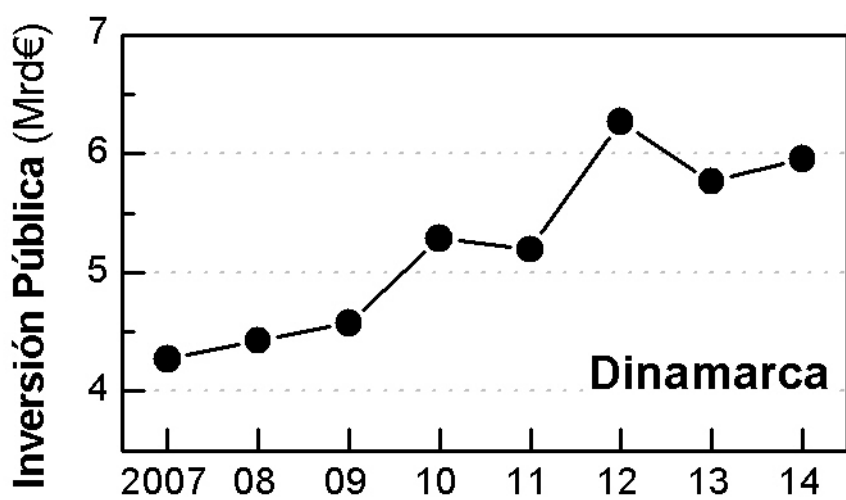


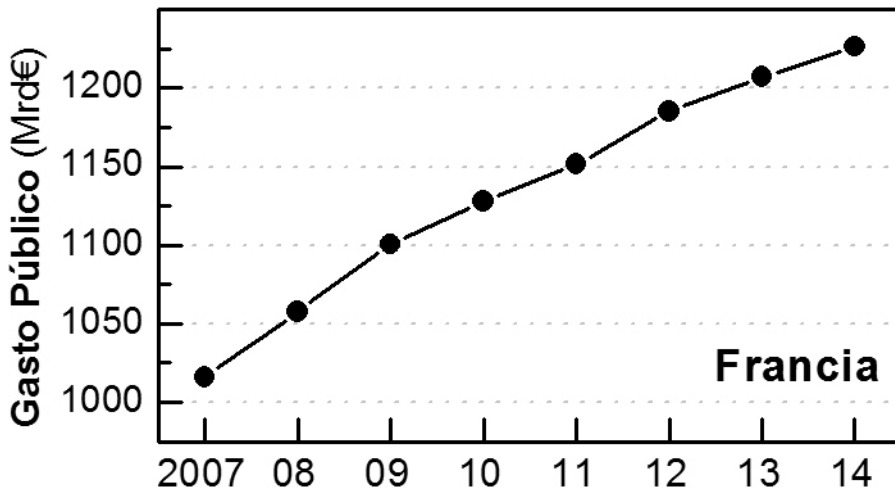
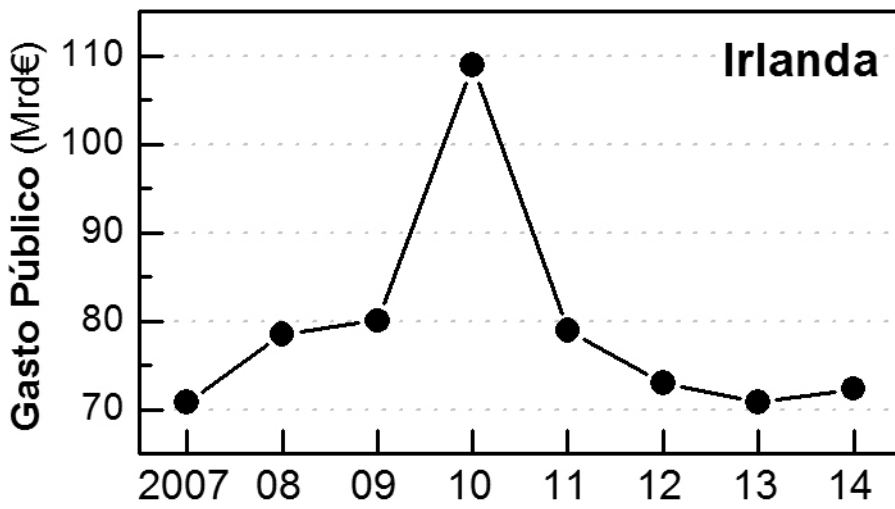
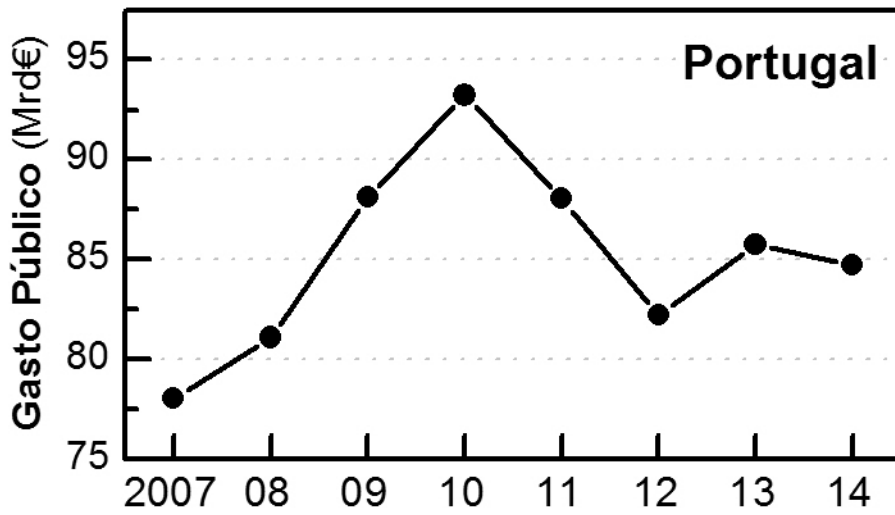


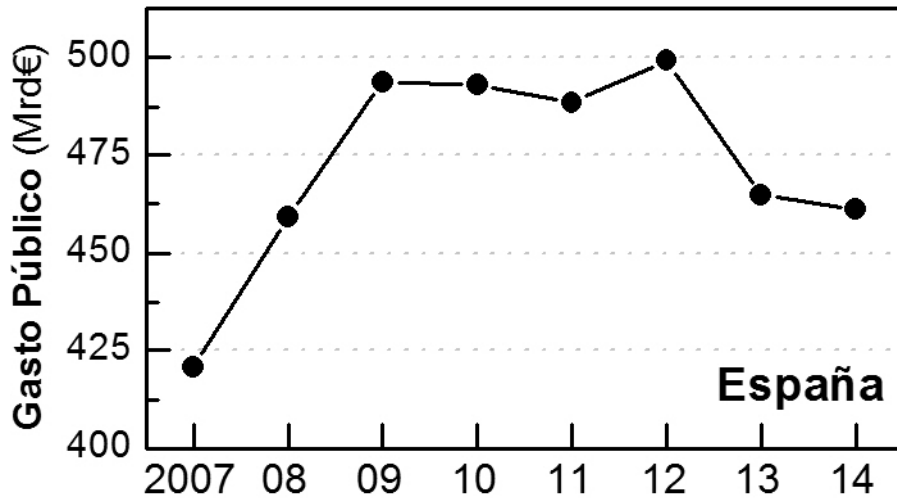
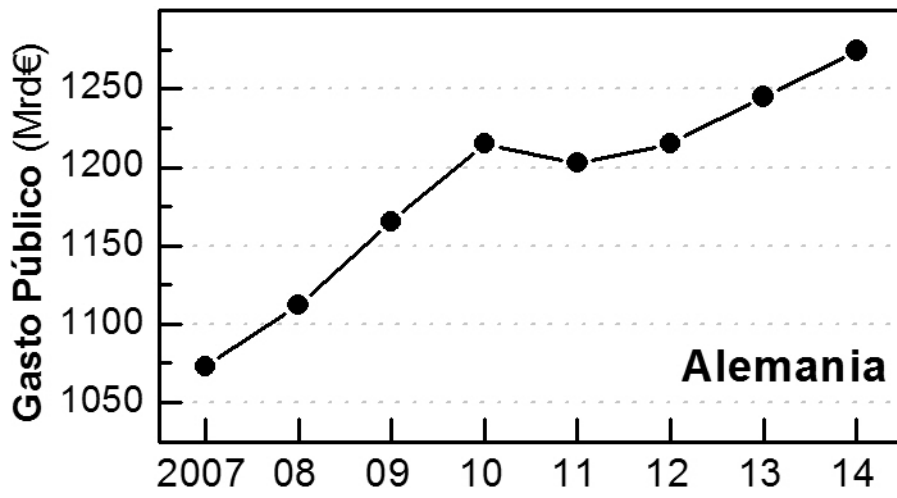
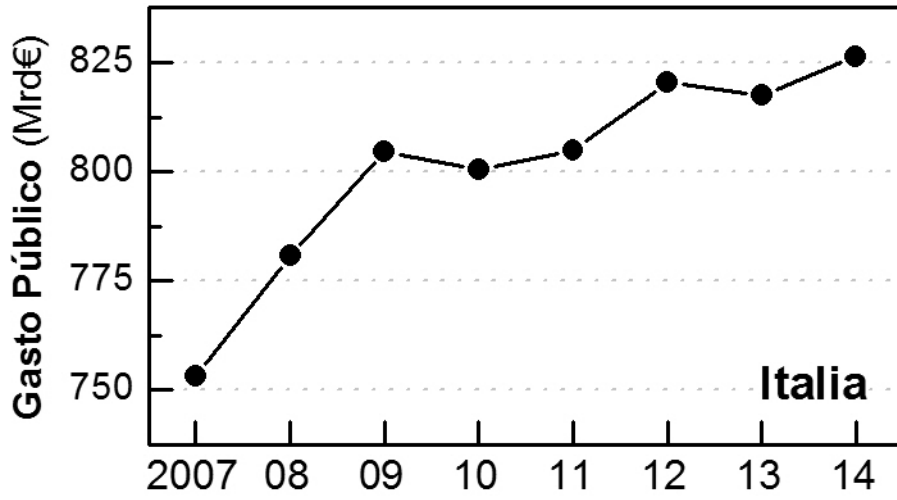


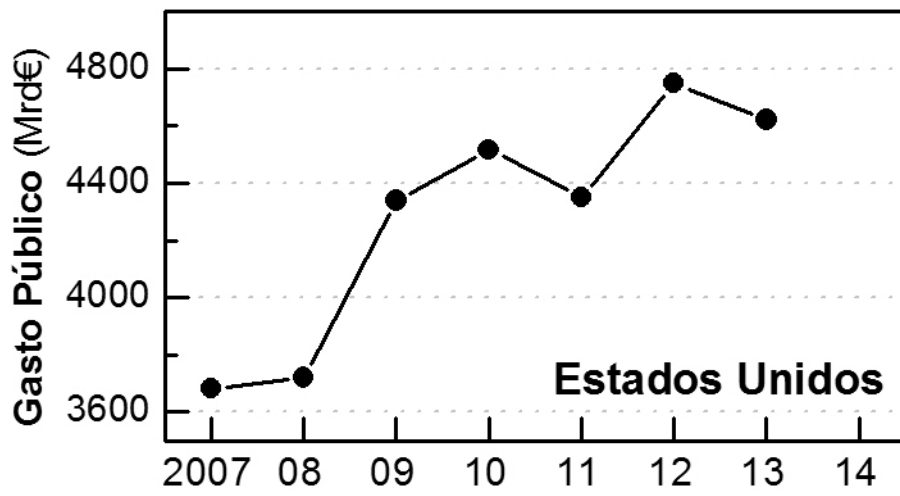
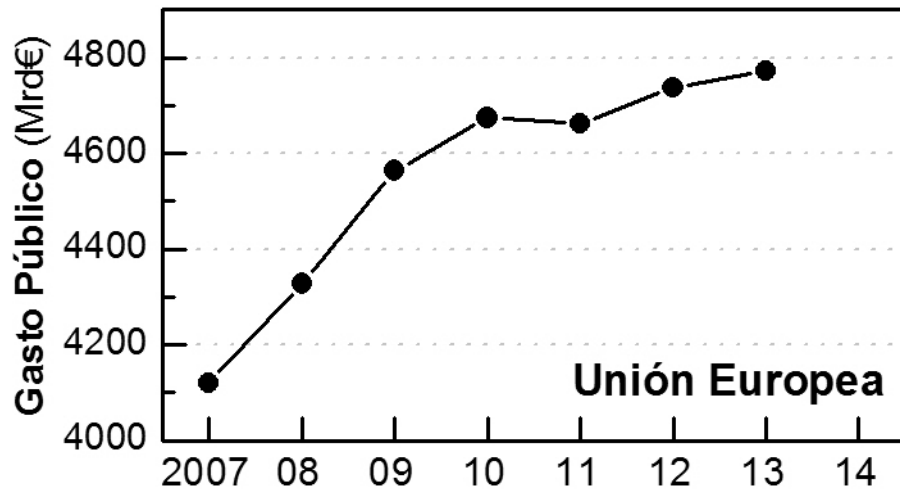


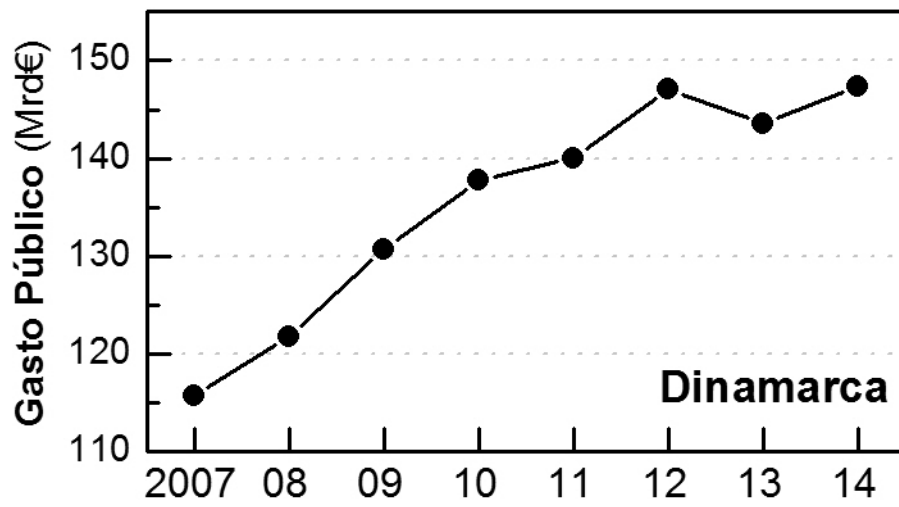
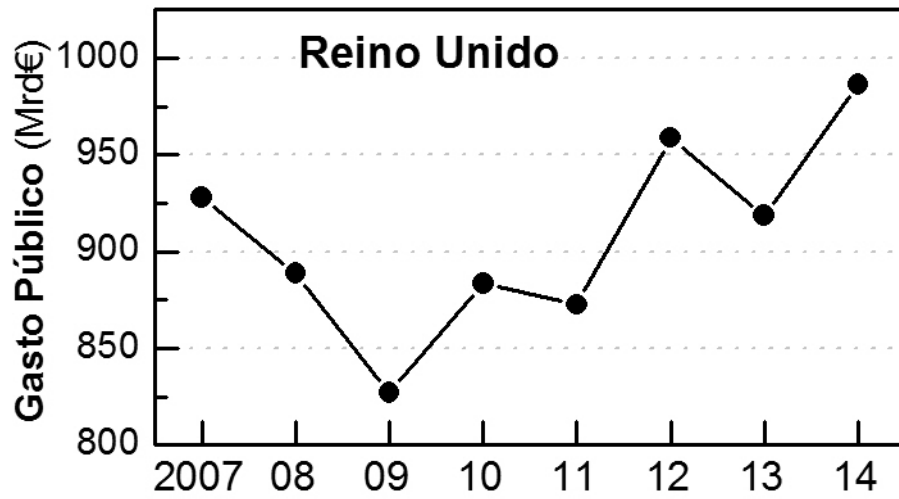


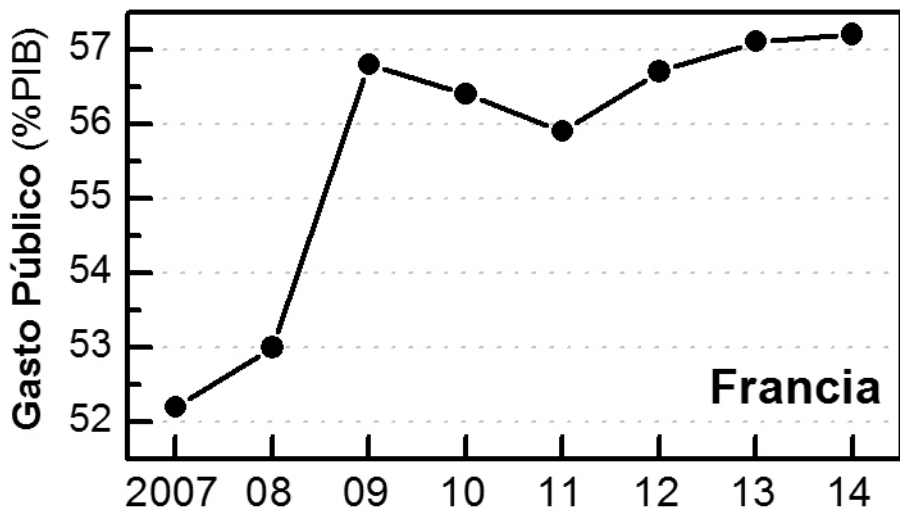
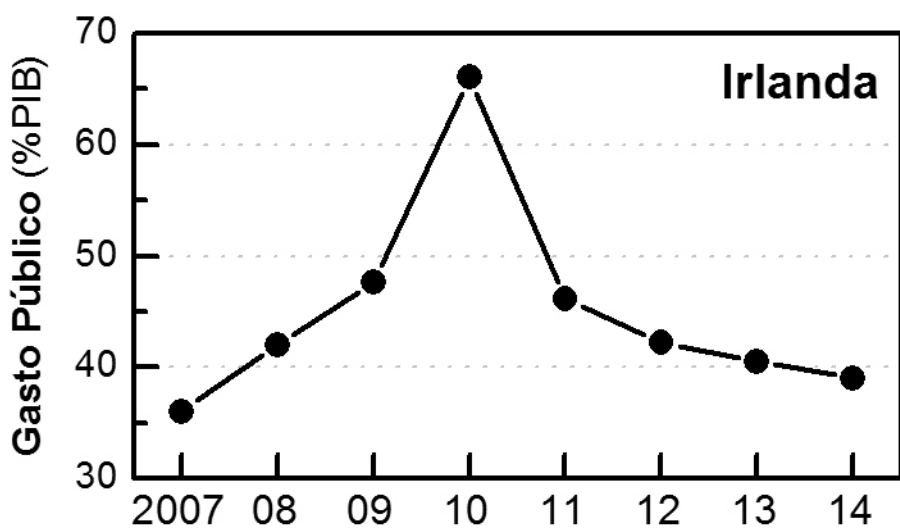
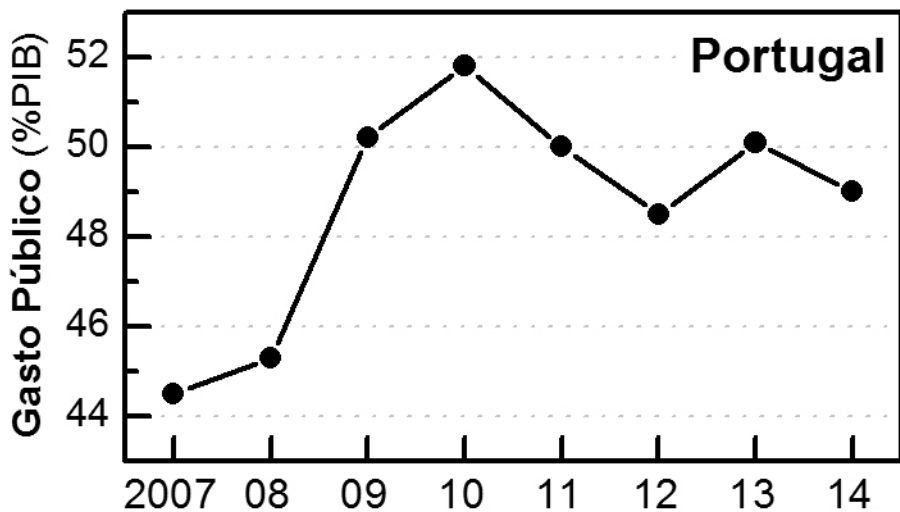


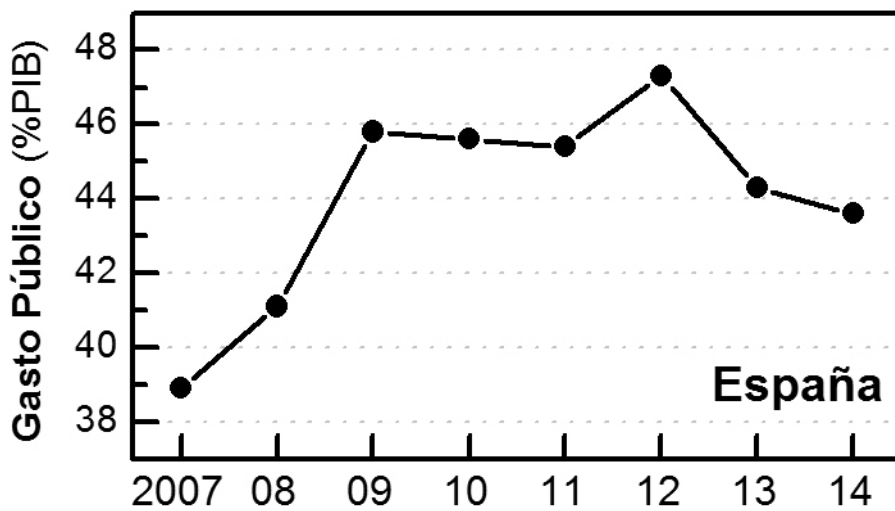
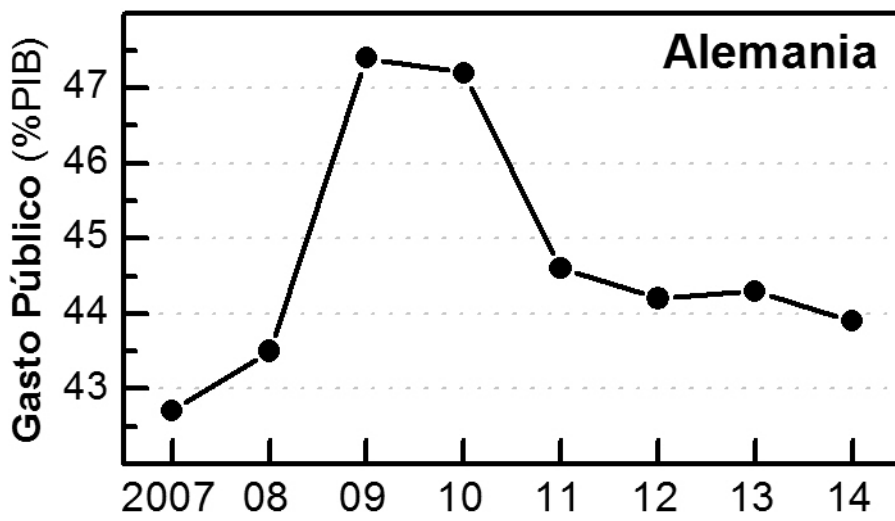
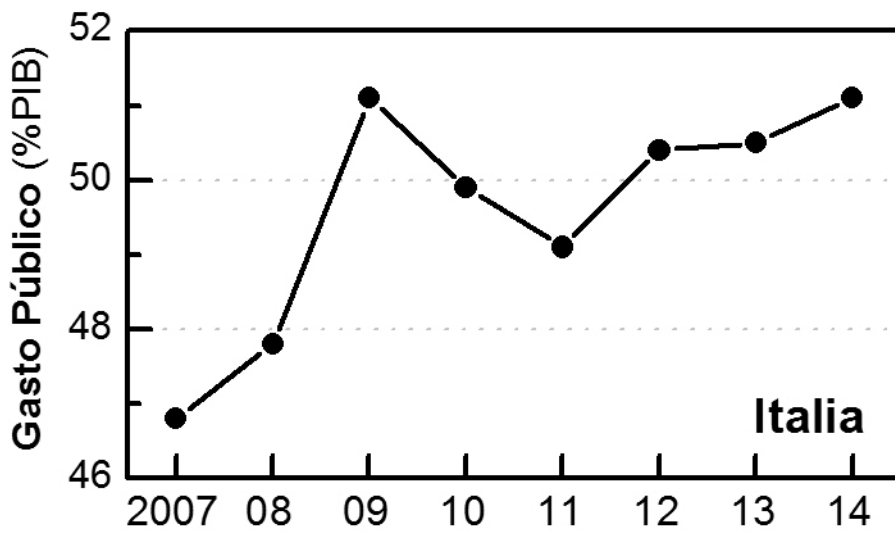


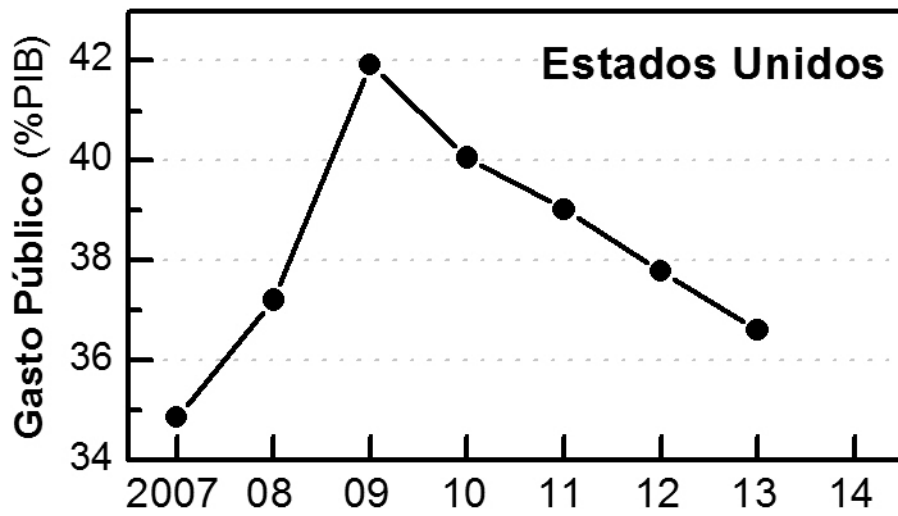
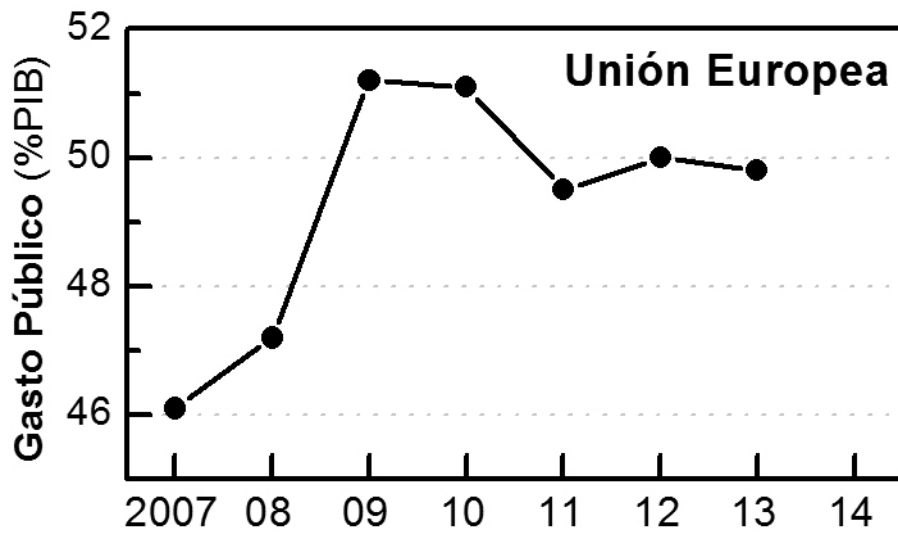


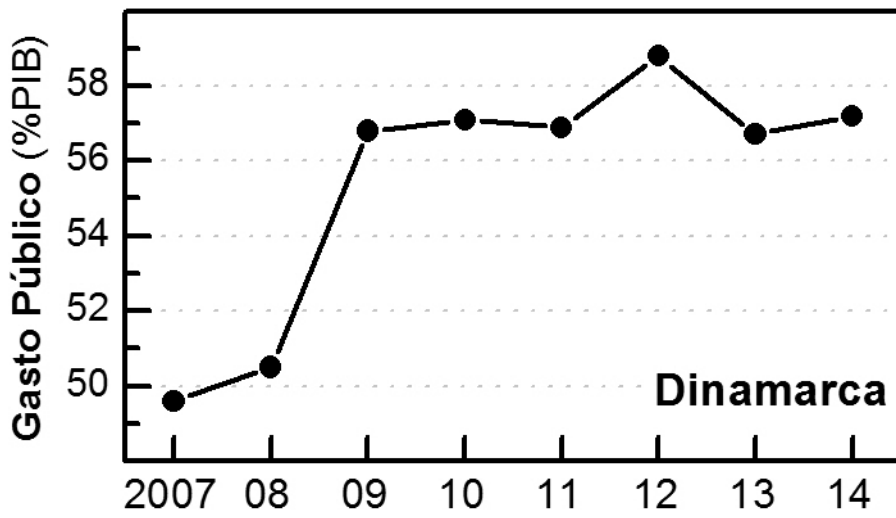
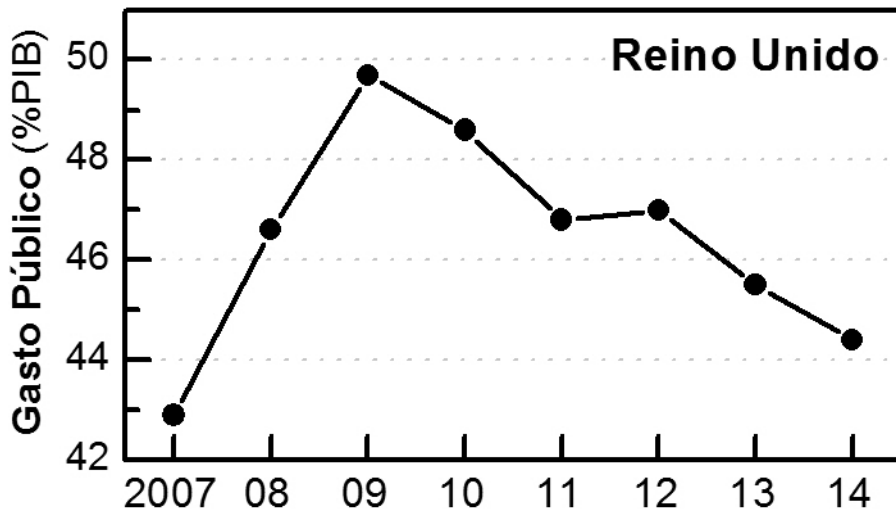


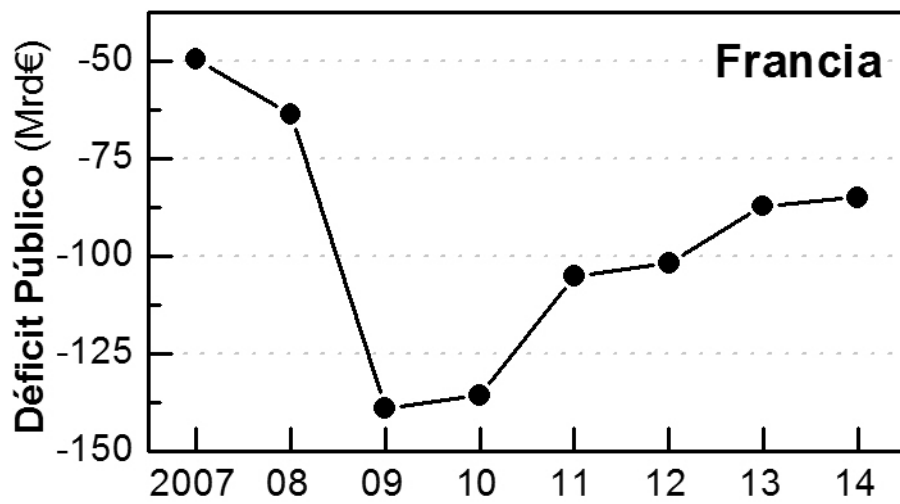
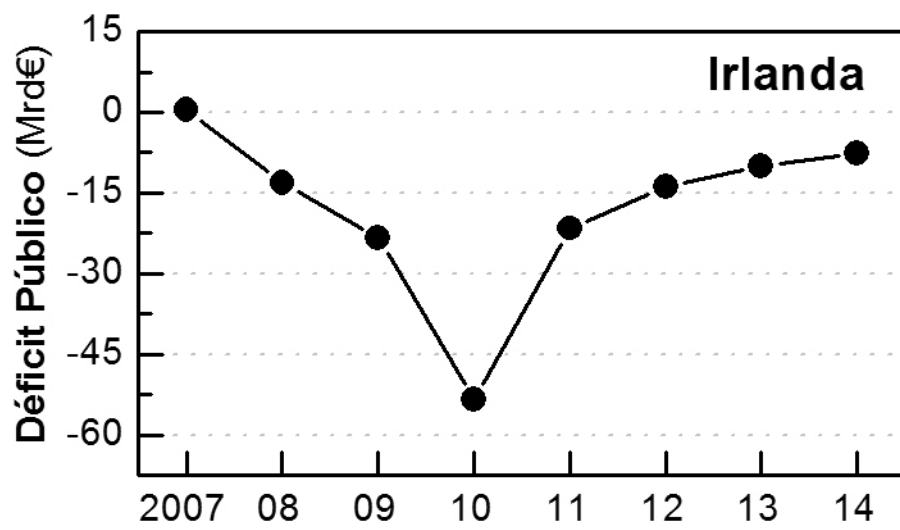
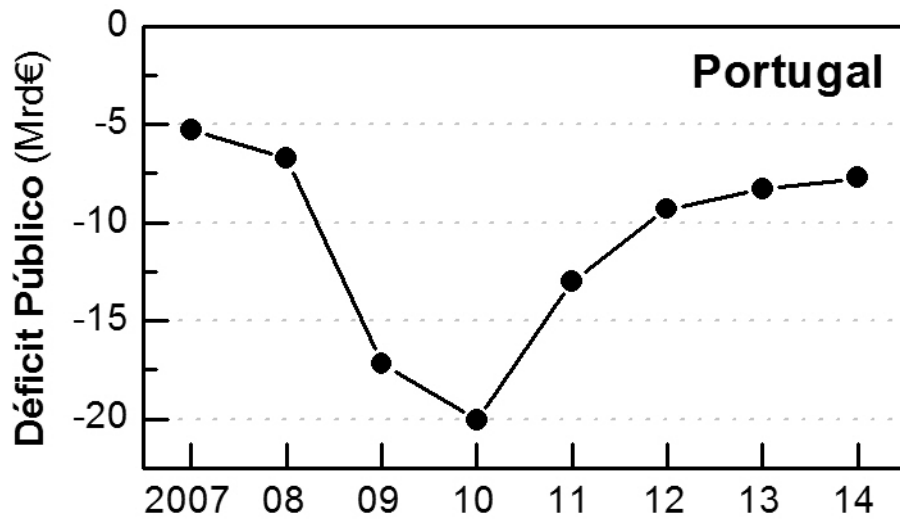


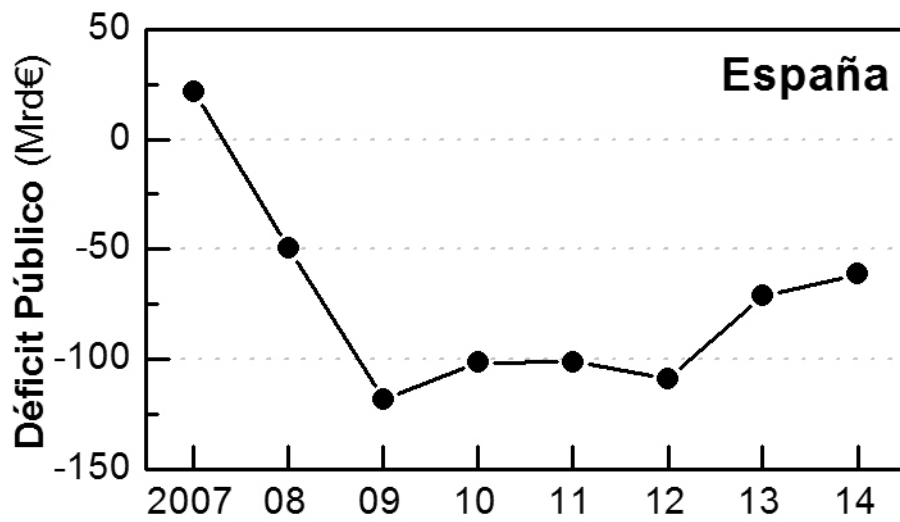
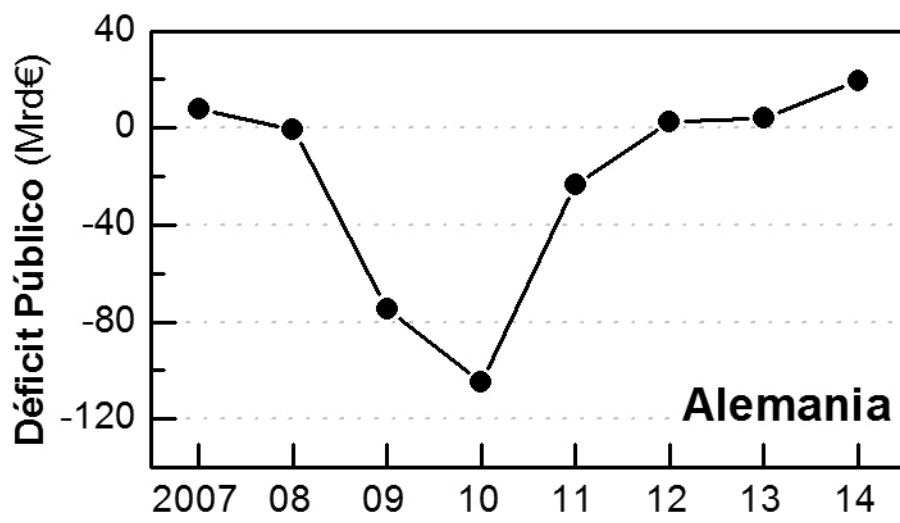
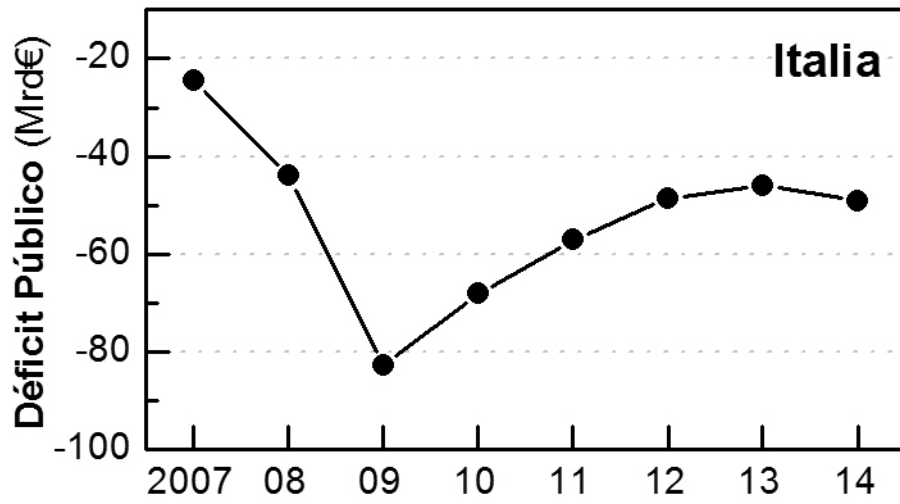


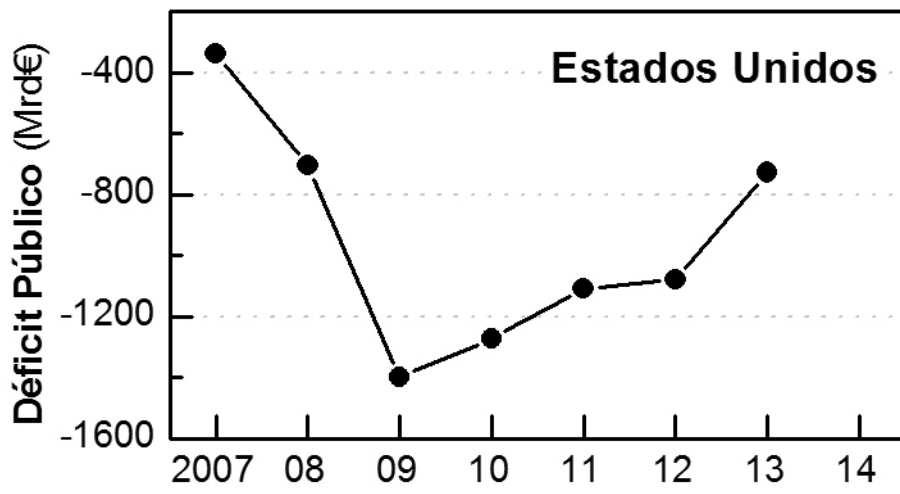
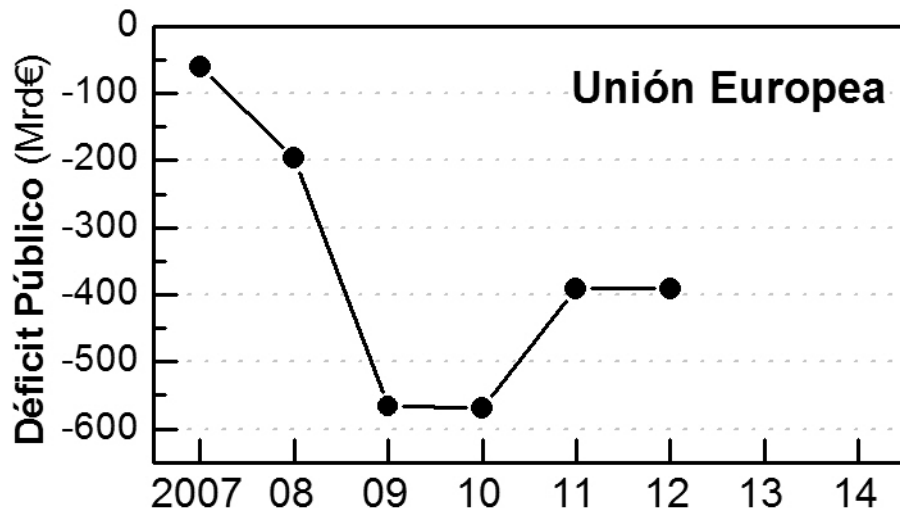


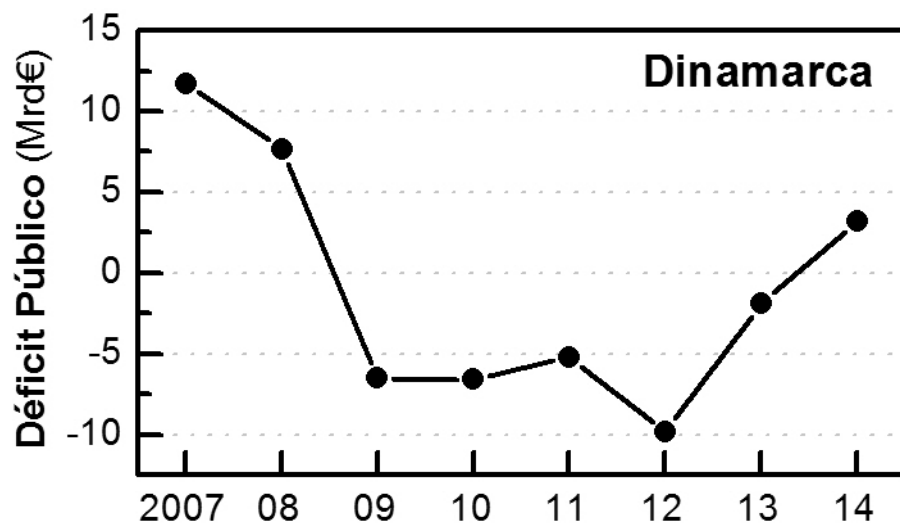
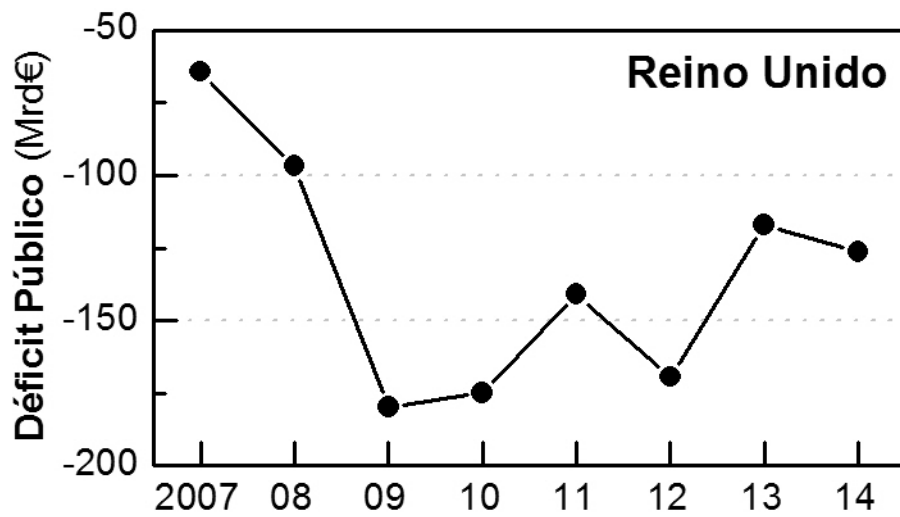


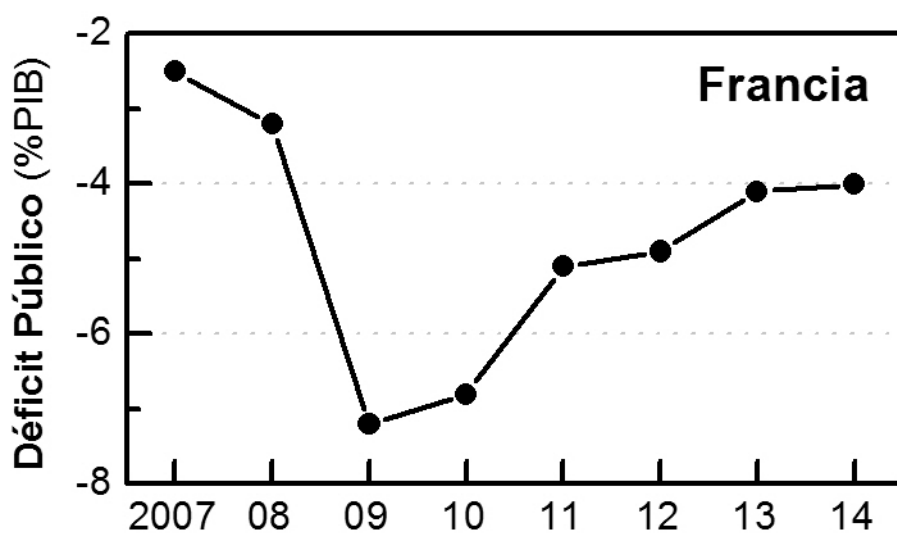
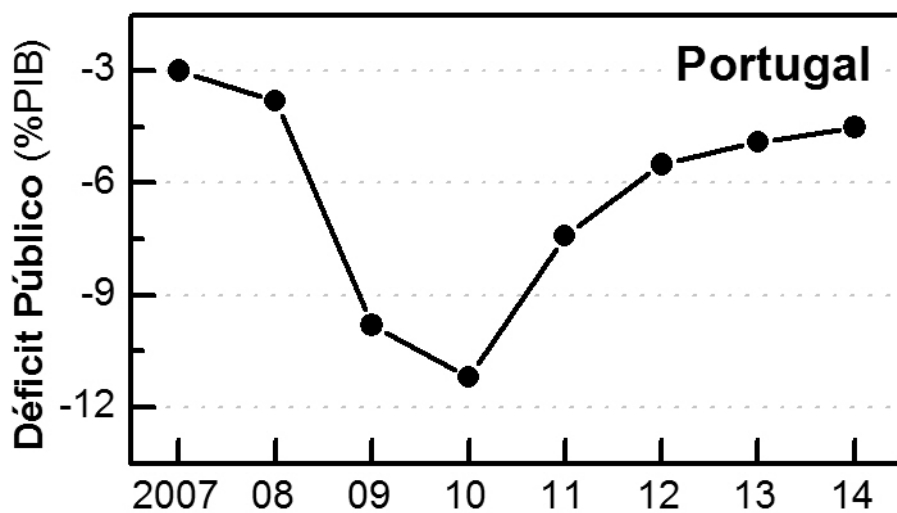


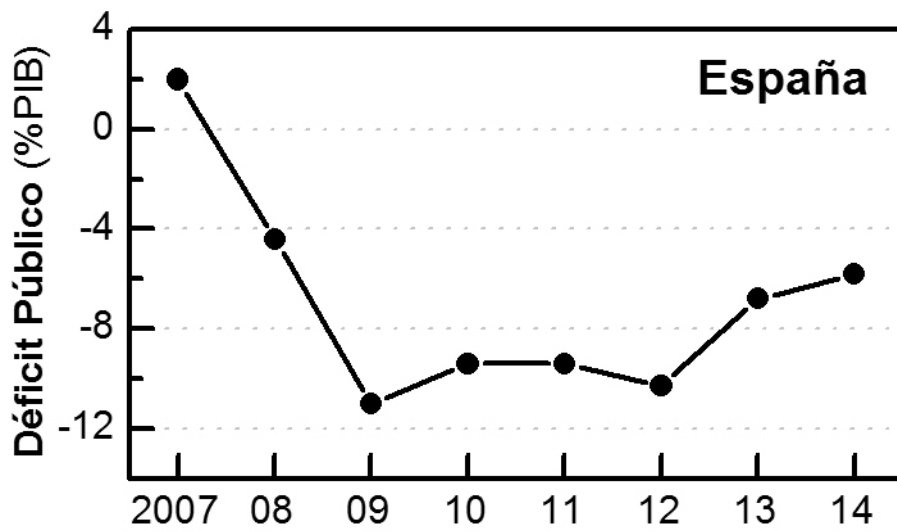
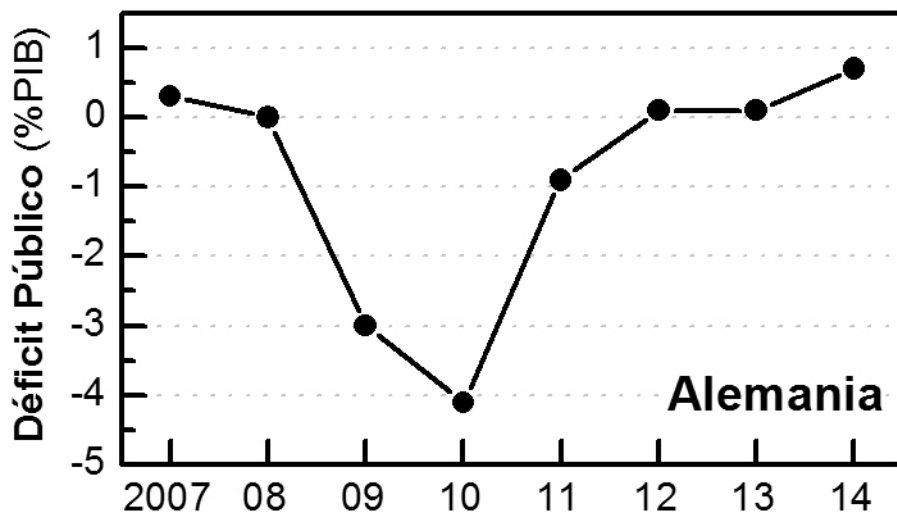
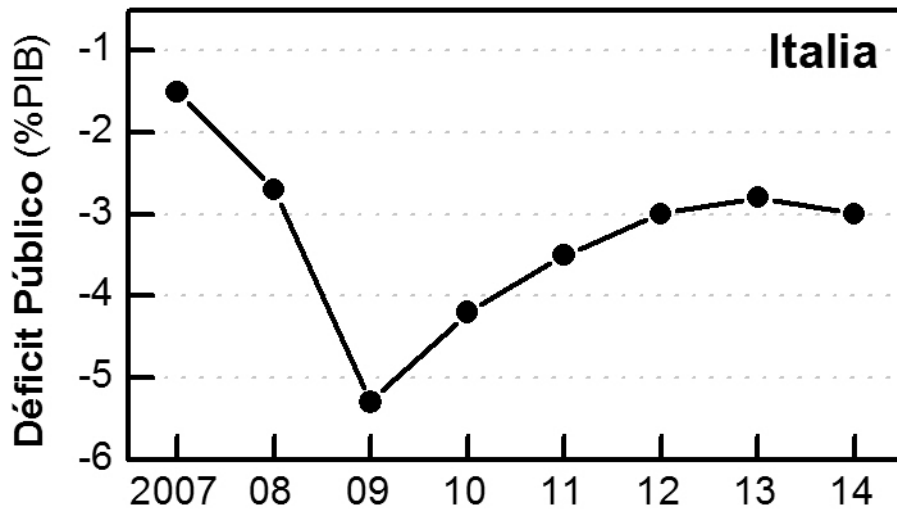


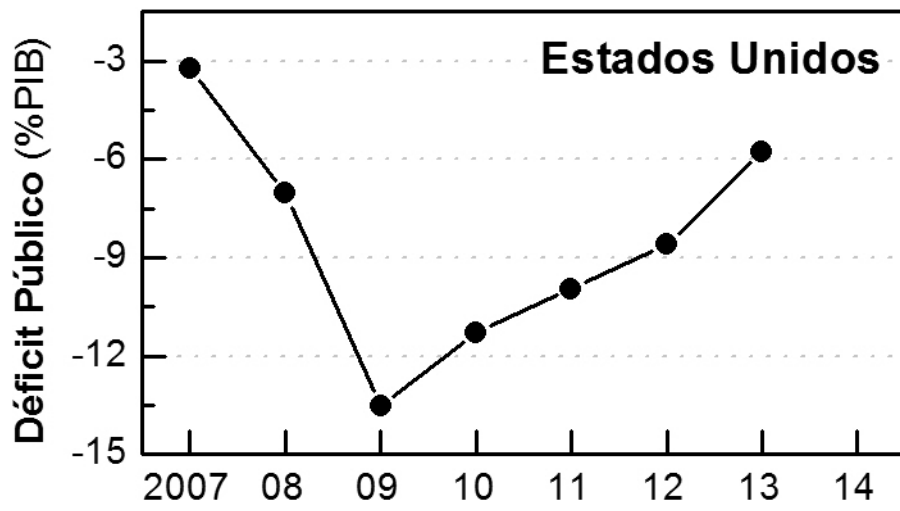
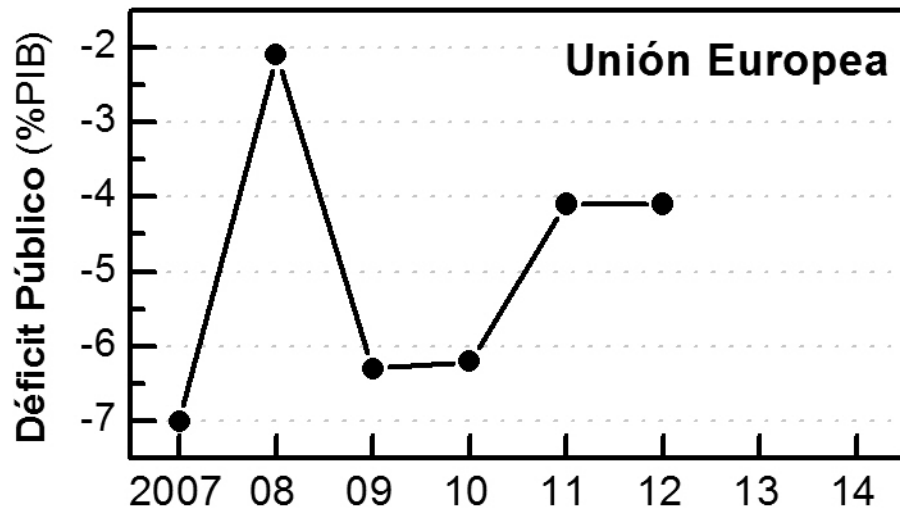


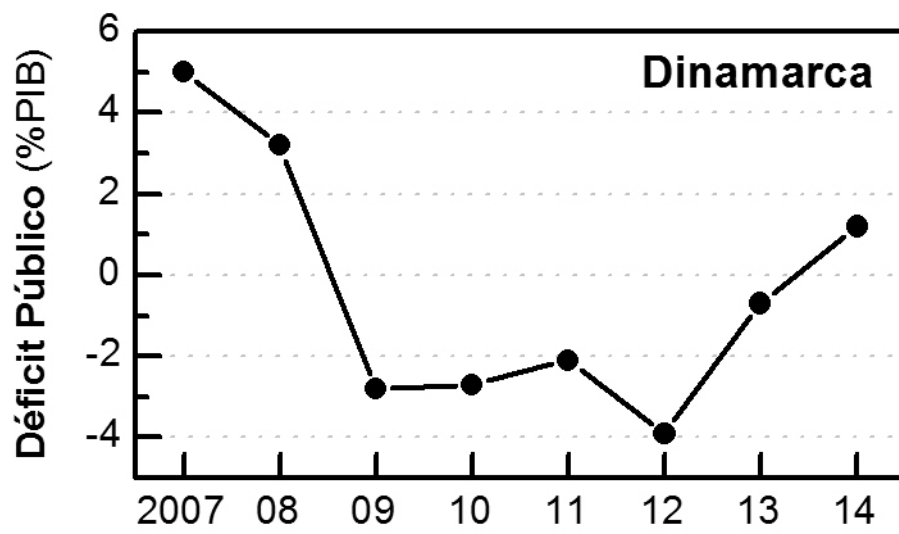
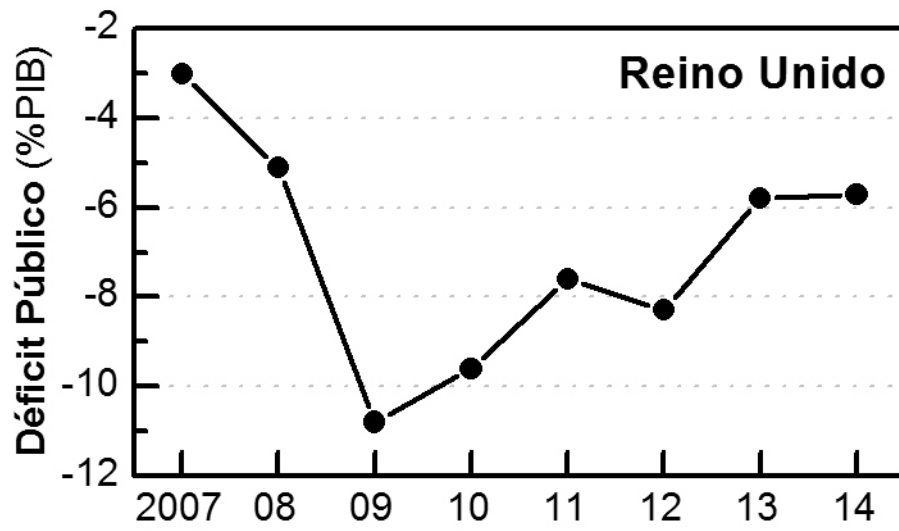


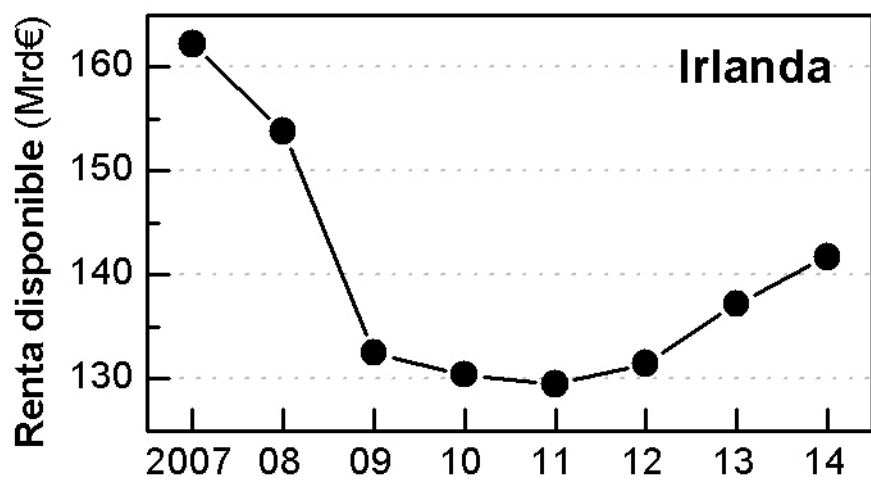
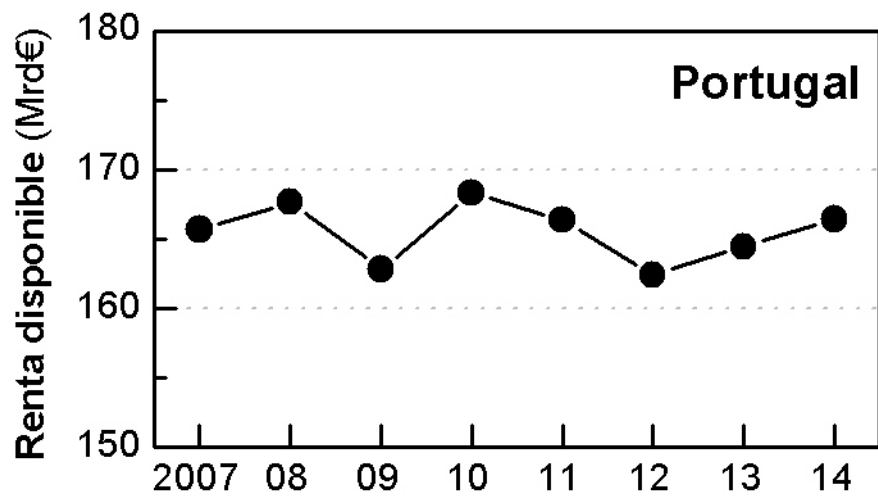


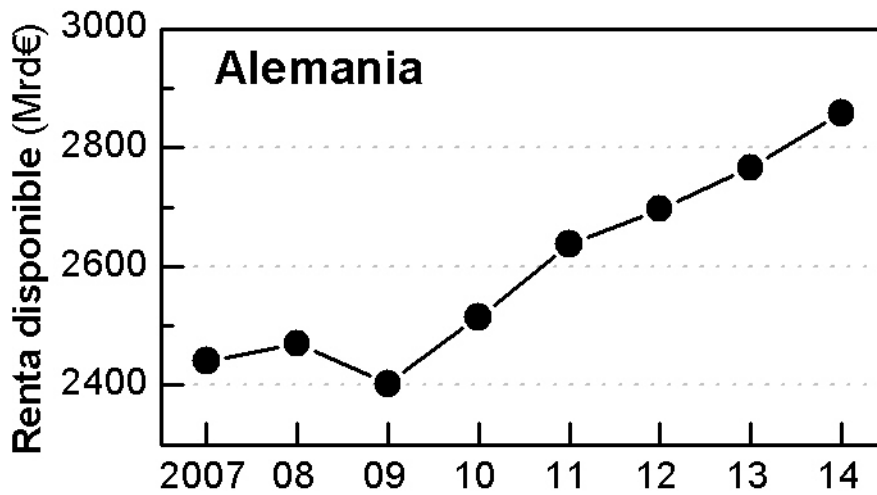
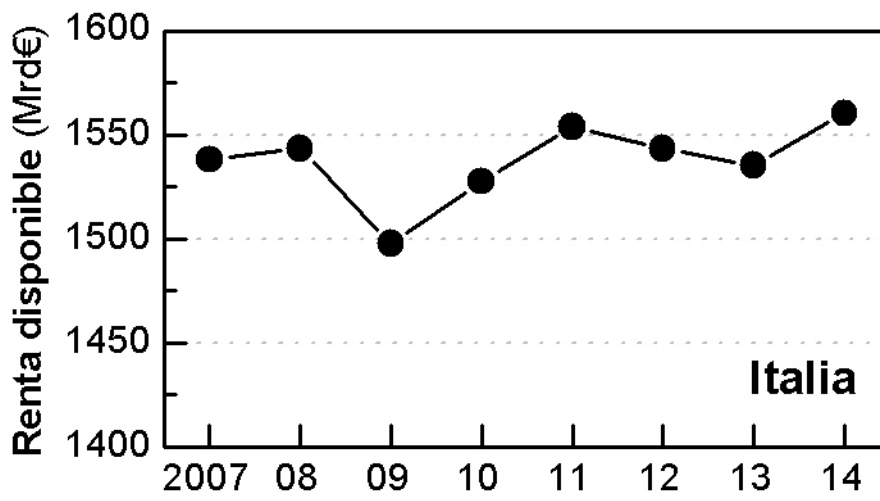
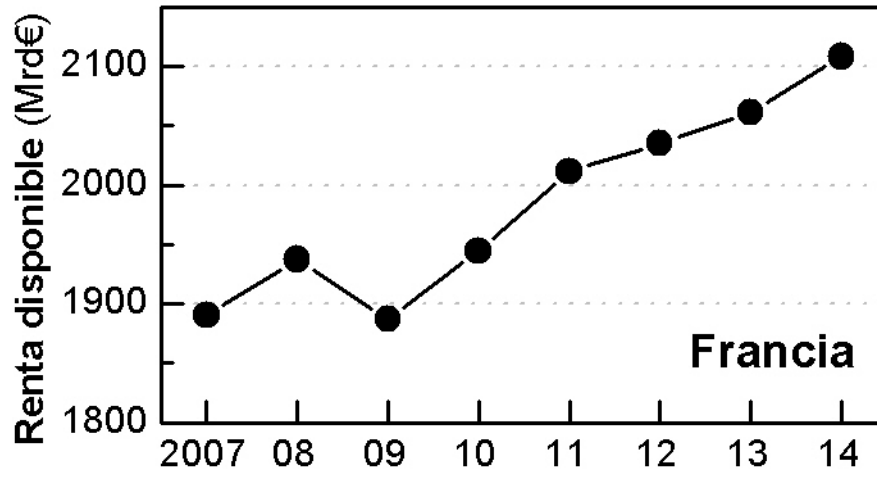


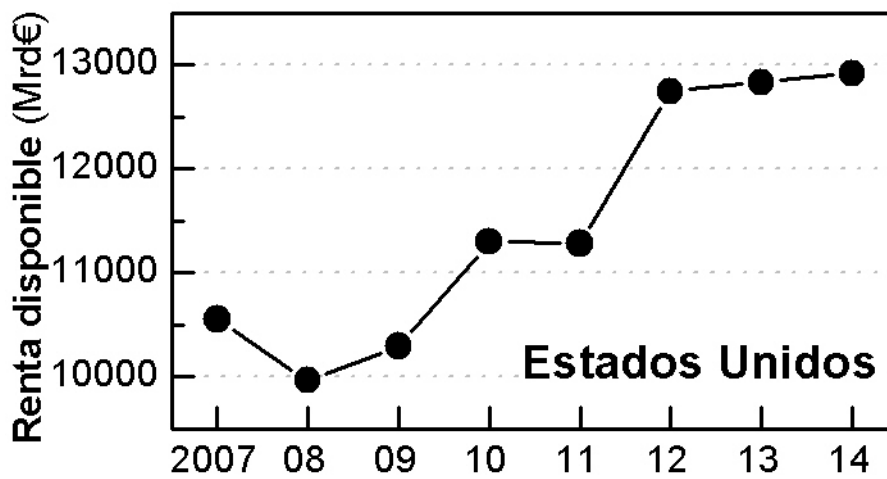
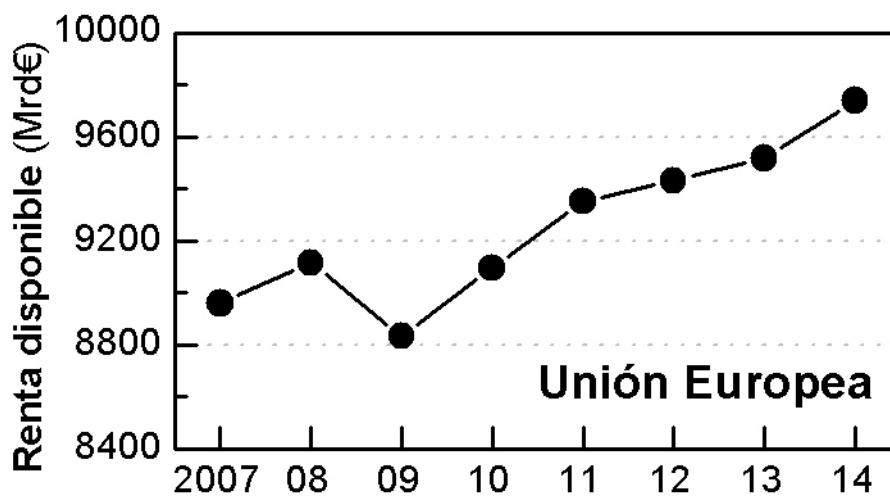
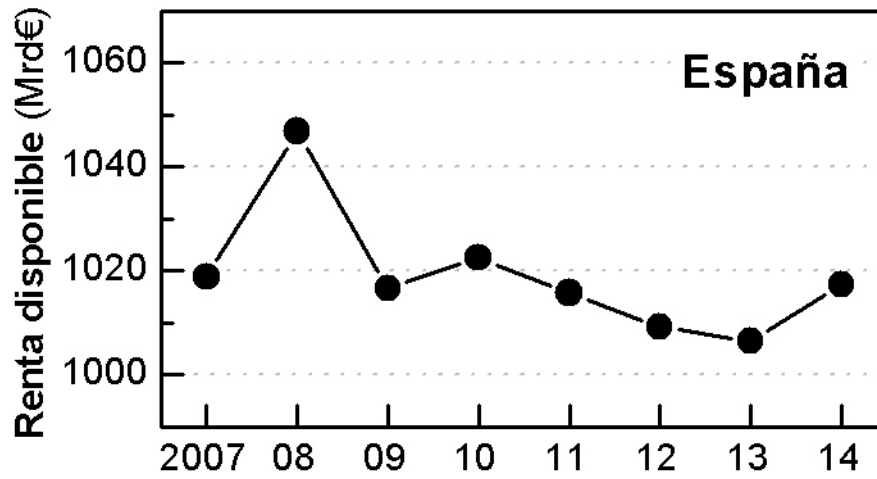


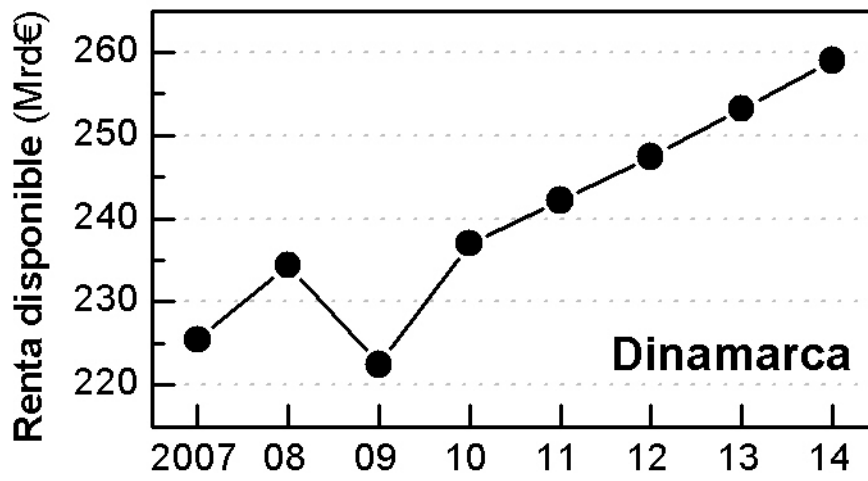
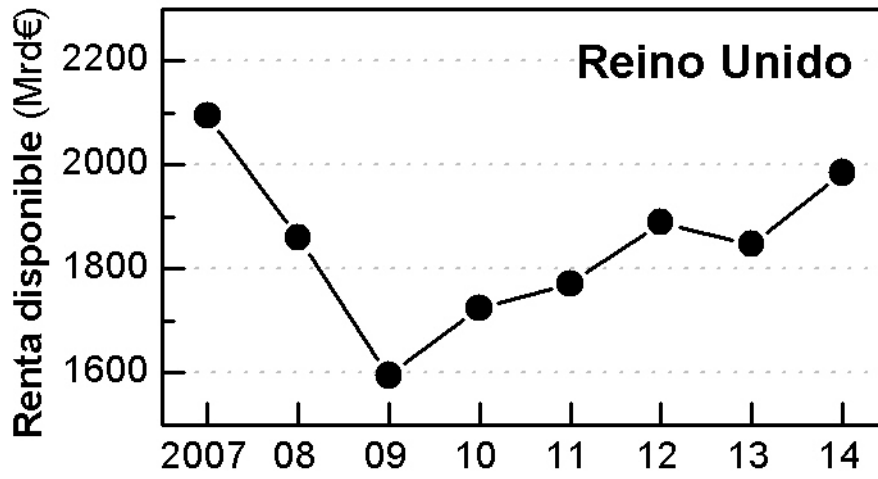


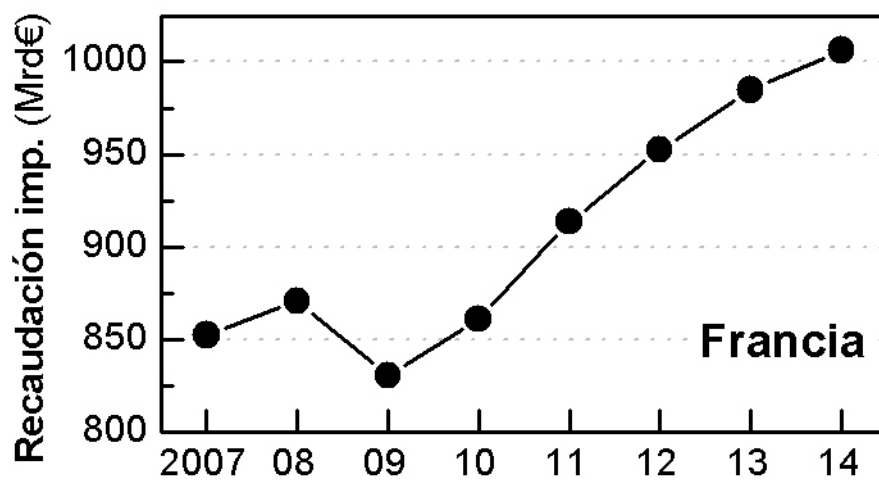
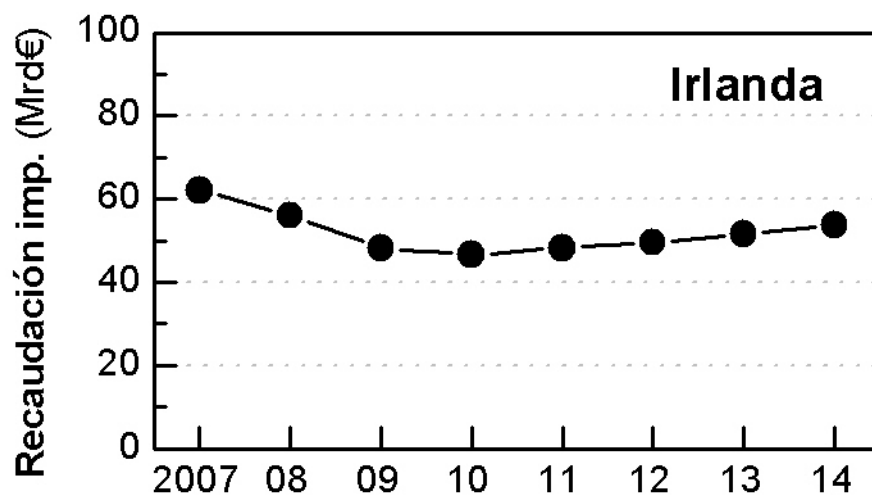
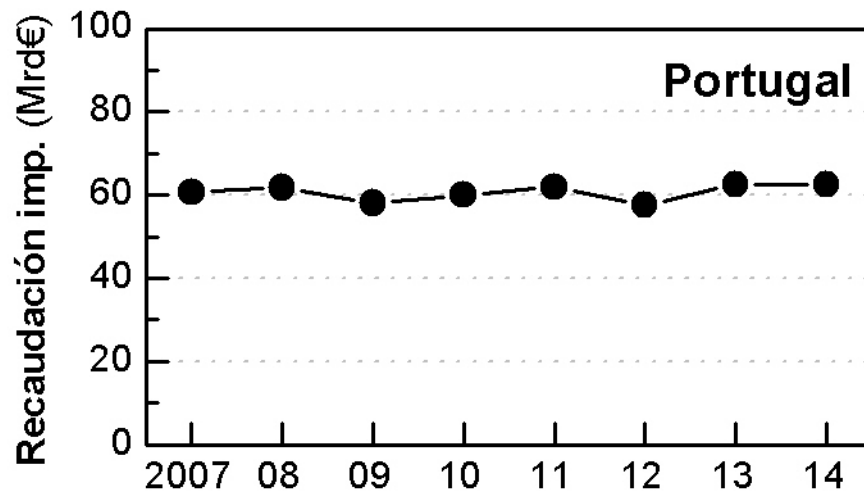


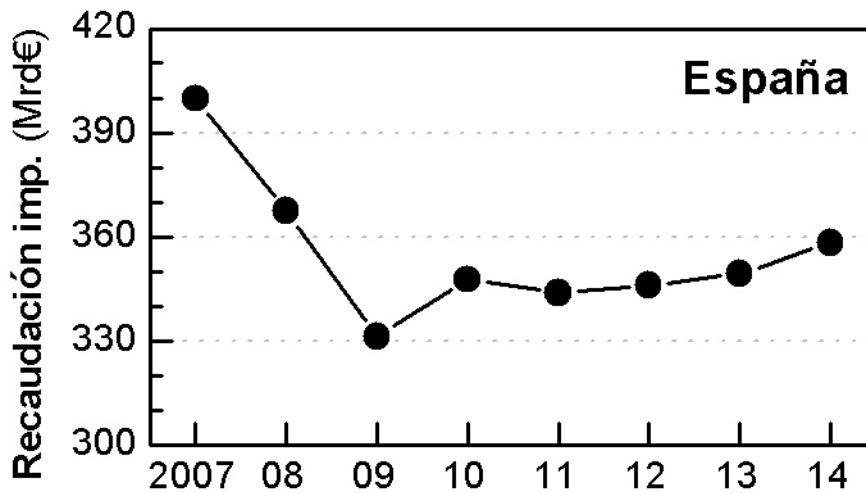
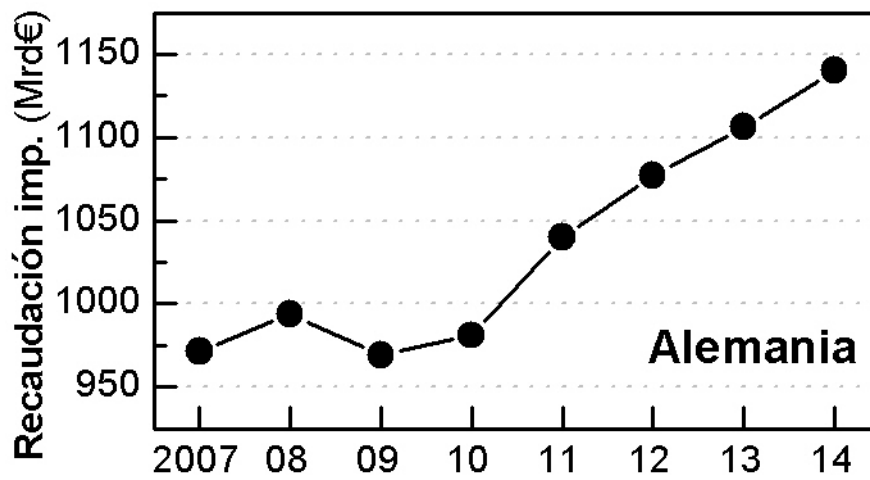
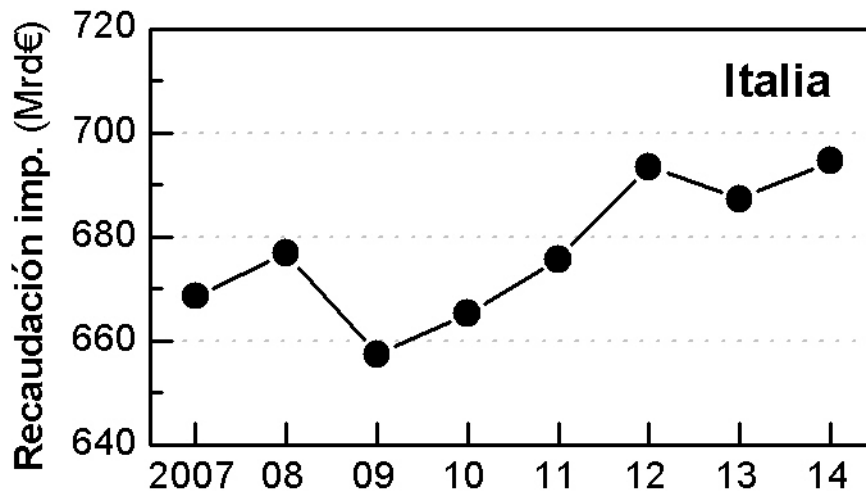


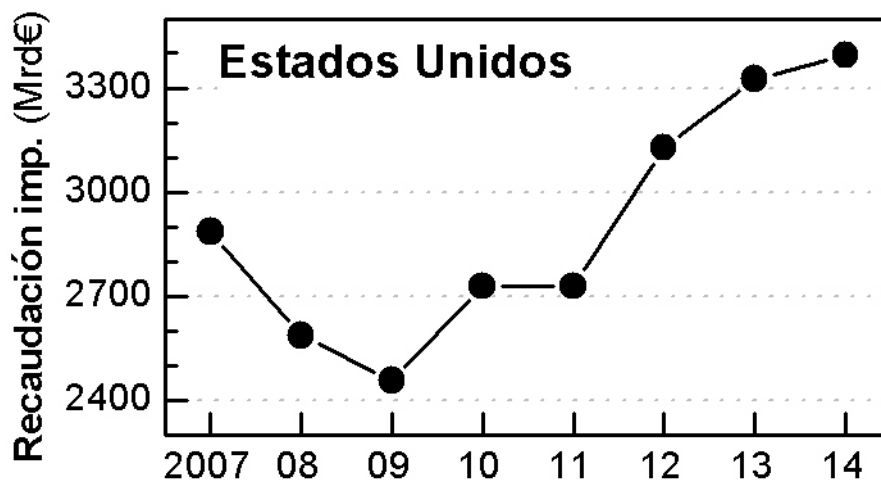
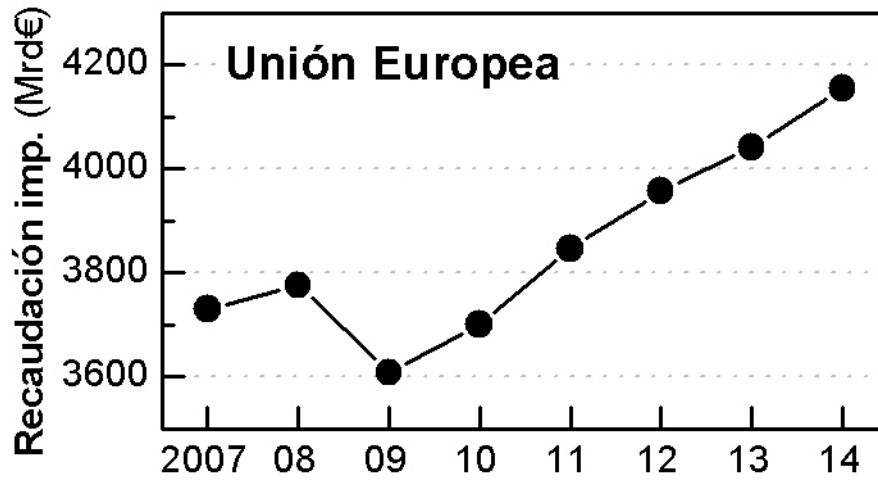


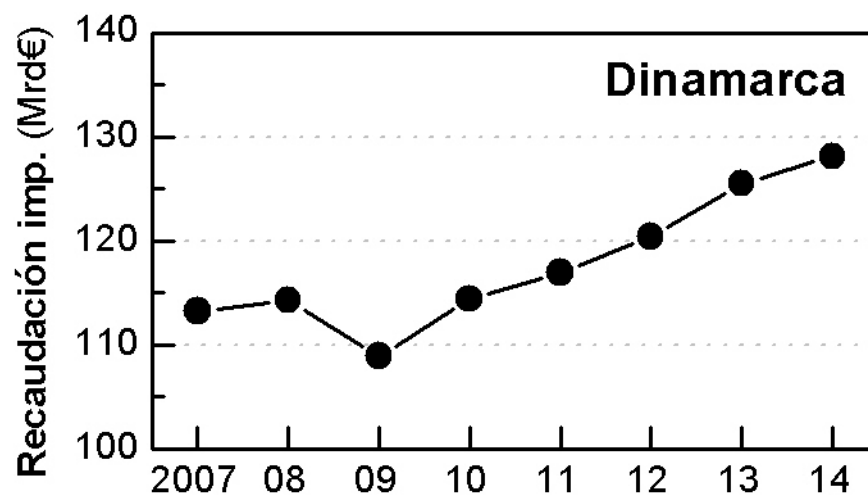
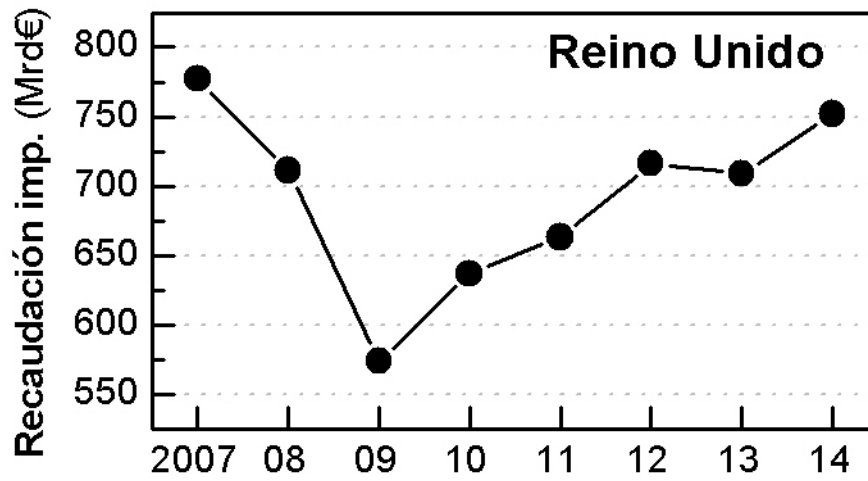


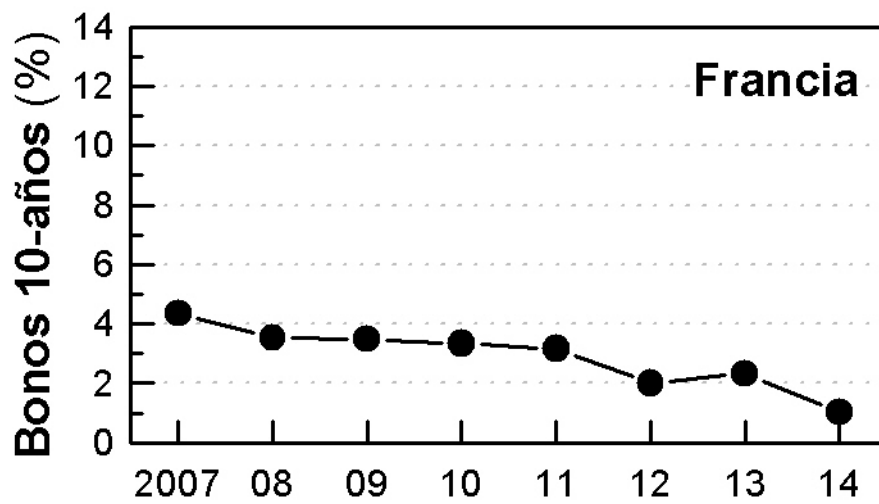
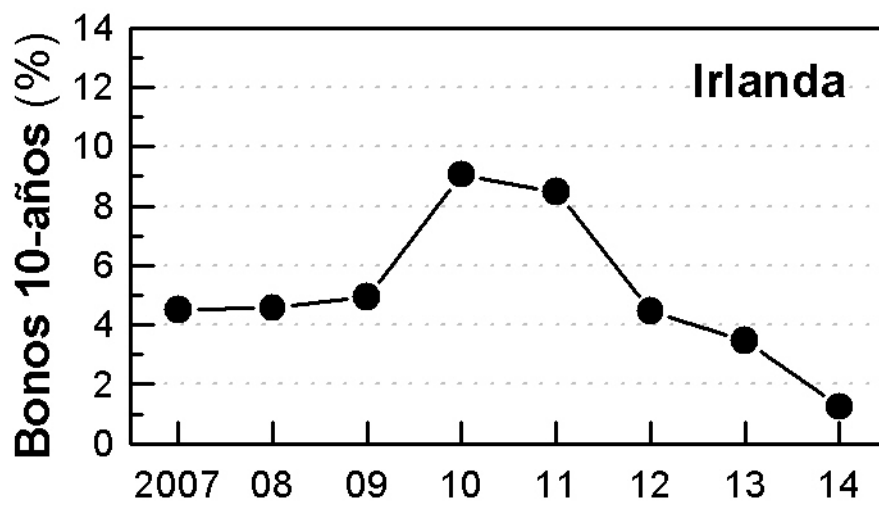
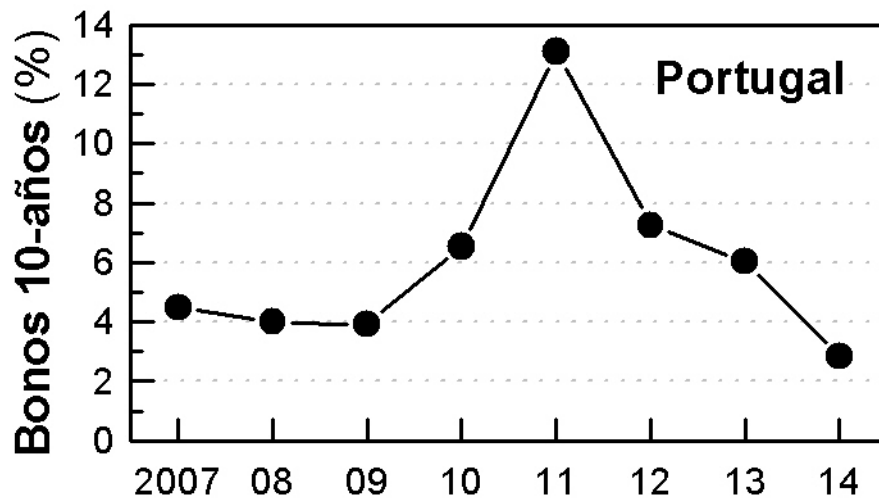


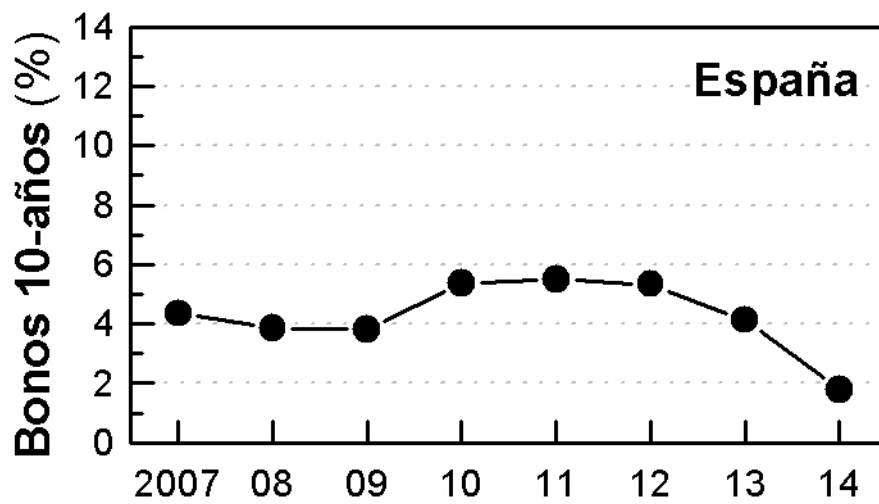
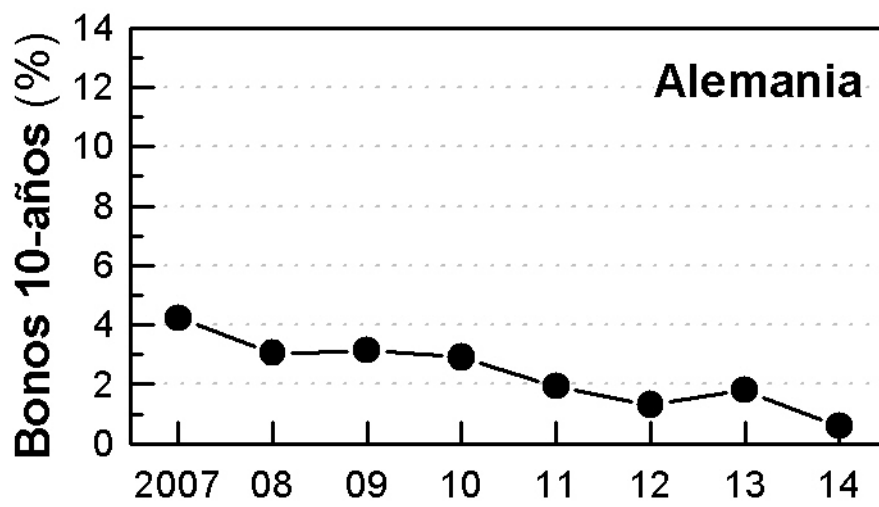
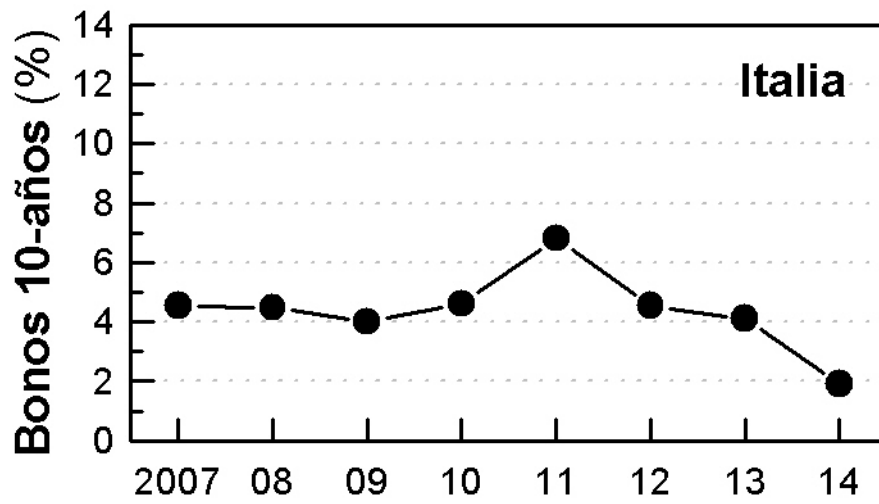


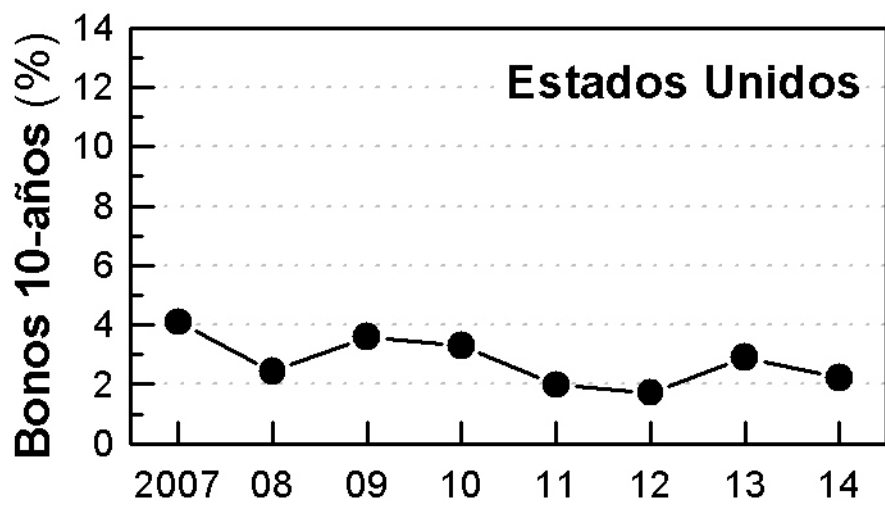
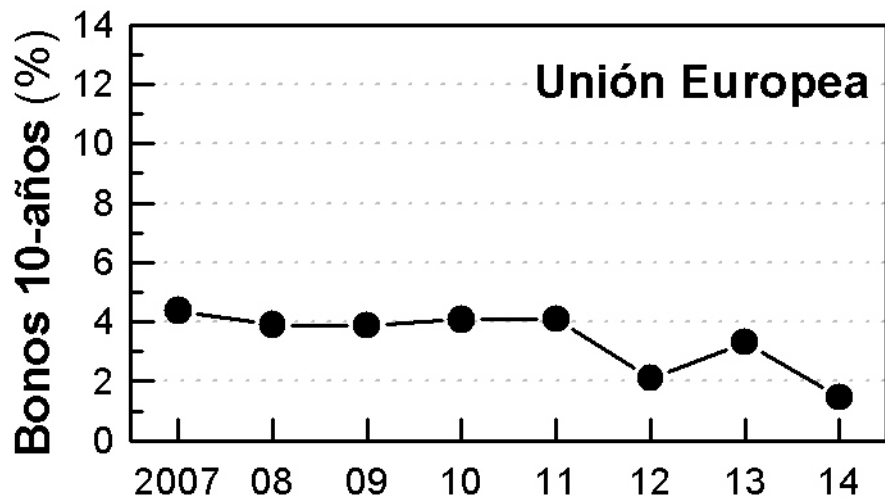


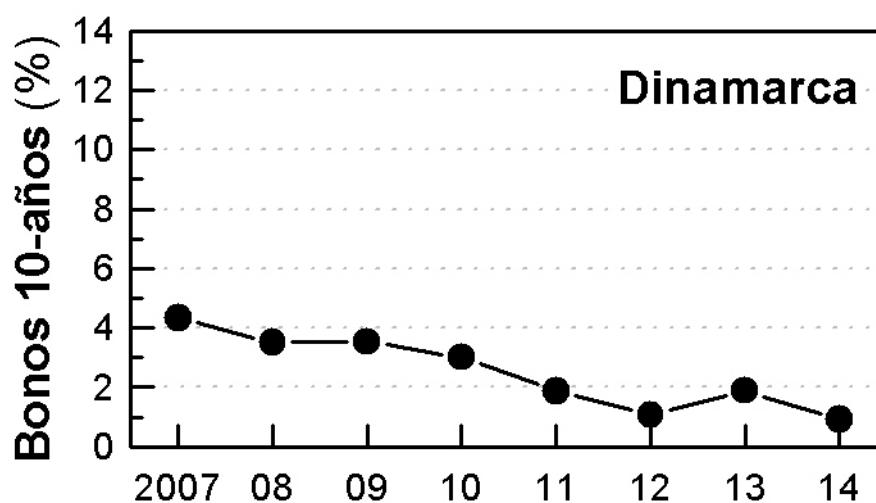
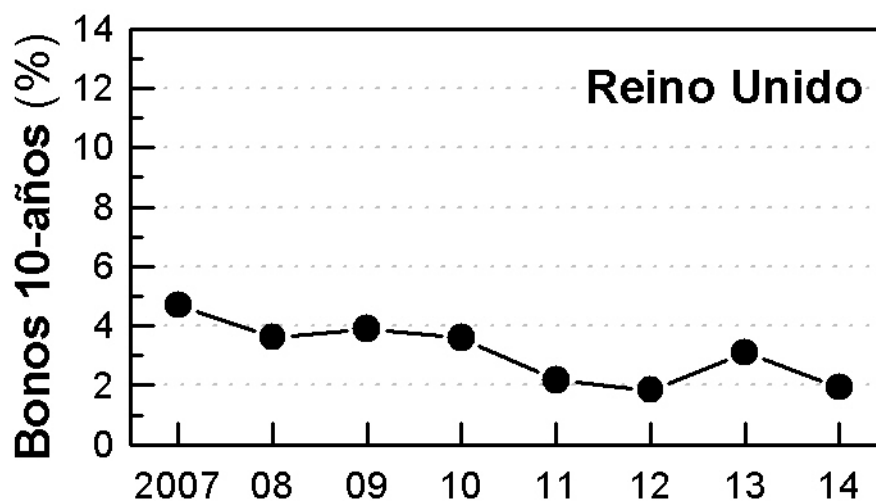












## E P Í L O G O

SANTIAGO MARTÍNEZ SUÁREZ

Epilogar un libro como este de Josu Imanol , Noemí y Miguel sobre *El Crash del 2007* no es tarea fácil, máxime cuando versa sobre una materia que, por más que uno tenga afinidades con ella, no deja de moverse en un marco que ciertamente no es el de la especialidad propia, por más que se esté familiarizado con los términos y conclusiones manejados y descifrados en él. Por lo demás, más que epilogar a modo de resumen-conclusión, tarea que dejo si acaso para quienes hayan de ocuparse de las imprescindibles recensiones críticas

de la obra, yo me inclinaré por hacerlo buscando resaltar algo tan importante como es la comunicación en todo momento y más si cabe en el marco de una crisis global como la actual.

Precisados estos antecedentes, podemos observar cómo la comunicación y la estrategia políticas siempre se ven afectadas por la economía; al fin y al cabo, en nuestras sociedades, sufrimos cada vez más la tiranía de las cifras económicas. Ellas deciden y rigen gobiernos, penetrando en las mentes de las personas y estimulando a unos y otros a pensar y decidir de un modo u otro.

La fuerza de esta realidad me hace recordar a James Carville, asesor principal de la campaña de Bill Clinton, mentor de aquella frase utilizada, en 1992, en su lucha contra George Bush padre, que pasaría a la historia: **“It’s the economy, stupid”**. Con ella dio lugar a un *leitmotiv* de campaña que haría historia. Su mensaje es tan claro que no merece traducción. ¿Verdad?

La actual crisis, que arrastramos cansinamente ya desde 2007, resulta un claro exponente del valor permanente de tan indiscutible locución. Y por ello, es de agradecer la aparición de obras como esta, en la cual se explica de modo certero el devenir de los hechos que han acontecido durante la misma, y sus consecuencias. Poder ver con perspectiva si las decisiones, declaraciones e intervenciones tomadas por los diferentes agentes económicos y de poder fueron acertadas o no, es algo que resulta de un inestimable valor para aprender de los muchos errores y escasos aciertos habidos durante estos críticos años.

Como toda crisis, esta que nos toca vivir se convierte en tema principal de las charlas de café, en la calle, en el trabajo, etc. No hace falta ser un experto de la teoría de la *agenda setting* para darse cuenta de la estrecha relación entre lo que los medios de comunicación publican y emiten y lo que la opinión pública piensa. Incluso, cómo bien se afirma en las páginas del libro, llegando a provocar cambios de gobierno en un muy amplio número de países, sea cual sea su color político de estos.

En España, como es bien sabido y padecido, percibimos la crisis como un mal sueño, el mal sueño de una persona que se acuesta creyéndose rico y se levanta descubriendo cómo, por una parte, apenas le queda dinero en la cuenta personal y, por otra, los tiburones financieros acechan su patrimonio, tanto en la esfera privada como en la relativa a la parte alícuota social del patrimonio público que históricamente ha contribuido a conformar. Y es que además de la tiranía de las cifras, están las crudas realidades de un sin número de familias cuyas historias, con el paso de las semanas, iban dando cuerpo

en la prensa a los cada vez más fríos números. Esas familias y millones de ciudadanos a los que insistentemente se les decía que había que abrocharse el cinturón, que habían gastado más de lo que podían.

Como profesional de la comunicación, siempre me llamó la atención la facilidad con que se fue expandiendo un complejo de culpa colectivo fruto de un poderoso virus para el que no parecía haber vacuna para prevenirlo ni medicación para paliarlo. Allá donde fuéramos nos topábamos con el mismo mantra: “vivimos por encima de nuestras posibilidades”, “los excesos se pagan”, “nos creímos nuevos ricos”, “y ahora toca apretarse el cinturón”. Podríamos debatir largo y tendido sobre de quién es la culpa, si del ciudadano o de las instituciones u organizaciones que le pusieron el cinturón no solo a la cintura sino en ocasiones quizás en el propio cuello.

Y ya que hablamos de palabras, suelo decir que en toda crisis siempre hay un problema en la cocina, la gestión, y un gran problema en el comedor, la comunicación. Sin duda, aun estando ante dos problemas, el del comedor es el más importante. En efecto, si lo pensamos bien si el problema no sale de la cocina los comensales nunca llegan a enterarse, pero si este sale de ella y además no se gestiona bien, la crisis se agravará de forma exponencial.

Todo líder debe dominar la situación. En cuanto el rebaño, la manada, observa que su líder no solo pierde el control de la situación sino que incluso es dominado por ésta, empieza la estampida. Así de instintiva es la naturaleza humana. Al fin y al cabo no dejamos de ser seres gregarios necesitados de liderazgos, máxime durante situaciones tan críticas como la de un crack económico.

Esta crisis evidenció también que una adecuada comunicación resulta vital para minimizar y contener sus daños; su falta no hace sino aumentarlos de manera exponencial. Los políticos lo saben y por eso siempre surgen estratagemas y tácticas para intentar ocultar la realidad de los hechos, cuando estos no les favorecen.

No estamos ante nada nuevo. Se viene haciendo desde la Grecia clásica e incluso me atrevería a decir que desde tiempos de los sumerios, pues no falta quien dice que todo había sido inventado allí hace más de cinco mil años. Por lo tanto, el qué decir, el arte del saber decir y no decir, viene siendo algo tan viejo como el hombre. La manera bonita de llamarlo ahora es lingüística cognitiva, también conocida como el poder de las palabras. Es este un tema que me apasiona. Para ilustrarlo me gustaría contarles un cuento:

*Érase una vez, un Sultán que soñó que había perdido todos los dientes. Al despertar, ordenó llamar al hombre más sabio del reino para que interpretase su sueño.*

*- ¡Qué desgracia Mi Señor! -exclamó el Sabio- Cada diente caído representa la pérdida de un pariente de Vuestra Majestad.*

*- ¡Qué insolencia! - gritó el Sultán enfurecido. ¿Cómo te atreves a decirme semejante cosa? ¡Fuera de aquí!*

*Llamó a su guardia y encargó que le dieran cien latigazos.*

*El Sultán siguió padeciendo noche tras noche el mismo sueño, y mandó que le trajesen al hombre más sabio del reino vecino, y le contó lo que había soñado. Este, después de escuchar al Sultán con atención, le dijo:*

*- ¡Excelso Señor! Gran felicidad os ha sido reservada. El sueño significa que sobrevivirás a todos vuestros parientes.*

*Se iluminó el semblante del Sultán con una gran sonrisa y ordenó que le dieran cien monedas de oro.*

*Cuando el mullá salía del Palacio, uno de los cortesanos le dijo admirado:*

*- ¡No es posible! La interpretación que habéis hecho de los sueños es la misma que el primer Sabio. No entiendo porque al primero le pagó con cien latigazos y a ti con cien monedas de oro.*

*- Recuerda bien amigo mío, respondió el Sabio, que todo depende de la forma en como se dicen las cosas.*

Todos somos susceptibles de ser manipulados por medio de las palabras. Así, sirvan como ejemplos, usamos términos como “sistema penitenciario” en vez de “cárceles”. Decimos “centros de inteligencia”, en vez de “servicios de espionaje. Ya no se dice “aborto” sino “interrupción voluntaria del embarazo”, y a una “intervención militar” o “guerra” se le ponen nombres tan exultantes como “acciones destinadas a construir una paz duradera”.

¡Y ya que estamos con un epílogo de un libro de economía! ¿Cuántas veces hemos oído, incluso en boca de grandes especialistas y gurús de la economía... el concepto de *crecimiento negativo*? ¿Acaso se puede crecer en negativo? No soy un experto en matemáticas financieras, pero entiendo, lógica de Perogrullo, que para crecer siempre hay que tener guarismos positivos crecientes. Incluso una fundación de un conocidísimo banco español ¡justifica este término! si bien recomienda decir mejor *decrecimiento*. Es sin duda un eufemismo de gran éxito, que ejemplifica cómo uno puede alterar la percepción de la realidad a través de las palabras. La realidad no es la que es sino lo que la gente aprecia y si no se puede cambiar la realidad se puede intentar alterar la percepción de la gente.

Llegados a este punto, recuerden ahora a ZP, sí al expresidente José L. Rodríguez Zapatero, evitando decir la apestada palabra: *crisis*. De hecho, fue noticia, el 8 de julio del 2008, cuando el expresidente mencionó por primera vez la huidiza palabra. Ya que hasta ese momento él prefería hablar de *moderación del crecimiento*, *desaceleración transitoria* o de *desaceleración transitoria más intensa*. Y, de haber estado entonces más de moda Twitter, tales recursos hubieran sido *trending topic*.

Estamos ante ejemplos bien valiosos que nos ponen de manifiesto cómo en una crisis, la realidad suele superarnos de tal manera que las habituales técnicas de gestión comunicativa (eufemismo de manipulación) no funcionan. Es algo inherente a una crisis el no poder dominar fácilmente ni la realidad ni las percepciones de la misma.

Y entonces uno se pregunta por qué suele predicarse la negación de una realidad palmaria, así sea cuando menos para el experto, justamente lo contrario de lo que el sentido común indica que debe hacerse. Por norma general, en una crisis, nunca debe ser negada la crisis misma. Aceptándola, al menos de ese modo se ofrece honestidad y cercanía, dando lugar así a la empatía necesaria para producir una sensación inicial de seguridad y control.

En este plano de la comunicación, siguiendo a los autores de este libro, aportaré, a mayor abundamiento, una recopilación no de hechos sino de frases célebres que, a mi modo de ver, no tienen desperdicio en cuanto a visiones de una aproximación bien disimulada de una realidad.

Pedro Solbes:

--25 de abril de 2007: *"Yo no veo afectado para nada el sector de la construcción. Específicamente, sigue funcionando igual, con una ligera desaceleración que permite ajustarse a una realidad que lógicamente va a exigir una demanda ligeramente inferior";*

--17 de agosto de 2007: *"Los efectos de la crisis hipotecaria estadounidense tendrán un impacto relativamente pequeño en la economía española".*

Asimismo, las siguientes de Rodríguez Zapatero :

--3 de julio de 2007: *"Lo enunciaré de forma sencilla pero ambiciosa: la próxima legislatura lograremos el pleno empleo en España. No lo quiero con carácter coyuntural, lo quiero definitivo".*

--6 de septiembre de 2007: "*Tenemos la tasa de paro más baja de la historia. El modelo económico español es un modelo internacional de solvencia y eficiencia*";.

--11 de septiembre de 2007: "*Haciendo uso de un símil futbolístico, se podría decir que España ha entrado en la Champions League de la economía mundial*".

--16 de octubre de 2007: "*No hay atisbo de recesión económica. La economía española tiene muy buenos fundamentos*".

Pero mi preferida es la del 21 de agosto de 2007, en la cual Rodríguez Zapatero reza "*España está totalmente a salvo de la crisis financiera*".

¿Cómo es posible afirmar algo así, cuando se supone que cuentas con la información más directa y segura de lo contrario? Y aunque lo pienses, no te expongas y aventuras tal cosa, porque como ocurra que la situación vaya a peor se te echará todo en tu contra. Los hechos posteriores sucedidos en España demostraron una vez más, que en cuanto se abre la boca, la realidad te supera. Hay cosas que en una crisis no podemos dominar. Aceptarlo desde un principio debiera ser la primera máxima.

Cuando la gente percibe una cosa diferente de lo que sus dirigentes declaran, la disonancia suele ser tal que, en nuestro caso, ella dio lugar como castigo a un cambio de gobierno en 2011 sin apenas esfuerzo para el nuevo presidente Mariano Rajoy. Nunca un candidato había ganado con tan poco esfuerzo, y de modo tan palmario, unas elecciones. Rodríguez Zapatero y su burda negación de la realidad le estaban haciendo ya la campaña a Rajoy desde 2007.

Así que en 2011, en España tenemos nuevo presidente, y uno suponía que este hubiera aprendido la lección. Pero... el candidato que dijo que como presidente su gobierno le hablaría claro y directo a los españoles, muy al contrario, ha venido haciendo gala de todo un alarde de escapismo comunicativo. Recordemos sino los debates relativos a la discusión sobre si hubo rescate o no. Si el presidente saliente evitaba la palabra *crisis*, el entrante obviaba la palabra *rescate*.

De hecho, asistimos a toda una experiencia de *fracking lingüístico* por parte del Gobierno. El rescate era denominado como *préstamo*, *línea de crédito*, *apoyo financiero*, *inyección de fondos*, *recapitalización*, o la más gráfica, *chollo*. La situación, un tanto esperpéntica, fue tal, que

el propio *New York Times* parodiaba al Gobierno español con su artículo titulado, “*Tú dices tomate, yo digo rescate*”<sup>1</sup>.

Durante estos últimos años, como ciudadanos, hemos tenido que oír, *ítem más*, cosillas como que los *recortes* son *ajustes*, que el *despido* es *desvinculación*, que la *precariedad laboral* se llama *flexibilización del empleo* o *desregulación del mercado de trabajo*. Ahora pagar dos veces la medicación es un *copago* (¡Gracias, pero ya los he pagado la primera vez con mis impuestos!); mejor sería decir *repago*. Y cuando emigras realizas un acto de *movilidad exterior*... Pero si lo que estamos describiendo es malo, peor es tener que aceptar que si George Orwell levantara la cabeza, vería que la Neolengua parece haber llegado con una férrea voluntad de quedarse irremediabilmente entre nosotros<sup>2</sup>.

Por todo ello, no resultará extraño que, en esta situación de carestía, empobrecimiento y de reiterada mala gestión de la crisis por parte de los sucesivos gobiernos, hayan emergido nuevas formaciones que por primera vez hacen peligrar el *statu quo* político en España. Se trata de organizaciones lideradas por personas jóvenes como Pablo Iglesias, Alberto Garzón –con su organización ya anterior-- o Albert Rivera que saben transmitir y superan con mucho las habilidades comunicativas demostradas por la clase política española hasta el momento. Ello les ha permitido conectar mejor, diciendo las cosas del modo en que lo perciben los ciudadanos y no al revés.

¿Se consolidarán estas fuerzas políticas emergentes o por el contrario serán flor de un día, una vez que se empiece a salir de la crisis? Es probable que su desaparición no ocurra, puesto que no se saldrá de la crisis del mismo modo en como entramos. Como bien se apunta en el libro, este bucle económico-temporal ha cambiado el suelo que los ciudadanos pisamos y no nos damos cuenta de ello. La sociedad del siglo XXI actual impone nuevos retos muy diferentes a los del siglo XX. El bienestar ya no podrá ser sustentado solo por los estados, sino que confluirán con este otras organizaciones llamadas a suplir sus carencias. Los modelos de interacción social, empleabilidad y movilidad cambian a marchas forzadas a la misma velocidad que un flujo de bits de información puede dar la vuelta al mundo y cambiar la realidad, gobiernos, opiniones y hábitos.

Ahora bien, también se abren esperanzas. El ciudadano está convirtiéndose en el *quinto poder*, de tal modo que ya no es solo un simple receptor de la información sino que además participa, escucha, opina, y genera opinión, la cual, a su vez, influye en más personas. La comunicación ya es interactiva, viral e instantánea. Las grandes corporaciones lo están viendo venir y están aprendiendo a adaptarse y, en consecuencia, a sacar beneficio de ello. Tarde o temprano, los gobiernos no tendrán más remedio que cambiar el chip decimonónico con que conciben su gestión comunicativa. En plena sociedad de la información todo es cambio constante, y los políticos están expuestos permanentemente. Cualquier ciudadano con un teléfono móvil puede convertirse en periodista improvisado. Antes, un líder tenía un día para pensar lo que decir e intentar asimismo controlar la información. Ahora, apenas cuenta con media hora. La información en si misma es una gran fuente de poder respecto de la que, sin duda, existirá siempre la tentación de refrenarla. Particularmente, me gusta decir que los políticos hoy en día viven en una *situación de comunicación de crisis constante*, ya que haya una causa que la genere o no, aquella sino presente está en cualquier caso presente en forma latente o subyacente, a la espera de emerger nuevamente, habida cuenta de que hoy en día es mucho más fácil que la chispa pueda prender en cualquier momento. Estamos, pues, ante una *situación de alerta de crisis comunicacional* .

Por último, me gustaría traer a colación aquí a Marco Tulio Cicerón cuando escribía que: *“Un pueblo que olvida su historia está condenado a repetirla”*. ¿Hemos aprendido algo de esta crisis, hemos tomado las medidas adecuadas para superarla? ¿De verdad estamos intentando superarla o por el contrario estamos de nuevo cocinando, con los mismos ingredientes, la próxima –o próximas-- crisis?. No olvidemos que el hombre es el único animal que tropieza dos veces –y aun más-- con la misma piedra, y además, ¡por si fuera poco, le echa la culpa a la piedra!

Sin duda alguna, estamos ante un excelente libro que aporta a sus lectores un esclarecimiento de los hechos que jalonaron el *crack del 2007*, ayudándonos a todos a tomar conciencia de la importancia de trabajar desde ya para evitar las futuras crisis que están por venir. Y ello no solo para conjurar malas cifras, por no decir muy pésimas, sino que para evitar también que millones de personas se vean afectadas negativamente en sus vidas, con mucha frecuencia debido a la falta de autocrítica de aquellos que rigen nuestros destinos.

Santiago Martínez Suárez  
Consultor político y *Media trainer* internacional  
Profesor de oratoria profesional

“ ESCRITOS DE INTERÉS RELATIVOS AL CRASH del  
2007 “

Joseph E. Stiglitz , El Precio de la Desigualdad , Madrid , Santillana ediciones generales sl , 2.012

Paul R. Krugman , El Retorno de la Economía de la Depresión ,  
Barcelona , Editorial Crítica , 2.009

Paul R. Krugman , Acabad ya con esta Crisis , Barcelona , Editorial  
Crítica , 2.012

Joseph E. Stiglitz , Estancamiento Diseñado Deliberadamente , 2 – 03 –  
2014 . El País

Paul R. Krugman , Por Qué la Desigualdad es Importante , 22 – 12 –  
2.013 . El País

Paul R. Krugman , La Guerra contra la Pobreza , 12 – 01 – 2.014 . El  
País

Paul R. Krugman , Una Depresión Permanente , 24 – 11 – 2.013 . El  
País

Paul R. Krugman , No es una Victoria de la Austeridad , 02 – 10 – 2.013  
. El País

Paul R. Krugman , La Depresión de Excel , 21 – 04 – 2.013 . El País

Josu Imanol Delgado y Ugarte , Qué Está Haciendo Trichet ? , 07 – 06 –  
2.008 . El Economista

Josu Imanol Delgado y Ugarte , Salida del Crash del 2.007 , 13 – 02 –  
2.010 . El Economista

Josu Imanol Delgado y Ugarte , Una Propuesta para Salir de la Crisis ,  
20 – 09 – 2.011 . Cinco Días

Josu Imanol Delgado y Ugarte , ¿ Por Qué Merkel , Por Qué ? , 06 – 12 – 2.011 . Cinco Días

Josu Imanol Delgado y Ugarte , La Asignación Óptima de los Recursos , 04 – 06 -2.012 . Cinco Días

Josu Imanol Delgado y Ugarte ; La Economía Por Venir , 14 – 08 – 2.014 .  
El Economista

## DESCRIPCIÓN BREVE DE LA CONTRAPORTADA

Este libro es un trabajo divulgativo y descriptivo de lo que ha venido aconteciendo durante esta Depresión Económica , que tuvo su inicio en el año 2.007 , y elaborado con el objetivo de que lo pueda entender cualquier persona , sin necesidad alguna de poseer ningún tipo de conocimiento mínimo previo sobre Economía . Todo ello , como no podría ser de otra manera , intentando que sea con la mayor rigurosidad profesional . Y exponiéndolos de una manera lo más amena posible , incluyendo además para ello el apoyo de gráficos . Y también respondiendo , amplia y directamente , a una serie de preguntas , en concreto son 36 , que se formulan al hilo de todos hechos acaecidos en cada año . Y que espero , sinceramente , que le puedan dar luz al respecto a ud. , y a todo aquel , que se encuentre interesado , en conocer de qué manera han afectado a nuestras vidas , todas las Medidas Económicas adoptadas , a lo largo de todo este tiempo por los diversos gobiernos , tanto de Estados Unidos de América , como de Europa .