



Informe evaluación final

Universidad Complutense Madrid GRUPOS
INVESTIGACIÓN UCM 2017

Referencia:	UCM-GR17-930370	Fecha:	09/03/2018 14:15:38
Área:	FFI - Filología y Filosofía/Philosophy and Linguistics		
Sol. Principal:	Suarez Aller, Mauricio		
Título:	METODOS DE INFERENCIA CAUSAL Y REPRESENTACION CIENTIFICA		

Valoración Global

Cuestionable (0-49); Aceptable (50-74); Bueno (75-90) Excelente (91-100)

Fórmula 0 a 100 : 91,00

1.- CONSISTENCIA Y BREVE HISTORIAL DEL GRUPO. (Valoración de 0-15)

1a.- Consistencia del grupo

El grupo no podrá ser un mero agregado o yuxtaposición de investigadores sino un grupo que colabora con un objetivo científico o investigador común. En este sentido se tendrá en cuenta la existencia de una temática común, de objetivos específicos similares y/o complementarios, etc.

Dicha consistencia debe acreditarse a través de publicaciones comunes, proyectos con participación de los miembros del grupo, co-dirección de tesis doctorales u otras circunstancias que evidencien una trayectoria de trabajo colaborativo entre los miembros del grupo.

1b. Breve historial del grupo

Se puede incluir toda la información que consideren el/los IPs, no reflejados en los apartados siguientes (periodo anterior a los últimos 7 años con respecto a número de publicaciones, índices de calidad, proyectos de investigación, RRHH, tesis etc).

El grupo tiene un marcado liderazgo por parte del IP, que cuenta con clara proyección internacional. Cuenta también con un Profesor Titular de Universidad, un Profesor Contratado Doctor y una Profesora Asociada, así como con componentes vía investigación (Juan de la Cierva, Ramón y Cajal, y FPI), además de dos no Doctores y colaboradores externos.

Aborda preferentemente cuestiones epistemológicas y metodológicas desde diversos ángulos, con atención especial a la Física y la Biología. Los métodos de representación científica sirven de aglutinante del Grupo de Investigación, que centran la investigación del IP, mientras que otros miembros ponen más énfasis en cuestiones semántica, lógicas u ontológicas.

Es, en conjunto, un buen grupo con proyección internacional, aunque hay mucha distancia entre el Cv del IP y el de otros miembros del equipo.

Puntuación 0 a 15: 13

2.- PRODUCTIVIDAD CIENTÍFICA. (Valoración de 0-40)

Publicaciones de los últimos 7 años.

Reseñar las publicaciones más destacadas de los 7 últimos años, índices de calidad (correspondientes a cada uno de los campos científicos reconocidos) con las fuentes que lo acrediten, índice h, citaciones totales, factor de impacto de revistas, factor de impacto normalizado, documentos clasificados en cuartiles y en deciles, libros internacionales con ISBN, obras artísticas y premios, etc.

Patentes de los últimos 7 años.

Patentes nacionales e internacionales en explotación y PCT concedida. Patentes licenciadas.

En conjunto, el grupo de Investigación presenta una alta productividad en los últimos años, tanto en publicaciones como en contribuciones a congresos. Entre las publicaciones de estos últimos años encontramos revistas muy relevantes en el campo de investigación en el que se ubican estos investigadores, con revistas en

primer cuartil, como el British Journal for the Philosophy of Science, The Journal of Philosophy, Erkenntnis o Teorema. Los capítulos de libro aparecen en publicaciones de editoriales de alto impacto como Springer o Oxford University Press. Es verdad que el IP acapara gran parte del mérito conseguido, pero el registro de publicaciones es notable y está por bastante por encima de la media habitual en un grupo de nuestro país que trabaje en el campo de la filosofía.

Puntuación 0 a 40: 36

3.- PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN. (Valoración de 0-20)

Proyectos competitivos de los últimos 7 años, nacionales, internacionales, autonómicos etc.. (indicar el IP del proyecto y su filiación, reseñar el código de referencia, el título, la entidad financiadora, el periodo de disfrute, la cuantía de la financiación en euros y la asignada a la UCM o a los organismos vinculados). Se incluirán aquellos proyectos de organismos vinculados a la UCM.

El CV del grupo es ciertamente satisfactorio en el panorama nacional. La memoria indica once proyectos con financiación del Ministerio correspondiente en los últimos 7 años, y un volumen total de 400.000 € de financiación en quince proyectos I+D así como lideres en la red de filosofía de la física. La participación a nivel europeo es menor, pero también relevante, como el Arts and Humanities Research Council (AHRC) o un Marie Curie.

Puntuación 0 a 20: 19

4.- CONTRATOS, EXPOSICIONES, EXCAVACIONES, OTROS. (Valoración de 0-9)

Contratos con empresas (Art. 83, sólo aquellos de investigación), creación de empresas, comisariado de exposiciones, excavaciones arqueológicas y/o producción musical y artística en los últimos 7 años.

El Grupo ha organizado un buen número de Encuentros y Congresos, que con frecuencia son de un día. También ha realizado acciones de divulgación científica. La presencia de invitados internacionales es constante en este tipo de actividades y denota tanto la vocación decidida por parte del grupo en este sentido, como su potencial de impacto.

Puntuación 0 a 9: 8

5.- CAPTACIÓN DE RECURSOS HUMANOS. (Valoración de 0-8)

Captación de recursos humanos en los 7 últimos años (Técnicos de apoyo, FPI, FPU, Predoc UCM, Postdoc UCM, Postdoc Comunidad de Madrid, JdC, RyC, Borrell, Servet, Marie S Curie, etc..)

Se evidencia una muy buena capacidad de captación de recursos humanos en términos de becas y contratos de investigación, en su mayor parte con financiación de instituciones de nuestro país: tres contratos predoctorales FPI, un contrato predoctoral FPU, un Juan de la Cierva, un Ramón y Cajal y un becario del gobierno de Mexico que no se menciona si es pre o postdoc. También ha sabido atraer a Madrid investigadores visitantes de Universidades españolas y extranjeras.

Puntuación 0 a 8: 8

6.- TESIS DOCTORALES DEFENDIDAS. (Valoración de 0-8)

Tesis doctorales defendidas en los últimos 7 años (tesis europeas, tesis mención internacional , calificación etc.)

Aunque la memoria habla de 22 tesis doctorales, si nos ceñimos al periodo que corresponde evaluar (los últimos siete años) el número es de 10, de las cuales 6 se han defendido en la UCM. Todas estas últimas han obtenido la máxima calificación. Además, dos de ellas han obtenido mención europea, y en dos ocasiones se ha conseguido el premio extraordinario de doctorado). En cualquier caso, 6 tesis doctorales en siete años, con una ratio de casi una tesis por año, es un buen promedio dado el tamaño del grupo.

Puntuación 0 a 8: 7