



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
4310097	MÁSTER UNIVERSITARIO EN VIROLOGÍA

Universidad/es participantes	Centro
UCM - UPM	FACULTAD DE VETERINARIA

Créditos	Doble grado/máster	curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
60		2010-11		

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación

CURSO 2021-22
OFICINA PARA LA CALIDAD

Contenido

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER. 3	
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO	11
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO	18
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS	21
5. INDICADORES DE RESULTADO	24
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN	33
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS	35
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.	36
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA	38

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.ucm.es/Másterviologiaucm>

<https://www.ucm.es/estudios/Máster-virologia>

La página web del Máster ofrece la información actualizada sobre el Título, es fácilmente accesible para los estudiantes y la sociedad en general. La UCM a través del Centro responsable en que se imparte el Máster, la Facultad de Veterinaria (<https://veterinaria.ucm.es>) garantiza la validez de la información pública disponible.

Los futuros estudiantes pueden acceder a la información completa comenzando por la Presentación del Máster (qué es, Centro responsable, organismos implicados, póster, localización, etc) así como un esquema visual de los estudios.

A través de la pestaña Matrícula (<https://www.ucm.es/masterviologiaucm/matricula>) los interesados en el Máster podrán encontrar información en cuanto a oferta de plazas, preinscripción y matrícula, información de becas publicitadas y Servicios al estudiante. Accediendo a la pestaña de matrícula (<https://www.ucm.es/Másterviologiaucm/matricula-del-Máster>) pueden pincharse otros enlaces a Másteres de la UCM, admisionMásterof@ucm.es y número de ECTS a matricular. También aquí puede accederse a las normas, plazos, precios, normas de permanencia e información y orientación al estudiante. También en esta misma localización se encuentra información sobre becas publicitadas y un acceso directo al Servicio de atención al estudiante de la UCM.

En la siguiente pestaña de Estudios se encuentra la información específica de la titulación en cuanto a: calendario, guía docente, coordinación, trayectorias: humana, veterinaria, plantas, evaluación, TFM y textos. Desde el enlace más (+) se llega a plan de estudios (<https://www.ucm.es/Másterviologiaucm/plan-de-estudios>), donde además de avisos y advertencias importantes para los cursos y de nuevo acceso a guía, coordinación...etc, se accede específicamente al plan docente, la metodología, objetivos, competencias, evaluación, Prácticas y Trabajo Fin de Máster

En la pestaña de Calidad (reglamento composición y buzón) y también en el enlace más (+) llegamos al Sistema de Garantía Interna de la Calidad del Máster (SIGC) (<https://www.ucm.es/Másterviologiaucm/calidad-1>), pudiendo acceder a: organización y composición, funciones, reglamento, mejoras, registro RUCT, resultados de reacreditación, opiniones-quejas-sugerencias-reclamaciones, opiniones de profesores y alumnos sobre el MV, oficina de calidad, memorias anuales de seguimiento, relación de acuerdos, memorias de verificación y encuestas e indicadores.

Desde la pestaña de Recursos y Enlaces pueden encontrarse otras informaciones pertinentes referidas al Máster en Virología, como infraestructuras, profesorado, servicios o convenios de colaboración.

En consonancia con la Memoria Verificada del Título, la información de la web se va renovando constante y periódicamente a lo largo de todo el curso garantizando así su actualización.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Se han puesto en marcha los procedimientos del sistema de garantía de calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del sistema de garantía de calidad del Título.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La estructura del SGIC del Título es piramidal. Todas las acciones del SGIC deben informar y contar con la aprobación de la Junta de Facultad de Veterinaria que es el Centro responsable. (Figura 1.1.).



Figura 1.1. Estructura del SGIC del Máster en Virología

La organización y composición del SGIC y Comisión de Coordinación se encuentran disponibles en <https://www.ucm.es/MásterVirologiaucm/organizacion-y-composicion>

El SGIC cuenta con integrantes de todos los colectivos universitarios, siendo un órgano dinámico y activo, los estudiantes se cambian cada año. Sus miembros y composición se citan a continuación.

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO y GARANTÍA DE CALIDAD DEL MÁSTER (SGIC)

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Consuelo Manuela	Serres Dalmau	Decana
	Fernández Alvarez	Vicedecana Postgrado
M ^a Isabel	Simarro Fernández	Director/Coordinador General del Máster
Ricardo	Madrid González	Coordinador del Máster por la Facultad de Ciencias Biológicas
Víctor	Jiménez Cid	Coordinador del Máster por la Facultad de Farmacia
Rafael	Delgado Vázquez	Coordinador del Máster por la Facultad de Medicina
Esperanza	Gómez-Lucia Duato	Coordinador del Máster por la Facultad de Veterinaria
Cinta	Prieto Suárez	Secretaria Académica del programa/Adjunta Dirección
Laura	Benítez Rico	Representante coordinadores de Materias Obligatorias
Maria	Cabrerizo Sanz	Representante coordinadores de Materias Virología Humana
Ana M ^a	Domenech Gómez	Representante coordinadores de Materias Virología Veterinaria
Javier	Romero Cano	Representante coordinadores de Materias Virus de Plantas

Antoni	Durán Pastor	Representante de estudiantes/Delegado curso
Jaime Luis Mario	Castillo Pérez Jiménez Cabello Gonzalez Hevilla	Representantes estudiantes egresados
Vanesa	Navarro Lozano	Representante PAS
Albert Carlos	Bosh Navarro Briones Llorente	Representantes Sociedad Española de Virología

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F1. En el SGIC del Máster en Virología están representados todos los colectivos implicados en el desarrollo del Título estudiantes, profesores de las distintas Facultades que intervienen, personal de administración y servicios y agentes externos, en este caso la Sociedad Española de Virología. F2. El nombramiento de los representantes en las Comisiones del SGIC es dinámico, los estudiantes y algunos miembros se renuevan anual o periódicamente	

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Además del SGIC, el Máster está coordinado por la Comisión de Coordinación Académica, cuyos miembros son los Coordinadores de todas las asignaturas, siendo responsable de la organización del programa formativo. Ambas comisiones se reúnen periódicamente de forma conjunta asegurando así la toma colegiada de decisiones y el cumplimiento de los acuerdos adoptados. El reglamento de funcionamiento está publicado en la página web del Máster (<https://www.ucm.es/MásterVirologiaucm/reglamento-de-funcionamiento-del-sgic>) y fue aprobado por el Comité del SGIC el 04 de febrero de 2013 y confirmado el 02 de diciembre de 2022 y posteriormente aprobado por la Junta de Facultad de Veterinaria del 05 de diciembre de 2022. Además de que en la comisión del SGIC participan representantes de las Juntas de las distintas Facultades implicadas, el equipo Decanal de la Facultad de Veterinaria es informado activamente de las decisiones tomadas en el Máster en Virología. Los aspectos más conflictivos son discutidos con la Vicedecana de Posgrado y con la Vicedecana de Calidad. En cualquier caso, se interacciona eficazmente con el resto de órganos unipersonales o colegiados involucrados en la toma de decisiones.

La Comisión de Coordinación resuelve los problemas derivados de la docencia propiamente dicha, como solapamiento entre temas, necesidad de incorporar algún aspecto concreto, fechas de impartición, etc., mientras que la Comisión del SGIC supervisa los resultados de las encuestas y vela por que el Máster continúe teniendo el nivel de excelencia que se le reconoce desde el comienzo. Ambas comisiones se reúnen una vez al año para discutir sobre los aspectos solapantes entre ambas e informar a la comisión recíproca sobre aspectos que hayan podido detectar. Se considera que el funcionamiento del SGIC es el óptimo para mantener la calidad del Máster. Si hay que tomar decisiones inmediatas de forma ágil y efectiva, se canalizan a través de los Coordinadores de las disciplinas específicas, o se recurre a la discusión por vía telemática. El SGIC ha reflexionado sobre el tema de incrementar el número de reuniones presenciales y no lo encuentra necesario dada la continuidad, contacto sistemático entre Coordinadores y Profesores, y además de las distintas ubicaciones en las que se encuentran sus miembros. Este último año el sistema en remoto y su facilidad ha resultado especialmente útil para tratar y decidir múltiples adaptaciones y temas que han ido surgiendo en el día a día. A las reuniones asisten regularmente los Coordinadores de las tres Facultades implicadas, todos los Coordinadores de asignaturas, las Autoridades Académicas, los estudiantes, el PAS y el Presidente y otro miembro más como representantes de la Sociedad Española de Virología.

Las funciones generales del SGIC del Máster en Virología son:

1. Revisar que se cumplen los objetivos establecidos en el programa formativo.
2. Analizar la eficacia de la planificación académica del Máster, los resultados académicos, los resultados globales de los indicadores y la actividad investigadora y profesional de los egresados.
3. Aprobar las encuestas de satisfacción.
4. Informar a la Comisión de Postgrado de los resultados de las evaluaciones, encuestas de satisfacción, seguimiento de los egresados, y en general de todos aquellos datos pertinentes.
5. Junto con la Comisión de Coordinación del Máster, revisar y gestionar la actualización de las guías docentes.
6. Elaborar un informe sobre la marcha de las enseñanzas del Máster, así como un plan de mejoras que remitirá para su aprobación a la Junta de Centro y será difundido por las vías pertinentes.
7. Realizar un informe de seguimiento de la aplicación de las mejoras propuestas.
8. Elaborar anualmente una memoria de sus actuaciones.
9. Adoptar las decisiones y, en su caso, las resoluciones en relación con las reclamaciones y sugerencias presentadas.
10. Adoptar la propuesta de modificación del reglamento de funcionamiento de la Comisión del Sistema de Garantía de Calidad del Máster Universitario en Virología.
11. Realizar todas las restantes funciones recogidas en el Sistema de Garantía de Calidad del Máster, así como las que se atribuyan a dicha Comisión por cuantas disposiciones sean adoptadas en el desarrollo del citado sistema y que de forma expresa se atribuyan a la citada Comisión.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
28-03-2021	Reunión I Coordinación	
	Inicio curso 27 Septiembre para optimizar calendario de cara a la Navidad	
	Matrícula inicial alumnos: 35 con una alumna Erasmus internacional (cursando solo asignaturas obligatorias y una optativa en enero), finalmente 24-25 alumnos (dependiendo asignaturas obligatorias, alumnos que cursan en dos años el MV), se ha desactivado 10 alumnos	Se acuerda mantener la admisión en 35 alumnos
	Finalizado el primer plazo de admisión solicitantes para el curso 22-23: 114 solicitudes	Se mantiene el interés por el MV
	Problema con Admisión Rectorado: en la aplicación de admisión del MV, se aplican unos criterios establecidos desde 2017 (acuerdo Comisión Coordinación Académica), no acordes según BOUC. No se podía valorar a los solicitantes, dado	Finalmente Admisión Rectorado reconoce el problema y facilita el dato de priorización de los solicitantes de forma individualizada Se propone iniciar la modificación de los criterios de admisión para el MV. Se acuerda recabar información para iniciar un MODIFICA del MV

	que el dato de priorización en la petición de Máster (en primera, segunda o tercera opción). Admisión de Rectorado transformó el dato de individual a colectivo y por ello no se podía hacer la valoración de cada una de las solicitudes.	
	Inicio clases: presencial, contando con una cantidad mínima de alumnos en remoto, aceptados por su trabajo y compromiso previo a realizar sus Prácticas y TFM en Centros acordados	Mínimo porcentaje de alumnos (con trabajo) en remoto, admitidos según compromiso previo para realizar sus Prácticas y TFM en diversos Centros
	Enlace común para todo el curso y las distintas asignaturas, el resultado heterogéneo (problemas diversos de funcionamiento y compatibilidad con conferencias en remoto), se buscarán otras alternativas para próximo curso	Cambio a herramienta Teams para el próximo curso
	También problemas con correos electrónicos externos UCM. Se debe a los "privilegios" otorgados a unos y a otros. Se crea un Gmail por parte de la Coordinación para uso común, pero, necesidad de estar conectada ya que estaba asociado a mi teléfono	Homogeneizar los privilegios de los correos UCM para los Profesores externos Uso del Gmail común
	Recuperación de todas las trayectorias completas del MV a excepción de Virología de Plantas	Número de alumnos en todas las asignaturas optativas "aceptable", desde menor número (5 alumnos matriculados, V1) a mayor (22 alumnos matriculados, H1)
	Informe de Seguimiento-Calidad (Memoria anual de Seguimiento) 2020-21	Obtenido un informe Favorable sin precedentes, ningún no cumple, prácticamente ninguna alegación https://www.ucm.es/mastervirologiaucm/memorias-de-calidad
	Recordatorio de actualización de página web, guía docente, programas, criterios de evaluación, etc,	Detección de errores y elaboración de modificaciones asignaturas
	Información de segundo plazo de admisión (27 Abril-27 Mayo)	Captación de candidatos
	GEA próximo curso, modificaciones	Propuestas, sobre todo profesores UCM
03-05-2022	Reunión final curso con alumnos, encuesta Máster	

	Realización encuestas final de curso. Diálogo Coordinadores - alumnos	
	Los alumnos realizan las siguientes sugerencias y se tratan diversos temas:	- Análisis de resultados, se mantiene una buena opinión general sobre el MV - Subir las presentaciones al CV antes de clase - Necesidad de aumentar los temas de generalidades en Virología en las primeras asignaturas, debido a la heterogeneidad de nivel de conocimientos entre los alumnos - Presencialidad. Se argumenta que desde la solicitud de los estudios por parte el alumno, se conoce esta regla y que en los últimos años, si hay alguna dificultad puede accederse en remoto en todas las asignaturas, siempre de manera justificada. - Elección de trabajos al principio de las asignaturas para tener más tiempo y llevarlos a cabo - Aumentar el número de prácticas intramuros - Evitar repeticiones de temas en asignaturas, reiterativos VIH y Coronavirus u otros temas concretos - Más información sobre empresas y salidas profesionales - Valoran en positivo el intervalo entre el final de las clases y el examen de la asignatura correspondiente - La flexibilidad de los Coordinadores en general - se acuerda realizar una nueva reunión para tratar de solucionar y subsanar las cuestiones planteadas por los alumnos
03-05-2022	Reunión II Coordinación	
	Número de plazas admisión y fenómeno de desactivación matrículas	Parte, quizás, por la presencialidad, se discuten diversos aspectos sin llegar a una conclusión clara
	Creación de una Comisión para realizar una modificación del documento original Verifica del MV del año 2008	Se acuerda crear una comisión de 5 Profesores Coordinadores, compuesta por: Maria Cabrerizo Sanz (CNM-ISCI), Maria Lorenzo Gilsanz (INIA-Biotecnología), Ricardo Madrid González (C. Biológicas-UCM), Cinta Prieto Suárez (Veterinaria-UCM) e Isabel Simarro Fernández (Veterinaria-UCM) Todos las propuestas serán sometidas a la aprobación de las Comisiones: Académica de Coordinación y a la de Seguimiento y Calidad
	Propuestas de aspectos a incluir en la futura memoria de MODIFICA	Plazas de 45 en memoria VERIFICA de 2008 a 35 plazas Mantenimiento número mínimo de alumnos que trabajan y que cuentan con Prácticas y TFM en diversos centros, máximo 2 alumnos/curso Mantener la estructura y el número de créditos actual de las asignaturas Eliminación trayectoria de Virus de Plantas

		Mantenimiento (siempre que sea posible) de las dos convocatorias de Junio y septiembre, debido a la experimentalidad de los TFM Cambios en criterios de admisión, ajustar a BOUC Cambios criterios evaluación diferentes asignaturas Modificar Guía docente Unificación
	Informes de la última reunión con Vicerrector sobre créditos "GEA"	Equivalencias y apartados para incluir, de interés solo para profesores UCM
	Propuesta de una nueva Reunión entre Coordinadores para atender a los problemas señalados por los alumnos en la Reunión final de curso	Se acuerda que en la nueva reunión se proceda a cotejar programas, repasar coincidencias, repeticiones en temas, ponentes o clasesantes de la última Reunión III de Coordinación y de Comisión SIGC, del mes de Julio
	Creación de enlaces para clases en remoto	Se acuerda el empleo de la herramienta Teams, y que cada asignatura de forma independiente creará sus propios enlaces
	Cambio en la Dirección del MV	Se acuerda la propuesta de Cinta Prieto Suárez (Adjunta a la Dirección actual) como nueva Coordinadora/Directora para el curso 2023-24
	Nuevo Máster en Virología de la Universidad Politécnica de Valencia	No se dispone de nuevos datos, del nuevo Master en Virología, también patrocinado por la SEV Estará en marcha el curso 2022-23, no disponemos de información sobre programas, si sobre la estructura, sin hechos remarcables.
16-05-2022	Primera reunión de la Comisión para desarrollo del MODIFICA del MV	Primer análisis de documentos, estudio de las propuestas de modificación iniciales. Se acuerda recabar mayor información, documentos y aplicación actual
23-05-2022	Nueva reunión de Coordinación	Se acuerda: -modificar programas con repeticiones -Aumentar el número de prácticas intramuros -cambiar el orden de asignaturas durante el primer cuatrimestre (A3, Métodos de estudio de los virus después e A1) -introducir una clase nueva en A4, en forma de coloquio con participación de varios ponentes, para dar información acerca de salidas profesionales o actividades empresariales - Propuesta de una mesa redonda o reunión hacia el mes de Abril o finales de Marzo, con la participación de todos los alumnos, para una puesta en común y dar a conocer qué están haciendo o en qué trabajan en sus TFM
07-07-2022	Reunión Comisiones : III de Coordinación y de Seguimiento y Calidad del MV	
	In memoriam: Alfredo Baratas	Profesor del MV y compañero de la Facultad de Biológicas de la UCM fallecido

	1.- Informes del Coordinador general: perfil alumnos, presupuesto y reuniones	- Perfil: 13 Universidades distintas, más un Erasmus internacional Alemania. Mayoritarios los de Grado en Biología (12), Biotecnología (8), Veterinaria (3), Tecnología alimentos (1), Ciencias Biomédicas (1). - Labs: 10 Centros: CNM-ISCI (6), CISA-INIA (5), Bio-Vet-UCM (3), IRYCIS HRyC (2), HUGM (2), CNB (2), CBMSO (2), H MontSinai NY (1), INIA-Biotec (1). - Presupuesto económico: insuficiente. Debate. Se solicita una reunión con Vicerrector de Estudios para solicitar un mayor apoyo económico y administrativo al MV. - Reuniones I, II y nueva de Coordinación de programas. Primera Reunión de la Comisión para el desarrollo del MODIFICA para el MV
	2.- Resultados de las evaluaciones, curso 2021-2022. Informe de Calidad UCM. Otros indicadores Calidad	- Satisfacción general todos los participantes, ha funcionado muy bien (puntuación global media: 4 sobre 5, encuestas internas asignaturas). - Informe de seguimiento anual Vicerrectorado de calidad 2021-22, 38 páginas, Cumple, prácticamente sin alegaciones. - Otros indicadores de Calidad: Ranking 250 Masters El Mundo, Salud / Especializados: el número 4 de 5 para el MV - Métricas Instagram videos master 2022 youtu.be/FJV36Z3c92A
	3.- Cambios Coordinadores y Representantes	Se aprueban cambios en Comisión académica de Coordinación: adjunta a la dirección, asignaturas A1, A2, A3, O1 y O2 y también reemplazos en SIGC
	4.- Modificaciones para el próximo curso y propuestas. Calendario.	- Se acuerda mantener la semipresencialidad a un número muy limitado (2%) de alumnos que trabajan, y tienen acuerdo para Prácticas-TFM fuera de Madrid, a fin de recibir las clases en remoto. Sin embargo, obligada presencialidad en: exposiciones de trabajos, ejercicios, prácticas internas y exámenes. Uno en 21-22. - Centros y laboratorios para Prácticas y TFMs: se acuerda enviar un correo genérico para renovar la lista actual. - Celebrada una nueva Reunión de Coordinación para cotejar coincidencias entre asignaturas, modificación Guía docente y actualización página web (antes 12 septiembre). Muy positiva. - El acuerdo para que los exámenes de las asignaturas se realizasen entre 1 y 5 días después de finalizadas, valorado muy positivamente. - Primera encuesta alumnos Egresados (n=7, noviembre 2021), se acuerda seguir trabajando en ello - Documento rúbrica valoración de TFM tribunales: se acuerda mantener la evaluación con: un 50% para manuscrito, un 20% para exposición y un 30% para defensa

		- Calendario 2022-23: comienzo 26 de septiembre, final 28 abril. Programación de todos los itinerarios a excepción del de Plantas. Peculiaridades curso académico. Presencial todo.
--	--	---

Otras acciones emprendidas por el SGIC fueron:

- El SGIC y la Comisión Académica se ocuparon de adaptar y resolver las múltiples incidencias del curso, se ocuparon del análisis de la evolución del Máster, también del análisis de las opiniones, sugerencias y quejas.
- Se ha tratado de aumentar la participación de agentes externos y PAS, extendiendo las encuestas institucionales e internas, la celebración de las reuniones en remoto ha promovido una mayor participación de todos los representantes del SGIC.
- Se ha tratado de dar mayor difusión al MV a través de la SEV
- Se ha concretado la elaboración de una nueva encuesta interna para alumnos egresados, a fin de recabar información útil sobre su inserción laboral. Se ha establecido una lista con correos no UCM y teléfonos de contacto. El seguimiento se realizará el primero y tercer año después de cursados los estudios.

A continuación, se presentan las fortalezas y debilidades:

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F3. La Comisión para la garantía del seguimiento y calidad del MV (SGIC) está perfectamente definida en la web del título (organización, funciones, reglamento...) y detallados los miembros que la componen. Además de las reuniones ordinarias del SGIC sus miembros han representado la Calidad en todas las actividades relacionadas con el Título F4. La Comisión Académica de Coordinación ha sido la principal responsable del estado en tiempo real de la docencia. Las consultas, tomas de decisiones y reuniones han sido renovadas y más frecuentes. F5. Ambas comisiones SGIC y coordinación han desarrollado un sistema en remoto ágil y versátil que permite actuar con rapidez para mejorar aspectos concretos de la Calidad del Título.	D1. Se ha mejorado la interacción entre los componentes del SGIC y la Comisión de Coordinación, de todas formas, es preciso proseguir trabajando activamente en la mejora del título D2. Es necesario aumentar la participación de todos los integrantes del SGIC, en particular la de los agentes externos

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

La Coordinación docente y sus mecanismos están plenamente asentados en el Máster en Virología. La Comisión Académica de Coordinación es la responsable principal del estado en tiempo real de la docencia y durante los diez años que lleva la titulación en curso, ha sido fundamental en la adaptación y el reajuste de la docencia de las distintas asignaturas. El sistema está estructurado mediante programaciones que se revisan curso a curso, y se vuelcan en la Guía Docente.

Las programaciones docentes de cada asignatura y para cada curso contienen, entre otra, la siguiente información:

- Coordinadores responsables
- Programación temporal de clases
- Profesores del curso
- Objetivos de la asignatura
- Criterios de evaluación de la asignatura
- Instrucciones para desarrollo de trabajos
- Recomendaciones para las presentaciones de artículos o trabajos
- Bibliografía específica
- Artículos o libros de lectura recomendados
- Presentaciones en pdf de todas las clases
- Videos específicos
- Fechas de exámenes
- Cuestionarios de autoevaluación
- Tutoriales para uso de sesiones en remoto del campus virtual
- Seminarios de trabajo

La **coordinación del Título** se estructura mediante un sistema piramidal con tres niveles: Vicerrectorado de Postgrado, Coordinación/Dirección del Máster y Coordinación de asignaturas (Comisión Académica de Coordinación). En la Guía Docente están relacionados los coordinadores correspondientes para el curso 2020/21.

Las **funciones de los Coordinadores de asignatura** son:

- Asignar la docencia entre los profesores que participan en la misma.
- Revisar el programa, los criterios de evaluación, etc. anualmente
- Diseñar las características específicas del aprendizaje de los alumnos.
- Colaborar con los otros coordinadores de las distintas asignaturas a fin de coordinar los contenidos y evitar solapamientos.
- Elaborar los objetivos de la asignatura y revisar la guía docente, aportando la información que se requiera.
- Atender y solucionar los temas concretos de coordinación planteados por los estudiantes.

El **Coordinador/Director del Máster es responsable de:**

- ✓ Solicitar a los Coordinadores los cambios en la programación, criterios de evaluación, etc., es decir la información específica de cada asignatura, que sean necesarios para una correcta planificación del curso siguiente.
- ✓ Proporcionar la información general necesaria para el desarrollo del curso, y disponerla en el espacio común del campus virtual del Máster en Virología, donde se encuentran incluidos todos los coordinadores y los alumnos.
- ✓ Coordinar y optimizar la distribución de espacios para las actividades teóricas/prácticas, exámenes y aulas informáticas.
- ✓ Presidir y convocar las diferentes reuniones de Coordinación.
- ✓ Resolver los problemas de coordinación que pudieran surgir.
- ✓ Elaborar con los coordinadores de curso los calendarios anuales.
- ✓ Recolectar, dar formato y publicar la Guía Docente.
- ✓ Realizar la asignación de estudiantes para realizar las Prácticas y Trabajos Fin de Máster, así como la de Tutores académicos.

- ✓ Solicitar y archivar la información pertinente de seguimiento individual de cada alumno, a los Tutores de prácticas y TFM y adjuntarlos a los Tutores académicos.
- ✓ Atender y autorizar junto a la Secretaría de alumnos las solicitudes de los estudiantes en cuanto a cambios de asignaturas y matrícula.
- ✓ Emitir y firmar los certificados de clases y Tutorías junto a la Vicedecana de Postgrado o la Secretaría del Centro.
- ✓ Convocar la defensa y lectura de los TFM en las convocatorias de junio y septiembre.
- ✓ Publicar y elaborar las Actas de calificaciones de las asignaturas.
- ✓ El Coordinador general, junto a los miembros de la Comisión de Coordinación, son responsables de elaborar los criterios de admisión de los nuevos alumnos.
- ✓ El Director aplica y elabora individualmente los baremos correspondientes a cada alumno y los introduce en la aplicación de Admisión que a tal efecto facilita el Vicerrectorado de Estudios y Postgrado.
- ✓ Asimismo, el Director debe elaborar, e introducir en la aplicación informática de gestión de Másteres, un informe individualizado, a que haya lugar, cuando existan reclamaciones de admisión, por parte de los solicitantes, para el nuevo curso del Máster.

La **Junta de Facultad** refrenda las actas de las reuniones de seguimiento y aprueba la Guía Docente antes de su publicación, con la participación del Vicedecano de Postgrado.

El **Vicerrectorado de Postgrado** y el **Vicerrectorado de Estudiantes** son los responsables de la gestión, plazos, admisión definitiva y matriculación de los alumnos de Máster.



Figura 2.1. Esquema de la coordinación del Máster en Virología

Durante el periodo de planificación docente los Coordinadores están constantemente en contacto por vía telemática actualizando la información. La Comisión Académica mantiene al menos tres reuniones anuales, este año hemos celebrado otra reunión más para Coordinación entre programas de asignaturas. En la primera reunión, se ofrece una información general previa sobre admisión de nuevos alumnos, se establecen las bases para la coordinación de las clases teóricas, prácticas y TFM. Esta información está a disposición de los usuarios del Espacio Común del Máster en Virología y se actualiza en la página web (<https://www.ucm.es/Mástervirologiaucm/plan-de-estudios>). Este curso 2021-22 se añadió a la página web un aviso sobre la presencialidad.

La dinámica de las clases es semejante en todas las asignaturas, cada una de ellas consta de 35 a 40 horas de clase en horario de 16:00h a 20:00h. Los profesores exponen cada tema conforme a las programaciones correspondientes, dejando un espacio para el debate, las preguntas y dudas. Los estudiantes deberán consultar la bibliografía específica y la general ofrecida por cada asignatura, aprender, analizar y elaborar a partir de ella cuantos trabajos y pruebas soliciten los coordinadores para la evaluación, bien sea individualmente o en grupo.

Los trabajos y comunicaciones se realizarán en español o inglés
(<https://www.ucm.es/Mástervirologiaucm/desarrollo-de-la-docencia>).

En la reunión de final de curso de Coordinación y Seguimiento-Calidad (mes de Julio) se establece y aprueba el nuevo calendario de manera definitiva una vez vistas y dirimidas las distintas propuestas, se comentan resultados y problemas del año académico que finaliza y se acuerdan acciones dirigidas a la mejora de la docencia (faltas de asistencia, evaluación, funciones de los tutores académicos, etc.). También se solicita el mantenimiento de las convocatorias de los meses de Junio y Septiembre para la defensa de los TFM en base a la experimentalidad en el desarrollo de los trabajos de investigación llevados a cabo por los alumnos. En este curso se han implementado diversas medidas y la defensa de los TFM se ha realizado mayoritariamente en la convocatoria de Septiembre. Habitualmente y en circunstancias corrientes, los estudiantes no han dispuesto del tiempo suficiente para terminar sus experimentos en el laboratorio, elaborar los resultados, escribir y editar el texto de la memoria de TFM en el mes de junio. A lo largo de la trayectoria del Máster, once años, hemos podido constatar que, en la convocatoria de Septiembre, regularmente, hay un mayor número de alumnos para la defensa de su TFM, este año el número de alumnos en las dos convocatorias ha sido de: 5 TFM en Junio y 19 en Septiembre.

Finalmente, en el mes de Julio, la Junta de Facultad en Calidad del Centro responsable del Máster en Virología, aprueba la Guía docente para el nuevo curso.

A continuación, se expresan en el cuadro adjunto los temas tratados en 2021-22:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
28-03-2021	Reunión I de Coordinación: informes y temas tratados	
	Inicio curso: 27 Septiembre	Optimización calendario, antes inicio Octubre
	Admisión. Caída de matrícula. Admisión alumnos Erasmus internacional. Plazos de solicitud	- Se acuerda mantener el número de 35 alumnos. - Este curso alcanzados 35 alumnos matriculados iniciales, pero desactivación de 10. Quizá debido a la presencialidad (sin ninguna conclusión explicativa clara), aunque se mantiene el acuerdo de participación de un número mínimo de alumnos en semipresencialidad, aceptados por trabajo y compromiso previo para realizar Prácticas y TFM. - Admitida una alumna Erasmus Internacional, se acuerda conceder matrícula solo para asignaturas obligatorias y alguna optativa. - Se acuerda mantener abiertos todos los plazos de solicitud - En el primer plazo 114 peticiones, se mantiene un excelente índice de demanda
	Problema con Admisión Rectorado: ausencia de dato en la aplicación de admisión del MV (priorización en la petición de Máster: en primera, segunda o tercera opción). Se había transformado el dato de individual a colectivo y por ello no se podía hacer la valoración	- Finalmente Admisión Rectorado proporciona el dato de priorización de los solicitantes de forma individualizada. - Se propone iniciar la modificación de los criterios de admisión para el MV. - Se acuerda recabar información para iniciar un MODIFICA del MV

	de cada una de las solicitudes (en MV es un criterio de admisión).	
	Incidencias correos UCM y enlace común todas asignaturas	- Se acuerda para el próximo curso emplear Teams, cada asignatura creará su propio enlace y recabar información sobre "privilegios "correos UCM para profesores externos
	Itinerarios	- Se han retomado los itinerarios completos de las asignaturas optativas, excepto en el de Plantas (número mínimo de 5 alumnos en una de ellas y de 22 el máximo en otra)
	Memoria Seguimiento anual MV 2020-21	- Muy favorable, CUMPLE, prácticamente sin alegaciones https://www.ucm.es/mastervirologiaucm/memorias-de-calidad
	Página web y guía docente	- Recordatorio de actualización de página web, guía docente, programas, criterios de evaluación, etc, - Detección de errores y elaboración de modificaciones asignaturas
29-04-2022	Final de las clases	Calendario según lo previsto
03-05-2022	Reunión II de Coordinación y reunión de final de curso con alumnos	
	Realización encuestas final de curso. Diálogo Coordinadores - alumnos	- Encuesta final y evaluación de curso. Asistentes 23 alumnos. Comentarios, acuerdos y acciones emprendidas en base a sugerencias manifestadas por los alumnos para la mejora del desarrollo del curso (especificados en apartado 1.3)
	Reunión II de Coordinación, temas tratados	
	Admisión y fenómeno de desactivación matrículas	- Parte, quizás, por la presencialidad, se discuten diversos aspectos sin llegar a una conclusión clara
	Nombramiento de Comisión para la modificación del documento original 2008 Verifica del MV	Se acuerda nombrar 5 Profesores Coordinadores, estará compuesta por: Maria Cabrerizo Sanz (CNM-ISCIII), Maria Lorenzo Gilsanz (INIA-Biotecnología), Ricardo Madrid González (C. Biológicas-UCM), Cinta Prieto Suárez (Veterinaria-UCM) e Isabel Simarro Fernández (Veterinaria-UCM). - Todas las propuestas serán sometidas a la aprobación de las Comisiones: Académica de Coordinación y a la de Seguimiento y Calidad
	Propuestas cambios para elaboración del MODIFICA en Memoria original del MV	- Cambios: estructura, créditos, criterios admisión, número plazas, trayectorias,...se realizan diversas propuestas. Todas serán sometidas a aprobación por las Comisiones académica y de SIGC (especificados en apartado 1.3)
	Convocatoria de una nueva Reunión de Coordinación para dar solución a los problemas señalados por los alumnos en la Reunión final de curso	- Se acuerda cotejar programas, repasar coincidencias, repeticiones en temas, ponentes o clases antes de la última Reunión III de Coordinación y de Comisión SIGC, del mes de Julio

23-05-2022	Nueva reunión Coordinación para atender las sugerencias recogidas en la reunión final de curso con alumnos	Se acuerda: - Tras el cotejo de cada uno de los programas, se realizan modificaciones para evitar repeticiones de temas. – Retomar las prácticas intramuros tras el paréntesis de la pandemia, prácticas de la asignatura A3 (Métodos de estudio de los virus). – Intercambiar el orden en fechas asignaturas A2 y A3 entre sí, de manera que se curse el primer cuatrimestre en el siguiente orden: A1, A3, A2 y A4. El objetivo es que puedan emplearse más horas por la mañana (sin perjuicio aún para la asistencia a los Centros o laboratorios donde vayan a desarrollar el TFM). – Se acuerda realizar una mesa redonda o reunión hacia el mes de Abril o finales de Marzo, con la participación de todos los alumnos, para una puesta en común y dar a conocer qué están haciendo o en qué trabajan en sus TFM. – Diseñar una clase común, con coloquio y mesa redonda en la asignatura obligatoria A4, para información de salidas profesionales o actividades empresariales
16-05-2022	Primera reunión de la Comisión para desarrollo del MODIFICA del MV	Primer análisis de documentos, estudio de las propuestas de modificación iniciales. Se acuerda recabar mayor información, documentos y aplicación actual
01-07-2022	Solemne Acto de Graduación	XII promoción MV , celebrada en la Sala Grados Facultad Veterinaria
07-07-2022	Reunión Comisiones : III de Coordinación y de Seguimiento y Calidad del MV	
	<i>In memoriam: Alfredo Baratas</i>	Profesor del MV y compañero Facultad Biológicas
	Informes del Coordinador general: perfil alumnos, presupuesto y reuniones	-Predominio de los alumnos con Grado en Biología (12 de 25), 13 Universidades de origen, solo un extranjero. -10 Centros para el desarrollo de TFMs -Presupuesto económico del MV muy insuficiente. Debate. Se solicita una reunión con Vicerrector de Estudios para solicitar un mayor apoyo económico y administrativo al MV. -Reuniones de Coordinación I y II habituales, se realiza un resumen. -Nueva reunión para coordinación de programas y atender sugerencias y propuestas de los alumnos, en la reunión final de curso -Primera reunión de la Comisión de trabajo para el desarrollo del MODIFICA del MV
	Resultados de las evaluaciones, curso 2021-2022. Calidad	-Muy satisfactorias las encuestas internas de las distintas asignaturas del MV (puntuación media 4 sobre 5) -Más baja la encuesta final (3,59) -informe de seguimiento anual muy favorable, CUMPLE, sin alegaciones prácticamente Otros indicadores externos de calidad:

		Ranking El Mundo, puesto cuarto en categoría Salud/especializados Métricas Instagram videos Máster https://youtu.be/FJV36Z3c92A
	Cambios coordinadores y representantes.	Se aprueban cambios en Coordinadores de asignaturas: A1, A2, A3, O1 y O2 y también reemplazos en SIGC
	Modificaciones para el próximo curso y propuestas. Calendario	-Se acuerda mantener la semipresencialidad a un número muy limitado (2%) de alumnos justificados. Uno en 21-22. - Renovar lista de Centros y laboratorios para Prácticas y TFM's -Celebrada una nueva Reunión de Coordinación de programas y atender sugerencias. - Mantener el acuerdo para realizar todos los exámenes entre 1 y 5 días después de finalizadas - Resultados primera encuesta alumnos Egresados (n=7, noviembre 2021) - Mantener criterios de documento rúbrica valoración de TFM tribunales: un 50% para manuscrito, un 20% para exposición y un 30% para defensa -Calendario: inicio 26 Septiembre 2022 y final asignaturas optativas 28 Abril -presencial - Solicitantes para el próximo curso 198 en las dos convocatorias

Las acciones concretas de **mejoras solicitadas** por el director del Máster y **atendidas** por el Centro, curso 2021-22 han sido:

- Actualización y dotación de medios audiovisuales para videoconferencias y clases de Profesores externos en el aula de clase
- Habilitación e información para el uso de distintas herramientas informáticas
- Facilitación de las aulas informáticas para el desarrollo de diferentes actividades en distintas asignaturas
- Apoyo administrativo a cuantas necesidades de gestión y trabajos concretos que ha precisado el Director, a través de la Secretaria del Departamento de Sanidad Animal y sobre todo a través de la Secretaria de la Facultad de Veterinaria y la Secretaría del Decanato.
- Celebrar el Acto de Graduación del MV, XII edición. Presupuesto económico a cargo de la Facultad.
- Tramitar y elevar las peticiones de la Coordinación acerca del número de alumnos propuesto para el nuevo curso 2022-23, se mantienen 35 plazas, así como las convocatorias de Junio y Septiembre para la defensa de los TFM.

Las acciones concretas de **mejoras propuestas** por la Coordinación del Máster, curso 2021-22 para cursos posteriores han sido:

- Mantener el número de plazas en 35 alumnos a pesar del elevado número de

solicitudes, con el fin de garantizar la calidad del MV

- Convocar y desarrollar una nueva Reunión de Coordinación para una revisión exhaustiva de temarios y programas a fin de evitar solapamientos o sobrecargas (aunque esto es muy variable debido a que los comentarios de alumnos varían mucho de curso en curso)
- Comenzar el curso de forma presencial
- Facilitar la posibilidad de mantener un número mínimo de alumnos en remoto, se fijan y acuerdan las condiciones (uno en este curso)
- Recuperar la actividad de los Tutores Académicos en la orientación, el desarrollo de los TFM, seguimiento y ayuda de los estudiantes.
- Mantener algunas de las reuniones de Coordinación en remoto, aunque ha habido una comunicación constante por correo electrónico para facilitar todas las decisiones
- Aumentar dos días en el nuevo calendario del Máster para poder canalizar con tranquilidad y exhaustividad la información precisa de introducción y desarrollo del curso
- Potenciar la participación activa de la Biblioteca del Centro para suministrar información bibliográfica y bases de datos y consulta, útiles y de uso común para los alumnos de Virología
- Hemos recuperado y aumentado el número de Prácticas regladas comunes dentro de las asignaturas obligatorias de primer cuatrimestre (Métodos de estudio de los virus A3)
- Dedicar los exiguos recursos económicos del Máster priorizando en primer lugar los gastos de Prácticas
- Hemos comprado de un ordenador portátil para uso específico del MV, a partir de la partida económica de material inventariable, se decide también adquirir una impresora el próximo curso
- Tratar de prolongar el seguimiento de los alumnos egresados, resultados de la primera encuesta

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F8. La Comisión de Coordinación del Título está perfectamente establecida y articulada. La dinámica de trabajo en remoto se ha consolidado desde la implantación del Máster en Virología y en su XI edición. F9. La Comisión académica de Coordinación es eficaz, puntual y propone activamente mejoras para cursos posteriores, como se ha demostrado en esta situación de emergencia sanitaria con la toma de decisiones constantes ante situaciones cambiantes F10. Los estudiantes disponen puntualmente de la Guía Docente actualizada y la información general desde el principio de año 2022	D3. Escasa dotación económica del MV para atender necesidades prácticas. D4. Falta de apoyo de personal administrativo y de servicios, específicos para el Máster en Virología de características investigadoras y experimentales. D5. Déficit de medios informáticos específicos al servicio del Máster en Virología. No hay mejoras en ninguna de las dos debilidades señaladas

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

En el curso 2021-22 han participado un total de 150 profesores, con una media de 19 Profesores por asignatura, habiendo participado algunos de ellos en más de una asignatura. Se trata de docentes de las Facultades de Biológicas, Farmacia, Medicina y Veterinaria de la UCM u otras Universidades de Madrid, como la Autónoma, la Politécnica, y el CEU. Estos Profesores también participan en la docencia de otras titulaciones de Máster. Así mismo intervienen profesores de otras Universidades entre ellas Universidad de Valencia, Castilla

la Mancha, Santiago de Compostela, Oviedo, Barcelona, Lérida, Navarra, etc.,.... El cómputo total de sexenios o tramos de investigación entre profesores UCM y no UCM es de 221. El profesorado presenta un elevadísimo nivel académico e investigador, muchos son eminentes virólogos de España no necesariamente relacionados con el ámbito universitario, ya que trabajan en Centros de investigación o empresas, como el Centro Nacional de Microbiología-Instituto de Salud Carlos III (CNM-ISCIII), Centro de Biología Molecular Severo Ochoa (CBMSO), Centro de investigación en Sanidad Animal (CISA-INIA), el Centro de Investigaciones Biológicas (CIB), el Centro Nacional de Biotecnología (CNB), el Instituto Nacional de Investigaciones Agrarias-Departamento de Biotecnología (INIA-Bio), el Centro de Coordinación de Alertas y Emergencias Sanitarias (CCAES), el Instituto de Biología Integrativa de Sistemas-Universidad de Valencia (UnV-CSIC-I2SysBIO), el Centro de Biotecnología y Genómica de Plantas (CBGP-UPM-INIA), el Instituto de Hortofruticultura Subtropical y Mediterránea "La Mayora" – Universidad de Málaga (IHSM-UMA-CSIC), el Centro de Astrobiología (CAB-INTA-CSIC), el Instituto Ramón y Cajal de Investigación Sanitaria-Hospital Universitario Ramón y Cajal (IRyCIS-HU RyC), el Hospital Virgen de las Nieves, Granada, el Hospital Universitario Puerta de Hierro (HU PH), el Hospital Universitario La Paz (HU la Paz), el Hospital Universitario Gregorio Marañón (HU GM), el Hospital Universitario 12 de Octubre (HU12O), el Instituto de Investigación Sanitaria de la Fundación Jiménez Díaz (iIS-FJD), Centro de investigaciones energéticas, medioambientales y tecnológicas (CIEMAT), La Agencia Española del Medicamento (AEMPS), el Instituto Catalán de Nanociencia y Nanotecnología, Barcelona (GENCAT-CSIC-UAB), el Centro de Edafología y Biología Aplicada del Segura, Murcia (CEBAS-CSIC), el Laboratorio Central de Veterinaria (LCV-MAPA) o empresas farmacéuticas, de Innovación tecnológica-biología molecular como MS&D, Progenie, Werfen, etc...

Cada tema, por tanto, es impartido por expertos que a veces se encuentran destinados en otros Centros o Universidades extranjeros y que han impartido clase en remoto, desde centros como el Instituto de investigaciones médicas Max Planck, Max Planck Inst Med Res, Heidelberg o el Icahn School of Medicine at Mount Sinai Hospital, New York, Estados Unidos. Más del 90% de los profesores tiene experiencia investigadora superior a 10 años, siendo el bagaje del profesorado uno de los mayores activos del MV de forma constante a lo largo de los años.

No podemos dejar de insistir en la elevadísima consideración como investigadores de algunos Profesores de este Máster que hemos visto constantemente en los medios de comunicación durante todos estos meses, como ejemplos muy reconocibles, sin desmerecer a ningún Profesor, Margarita del Val, Luis Enjuanes, Mariano Esteban, José A López-Guerrero, Isabel Sola, Sonia Zúñiga, Esteban Domingo, Víctor Jiménez, José Manuel Echevarría (fallecido hace unos días) y Juan Emilio Echevarría, M^a Paz Sánchez-Seco, Estanislao Nistal, Laura Lechuga, Alfonso Sastre, y un largo etc...

Estos científicos de reconocido prestigio forman parte a menudo de los Sistemas de vigilancia epidemiológica, gabinetes de crisis o como expertos en diferentes Comités Rectores para la lucha frente a enfermedades como Covid-19, virus Crimea Congo, Influenza, Dengue, Hepatitis C, etc...en España y otros países.

Los datos institucionales en cuanto a la estructura del Profesorado del Máster en Virología en el curso 2021-22 fueron:

Centro Sede: FACULTAD DE
VETERINARIA
Plan de Estudios: MÁSTER
UNIVERSITARIO EN VIROLOGÍA (0618)

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Ayudante Doctor	2	10,5%	2,90	7,7%	0
Catedrático de Universidad	7	36,8%	14,00	37,0%	36
Contratado Doctor	1	5,3%	0,50	1,3%	2
Contratado Doctor Interino	1	5,3%	0,50	1,3%	3
Emérito	1	5,3%	0,50	1,3%	6
Titular de Universidad	6	31,6%	17,50	46,3%	20
Visitante	1	5,3%	1,90	5,0%	0

Sin embargo y dado el elevado número de Profesores extraUCM del MV, sus diversas procedencias y categorías nuestros datos se resumen en la siguiente tabla:

Categoría	Personas	% de Personas	% Doctores	Sexenios
Catedrático	15	26,6%	100	62
Contratado doctor	8		100	12
contratado doctor interino	4		100	9
Titular de Universidad	13		100	49
Profesores no UCM	110	73,3%	100	89

En relación con el **programa de evaluación de la actividad docente del profesorado** (Programa DOCENTIA-UCM), las encuestas oficiales las realiza, gestiona y publica, cada curso académico, el Vicerrectorado de Calidad a través de su Oficina para la Calidad. Desde el curso 2016-17 la participación en el programa es obligatoria para todo el profesorado, que será evaluado trianualmente, pero la participación en las encuestas de los estudiantes se realiza anualmente (Plan Anual de Encuestas).

En la tabla se muestran los resultados obtenidos en el programa de evaluación desde el curso 2018-2019:

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2018-19	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2019-20	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2020-21	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2021-22
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	14,28	10	81,5	90,5
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	0	50	100	40
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	0	100	100	100

El indicador de **participación en el programa** de evaluación docente (**IUCM-6=90,5%**) ha aumentado significativamente con respecto a los años anteriores. El proceso de participación y evaluación de la actividad docente es obligatorio y en el curso 2020-21 quedó definitivamente implantada la nueva versión DOCENTIA-UCM sin posibilidad de evaluación por el programa

antiguo, ya extinto; por este motivo ya en el curso pasado se observó un incremento muy notable de participación con respecto al curso académico 2019-20. Una tasa de participación inferior al 100% queda justificada porque hay profesores que quedan exentos de la participación en el mismo (4,75%), como establecen los requisitos del programa, o porque las restricciones propias del programa de evaluación hacen que algunos profesores tengan dificultades para participar por carecer de actividades docentes evaluables. A estos hay que añadir aquellos docentes que, por razones varias y no justificables, no participaron en el programa en ese curso (4,75%). En cualquier caso, hay que señalar que la tasa de participación en el programa DOCENTIA-UCM de los profesores del Título, está muy por encima de la media de participación del conjunto de la UCM (78,3%). Del 90,5% que participa, un 10,5% han sido evaluados trianualmente, al 89,5% restante no le correspondía en este curso la evaluación y ha participado en el Plan anual de Encuestas (PAE), de los cuales un 88,2% ha conseguido un PAE válido y un 11,8% un PAE No Válido por falta de respuesta de los estudiantes a las encuestas. El índice de **evaluación** en el programa (**IUCM-7= 40%**) ha disminuido con respecto al pasado año porque no todos los candidatos evaluables resultaron evaluados. Hay que destacar que el 100% de los profesores evaluados obtuvieron una **valoración positiva (IUCM-8)**, siendo además el 100% de ellos Excelentes, lo que pone de manifiesto que el profesorado del Máster se involucra en su actividad docente. Estos últimos años en el MV se está facilitando la incorporación de nuevos coordinadores de asignaturas, primando sobre todo su pertenencia a la Universidad y tratando de realizar una reposición gradual. A pesar de ello, el sistema de evaluación docente no se ajusta a las características de la docencia de este máster que se realiza mediante la aportación de numerosos docentes, la mayoría de ellos externos a la universidad, pero, de nuevo incidimos, que este precisamente es uno de los activos del MV, puesto que todos ellos son especialistas de primer orden en los temas y clases que imparten. En estas circunstancias, la mayoría de los docentes no pueden solicitar evaluación al no pertenecer a la UCM y los que pueden acceder no cumplen los requisitos de una docencia mínima de 12h. Debería existir un plan alternativo de evaluación docente para títulos como este que no se adaptan al sistema general.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F11. El profesorado es suficiente, y está altísimamente formado y especializado. F12. Según la encuesta interna final de valoración del Máster 2021-22 y en el apartado de profesorado, la calidad y accesibilidad del mismo es muy elevada con una nota media de: 4,26/5.	D6. Quizás sería deseable la participación de un mayor número de profesores relacionados con la universidad D7. A pesar de los esfuerzos realizados el sistema acreditado de Evaluación del Profesorado Docentia-UCM no se adapta a las características de la formación del Máster en Virología.

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El sistema de recogida de Quejas y Sugerencias recibe información desde diferentes niveles que implican la recogida de información, el análisis y la resolución del problema.

Las sugerencias y necesidades de mejora se recogen empleando diferentes fuentes, como: las reuniones de Seguimiento Docente, la reunión Final de Valoración del Máster realizada con los alumnos al finalizar las clases de teoría de todas las asignaturas (abril-mayo), o las encuestas internas de opinión que completan sistemáticamente los estudiantes al final de cada asignatura, para valorar aspectos concretos de las diferentes asignaturas.

El estudiante en cualquier caso y en cualquier momento puede manifestar sus sugerencias y/o reclamaciones al Coordinador del Máster, su Tutor académico personal o vehicularlas a la Comisión Académica del Programa a través de su delegado. Aun así, existe un buzón informático donde pueden recogerse todas las opiniones, sugerencias y reclamaciones de los alumnos, que posteriormente serán estudiadas y atendidas por la Comisión Académica de Coordinación del

Máster (opinamastervirol@ucm.es). También en la página web se señala que pueden dirigirse por escrito o al correo e-del Coordinador/Director.

Durante este curso 2021-22 ha habido algunos retrasos, en lo concerniente a la incorporación y al periodo de estancia en los diferentes Centros y laboratorios para realizar las Prácticas y el TFM, el resultado fue el de la lectura de la mayoría de los TFM en la convocatoria de Septiembre. Hemos podido resolverlas individualmente con mucha dedicación y recabando información puntual, con gran colaboración, estímulo y apoyo por parte del profesorado y de la coordinación. Se han mantenido los acuerdos tomados por la Comisión académica sobre el tipo, normas, etc. de los TFM. Sus requisitos se han recogido y publicado en el CV, resultando de mucha utilidad para resolver las dudas planteadas por los alumnos. Finalmente se han defendido todos los TFM, en ambas convocatorias de junio (5/24) y septiembre (19/24), 20,83 y 79,16% en cada una de ellas respectivamente.

Como en años anteriores los alumnos han planteado algunas quejas sobre cierta sobrecarga de contenidos, el reducido tiempo para realizar trabajos, las tareas propuestas en el campus virtual, los exámenes, pequeñas confusiones, etc. Todas las quejas se han estudiado y sometido a la comisión académica y el SGIC, se ha constatado la eficacia de la medida introducida de conceder un intervalo entre exámenes y finalización de las asignaturas de entre 1 y 5 días como anteriormente solicitaban, y se han estudiado, revisado, corregido y modificado los contenidos de los programas y temarios de todas las asignaturas, colegiadamente por los Coordinadores, a fin de evitar solapamientos o sobrecargas. También se ha atendido las sugerencias de mejora de los alumnos, introduciendo una mesa redonda coloquio sobre salidas profesionales y empresa en la asignatura obligatoria de A4 al final del primer cuatrimestre. Por último y al final de las clases de asignaturas optativas de segundo cuatrimestre se celebrará una reunión protagonizada por los propios alumnos, quienes individualizadamente, se comunicarán qué tema de trabajo están realizando, cuál es el Centro donde desarrollan sus Prácticas y TFM, en qué momento están de desarrollo, etc.. El objetivo es intercambiar impresiones y mejorar.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Tiempo asignado para las tareas a lo largo del curso: Algunas asignaturas muchos trabajos. No mucho tiempo real entre tareas y estudio. Se solapan trabajos y exámenes. No hay tiempo para prácticas+trabajos+examen Hay algunas asignaturas muy cargadas en el temario o muy comprimido	Está bien diseñado para tener tiempo Depende de la asignatura
Duración de las clases: Demasiado largas En algunas asignaturas u ocasiones se excedían mucho	
Coordinación entre profesores: Podrían ajustarse los límites del temario entre asignaturas, se repiten algunas clases	Muy buen rollo con los Coordinadores-alumno Contacto con profesores
Distribución de los exámenes: Poco tiempo para estudiar. Creo que más del 90% de los exámenes los hemos cambiado de fecha Algunos exámenes muy específicos	Han dado flexibilidad y son asequibles
Distribución de contenidos entre asignaturas: Se repiten contenidos. Había temarios que se solapaban. Se repetían clases textuales. Lo mismo de antes, mucho solapamiento de temario y llega a aburrir. El orden de las asignaturas podría ser mejor	Temas interesantes

Correspondencia entre temarios y créditos: Está bien repartido. Se repiten muchas clases	
Oferta de optatividad: Pondría quizá más temario o asignaturas en las mencionados. Falta virus de plantas	
Oferta de centros para TFM: Debería haber convenios para que estuvieran remuneradas. Un poco de ayuda sería de agradecer. Pienso que es muy precipitado que nos hagan escoger nada más empezar el curso. Deberían dar más margen porque luego se toman malas decisiones	Muy destacable Alto nivel científico en los laboratorios ofertados. Hay gran variedad de laboratorios
Aplicación práctica de los conocimientos: Casi no ha habido prácticas. Debería haber prácticas durante el curso para hacer más sencillo el TFM	A3 debería ser práctica al completo.
Métodos docentes: Involucrar más al alumno en clase teórica. No me sirven los trabajos específicos sin base del tema	
Criterios de evaluación: Alto, pero en trabajos que no requieren gran desarrollo	
Accesibilidad del profesorado para consultas: elevada. Sin problemas.	
Prácticas en el Centro: Podría incrementarse la actividad práctica en la Facultad con el fin de alcanzar competencias comunes. Las de la UCM demasiado pocas. Horrible no son prácticas es explotación (TFM). Ha llevado meses conseguir empezar, debería haber prácticas que ayuden con el temario	Las únicas que hay son en A3 Son muy simpáticas y aprendimos
Visitas y sesiones en otros Centros: Mal año para salidas o visitas debido a Covid. No he ido	Me hubiera gustado visitar más centros
Espacios y accesibilidad de la biblioteca. Fondos bibliográficos para el estudio: No lo he utilizado. Los desconozco, no he cogido libros. No lo he utilizado	
Aulas de clase. Instalaciones en general: La conexión on line siempre era difícil. Las pilas se acaban rápido y a veces la clase se escucha mal. Ofrecer mejor calidad en aulas y en general	
Canales para realizar quejas y sugerencias: no los he utilizado. No los conozco.	
Resolución de problemas a lo largo del curso: No ha habido. Se han resuelto los problemas a lo largo del curso	
Ampliación de comentarios: Replantearía los temarios y los Coordinadores. Arreglaría los micrófonos. Aprender a poner los profesores las clases online (Google Meet). No somos trabajadores, somos alumnos y como tal no nos deberían exprimir de la manera que lo hacen en los centros de prácticas (hablo desde mi experiencia). Aparte del TFM, el conocimiento práctico adquirido es mínimo.	Ofrecer más información para relacionar el Máster con la empresa. A3 debería ser todo práctico con poca teoría

Se han señalado las medidas adoptadas para resolver todas las aportaciones, como: la revisión de todos los programas, la actualización de programas en algunas asignaturas, también en relación con la carga del temario y posibles solapamientos, la revisión de todos los criterios de evaluación y la valoración

positiva de un intervalo de exámenes, una vez finalizada la correspondiente asignatura. Se ha realizado un seguimiento exhaustivo individual de los alumnos, sus Prácticas, sus TFM y su incorporación a los Laboratorios de investigación, recabando información y logrando el cumplimiento de protocolos Covid-19 específicos de cada Centro.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F13. El sistema de quejas y sugerencias está implantado informáticamente desde hace cuatro cursos, no obstante, siempre han existido, y estado a disposición del alumno varias vías o canales para vehicularlas como: Profesorado asignaturas, Coordinadores asignaturas, Director del Máster, Comisión Académica y SGIC. F14. La habilitación de buzónes específicos para solicitar información e informar de incidencias ha permitido direccionar y agilizar las acciones, potenciando el uso correcto del buzón de quejas y sugerencias. F15. Las reuniones de seguimiento docente y el contacto directo, frecuente y estrecho con los alumnos, son las herramientas más potentes del Sistema de Garantía de Calidad, también el Sistema de encuestas internas. De hecho, han empleado mucho más esta última herramienta que el buzón. Las mejoras implantadas este curso se han llevado a cabo mediante múltiples reuniones en remoto, proporcionando información actualizada sanitaria, consultando a los Centros y Laboratorios individualmente sobre protocolos Covid-19 e incorporación de alumnos, toma de decisiones colegiada, etc.. Todo ello ha contribuido a la formación del alumno en la cultura de la Calidad. Al comienzo del curso se les informa sobre los controles de calidad y seguimiento que se realizan sobre el MV	D8. El potencial como herramienta de calidad del buzón de quejas y sugerencias no se emplea aún con frecuencia o no está debidamente desarrollado D9. La mayoría de las contribuciones a la mejora de la calidad hacen referencia a aspectos quizá, más de opinión y mantenimiento, que a verdaderos problemas del Título. Algunas de hecho son coyunturales o ajenas al Máster.

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

Para cumplimentar dicho apartado se recomienda leer detenidamente la Guía de apoyo para la elaboración de la Memoria Anual de Seguimiento de los Títulos (páginas 13, 14 y 15).

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2018-19	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2019-20	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2020-21	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2021-22
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	45	30	30	35
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	32	17	23	24
ICM-3 Porcentaje de cobertura	71,11	56,67	76,67	68,57
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	100	100	100	100
ICM-5 Tasa de abandono-del título	0	0	0	0

ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	100	100	100	100
ICM-8 Tasa de graduación	100	100	100	100
IUCM-1 Tasa de éxito	100	100	100	100
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	-	-	-	-
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	-	-	-	-
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	-	-	-	-
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	231,11	356,67	616,67	542,86
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	100	100	100	100

ICMRA- 2: Resultados en las Asignaturas

Curso Académico: 2021-22

Centro: FACULTAD DE VETERINARIA

Plan de Estudios: (Todos los Valores de Columna)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
O2.VIRUS DE BACTERIAS Y OTROS MICROORGANISMOS	OPTATIVA	12	12	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	8	2	0
APLICACIONES DE LA VIROLOGÍA (A4)	OBLIGATORIA	24	24	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	20	4	0
ASPECTOS GENERALES DE LA INFECCIÓN VÍRICA HUMANA (H1)	OPTATIVA	22	22	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	19	2	1
BASES ESTRUCTURALES DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS VIRUS (A.2)	OBLIGATORIA	23	23	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	16	2	0
ENFERMEDADES HUMANAS PRODUCIDAS POR VIRUS (H2)	OPTATIVA	17	17	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	14	3	0
ENFERMEDADES VÍRICAS DE IMPORTANCIA EN ANIMALES (V2)	OPTATIVA	10	10	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	6	4	0
FAMILIAS DE VIRUS DE IMPORTANCIA EN VETERINARIA (V1)	OPTATIVA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	2	0
INTERACCIÓN VIRUS HOSPEDADOR (A2)	OBLIGATORIA	24	24	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	4	19	1
INTRODUCCIÓN A LA BIOLOGÍA DE LOS VIRUS (A1)	OBLIGATORIA	23	23	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	16	2	0
MÉTODOS DE ESTUDIO DE LOS VIRUS (A3)	OBLIGATORIA	24	24	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	20	4	0
PLANIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN VIROLOGÍA (O1)	OPTATIVA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	7	0
PRÁCTICAS (P)	OBLIGATORIA	24	24	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	4	15	0
TRABAJO FIN DE MASTER (VIROLOGÍA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	24	24	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	13	5	0

El Máster en Virología es un Título altamente demandado en la UCM. En los cursos 2017-18 y 2018-19 se solicitó la reducción del número de plazas ofertadas de 45 a 30-35, en 2021-22 se mantuvieron 35. Sin embargo, el indicador se mantuvo en 45 (ICM-1) en 2018-19 y en 30 en los dos últimos cursos. En 2021-22 hubo una disminución de alumnos finales a 24 (ICM-2) a pesar de haberse matriculado inicialmente un mayor número de alumnos que por diversas causas anularon su matrícula. Por todo ello el porcentaje de cobertura 2021-22 descendió hasta un 68,57% (ICM-3), en comparación con el curso anterior. Aunque aún hoy no tengamos claro porqué anulan la matrícula, es posible que jueguen un papel importante factores muy diversos como el origen de los matriculados (muchos con domicilio fuera de Madrid), el retorno a la presencialidad o las normas, a veces improvisadas y poco claras en cuanto a la adaptación a la misma, los cambios en plazos de matrícula, la gestión de listas de espera, etc... Las tasas de rendimiento (ICM-4) y de abandono (ICM-5) son excelentes de 100 y 0% respectivamente, todos los alumnos que comienzan completan el Título. También las tasas de eficiencia de egresados (ICM-7) y de graduación (ICM-8) son excelentes, del 100%, todos defienden su TFM y se gradúan, como lo demuestra también la tasa de éxito (IUCM-1). La tasa de demanda del Máster en Virología fue también elevadísima este curso, un 542,86 % (IUCM-5), durante el proceso de admisión el número de solicitudes en los dos plazos fue de 198 (114+84), así, se continua con una elevada demanda del título al igual que

en ediciones anteriores. Ello es indicador de prestigio y eficiencia, probablemente también asociado a un gran componente vocacional muy específico y a pesar de la gran oferta de Másteres existente. Según los datos de preinscripción/admisión para 2021-22, la totalidad de los alumnos admitidos solicitaron el Máster en primera opción (IUCM-2) .

La tasa de evaluación del título (ICM-16) es del 100% lo que concuerda con todo lo anteriormente expuesto. Por último, y en cuanto a datos internos, la mayor parte de los alumnos que cursan el Máster en Virología tienen un perfil de Biología, Biotecnología y Grados afines, existiendo una baja demanda de graduados en Medicina, Veterinaria y Farmacia, debido probablemente a que estas últimas titulaciones les habilitan para entrar directamente en los programas de Doctorado, sería deseable potenciar la demanda de alumnos en Ciencias de la Salud. Los resultados de las encuestas internas muestran una alta satisfacción con el Máster, y uno de los factores más valorado por los alumnos en ellas fue el propio profesorado y su accesibilidad. A continuación, se muestra el histórico (desde el inicio del MV) de resultados, medias globales por curso, según las encuestas internas, en la siguiente tabla (puntuación sobre 5):

HISTORICO EDICIONES MASTER VIROLOGIA (XII)											
2010 -11	2011 -12	2012 -13	2013 -14	2014 -15	2015 -16	2016 -17	2017 -18	2018 -19	2019 -20	2020 -21	2021 -22
3,70	3,59	3,80	3,92	4,16	3,33	3,96	3,83	3,39	4,01	3,72	3,59

En cuanto al ICMRA- 2 (resultados en las asignaturas), como puede observarse en los datos institucionales, la calificación más frecuentemente alcanzada por los estudiantes en todas ellas, fue de notable.

Los resultados para las diferentes asignaturas según las **encuestas internas del MV** para el curso **2021-22** (sobre 5) se muestran en la siguiente tabla:

ASIGNA TURA	A 1	A 2	A 3	A 4	A 5	A 6	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B1 0	C1	C2	C3	C4	C5	PROME DIOS	MUES TRA
A1	4,00	4,30	3,10	4,00	3,20	4,00	3,70	3,40	4,40	4,10	2,90	4,00	4,40	4,40	4,40	4,40	3,30	3,50	4,10	4,10	3,60	3,83	23
A2	4,10	4,50	3,60	4,30	3,40	4,10	4,10	4,40	4,40	4,30	3,40	4,50	4,30	4,40	4,60	4,30	3,30	3,40	4,40	4,40	4,00	4,06	24
A3	3,96	3,96	3,04	3,40	3,48	3,88	3,68	3,28	3,16	3,24	3,08	3,76	3,48	4,04	4,44	4,00	3,28	3,44	3,76	3,08	3,36	3,70	25
A4	4,36	4,36	3,95	4,05	3,68	4,00	4,09	3,95	3,27	3,50	3,59	3,86	3,36	4,18	4,36	4,23	3,36	3,50	4,05	4,82	4,00	3,98	22
O1	4,14	4,14	3,86	4,43	3,86	3,57	4,43	4,43	4,43	4,43	4,57	4,86	4,71	4,71	4,00	4,86	3,71	3,86	4,71	3,86	4,86	4,31	7
V1	4,50	4,75	3,50	4,50	3,25	3,75	3,25	4,50	4,25	4,00	4,00	4,50	4,25	4,50	4,25	4,25	3,50	4,00	4,00	4,25	4,00	4,13	4
V2	4,40	4,10	4,10	4,40	4,40	4,20	4,20	4,20	4,20	4,30	4,30	4,40	4,40	4,40	4,30	4,30	3,30	3,40	4,40	4,40	4,30	4,10	10
H1	4,00	4,61	4,00	4,00	3,87	3,91	3,04	3,00	3,57	3,91	3,35	3,00	3,09	3,09	3,87	3,52	3,57	3,87	3,96	3,96	3,87	4,05	23
H2	3,88	3,24	3,76	3,76	3,53	3,76	3,94	3,76	4,41	4,00	2,59	3,59	3,24	3,53	3,53	3,12	3,47	3,82	3,76	3,94	3,94	3,84	17
O2	4,33	4,25	3,33	4,33	3,08	3,17	3,50	3,08	3,50	3,17	3,50	3,50	3,33	3,33	3,58	3,92	3,08	3,58	3,25	3,08	3,83	4,03	12
MEDIA CURSO 21-22	4,00																					4,00	

1= total desacuerdo, 2=en desacuerdo, 3=indiferente, 4=de acuerdo, 5 totalmente de acuerdo

Asimismo, y en la tabla algunos de los resultados históricos por asignaturas de las encuestas internas del MV, se muestran **desde el curso 2016-17** en la siguiente tabla:

ASIGNATURA	MEDIA 2016-17	MEDIA 2017-18	MEDIA 2018-19	MEDIA 2019-20	MEDIA 2020-21	MEDIA 2021-22
A1	4,32	4,43	3,99	4,02	4,23	3,83
A2	4,2	4,02	3,91	4,27	4,17	4,06
A3	3,87	3,77	3,08	4,37	3,77	3,70
A4	4,02	4,56	4,52	4,22	4,36	3,98
O1	4,18	4,14	4,4	4,14	3,65	4,31
O2	4,39	4,59	4,14	4,45	4,67	4,03
H1	4,31	4,53	4,36	4,02	4,30	4,05
H2	4,07	4,51	4,284	3,55	4,48	3,84
V2	4	4,71	4,62	No impartida (ni)	4,33	4,10
V1	ni	ni	ni	ni	ni	4,13
MEDIA CURSO						4,00

1= total desacuerdo, 2=en desacuerdo, 3=indiferente, 4=de acuerdo, 5 totalmente de acuerdo

En dos asignaturas de diez, se concedió una matrícula de honor, no hubo ningún suspenso y hubo veintitrés aprobados en conjunto y en cinco asignaturas. No hubo alumnos no presentados. La matrícula en una de las asignaturas optativas ofertadas fue casi completa, de 22 de 24 alumnos en la trayectoria de Virología humana. El número mínimo de matriculados por asignatura fue de 5 (Familias de virus de importancia veterinaria), seguida de Planificación de la investigación con 7 alumnos matriculados, 10 para Enfermedades víricas de importancia en animales, el resto por encima de 12 alumnos.

Los datos mostrados en las tablas, procedentes de las encuestas internas del MV, muestran y confirman la buena valoración continuada de las diferentes asignaturas.

Entre los datos de las encuestas para evaluación de calidad, destacamos la participación del Máster en Virología en el ranking de Másteres de *El Mundo*, obteniendo un cuarto puesto entre los cinco mejor valorados den Salud/especializados y la participación en la elaboración de un video participativo (alumnos MV) con una buena cifra métrica de opiniones y me gusta en Instagram <https://youtu.be/FJV36Z3c92A>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F16. El Máster en Virología es un título transversal altamente demandado por graduados de muy diversas titulaciones. F17. Los buenos datos de los indicadores académicos reflejan estudiantes responsables que racionalizan la matriculación para elegir específicamente las trayectorias del Máster que más les interesan. F18. Las tasas de eficiencia del título y de los egresados supera lo esperado en el Documento de Verificación del Título.	D10. La titulación debería contar con una dotación económica acorde a la exigencia de los alumnos en cuanto al aumento de prácticas regladas. D11. Se deberían implementar más medidas para publicitar el Máster entre los graduados en Ciencias de la Salud

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación2018-19	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación2019-20	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación2020-21	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación2021-22
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	6,3	8,3	8,6	7,0
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8,4	8,0	8,3	9,0
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	7,4	8,1	7,7	7,6

Los indicadores de satisfacción del Máster en Virología son siempre muy adecuados. En este curso el **indicador de satisfacción de los alumnos (IUCM-13)** se mantiene elevado siendo de **7,0**. La **muestra** de respuestas muy fue baja, un 16% de participación, los estudiantes presentaron una edad media 24,8 años, el 75% se encuentra viviendo en Madrid, el 25% trabaja de forma continuada y el 100% en trabajos relacionados con los estudios (esto último es particularmente interesante de cara a la actividad de los egresados). En el apartado de desarrollo académico se encuentra por encima del indicador el número de alumnos por aula (8,8), la orientación internacional (7), son ligeramente más bajos el nivel de dificultad o los objetivos claros (6), el resto de indicadores en rango de 4. En el apartado **asignatura, tareas y materiales**, los valores oscilan alrededor de 6,5 (materiales, contenidos innovador, y objetivos) el resto por debajo. Destaca el apartado de **Prácticas externas** donde **todos** los valores oscilan entre 8,5 y 8 (atención, utilidad, satisfacción, formación y gestión). Estos índices o calificaciones para el MV son muy satisfactorios y denotan la buena atención de alumnos lograda por parte de los Tutores, y también el continuo contacto entre la Coordinación del MV y ellos. Se mantiene un continuo contacto, empleando diferentes documentos de rúbrica y el correo electrónico personal, para resolver cuestiones concretas que conciernen a los diferentes centros y laboratorios, además se solicitan un informe de actividad hacia el final del mes de marzo y el informe final de calificación en las convocatorias de junio y septiembre. En **formación recibida** el intervalo, todos los valores (acceso a investigación, competencias, matriculación, acceso al mundo laboral, labor docente del Profesorado y utilidad de las tutorías, entre 7,8 y 7, iguales o superiores al indicador general. La **satisfacción con la UCM** entre 7,5 y 7 (tres valores) el resto por debajo y por último, en cuanto al **compromiso** con los estudios, el rango de todos los valores entre 5,8 y 7,8.

Ningún alumno empleó el canal de **quejas y sugerencias**, reconociendo en las encuestas internas que no hubo problemas y que algunas cuestiones se resolvieron durante el curso (informática, conexiones, etc.)

En resumen, **el índice de satisfacción de alumnos, descendió** un punto, con respecto a los dos cursos anteriores

El indicador de **satisfacción del Profesorado con el título (IUCM-14)** está referido al Máster y fue de **9 puntos**. La **participación** muy baja, la experiencia laboral media entre 31-35% años. Todos los parámetros analizados en el capítulo de **aspectos de la titulación** en intervalo entre 10 y 8 (formación académica, importancia en la sociedad, etc.). Los **recursos** muy bien valorados (todos los valores con 9 y uno con 8 puntos) y en el apartado de **compromiso** se obtiene un 10. En **satisfacción de la titulación** el intervalo entre 9 y 7 puntos, menor satisfacción con la UCM

que con la titulación. Unanimidad en los diversos aspectos analizados en relación a la **satisfacción con los alumnos**, entre los ítems de la encuesta: adquisición de competencia, aprovechamiento de las clases, implicación con evaluación continua, satisfacción con resultados, etc, todos los valores con 9 puntos. Por último, en el apartado de **gestión de la titulación** (los valores en intervalo de 9 a 8), se encuentran por debajo del indicador el apoyo técnico y logístico, procedimientos administrativos comunes y los procedimientos administrativos de la titulación. Estas cuestiones, curso tras curso, también son reseñadas desde la Dirección y Coordinación del Máster, la Universidad no aporta los medios económicos, técnicos y logísticos suficientes a estas titulaciones, que por otro lado aportan prestigio, publicidad, y ponen en valor a la Complutense sin tener una contrapartida adecuada.

El indicador de **satisfacción del Personal de Administración y Servicios (IUCM-15)** está referido a la Facultad de veterinaria, la titulación no cuenta con personal propio, obtuvo una valoración de 7,6 puntos. La participación baja (5,4%) y la experiencia media en años de servicio de 14,6 años. En relación al apartado de **información** el intervalo de valores de satisfacción para los diferentes ítems, osciló entre 8,4 y 6,4; de manera semejante la valoración del apartado de **gestión y organización** (8,8-5,8), este último valor mínimo, se corresponde al tamaño de la plantilla. En cuanto al apartado **recursos** y en relación a plan de formación, recursos materiales y tecnológicos, espacios de trabajo, la valoración estuvo entre 7,4 y 7,2, mientras que riesgos laborales y seguridad en las instalaciones obtuvieron un valor menor, de 6,8.

En el apartado de **satisfacción global** el intervalo se correspondió con 7,5 y 4, correspondiendo esta última puntuación, muy por debajo del indicador, al parámetro de reconocimiento de su trabajo. El **compromiso** general osciló entre 9,4 y 6 puntos, el valor más alto correspondió a recomendación de las titulaciones UCM y la más baja a proseguir como personal de la UCM frente al PAS de otra universidad.

En lo que concierne a este curso y a la colaboración con el máster en Virología, se agradece enormemente la voluntad de colaboración por parte del PAS, en especial de nuestro Departamento y en general al de la Facultad. Existe una voluntad firme de incidir en aumentar su formación, está mejorando en especialización y se sienten interesados por nuestros estudios. El profesorado también parece en sintonía para mejorar y colaborar en su formación y por ello se sienten reconocidos. Con respecto al MV la información que posee el PAS es puntual y está bien considerado.

En resumen, se mantiene una baja participación en todas las encuestas, los resultados son buenos, a pesar de que en este curso los indicadores de satisfacción entre el alumnado (7) y el del PAS (7,6) hayan descendido en puntuación con respecto al curso pasado; sin embargo y por el contrario la satisfacción del Profesorado ha aumentado (9)

En definitiva, todos los colectivos aprueban el Máster y la Universidad donde se imparte. Los estudiantes han otorgado buenas calificaciones, manifiestan su satisfacción con los estudios y en general con todos los aspectos de la titulación, sin embargo, algunos aspectos como el componente práctico, la integración teórico-práctica obtuvieron peores calificaciones (desde mi punto de vista más una opinión que una realidad).

Los profesores este curso valoran muy favorablemente al MV, tanto los estudios, como la gestión o la propia institución.

Las encuestas del PAS se refieren al Centro.

Al contrario que en las encuestas e indicadores oficiales, donde existe una baja participación de todos los colectivos, la participación en nuestras encuestas internas del MV es elevada, la muestra de alumnos fue de 23/24 en la encuesta final de valoración del MV y las aportaciones de los mismos se han reflejado en el apartado de quejas y sugerencias. También la participación en las encuestas internas de las asignaturas es muy elevada, incluso máxima del 100% para

alguna de ellas, como puede observarse en la tabla de resultados mostrada en el apartado de indicadores académicos 5.1

Las encuestas evidencian un alto grado de satisfacción global y el compromiso de todos los colectivos, siendo esta una de las principales fortalezas del Título.

Los agentes externos que forman parte del SGIC son anualmente consultados sobre su Satisfacción con el Título. En concreto, la función de agente externo del Comité de Evaluación y Mejora del Máster en Virología la ostenta el presidente de la Sociedad Española de Virología (SEV), el curso pasado se incorporó además otro nuevo miembro representante también de SEV, lo que garantiza su visión y perspectiva sobre esta materia y actualidad en investigación, siendo especialmente valiosa su aportación. Existe una estrecha relación entre el Máster y los agentes externos, ya que el propio Director de la titulación asiste y participa en las reuniones periódicas de la SEV, recaba colaboración e informa sobre el desarrollo del curso. La SEV ha patrocinado este curso el acto de Graduación de la XIII promoción del MV. Un elevado número de Profesores del Máster son socios de la misma, contribuyen a su expansión, colaboran en la organización y celebración de los Congresos periódicos tanto nacionales como internacionales de Virología (este curso la SEV ingresó como miembro activo de la Sociedad Europea de Virología), también facilitan su tiempo y sus laboratorios para el desarrollo de los TFM. El SGIC está valorando la forma de incrementar el papel de los agentes externos en sus comisiones, así como la de aumentar la participación en las encuestas. Como plan de mejora planteamos vehicular también a través de la SEV, mensajes de invitación para promover la participación en las encuestas, así como también implicar más en esta cuestión a los Centros que participan en el Máster.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F19. Los indicadores de satisfacción con el Títulos de estudiantes y profesorado son muy elevados. La vuelta a la presencialidad ha resultado positiva. F20. El grado de satisfacción y fidelidad de todos colectivos con la Universidad también se muestra elevado.	D12. Las encuestas de satisfacción siguen mostrando una escasa participación en todos los grupos consultados

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

En cuanto a los alumnos que finalizaron el Máster en cursos anteriores (egresados), hay que considerar que hasta el curso 2017-18 no existía ningún sistema institucional para recabar esta información. En 2018-19 el índice de participación fue muy bajo un 7,69%, en el 2019-20 aumentó hasta un 13,3%, se mantuvo en el 2020-21, y sin embargo el indicador de satisfacción descendió (7).

En la actualidad **2021-22** se ha retomado con eficacia el desarrollo de encuestas para los alumnos egresados, es la primera vez que disponemos de los datos institucionales con un nuevo formato más transparente, sin embargo, la participación es baja. Desde el MV se ha implementado una sencilla y breve encuesta interna muy dirigida a la empleabilidad, y que suponemos también permitirá recoger algunos datos, se ha enviado a los alumnos de los cursos 2019-20 y 2020-21, aunque para estos últimos puede ser un poco prematura. En la tabla se muestran los resultados de una pequeña muestra de egresados:

sexo: V/M	2	5		
edad: 20-30, 30-40, >40	6	0	1	
nacionalidad: E/noE	7	0		
curso MV: 2019-20, 2020-21	3	4		
ayuda empleo MV: si/no	5	2		
trabajo ahora : si/no	7	0		
relación trabajo con MV: si/no	7	0		
tipo: beca-doctorado, empresa, otros	5	1	1	
ubicación: Madrid, otras CCAA, Internacional	5	1	1	
conseguir trabajo via: internet, profesores MV, amigos, oferta pública	2	2	1	2
tiempo: meses, 1 año, >1 año	7	0	0	

Nov 2021

Los resultados de la **encuesta institucional sobre la inserción laboral entre los egresados** del MV, son muy satisfactorios (7,7). La **participación** en la encuesta fue del 13%, la **edad media** de 24,7 años, su **distribución**: el 33,3% hombres y el 66,7% mujeres. Los apartados analizados en la encuesta fueron: **1.- Competencias adquiridas**: en este apartado y en los diferentes los ítems se obtuvieron valoraciones con intervalo entre 9,3 y 7,7, siendo aprendizaje el mejor valorado, seguido de expresión y comunicación, organizar, puntualidad con 9 puntos, prácticas, liderazgo, analizar, asumir responsabilidades, comunicación bilingüe, manejar dificultades con 8, por último adaptación a nuevas situaciones y capacidad técnica para resolución de problemas con 7,7. **2.- Titulación**: con intervalo entre 9,3 y 6,7, destacan un nivel de dificultad adecuado o unos objetivos claros (9,3). **3.- Asignaturas**: valores entre 8,7 y 4,7, este último para Prácticas, por contra, objetivos con 8,7 puntos o innovación con 8,3. **4.- UCM**: intervalo entre 7,7 y 6,5. **5.- formación y estancia en el extranjero**: valoración entre 9,3 (competencias relacionadas) y 8,3 (acceso al mundo laboral) puntos. **6.-satisfacción**: entre 8,3 (con la formación) y 7 (con las instalaciones para docencia) puntos. **7.- compromiso**: desde 9 puntos para repetir la titulación y 6,3 para continuar en la UCM.

En general, desde que comencé en la Coordinación de la Titulación (2017-18) y a lo largo de los años he mantenido la comunicación con los alumnos egresados, bien a través de los grupos de WhatsApp o los correos no UCM. Esta comunicación ha permitido en cierta medida el seguimiento de la actividad de muchos de ellos, a través de estos canales se les envían cuantas ofertas de trabajo llegan a través del MV o de la SEV, así como ofertas de becas, ofertas de contratos adscritos a proyectos, peticiones de personal para realizar tesis doctorales, ofertas para postdoctorales nacionales e internacionales, o empresas. Quizá la formación adquirida a través del MV podría orientarse hacia un perfil profesional más definido, sin embargo, tampoco estoy muy segura de que ello sea especialmente relevante de cara a la adquisición de empleo, dada la heterogeneidad de ofertas y de campos de actividad y de desarrollo de la Virología. La orientación investigadora del MV es coherente con los objetivos recogidos en la Memoria de Verificación del Máster. Se debe seguir trabajando en la orientación internacional y en comunicación para facilitar la mejora de la empleabilidad.

Este apartado de egresados es uno de los que más ha cambiado en los últimos años, se ha mejorado institucionalmente en el seguimiento y el análisis de resultados, el MV obtuvo una calificación de 10 en la encuesta anterior. Por otro lado, el contacto continuado con las diferentes promociones, mantenido desde la coordinación, ha permitido como acción de mejora, aumentar la interrelación entre investigadores, laboratorios, centros de investigación, empresas de base biotecnológica, otras entidades y también el establecimiento de nuevos convenios de prácticas. Es reseñable este curso la expansión del número y el desarrollo de nuevos convenios con diferentes Centros de investigación, Hospitales, etc., también en ubicaciones internacionales.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F21. El análisis de inserción laboral ofrecido a través de los datos institucionales fue muy satisfactorio.	D13. Se podría hacer un mayor esfuerzo para la inserción laboral de los egresados en cuanto a la orientación internacional o en mejoras para facilitar la empleabilidad.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

El Máster en Virología no tiene programa de movilidad, aunque ocasionalmente (2017 y 2018) uno o dos alumnos mediante el programa Erasmus internacional han cursado alguna de las asignaturas obligatorias de primer semestre fuera de nuestra institución. Es satisfactorio para el Título que estudiantes extranjeros, básicamente de nacionalidad europea, hayan elegido matricularse en esta Titulación debido a su prestigio nacional e internacional. Este curso se contó con una alumna Erasmus internacional procedente de Alemania

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

El Máster en Virología no tiene un programa de Prácticas Externas, aunque las Prácticas y los TFM se desarrollan en Centros de investigación. No obstante, tiene un gran número de convenios con todas las entidades colaboradoras. El curso pasado se firmó el convenio entre la Sociedad Española de Virología (SEV), que patrocina el Máster y la UCM, este curso 2021-22 se han firmado nuevos convenios. Un gran número de miembros del SEV colaboran recibiendo alumnos para desarrollar prácticas y TFM y continua en aumento el número de laboratorios ofertados.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las "Recomendaciones" o "Recomendaciones de Especial Seguimiento" establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

Se han realizado todas las acciones necesarias para subsanar las recomendaciones del Informe de Seguimiento del Título de la Oficina de Calidad UCM 2019-20 para el Máster en Virología, estas

recomendaciones estaban en relación con:

- Se recomienda señalar las medidas adaptadas para resolver todas las quejas y reclamaciones planteadas
- Se recomienda reflexionar sobre el sistema de quejas y reclamaciones adoptado
- Se recomienda poner en marcha y describir el procedimiento establecido en la memoria verificada, así como realizar un análisis de las encuestas de todos los colectivos
- Se recomienda describir con una mayor precisión el procedimiento que se utiliza para recabar datos sobre la inserción laboral y la satisfacción con la formación recibida de los egresados.
- Se recomienda exponer las acciones de mejora planteadas en la Memoria de Seguimiento de la UCM
- Se recomienda exponer las acciones que se han llevado a cabo para atender a las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del Máster.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Todas las acciones de mejora, contempladas en el plan de mejora de 2019-20, se han implementado o se encuentran en curso:

- Se han extendido las encuestas y tratado de aumentar la participación de agentes externos y otros colectivos, tanto institucionalmente como a través de encuestas internas
- Todas las reuniones de SGIC y Coordinación han continuado en remoto, a excepción de la de final de curso y coordinación II con alumnos, favoreciéndose la interacción
- Se ha incentivado la incorporación de nuevos coordinadores y la incorporación de profesores de la universidad
- Se trabaja en la recuperación de un mayor número de prácticas regladas
- Se trabaja en la mejora de los programas de las diferentes asignaturas, implementando algunos *de novo* y corrigiendo solapamientos o cargas
- La información pública se mantiene actualizada en tiempo real, página web y cv
- Se proseguirá trabajando en el sistema de quejas y sugerencias como herramienta de mejora y se ha desarrollado como herramienta una nueva encuesta interna para tener datos de empleabilidad
- No hay soluciones económicas institucionales para el aumento de presupuesto del MV, en reunión con el Vicerrector de estudios se proponen otras alternativas (fuentes externas, cátedras extraordinarias, cursos internacionales.)
- Se prosigue la implementación de publicidad favorecedora para aumentar la matrícula entre los graduados en Ciencias de la Salud y el empleo de otros canales o asociaciones, sobre la SEV
- Se prosigue el aumento en la participación de centros y empresas de base biotecnológica, de hecho, dos TFM en empresas

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

fecha del informe: 26 de noviembre de 2019

Los criterios evaluados se enmarcan en:

criterio 1. organización y desarrollo, criterio, 2. información y transparencia, criterio 3. sistema de garantía interno de calidad (SGIC), criterio 4. personal académico, criterio 5. personal de apoyo, recursos materiales y servicios, criterio 6. resultados de aprendizaje, criterio 7. indicadores de rendimiento y satisfacción valoración global. En todos los criterios se obtuvo la siguiente calificación: el estándar para este criterio se logra completamente.

Puntos fuertes y buenas prácticas:

criterio 4. personal académico

La cualificación y experiencia del profesorado del Máster de la universidad y de los otros centros de investigación participantes en el máster es excelente.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede, aunque se ha nombrado una comisión e iniciado el estudio para realizar un MODIFICA para la actualización del documento original VERIFICA de 2008

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

No procede

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	F1 y F2 F3, F4, F5, F6 y F7	Ver apartado 1.1 Ver apartados 1.2 y 1.3	Se seguirá trabajando como hasta la fecha, haciendo que el SGIC sea considerado una herramienta útil para todos los miembros de la comunidad universitaria
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	F8, F9, F10	Ver apartado 2	El sistema de coordinación actual que garantiza un trabajo organizado, eficaz, dinámico y público, como bien se ha demostrado durante la pandemia curso 2020-21, y este nuevo 21-22 con el retorno a la presencialidad, es deseable la continuidad en esta línea, frecuencia y mantenimiento de reuniones en remoto.
Personal académico	F11 y F12	Ver apartado 3	Es una prioridad mantener un profesorado de excelente calidad, como es el caso del Máster en Virología, sin perder de vista nuevas incorporaciones y renovación. Por ello no solo requeriremos de nuevo la colaboración de importantes personalidades sanitarias, sino también la incorporación de profesorado universitario.
Sistema de quejas y sugerencias	F13, F14 y F15	Ver apartado 4	Se ha mejorado este apartado ostensiblemente, se han recogido en la memoria las aportaciones recogidas en la encuesta interna del MV, sin dejar fomentar el empleo del buzón, (no se ha empleado por los alumnos encuestados) y las consultas directas.
Indicadores de resultados	F16, F17 y F18	Ver apartado 5.1	La difusión de los resultados y la mejora en la participación en las encuestas proseguirá siendo un objetivo, como ha sido el caso durante este curso.
Satisfacción de los diferentes colectivos	F19 y F20	Ver apartado 5.2	Los indicadores han resultado excelentes, tanto datos institucionales como internos (se han introducido en la memoria), se continuará trabajando, como hasta la fecha, para que la titulación se mantenga tan reconocida y demandada. También para atraer un mayor número de estudiantes de Ciencias de la Salud.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Inserción laboral	F21 y F22	Ver apartado 5.3	El apartado de alumnos egresados y empleabilidad ha mejorado sensiblemente. Los datos institucionales son muy satisfactorios y la empleabilidad elevada. Trataremos de extender la información sobre las cualidades y las competencias adquiridas por los alumnos egresados, ello permitirá que el Máster en Virología continúe con su sede la Facultad de Veterinaria, además de que, el Título y la Institución Complutense, sigan siendo reconocidas por los profesionales y la comunidad universitaria
Programas de movilidad		Ver apartado 5.4	
Prácticas externas		Ver apartado 5.5	
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación		Ver apartado 5.6	Se seguirán las recomendaciones de los informes de Seguimiento emitidos por la Oficina de Calidad de la UCM y de las Agencias Evaluadoras que fomentan y mantienen la calidad del Título.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Las debilidades que han sido detectadas por el SGIC se han indicado en cada apartado analizado en la memoria y se recogen también en la Tabla adjunta de este apartado junto con el análisis de plazos y responsabilidades necesarios para su consideración.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

En la Tabla adjunta de este apartado se detallan esquemáticamente las acciones de mejora dirigidas a subsanar las debilidades detectadas incluyendo además detalles sobre plazos de ejecución previstos y responsabilidades. Las medidas se presentan en el mismo orden que las debilidades que intentan resolver y han sido detalladas en los apartados correspondientes.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	D1 y D2	Debido a que los miembros del SGIC son prestigiosos profesionales, a veces sus obligaciones no les permiten participar activamente en el SGIC, También sucede entre otros estamentos de representantes.	La acción de mejora ha ido dirigida hacia una mayor participación en todas las decisiones (múltiples incidencias del curso, análisis de la evolución del MV, análisis de las opiniones, sistema de quejas y sugerencias, etc..), de una forma más activa asociada al establecimiento de las reuniones en remoto. Se ha tratado de aumentar la participación de agentes externos extendiendo las encuestas institucionales e internas. También una mayor participación a través de la SEV.	Actas SGIC	SGIC	Curso 2021-22	En proceso
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	D3, D4 y D5	La Comisión académica o de Coordinación está perfectamente establecida, pero no puede solucionar demandas de los alumnos en cuanto a necesidades prácticas debido a una escasísima dotación económica. Falta de apoyo de personal administrativo y de servicios,	Lograr una mayor coordinación entre programas, desarrollo de los temarios, acciones-acuerdos y calendarios, con la introducción de una reunión de coordinación más monográfica para este tema. Presupuesto económico, se solicitó una reunión con el Vicerrector de Estudios para tratar el aumento	Planificación docente del MV 2021-22 y 2022-23	Comisión académica de Coordinación y Dirección del MV	Cursos 2021-22 y 2022-23	Realizado En proceso

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
		específicos para el Máster en Virología de características investigadoras y experimentales. Deficiencias notables en medios informáticos al servicio concreto del Máster en Virología	para el MV. Solo se apuntó la posibilidad de conseguir financiación externa. Como acción de mejora el presupuesto se dirigirá preferentemente a prácticas. Se ha comprado un ordenador con la partida de inventariable para uso específico del MV, y se adquirirá una impresora.				
Personal Académico	D6 y D7	Bajo número de docentes UCM en relación con Profesorado no UCM El sistema acreditado de evaluación del Profesorado Docencia UCM no se adapta a las características de la formación del Máster en Virología.	Como acción de mejora se están incorporando nuevos Coordinadores, de asignaturas, facilitando la reposición, y pertenecientes a la universidad Se está procurando equilibrar aumentando la ratio UCM/noUCM	Composición Profesorado		Desde el inicio del MV en 2010 en adelante	Realizado En proceso
Sistema de quejas y sugerencias	D8 y D9	Los estudiantes suelen emplear más los canales directos de coordinación, así existe un escaso empleo del buzón de quejas y sugerencias, solo lo emplearon un 25% de los encuestados.	Se han implementado, como acciones de mejora, algunas medidas como establecer un intervalo entre exámenes y finalización de las asignaturas de entre 1 y 5 días, y la revisión en profundidad de programas y temarios	Entradas en buzón Encuestas internas de fin de curso alumnos	SGIC Universidad Facultad Comisión de Coordinación Dirección MV		En proceso

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
		La mayoría de las contribuciones a la mejora de la calidad, por parte de los alumnos, (se listan en el apartado 4) hacen referencia a aspectos más coyunturales (este curso y la situación sanitaria), de opinión o de mantenimiento que a verdaderos problemas del Título.	para analizar solapamientos o sobrecargas o la elaboración de nuevos programas para asignaturas con baja matriculación habitual. También sugieren un aumentado del número de prácticas intramuros				
Indicadores de resultados	D10 y D11	Petición por parte del alumnado de un aumento del número de Prácticas regladas y recuperación de la optatividad en todos los itinerarios El número de alumnos matriculados en el Máster en Virología y graduados en Ciencias de la Salud es muy bajo, en relación con otras titulaciones, sería deseable un mayor equilibrio.	Los indicadores de resultados a partir de datos tanto institucionales como derivados de las encuestas internas han sido ampliamente detallados. Para este curso hemos recuperado un mayor número de prácticas. También se han retomado todos los itinerarios completos a excepción del de virus de plantas Se tratará de aumentar la publicidad del MV (SEV, Facultades de Medicina y Farmacia) entre los graduados en Ciencias de la Salud	Análisis del Título e indicadores de resultados, datos de encuestas de satisfacción entre diversos colectivos, también datos de encuestas internas del MV	Coordinación del MV Dirección del MV UCM Facultades de Biología, Farmacia y Medicina		En proceso

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Satisfacción de los diferentes colectivos	D12	A pesar de los excelentes resultados de satisfacción entre todos los colectivos encuestados prosigue existiendo una baja participación en todos	No proponemos acciones de mejora en lo concerniente al PAS ya que las encuestas están referidas al Centro. Seguiremos insistiendo en aumentar la participación entre alumnos y profesores	Próximas participaciones en la encuesta	SGIC	2021-22	En proceso
Inserción laboral	D13 y D14	El dato de análisis de la inserción laboral tanto a partir de datos institucionales como de internos es casi inmejorable, de 10 y un 100% empleados entre los encuestados. Los estudios quizá deberían tener un mayor perfil profesional a fin de facilitar la empleabilidad. Es difícil el seguimiento de los egresados	En este apartado se ha hecho un gran esfuerzo cristalizando como acciones de mejora una mayor elaboración de los datos institucionales y la puesta a punto de una sencilla encuesta interna para la empleabilidad. Se deberá seguir haciendo esfuerzos para aumentar la mayor orientación internacional del MV, a través de contactos y el incremento en la oferta de laboratorios en el extranjero. Dar continuidad en las encuestas de egresados a lo largo de diferentes cursos Seguir facilitando la inserción laboral a través	Mantenimiento de la participación y seguimiento, encuestas a lo largo de diferentes cursos	UCM Comisión académica de Coordinación Dirección del MV	2021-22	En proceso

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
			de intercambio de información entre las partes.				
Programas de movilidad							
Prácticas externas							
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	Apartado 6.5	Apartado 6.5	Apartado 6.5		Todos los agentes del Título SGIC	Evaluated 2017-18	Informe final 2019

- MEMORIA APROBADA POR LAS COMISIONES DE COORDINACION y DE SEGUIMIENTO Y CALIDAD DEL MASTER EN VIROLOGIA (**MV**) EL DÍA **03 -12 de 2022**.
- MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL CENTRO (**CGCC**) EL DÍA XXXX de 2022.
- MEMORIA APROBADA POR LA **JUNTA DE FACULTAD** EL DÍA XXXX de 2022.