VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
4311863	MÁSTER UNIVERSITARIO EN COMUNICACIÓN SOCIAL

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
120	-	2010-11	-	-

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
	12-2-2025	-	-

CURSO 2024-25

OFICINA PARA LA CALIDAD

INDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO 3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER 3
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO 3
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO 3
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO 3
4. ANÁLSIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS 4
5. INDICADORES DE RESULTADO 4
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN. 6
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS 6
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO. 6
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA 8

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: https://www.ucm.es/mastercomunicacionsocial

Otras fuentes de información sobre el Máster y las actividades que en él se desarrollan:

- Instagram (https://www.instagram.com/mucs_ucm/?hl=es)
- Twitter (@MUCS_UCM)
- LinkedIn (https://es.linkedin.com/in/ucm-máster-universitario-en-comunicación-social-81277828)
- Folletos informativos sobre el Máster (disponibles en la Facultad de Ciencias de la Información y el Edificio de Alumnos de la UCM).

En todos los casos, la información está completa, ordenada y debidamente actualizada. La estructura de la información permite un fácil acceso a la misma y sus contenidos se adecúan a lo expresado en la memoria verificada del título.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

El Sistema de Garantía de Calidad en el Máster tiene la siguiente estructura:

1. **Comisión de Calidad**. Órgano de mayor nivel decisorio y ejecutivo del sistema. Única para todas las titulaciones de Grado, Máster y Doctorado de la Facultad.
2. **Comisión de Estudios**. También única para todos los Títulos que se ofertan en la Facultad de Ciencias de la Información.
3. **Comisión de Coordinación del Máster**. Órgano plural que vela por el buen funcionamiento integral de la Titulación. Cada titulación tiene el suyo propio.

Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Información

Es el organismo que tiene la máxima responsabilidad respecto a la calidad del Máster Universitario en Comunicación Social. Se trata de un órgano colegiado específicamente dedicado a garantizar la calidad de las titulaciones que se imparten en la Facultad de Ciencias de la Información.

La Comisión de Calidad funciona con un reglamento específico aprobado por dicho Consejo el 27 de enero de 2010, cuya última modificación es de fecha 30 de octubre de 2014. En ella están representados todos los colectivos de la Comunidad Universitaria: estudiantes, profesorado, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y responsables académicos.

Los miembros que forman esta Comisión son:

- El Decano del Centro, que preside la Comisión, y es responsable unipersonal de garantizar la calidad interna de las titulaciones impartidas en el Centro.
- Los Vicedecanos responsables de las áreas de Grado, Máster, Doctorado y Calidad.
- El coordinador/a de cada una de las titulaciones de Grado, Máster Oficial y Doctorado de la Facultad de Ciencias de la Información.
- Un Agente Externo
- El/la representante del PTGAS.
- Dos representantes de alumnos en Consejo de Centro, a ser posible uno de Grado y otro de Posgrado.
- El/la secretario/a de la Facultad.

Composición de la Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Información (curso 2024-2025):

Apellidos, Nombre	Categoría y/o colectivo
CLEMENTE MEDIAVILLA, Jorge RUBIO MORAGA, Ángel Luis (desde junio de 2025)	Decano
JIMENO ARANDA, Ricardo	Secretario Académico y secretario de la Comisión
RUBIO MORAGA, Ángel Luis FERNÁNDEZ SANDE, Manuel Ángel (desde junio de 2025)	Vicedecano de Calidad e Innovación Docente Vicedecano de Calidad y Planificación Docente
RODRÍGUEZ RAMALLE, Teresa María	Vicedecana de Estudios y Planificación Docente Vicedecana de Profesorado y Estudios (desde junio de 2015)
PADILLA CASTILLO, Graciela	Vicedecana de Política Científica y Doctorado
ARQUERO BLANCO, Isabel	Coord. Grado en Comunicación Audiovisual
GARCIA GUARDIA, María Luisa	Coord. Grado en Publicidad y Relaciones Públicas
MARTÍN SÁNCHEZ, Isabel	Coord. Grado en Periodismo
MARCOS MOLANO, Mª del Mar	Coord. Doctorado en Comunicación Audiovisual, Publicidad y RRPP
PÉREZ SERRANO, Mª José	Coord. Doctorado en Periodismo
FOUCE RODRÍGUEZ, Héctor	Coord. Máster en Análisis Sociocultural del Conocimiento y de la Comunicación
GARCÍA RAMOS, Francisco José	Coord. Máster en Comunicación Audiovisual para la Era Digital
GARCÍA NIETO, María Teresa	Coord. Máster en Comunicación de las Organizaciones
VEGA RODRÍGUEZ, Pilar	Coord. Máster en Escritura Creativa
SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ, María Isabel	Coord. Máster en Estudios Avanzados en Comunicación Política
DADER GARCÍA, José Luis	Coord. Máster en Investigación en Periodismo: Discurso y Comunicación
JIMENO ARANDA, Ricardo	Coord. Máster en Patrimonio Audiovisual. Historia, Recuperación y Gestión
CADILLA BAZ, María	Coord. Máster en Comunicación Social
FLORES VIVAR, Jesús	Coord. Máster en Periodismo Multimedia Profesional
REDONDO NISTAL, Juan José	Gerente y Representante del Personal de Administración y Servicios
MARTÍNEZ BLANCO, Hilario	Representante de Alumnos de Posgrado
PELÁEZ GARCÍA, Eduardo	Representante de Alumnos de Grado
HUMANES HUMANES, María Luisa	Agente Externo (Universidad Rey Juan Carlos)

Composición de la Comisión de Estudios de la Facultad de Ciencias de la Información (curso 2024-2025):

Apellidos	Categoría y/o colectivo
CLEMENTE MEDIAVILLA, Jorge RUBIO MORAGA, Ángel Luis (desde junio de 2025)	Decano y presidente de la comisión
JIMENO ARANDA, Ricardo	Secretario Académico y secretario de la comisión
RODRÍGUEZ RAMALLE, Teresa María	Vicedecana de Estudios y Planificación Docente; desde junio de 2024, Vicedecana de Profesorado y Estudios
RUBIO MORAGA, Ángel Luis FERNÁNDEZ SANDE, Manuel Ángel (desde junio de 2025)	Vicedecano de Calidad e Innovación Docente Vicedecano de Calidad y Planificación Docente
PADILLA CASTILLO, Graciela	Vicedecana de Política Científica y Doctorado
ARQUERO BLANCO, Isabel	Coord. Grado en Comunicación Audiovisual
GARCIA GUARDIA, María Luisa	Coord. Grado en Publicidad y Relaciones Públicas
MARTÍN SÁNCHEZ, Isabel	Coord. Grado en Periodismo
MARCOS MOLANO, María del Mar	Coord. Doctorado en Comunicación Audiovisual y Publicidad y Relaciones Públicas
PÉREZ SERRANO, María José	Coord. Doctorado en Periodismo
FOUCE RODRÍGUEZ, Héctor	Coord. Máster en Análisis Sociocultural del Conocimiento y de la Comunicación
GARCÍA RAMOS, Francisco José	Coord. Máster en Comunicación Audiovisual para la Era Digital
GARCÍA NIETO, María Teresa	Coord. Máster en Comunicación de las Organizaciones
VEGA RODRÍGUEZ, Pilar	Coord. Máster en Escritura Creativa
SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ, María Isabel	Coord. Máster en Estudios Avanzados en Comunicación Política
DADER GARCÍA, José Luis	Coord. Máster en Investigación en Periodismo: Discurso y Comunicación
JIMENO ARANDA, Ricardo	Coord. del Máster en Patrimonio Audiovisual. Historia, Recuperación y Gestión
CADILLA BAZ, María	Coord. Máster en Comunicación Social
FLORES VIVAR, Jesús	Coord. Máster en Periodismo Multimedia Profesional
NÚÑEZ GÓMEZ, Patricia DELTELL ESCOLAR, Luis (desde abril de 2025)	Dir. Dpto. Ciencias de la Comunicación Aplicada
PEINADO Y MIGUEL, Fernando	Dir. Dpto. Periodismo y Comunicación Global

Apellidos	Categoría y/o colectivo
CORONADO RUIZ, Carlota (desde noviembre de 2024)	
GAMONAL ARROYO, Roberto	Dir. Dpto. Periodismo y Nuevos Medios
SOLANO SANTOS, Luis Felipe	Dir. Dpto. Teorías y Análisis de la Comunicación
SERRANO MAILLO, Isabel	Dir. S. Departamental de Derecho Constitucional
ARBONA ABASCAL, Guadalupe	Dir. S. Departamental de Literaturas Hispánicas y Bibliografía
RUBIO GARCÍA, Dolores	Dir. S. Departamental de Relaciones Internacionales e Historia Global
FERNÁNDEZ ZUBIETA, Ana	Dir. S. Departamental Sociología Aplicada
ALCOCEBA HERNANDO, José Antonio	Dir. S. Departamental de Sociología: Metodología y Teoría
REDONDO NISTAL, Juan José	Gerente y Representante del Personal de Administración y Servicios
MARTÍNEZ MONTENEGRO, Luis Gabriel	Representante de Alumnos de Postgrado
DEL PINO LENDINES, Sara	Representante de Alumnos del Grado en Comunicación Audiovisual
CASTELLANO VÁZQUEZ, Helena	Representante de Alumnos del Grado en Periodismo
HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, Carmen	Representante de Alumnos del Grado en Publicidad y Relaciones Públicas

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

La organización, composición y funciones del Sistema de Interno de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Información se encuentran disponibles en la URL https://www.ucm.es/mastercomunicacionsocial/sistema-de-garantia-de-calidad

La Comisión de Calidad y la Comisión de Estudios de la Facultad de Ciencias de la Información funcionan de manera complementaria. En ellas se someten a estudio y consideración todos los asuntos de interés y relevancia para el buen funcionamiento de las titulaciones que en dicha Facultad se imparten. La pluralidad de los miembros de ambas comisiones permite la presencia de todos los agentes que forman parte de la comunidad educativa, la escucha atenta a sus necesidades y el trabajo coordinado.

En aplicación del artículo 3 punto 2.7) del Reglamento de la Comisión de Calidad del Centro, el Máster está dotado de una Comisión Coordinadora de calidad y seguimiento, cuyas normas de funcionamiento y su sistema de toma de decisiones se describen en https://www.ucm.es/mastercomunicacionsocial/file/2018-reglamento-comisio%CC%81n-calidad-ccinf

La Comisión Coordinadora del Máster rinde cuentas a la Comisión de Calidad y a la Comisión de Estudios. Los acuerdos y decisiones adoptados por la Comisión Coordinadora se comunican a los interesados para realizar los cambios y mejoras oportunas, y se elevan a la Comisión de Calidad o de Estudios del Centro en función de que los acuerdos adoptados afecten a la Gestión de la Calidad o al plan de estudios de la titulación, respectivamente, para su conocimiento y, en su caso, para su ratificación.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Las Comisiones de Calidad, de Estudios y la Comisión Coordinadora del Máster se reúnen a lo largo del curso académico con la periodicidad que determinan sus respectivos Reglamentos[1], donde se especifica también el procedimiento de toma de las decisiones, sus efectos y consecuencias.

Durante el curso 2024-25, las funciones de Coordinación de la Comisión de Calidad se complementaron con las ejercidas por la Comisión de Estudios de la Facultad de Ciencias de la Información. A continuación, se señalan resumidamente los temas abordados y los acuerdos adoptados en ambas comisiones.

Reuniones de la Comisión de Calidad, curso 2024-2025

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
14-10-2024	Memorias de Seguimiento de las Titulaciones Oficiales de la Facultad.	Se aprueban las Memorias de Seguimiento de las Titulaciones (Grado, Máster y Doctorado) del centro.

[1] Reglamento Comisión de Calidad (aprobado por Junta de Facultad de 27 de enero de 2010) / Reglamento Comisión de Estudios (Aprobado por Junta de Facultad el 14 de febrero de 2013) / Reglamento Comisión Coordinadora del Máster (Aprobado por Junta de Facultad el 10 de abril de 2019).

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
	Queja presentada en el Máster Universitario en Estudios Avanzados en Comunicación Política.	Se evalúa la Queja presentada en el Máster en Estudios Avanzados en Comunicación Política relativa a la organización de los trabajos fin de máster, y se solicita a la coordinación del título que eleve un plan de mejoras sobre la base de los desajustes observados, para ser estudiado en la próxima reunión del órgano.
	Doctorado.	Se informa sobre el proceso de admisión y el número de solicitudes para los Programas de Doctorado
25-11-2024	Modificaciones no sustanciales de Titulaciones de la Facultad.	Se aprueban modificaciones no sustanciales de todas las titulaciones del centro. Se trata de la aprobación de las adscripciones de los títulos a los ámbitos de conocimiento establecidos en el RD 822/2021, según se exige por la Fundación Madri+D.
	Plan de adaptaciones del Máster en Investigación en Periodismo y del Máster en Periodismo Multimedia Profesional.	Se aprueba el plan de adaptaciones entre planes de estudio que se han modificado en dichos másteres, para permitir la transición de estudiantes que se sitúan a caballo entre dos planes.
	Programas de Doctorado.	Se informa sobre informa sobre el cambio de fecha del PhDay que se traslada a junio, y sobre el cambio en el proceso de tramitación de las tesis doctorales, que serán revisadas por la Comisión Académica en el trámite 1, en vez de en el trámite 3, para facilitar las revisiones por parte de los doctorandos/as antes de recibir los informes de los evaluadores/as externos/as y se informa también del número final de admitidos en los programas de doctorado.
01-07-2025	Propuestas de mejora - Máster en Estudios Avanzados en Comunicación Política sobre propuestas de mejora.	Se presenta y aprueba el informe de la Coordinación del Máster Universitario en Estudios Avanzados en Comunicación Política, dando por cumplida la solicitud en lo relativo a las competencias de la comisión sobre la Queja elevada.
	Uso consciente y responsable de la inteligencia artificial en la normativa de TFG y TFM de la Facultad.	Se aprueba incorporar un apartado sobre el uso consciente y responsable de la Inteligencia Artificial (IA) en la Normativa de TFG y TFM. Indica que se trata de establecer unas reglas éticas y de transparencia, para dotar de recursos al profesorado en este aspecto.
	Adenda sobre el uso consciente y responsable de la inteligencia artificial en las guías docentes de las asignaturas impartidas en la Facultad.	En la misma línea, se aprueba la inclusión de una adenda sobre el uso consciente y responsable de la IA en las Guías Docentes de las asignaturas.
	Subcomité de ética en la Facultad. Información sobre programas de Doctorado.	Se informa sobre el proyecto de creación de un subcomité de ética para las investigaciones académicas realizadas en el marco de los TFG, TFM y Tesis Doctorales en la Facultad. Su objetivo es facilitar la adecuación de los proyectos a los principios de la investigación responsable, así como anticipar posibles riesgos éticos que puedan comprometer su aprobación por comités evaluadores. Las recomendaciones se basan en estándares internacionales, adaptados a las metodologías más habituales en las ciencias de la comunicación, e incluyen medidas específicas de protección, consentimiento, confidencialidad y tratamiento de datos, habiéndose compartido el detalle en la documentación adjunta.

Reuniones de la Comisión de Estudios, curso 2024-2025

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
30-09-2024	Memoria de Modificación del Máster Universitario en Comunicación de las Organizaciones.	Aprobación de la Memoria de Modificación del Máster en Comunicación de las Organizaciones, que se había aplazado desde la Comisión de 20 de junio de 2024, para introducir una serie de cambios en la memoria.
25-11-2024	Modificaciones no sustanciales de Titulaciones de la Facultad.	Se evalúan y aprueban las modificaciones no sustanciales de todas las titulaciones del centro. Se trata de la aprobación de las adscripciones de los títulos a los ámbitos de conocimiento establecidos en el RD 822/2021, según exige la Fundación Madri+D.
	Plan de adaptaciones del Máster en Investigación en Periodismo y del	Se aprueba el plan de adaptaciones entre planes de estudio que se han modificado en ambos másteres, para permitir la transición de estudiantes que se sitúan a caballo entre dos planes.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
	Máster en Periodismo Multimedia Profesional.	
	Activación y desactivación de asignaturas de Másteres Universitarios.	Se aprueba la activación de una asignatura optativa en el Máster Universitario en Investigación en Periodismo: Discurso y Comunicación: "Periodismo Deportivo en la Era Digital", para a continuación modificar su denominación por "Herramientas de Inteligencia Artificial aplicadas al Periodismo".
	Cambio de denominación de asignaturas de Másteres Universitarios.	Se aprueba un cambio de denominación en el Máster en Periodismo Multimedia Profesional: la asignatura "Innovación Periodística" pasa a llamarse "Innovación Periodística e Inteligencia Artificial".
11-02-2025	Propuesta de estudiantes de nuevo ingreso para el curso 2025-2026.	Se aprueba la propuesta de estudiantes de nuevo ingreso para el curso 2025-2026 con un cambio en el Máster en Investigación en Periodismo: Discurso y Comunicación, que ofertará 40 plazas en vez de 60.
	Cambio de denominación de asignaturas de Másteres Universitarios.	En el Máster Universitario en Periodismo Multimedia Profesional se aprueba sustituir la denominación de la asignatura "Periodismo de fuente" por "Periodismo de fuente en las organizaciones" y sustituir la denominación "Sistémica de los contenidos especializados" por "Comunicación periodística de los contenidos especializados".
	Calendario académico curso 2025-2026.	Se informa sobre la previsión de calendario académico para el curso siguiente. Se debate sobre la gestión, dentro del plazo de admisión y posteriormente durante el desarrollo académico del máster, de los compromisos de adquisición de competencias en idioma por parte de los estudiantes.
01-04-2025	Calendario académico curso 2025-2026.	Se aprueba el calendario académico para la Facultad del curso 2025-26, que se inicia el 9 de septiembre en los grados y en el Master Universitario en Periodismo Multimedia Profesional y el segundo curso del Master Universitario en Comunicación Social, mientras que el resto de los másteres universitarios comenzarán el 22 de septiembre.
	Activación y desactivación de asignaturas de Másteres Universitarios.	Se aprueba la activación de la asignatura optativa "Escrituras del Yo" en el Máster Universitario en Escritura Creativa.
	Grupos de asignaturas en Grado y Máster.	Se informa sobre la propuesta en torno a los grupos de algunas asignaturas tras las recomendaciones planteadas desde el Vicerrectorado de Ordenación Académica, que propone una reorganización y eliminación de grupos en función del número de estudiantes cuando este sea reducido.

Reflexión sobre la eficacia del SIGC implantado: La Comisión de Calidad y la Comisión de Estudios de la Facultad de Ciencias de la Información funcionan de manera complementaria; en ellas se someten a estudio y consideración todos los asuntos de interés y relevancia para el buen funcionamiento y la mejora de las titulaciones que en dicha Facultad se imparten.
La pluralidad de los miembros de ambas comisiones permite la presencia de todos los agentes que forman parte de la comunidad educativa, la escucha atenta a sus necesidades y el trabajo coordinado. Y la presencia de los coordinadores de máster como miembros de ambas Comisiones permite trasladar directamente a estos órganos las cuestiones que les afectan, compartir opiniones, discutir aspectos que redunden en una mejora de la calidad de las titulaciones y recoger la información necesaria para la mejora continua del título.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
El Sistema de Garantía de Calidad cuenta con una estructura sólida y representativa, que incluye todos los colectivos de la comunidad universitaria La composición plural de las Comisiones facilita una comunicación fluida entre todos representantes del conjunto de titulaciones que se imparten en el Centro. Las Comisiones de Calidad y de Estudios se reúnen con una periodicidad superior a la establecida por sus respectivos Reglamentos.	La Oficina de Apoyo a la Docencia no dispone de los recursos humanos suficientes para atender de forma exhaustiva a todas las titulaciones que se imparten en el centro. Consideramos además que debería funcionar de forma proactiva. El alto número de reuniones requeridas y la pluralidad de instancias necesarias para refrendar en cada caso las decisiones adoptadas (Comisiones de coordinación, Comisión de Estudios, Comisión de Calidad, Junta de Facultad, Consejo de Gobierno de la Universidad) genera una sobrecarga de trabajo para quienes

Se produce un intercambio adecuado y productivo de información entre coordinadores de las distintas titulaciones. El sistema proporciona dinamismo para afrontar medidas concretas de innovación en los títulos y en la propuesta de nuevos títulos.	forman parte de más de una Comisión. Asimismo, el procedimiento, resta agilidad a las mejoras pretendidas. Existe cierta dificultad para compaginar la asistencia a las reuniones con la actividad docente de los miembros de las Comisiones. Aún puede ajustarse mejor el intercambio de información entre coordinadores de títulos, directores de Departamentos, Secciones y Unidades Departamentales en relación con la asignación de la docencia.

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Desde que comenzó a impartirse el Máster y hasta el momento, está funcionando la Comisión Coordinadora del Título. La composición de dicha Comisión y el Reglamento que rige su funcionamiento se encuentran publicadas en la web del Máster (https://www.ucm.es/mastercomunicacionsocial/responsabilidad).

Composición de la Comisión Coordinadora del Máster, curso 2024-2025

APELLIDOS, Nombre	Categoría y/o colectivo
CADILLA BAZ, María	Coord. del Máster - Presidenta
ALCOCEBA HERNANDO, José Antonio	Vocal- Representación docente Módulo 1
VELARDE HERMIDA, Olivia	
RODRÍGUEZ CELA, Julia	Vocal- Representación docente Módulo 2
BERNETE GARCÍA, Francisco	
AGUDÍEZ CALVO, Pinar	Vocal- Representación docente Módulo 3
HERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, Coral (hasta 7/10/2024) SÁNCHEZ CHINCHILLA, Marisol (desde 7/10/2024)	
ÁLVAREZ RUIZ, Antón	Vocal- Representación docente Módulo 4
MÁRQUEZ PADORNO, Margarita (hasta 7/10/2024) CASAS MAS, Belén (desde 7/10/2024)	
HANNINEN, Liisa	Vocal-Prácticas y Convenios
PARRAS PARRAS, Alicia	
RUBIO MORAGA, Ángel Luis (hasta junio de 2025)	Vocal-Calidad
FLORES VIVAR, Jesús	Asesor externo (Coord. Máster Periodismo Multimedia Profesional)
Personal Oficina de Apoyo a la Docencia	Representante del PAS
MARTÍNEZ YANES, Enma del Carmen MARTÍNEZ GARCÍA, Cristina (hasta el 20/11/2025) GOÑI AGUILAR, Marina (hasta el 20/11/2025) D'AMICO, Alessandro (desde el 20/11/2025)	Representantes de alumnos

Reuniones de la Comisión Coordinadora del Máster, curso 2024-2025

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
07/10/2024	Guías Docentes	Se informa de que se ha logrado unificar la gran mayoría de Guías Docentes de las asignaturas
	Matrículas curso 2024-25	Información sobre estudiantes matriculados en el curso 2024-25
	TFM defendidos	Información sobre el número de TFM defendidos en la convocatoria extraordinaria de septiembre
	Talleres metodológicos de ayuda al TFM	Información sobre la previsión de desarrollar nuevamente los talleres metodológicos de ayuda al TFM, a los que se invitará a participar a los estudiantes del resto de Másteres oficiales de la Facultad.
	Renovación de cartelería del máster	Información sobre la previsión de renovar la cartelería del máster
	Memoria de Seguimiento Anual del Máster	Se aprueba la Memoria de Seguimiento Anual del Máster correspondiente al curso 2023-24
	Cambio de miembros en la Comisión Coordinadora	Se propone y aprueba la sustitución en la Comisión Coordinadora del Máster de Coral Hernández (en situación de baja de larga duración) y Margarita Márquez (en comisión de servicio) por las profesoras Marisol Sánchez Chinchilla y Belén Casas Mas, docentes, al igual que sus antecesoras, de asignaturas obligatorias en los módulos 3 y 4, respectivamente, del Plan de Estudios.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
28/02/2025	Novedades en el proceso de admisión a másteres para el curso 2025-26	Información sobre el nuevo criterio de asignación de plazas para el curso 2025-26: se asignará el 80% de las plazas en el primer periodo de inscripción.
	Preinscripciones curso 2025-26	Información sobre estudiantes preinscritos en el primer plazo.
	TFM defendidos	Información sobre el número de TFM defendidos en la convocatoria extraordinaria de febrero
	Calendario de Organización Docente curso 2025-2026	Se aprueba la propuesta de Calendario de Organización Docente propuesto por la UCM para el curso 2025-2026, en base a la experiencia del curso anterior, de la que se constata que el retraso en el inicio contribuyó a minimizar el impacto de la incorporación tardía de los estudiantes extranjeros matriculados en septiembre que necesitaron gestionar sus visados.
	Actuaciones en relación con estudiantes con incidencias en sus procesos de matriculación (requisito mínimo de idioma B2)	Se acuerda solicitar a la Secretaría de Estudiantes la anulación de la matrícula de dos estudiantes por incumplimiento del requisito de acreditación del nivel de idioma B2 en el plazo establecido, en conformidad con lo dispuesto en normativa de acceso a enseñanzas universitarias oficiales de máster de la Universidad Complutense de Madrid y centros adscritos para el curso 2024-2025.
	Criterios de evaluación de las asignaturas del máster	(Ruegos y preguntas). Ante el creciente uso por parte del estudiantado de herramientas de Inteligencia Artificial, se plantea la necesidad de revisar los mecanismos de evaluación de las asignaturas del máster y adoptar criterios que permitan medir de forma real y efectiva las competencias adquiridas por los estudiantes. Se solicita que esta cuestión se aborde en la siguiente reunión de la Comisión Coordinadora.
22/05/2025	Jubilación de profesores del máster	Información y agradecimiento a los profesores que se jubilarán al finalizar el curso 2024-25
	Inicio de curso 2025-26	Información sobre las fechas de inicio del curso 2025-26 según el calendario aprobado en Consejo de Facultad el 9 de abril de 2025.
	Preinscripciones curso 2025-26	Información sobre estudiantes preinscritos en el segundo plazo, aún en curso.
	Reactivación de matrícula de estudiantes con incidencias	Información de la Resolución del Rectorado de reactivar las matrículas de las estudiantes tras haber obtenido el certificado de idioma B2.
	Renovación cartelería del máster	Información sobre las propuestas de carteles elaborados por la Agencia Junior “El Estudio”, de la Facultad de CC. Información
	Acto de graduación	Información sobre la fecha de celebración del acto de graduación de la promoción 2023-25 del Máster
	Planificación docente curso 2025-26	Se aprueba la planificación docente para el curso 2025-26.
	Convocatoria extraordinaria TFM curso 2025-2026	Se aprueba, para el curso académico 2025-2026, mantener la convocatoria extraordinaria de defensa de TFM en el mes de septiembre.
	Revisión de los criterios de evaluación de las asignaturas	Se aprueba el envío al profesorado de un texto que contiene recomendaciones para la revisión de los criterios de evaluación de las asignaturas, teniendo en cuenta el uso de herramientas de IA, la diversificación de métodos de evaluación y la necesidad de alternativas en casos excepcionales de presencialidad.

Coordinación horizontal

La coordinadora del Máster y los profesores coordinadores de cada módulo se responsabilizan de la coherencia entre asignaturas, materias y módulos en competencias, contenidos, actividades formativas y sistemas de evaluación. El estudio y análisis de cada uno de los módulos se lleva a cabo por separado en distintas reuniones, a las que se invita también a los representantes elegidos por el alumnado del máster. Sus principales objetivos son:

- Analizar la experiencia docente del curso anterior.

- Revisar las fichas de asignaturas disponibles en la web, con especial atención a los temarios y las competencias. Los coordinadores de módulo indican si observan solapamientos de contenidos entre las asignaturas del mismo módulo.
- Analizar la información proporcionada por los alumnos de cada módulo acerca de la web del máster, el contenido de las asignaturas, las actividades docentes y la magnitud del trabajo del alumnado.

La coordinadora del título, en el cumplimiento de las funciones que tiene asignadas, está en permanente contacto con el profesorado, el alumnado, el personal de Administración que se ocupa de los másteres oficiales en la Facultad de Ciencias de la Información y también con aquellos másteres con los cuales se mantienen asignaturas compartidas: Máster en Estudios Interculturales Europeos, de las universidades Complutense de Madrid, Universität Regensburg (Alemania) y Université Clermont Auvergne (Francia); Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales: Innovaciones y Aplicaciones (Facultad de Ciencias Políticas y Sociología UCM) y Máster en Psicoanálisis y Teoría de la Cultura (Facultad de Filosofía, UCM).

La relación entre estudiantes, profesores y la coordinación del Máster es fluida durante todo el curso. Desde la coordinación se informa puntualmente sobre actividades, incidencias en el curso y noticias de interés para los diferentes colectivos empleando todos los recursos y canales disponibles (encuentros presenciales, correo electrónico, campus virtual, página web, redes sociales…). Los profesores y estudiantes hacen uso de estos mismos canales y/o de las reuniones de la Comisión Coordinadora para trasladar sus problemáticas, dudas e inquietudes.

Otras actividades habituales en el Máster que promueven la coordinación horizontal son:

- Sesiones informativas a comienzo de curso con los estudiantes de nuevo ingreso (con la finalidad de que se familiaricen con la titulación y se conozcan entre ellos) y con los alumnos del segundo año (por ejemplo, para la planificación y orientación de cara a sus TFM).
- Foros en el Campus Virtual (TFM) para fomentar el diálogo entre los estudiantes.
- Visita a las aulas de estudiantes egresados del Máster para contar sus experiencias. Se trata de una actividad que resulta muy enriquecedora para todos los participantes y que al mismo tiempo permite mantener los vínculos con los antiguos estudiantes.
- Encuentros lúdico-gastronómicos de convivencia entre estudiantes y profesorado del máster, fuera del horario lectivo (suelen organizarse uno en invierno y otro en primavera). Esta actividad tiene también muy buena acogida por parte de todos los colectivos implicados.
- Gestión de las redes sociales: estudiantes y profesores están involucrados tanto en la gestión de las redes como en la redacción de contenidos que en ellas se difunden.

Coordinación vertical

La coordinadora del Máster participa de manera regular en todas las reuniones de la Comisión de Calidad y de la Comisión de Estudios del centro, donde informa de los acuerdos tomados en las reuniones de la Comisión Coordinadora del Máster, que también quedan reflejados en las correspondientes actas, a disposición de ambas Comisiones. Los miembros de la Comisión de Calidad y de la Comisión de Estudios analizan esta información, la debaten y formulan las recomendaciones de mejora que pueden adoptarse en beneficio de la calidad del Título. Asimismo, la coordinadora del Máster asiste a los Consejos de Facultad en calidad de miembro invitado.

El modelo de coordinación docente contemplado en la Memoria de verificación ha resultado eficaz y no ha necesitado ningún reajuste a la vista de los resultados obtenidos. Se da un correcto funcionamiento de los grupos de trabajo previstos y las coordinaciones horizontal y vertical que se han descrito. En todo caso, desde comienzos del curso 2017-18 se llevan a cabo reuniones abiertas a todo el profesorado del Máster con el fin de intercambiar información sobre la marcha del curso y las experiencias de trabajo con nuestro alumnado.
Del mismo modo, a lo largo del curso académico se desarrollan distintos encuentros informativos y de intercambio de impresiones con el alumnado del máster, en aras a la mejora de la calidad de la docencia y de la relación con los estudiantes.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Correcto funcionamiento de los mecanismos de coordinación vertical y horizontal. Estrecha relación entre la coordinación del máster, el profesorado y el alumnado de este. Nutrida representación del alumnado en la Comisión Coordinadora del Máster. Participación efectiva de los representantes de estudiantes en dicha Comisión. Periodicidad de reuniones superior a la establecida en el Reglamento.	Dependencia de un número reducido de profesores para tareas de coordinación y gestión académica, lo que genera sobrecarga de trabajo y puede afectar la agilidad de los procesos académico-administrativos

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

En este apartado se ofrece en primer lugar la descripción y análisis del personal docente del Máster, para posteriormente referirnos a la participación del profesorado en Proyectos de Innovación Docente y después a su participación en el programa de evaluación de la docencia (Docentia).

Estructura del Personal Académico del Máster Universitario en Comunicación Social (datos a 1/11/2024):

Categoría	Personas (% sobre el total)	Créditos Impartidos (% sobre el total)	Sexenios
Catedrático de Universidad	1 (2,8%)	4,50 (2,3%)	6
Titular de Universidad	12 (33,3%)	63,96 (33,0%)	31
Contratado Doctor	8 (22,2%)	50,39 (26,0%)	10
Ayudante Doctor	6 (16,7%)	25,7 (13,3%)	2
Asociado	7 (19,4%)	41,59 (21,5%)	0
Sustituto	1 (2,8%)	3,00 (1,5%)	0
Emérito	1 (2,8%)	4,5 (2,3%)	6

El equipo docente del Máster en Comunicación[2] Social estuvo compuesto en el curso 2024-25 por 36 profesores, sin que existan grandes variaciones en la estructura del personal académico con respecto al curso anterior. Dos profesores Contratados Doctores pasaron a ser Titulares de Universidad (el colectivo más numeroso y con mayor carga docente este curso). Asimismo, también se incrementó el número de profesores Ayudantes Doctores, manteniéndose las cifras en las demás figuras contractuales.

La confluencia de categorías docentes varias aportan un buen equilibrio entre juventud y experiencia. La distribución de créditos está bien repartida: un tercio en TU, un cuarto en CD, y más del 20% en Asociados, profesionales expertos en las materias que imparten.

El equipo docente se constituye como uno de los grandes activos del Máster, teniendo en cuenta la orientación de esta titulación y la formación que se pretende proporcionar a los estudiantes. Las cualidades más reseñables del mismo son:

- AMPLITUD: equipo docente amplio, que destaca por su experiencia investigadora y docente, incluida la dirección de más de 140 tesis doctorales.
- ESPECIALIZACIÓN: la mayoría del profesorado es experto en las materias que imparte. Los docentes que han participado en las encuestas de satisfacción con la titulación han valorado la vinculación entre su formación académica y las materias que imparten con un promedio de 9,8 sobre 10 puntos. En la web del Máster está publicada la ficha curricular de cada profesor, que permite evidenciar que cuentan con un perfil académico adecuado para la/s asignatura/s que imparten.

[2] En la web oficial del Máster está disponible la relación actualizada de docentes, junto con sus datos de contacto y sus fichas curriculares (véase: https://www.ucm.es/mastercomunicacionsocial/profesorado).

- CALIDAD INVESTIGADORA: son doctores más del 90% de los docentes y, en conjunto alcanzan 55 sexenios (frente a los 47 y 43 de los dos cursos académicos previos), lo cual asegura una alta calidad investigadora.
- MULTIDISCIPLINARIEDAD: La naturaleza pluridisciplinar de esta titulación permite la incorporación de profesorado de diversas Facultades y Departamentos de la Universidad Complutense. Si bien la mayoría del personal docente procede de la Facultad de Ciencias de la Información (Dpto. de Lengua Española y Teoría de la Literatura; Dpto. de Periodismo y Comunicación Global; Dpto. de Periodismo y Nuevos Medios; Dpto. de Teorías y Análisis de la Comunicación; Sección Departamental de Sociología: Metodología y Teoría; Unidad Departamental de Biblioteconomía y Documentación), también imparten docencia profesores de la Facultad de Psicología (Dpto. de Psicología Social del Trabajo y Diferencial), Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (Dpto. de Economía Aplicada, Pública y Política), Facultad de Ciencias Políticas y Sociología (Dpto. de Sociología: Metodología y Teoría) y Facultad de Estudios Estadísticos (Dpto. de Estadística y Ciencia de los Datos).
- EXPERIENCIA EN GESTIÓN: El profesorado cuenta además con formaciones muy diversas en el contexto de planificación y coordinación en la docencia, cuyos mecanismos funcionan eficientemente, como ya se ha detallado.

En definitiva, la estructura del profesorado del Máster no solo responde a un balance numérico saludable, sino que alberga un perfil profesional que conjugue la estabilidad, la calidad investigadora y la diversificación generacional. Esta sinergia se debe transmitir como un valor diferencial que distingue la calidad del Máster y su capacidad de formar a los estudiantes bajo estándares de excelencia académica e innovación.

La coordinación del Máster se ocupa de buscar nuevo profesorado especializado acorde a las correspondientes materias a medida que se van produciendo jubilaciones. Además, de forma complementaria, en la medida en que los recursos presupuestarios lo permiten, cada año se invita a profesionales de prestigio a colaborar en alguna sesión en diferentes asignaturas (3 en el curso 2024-25).

Participación del profesorado en Proyectos de Innovación Docente (PID)

Otra muestra del compromiso del profesorado del Máster por la innovación y la mejora docente es su participación habitual en las convocatorias de Proyectos de Innovación (Innova-Docencia e Innova-Gestión) convocadas cada año por el Vicerrectorado de Calidad, algunos de los cuales vienen prorrogándose desde hace varios cursos.

En el 2024-25 fueron 15 los docentes que, o bien lideraron alguno de estos proyectos o bien formaron parte del equipo. Se registran un total de 10 proyectos diferentes, cuya temática muestra una fuerte apuesta por integración de tecnologías emergentes, la implementación de metodologías activas centradas en el estudiante, la formación ética, inclusiva y sostenible y el vínculo con la realidad profesional y el entorno social.

La participación en los PID refleja un modelo docente en evolución, comprometido con la formación de profesionales críticos, creativos y preparados para los retos de la sociedad digital. En el marco de un Máster en Comunicación Social, esta orientación resulta especialmente pertinente, ya que potencia el desarrollo de competencias transversales —como la alfabetización digital, el pensamiento crítico, la ética profesional y la sensibilidad social— indispensables para analizar, producir y gestionar discursos comunicativos en entornos complejos, dinámicos y tecnológicamente mediados.

Profesor/a	Nombre del proyecto, referencia y responsable
Agudíez Calvo, Pinar	*Winter Bicycle, un videojuego de realidad virtual cooperativo como herramienta de anticipación y adaptación al cambio climático* (Proyecto 181). Responsable: Isidro Jiménez Gómez.
Alcoceba Hernando, José A.	*Fomento de la motivación entre el alumnado universitario en carreras de comunicación II* (Proyecto 141). Responsable: José A. Alcoceba Hernando.
Álvarez Rivas, David	*Winter Bicycle, un videojuego de realidad virtual cooperativo como herramienta de anticipación y adaptación al cambio climático* (Proyecto 181). Responsable: Isidro Jiménez Gómez.

Antona Jimeno, Tamara	*You and AI: La inteligencia artificial contra los discursos de odio* (Proyecto 78). Responsable: Tamara Antona Jimeno
Cadilla Baz, María	*Fomento de la motivación entre el alumnado universitario en carreras de comunicación II* (Proyecto 141). Responsable: José A. Alcoceba Hernando.
Casas Mas, Belén	*Universidad y sociedad: comunicación, integración y colaboración con empresas e instituciones públicas y organizaciones no lucrativas. Innovación responsable* (Proyecto 347). Responsable: María Teresa García Nieto.
Duque Gómez, Eladio	*Prosodia y comunicación oral: nuevos modelos para el aprendizaje de la locución con la IA de voz IIELEVENLABS* (Proyecto 402). Responsable: Shima Salameh Jiménez.
Fernández Cornejo, José A.	*Diseño de un programa de formación en investigación en ética aplicada (II)* (Proyecto 105). Responsable: Lydia Feito Grande.
García Nieto, María Teresa	*Universidad y sociedad: comunicación, integración y colaboración con empresas e instituciones públicas y organizaciones no lucrativas. Innovación responsable* (Proyecto 347). Responsable: María Teresa García Nieto.
García Raya, Eugenia	*Fomento de la motivación entre el alumnado universitario en carreras de comunicación II* (proyecto 141). Responsable: José Antonio Alcoceba Hernando.
Hanninen, Liisa	*Innovación educativa y responsable para una universidad inclusiva, accesible y diversa: el Método Docente de Proyecto Social Real* (Proyecto 221). Responsable: Noelia García Castillo.
López Navas, Cristina	*"Learning by Doing: El Mapa Conceptual en el Aula como herramienta de aprendizaje con actividades digitales participativas en las asignaturas del Grado en Comunicación Audiovisual: 1. Industrias Culturales y 2. Estructura y Empresa de Televisión"* (Proyecto 450). Responsable: Karen Arriaza Ibarra.
Parras Parras, Alicia	*Winter Bicycle, un videojuego de realidad virtual cooperativo como herramienta de anticipación y adaptación al cambio climático* (Proyecto 181) Responsable: Isidro Jiménez Gómez.
Recio García, Armando	*Creación y difusión de recursos interactivos y audiovisuales para la formación en comunicación V* (Proyecto 417). Responsable: Laura Pérez Rastrilla
Segovia Alonso, Ana Isabel	*Programas y propuestas de IA para el estudiante de Comunicación: formación académica y devenir profesional* (Proyecto 488). Responsable: Graciela Padilla Castillo.

Participación del profesorado en el programa Docentia

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación (2020-21)	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (2021-22)	3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación (2022-23)	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación (2023-24)	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación (2024-25)
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	89,7%	93,8%	90,9%	77,8%	Sin datos
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	66,7%	92,9%	100%	100%	Sin datos
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%	100%	100%	Sin datos

En el Programa Docentia-UCM, el profesorado se evalúa cada 3 años. Durante estos tres años, el profesorado participa en el Plan Anual de Encuestas (PAE) siendo el tercer año cuando se obtiene una evaluación global de la actividad docente solicitada.

A la fecha de redacción de esta Memoria de Seguimiento no se dispone de los datos relativos a la participación en el programa Docentia relativos al curso académico 2024-25, por lo que resumimos los resultados del año anterior.

En el curso 2023-24, participaron en el Programa de Evaluación Docentia-UCM 28 docentes del máster (el 77,8% del total). Las causas de no participación pueden ser diversas y atienden a distintos factores, pero no se dispone de información al respecto.

El equipo docente del Máster recibe habitualmente buenas valoraciones en cada edición del programa Docentia. En esta ocasión, de los cuatro docentes que se sometieron a la evaluación trienal, tres de ellos

obtuvieron evaluaciones Muy Positivas y una Positiva. Destaca así el Máster en comunicación social frente a los demás por la elevada proporción de valoraciones en la categoría "Muy positiva".

De un total de 36 docentes, 24 obtuvieron un PAE válido y 5 no participaron en el Programa Docentia en el curso 23-24. Cabe señalar una ligera reducción en la tasa de participación (IUCM-6) respecto a los cursos anteriores, ya que en el curso 2022-2023 solo tres docentes del máster no participaron en Docentia, con un resultado del 90,9%. No obstante, como aspecto positivo, destaca que en el curso 2023-2024 un total de 24 docentes obtuvieron un PAE válido, la cifra más alta desde el curso 2020-2021, cuando se alcanzaron 28 PAE válidos. Este dato refleja que el profesorado logra un mayor número de evaluaciones efectivas, lo que contribuye a mejorar la representatividad del sistema de evaluación docente.

En cambio, tanto la tasa de evaluaciones (IUCM-7) como la tasa de evaluaciones positivas (IUCM-8) se mantienen en el 100%. Se trata de un excelente resultado que, por otra parte, se observa también en la práctica totalidad de los títulos de Máster de la Facultad, lo cual se interpreta como un indicador de la calidad docente de todos ellos. Estas cifras únicamente descienden ligeramente si se contemplan conjuntamente todas las titulaciones, incluyendo los Grados (en este caso, IUCM-7: 95,6%, IUCM-8: 96,6%).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Profesorado multidisciplinar, cualificado, especializado y comprometido con la titulación. Se mantiene la alta participación del profesorado en Proyectos de Innovación Docente. Es posible la incorporación de profesores invitados a las clases. Se han homogeneizado criterios en las Guías Docentes. Estas y los CV de los profesores se mantienen actualizadas en la web del título, en un formato normalizado.	A fecha de redacción de la Memoria no se dispone de la información relativa a la participación de los docentes en el Programa Docentia correspondiente al curso 2024-25

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

La Comisión de Calidad actuará de oficio o a instancia de parte en relación con las solicitudes, reclamaciones, sugerencias y observaciones que sean susceptibles de necesitar su intervención. Cualquier implicado en el desarrollo del título, sin restricción alguna, podrá dirigirse a la Comisión a título individual o colectivo.

Existen diversas vías para la formulación de quejas y sugerencias por los cauces formales:

- Mediante una Instancia General, en las Oficinas de Registro de la UCM o en el Registro Electrónico (https://www.ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-quejas).
- A través del formulario correspondiente a cada una de las titulaciones, accesible desde la página web de la Facultad de Ciencias de la Información (https://ccinformacion.ucm.es/buzon-de-quejas-y-sugerencias), aprobado en septiembre de 2021, que fue elaborado por la Comisión de Calidad del Centro, con la participación del alumnado.
- A través de la página web del Máster (https://www.ucm.es/mastercomunicacionsocial/sistema-de-quejas-y-reclamaciones).

Durante el curso 2024-25 no se registraron Sugerencias, Quejas o Reclamaciones por las vías formales anteriormente señaladas, por lo cual la Comisión de Calidad no tuvo que poner en marcha el procedimiento de actuación previsto.

El cauce de comunicación abierto y fluido que la coordinación del Máster mantiene con los representantes elegidos por el alumnado en la Comisión Coordinadora del título y con los estudiantes en general, propicia que estos expresen sus sugerencias de mejora, quejas o reclamaciones (así como sus satisfacciones) de forma verbal a los profesores o a la coordinación del Título. Se trata habitualmente de incidencias particulares y/o personales de los estudiantes en relación con las dinámicas del curso, que se intentan resolver directamente. En este sentido, se recibieron dos correos electrónicos:

- Una profesora que recibió un correo de una estudiante sugiriéndole que emplease el término "asiáticos" en lugar de "chinos", que ofreciese con más antelación los materiales de lectura para los estudiantes con más dificultades en el idioma, o que hablase más despacio en las clases, asunto que fue resuelto directa y rápidamente por la docente en su asignatura.
- Otra docente recibió un correo desde una dirección anónima, no identificable, de un/a supuesto/a estudiante, criticando su labor docente y vertiendo descalificaciones personales graves hacia su persona. Este hecho fue puesto en conocimiento de la coordinadora y se mencionó en el aula para tratar de conocer las causas del malestar del/la estudiante; sin embargo, ante la ausencia total de respuesta y desconocimiento del/la remitente del correo, no se adoptaron nuevas medidas.

Los estudiantes también pueden formular sus quejas o sugerencias a través de sus representantes en la Comisión Coordinadora del Máster, quienes participan en los debates y la toma de decisiones a propósito de las mismas. En el curso 2024-25 no se registró ninguna incidencia en este sentido.

Otra vía de comunicación ampliamente utilizada, tanto por estudiantes como profesores y personas interesadas por el Máster, es el correo electrónico de la coordinación del Máster. Se trata de una vía directa (el correo es atendido directamente por la coordinadora del Máster) y ágil (todas las peticiones son registradas y respondidas en menos de 48 horas y, una vez resueltas, se notifican a los peticionarios también vía e-mail). Los correos electrónicos recibidos, muy numerosos a lo largo de todo el año, se refieren mayoritariamente a solicitudes de información (orientaciones sobre los estudios en general o sobre alguna asignatura, convalidaciones, información sobre prácticas extracurriculares, procedimiento para solicitar el título…), solicitud de documentos (gestión de visados, cartas de aceptación, renovación del NIE, …) o en ocasiones peticiones de cambios de matrícula.

No obstante, se identifica como área de mejora el escaso conocimiento que el estudiantado manifiesta en las encuestas de satisfacción respecto a los canales de quejas y sugerencias. En el curso 2024-2025, un 64,7% del alumnado declaró no conocer estos canales —con una participación en las encuestas del 26,6% del total—. En cambio, en el curso 2023-2024 el 85,7% afirmó conocerlos, si bien este dato puede considerarse excepcional, ya que en todos los cursos desde 2020-2021 los índices de desconocimiento han superado el 50%. La Coordinación y la Comisión del Máster desarrollarán una acción de mejora orientada a reforzar la información y difusión de estos canales, con el fin de garantizar un mayor conocimiento entre el estudiantado e incrementar su utilización efectiva.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Existencia de distintas vías formales alternativas para canalizar las sugerencias, quejas o reclamaciones. No se han recibido quejas ni reclamaciones durante el curso 2024-25. Correcta coordinación entre la Comisión de Calidad y la Comisión Coordinadora del Máster para gestionar ágilmente las sugerencias, quejas o reclamaciones. Relación cercana y fluida entre estudiantes, profesores y la coordinación del Máster, que permite plantear y resolver muchas peticiones de forma directa y ágil. Funcionamiento eficiente de la representación de estudiantes en la Comisión Coordinadora del Máster.	Bajo conocimiento por parte del estudiantado del máster de los canales formales de quejas y sugerencias.

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

Datos extraídos de la plataforma SIDI (https://sidi.ucm.es).

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2020-21	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2021-22	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2022-23	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2023-24	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 2024-25
ICM-1 - Plazas de nuevo ingreso ofertadas	50	40	40	40	40
ICM-2 - Matrícula de nuevo ingreso	22	23	20	27	28
ICM-3 - Porcentaje de cobertura	44,00%	57,50%	50,00%	67,5%	70%
ICM-4 - Tasa de rendimiento del título	91,22%	91,68%	93,15%	92,84%	94,80%
ICM-5 - Tasa de abandono del título	17,95%	14,81%	9,09%	13,04%	5,00%
ICM-7 - Tasa de eficiencia de los egresados	98,36%	92,95%	94,34%	96,97%	94,46%
ICM-8 - Tasa de graduación	73,68%	73,08%	85,71%	69,57%	94,44%
IUCM-1 - Tasa de éxito	99,35%	98,47%	98,79%	99,13%	98,88%
IUCM-5 - Tasa de demanda del máster	338,00%	427,50%	407,50%	427,50%	287,50%
IUCM-16 - Tasa de evaluación del título	91,82%	93,10%	94,29%	93,66%	95,88%

El Máster evidencia un claro fortalecimiento en la mayoría de los indicadores clave en el curso 2024-25, mostrando estabilidad en oferta y crecimiento en matrícula, además de un avance sustancial en todos los indicadores académicos (abandono, rendimiento, evaluación y graduación), consolidando su calidad académica y eficiencia formativa.

Plazas, matrícula, cobertura y rendimiento del título (análisis de indicadores ICM-1, ICM-2, ICM-3, ICM-4):

Se mantiene la oferta de plazas de nuevo ingreso (indicador ICM-1 = 40); recordamos que la reducción de plazas hasta cifra había sido una reivindicación de este y de otros másteres impartidos en el mismo Centro que se consiguió a partir del curso 2021-22.

La matrícula de nuevo ingreso (indicador ICM-2 = 28) se ha mantenido, igual que en el curso 2023-24, en los niveles más altos del último lustro (y en consonancia, también el porcentaje de cobertura, ICM-3 = 70%).

Con un 70% de ocupación, el máster se sitúa ligeramente por encima de la media general (68,5%), aunque por debajo de los más demandados, hecho probablemente relacionado con su orientación no profesionalizante.

La tasa de rendimiento del título (ICM-4) ascendió en el curso 2024-25 hasta el 94,80%, consolidando una mejora continua desde los años precedentes. Como puede observarse, se ha producido un incremento sostenido año a año.

Abandono, eficiencia y graduación (ICM-5, ICM-7, ICM-8):

Resulta especialmente significativa la reducción de la tasa de abandono (ICM-5), que desciende hasta el 5,00%, desde el 13,04% registrado el curso anterior, alcanzando así el valor más bajo del último quinquenio, muy por debajo del objetivo del 35% establecido en la memoria de verificación. Sin duda, constituye una fortaleza destacada, que deja atrás los resultados obtenidos durante el periodo de la pandemia del Covid-19, particularmente negativos para el máster debido a su elevado porcentaje de estudiantes internacionales.

La Tasa de eficiencia de los egresados (ICM-7, 94,46%) continúa siendo muy elevada, con valores consistentes con años anteriores, siempre superiores al compromiso del 80% establecido en la memoria de verificación. Por su parte, la Tasa de Graduación (ICM-8) se incrementó casi un 25% con respecto al curso 2023-24 y alcanzó el 94,44% -30 puntos porcentuales por encima del resultado previsto en la verificación (65%)-, lo cual evidencia un salto significativo en la finalización exitosa de la titulación, y pone de manifiesto la eficacia de las medidas adoptadas para mejorar las tasas de evaluación de las asignaturas, especialmente del Trabajo Fin de Máster, que en el curso 2024-2025 registró únicamente un 17,14% de estudiantes no presentados y un 82,80% de matriculados que lograron superarlo, frente al 42,86% de no presentados y el 57,14% de aprobados del curso 2023-2024.

Éxito de la titulación, Demanda y Evaluación (IUCM-1, IUCM-5 y IUCM-16):

La tasa de éxito (IUCM-1) se mantiene muy alta y estable, con valores cercanos al 100%, muestra de que los estudiantes superan de forma exitosa las materias en las que se matriculan. Las guías docentes de las asignaturas dan cuenta de la programación de un amplio abanico de actividades y tareas necesarias para la superación de las asignaturas, así como de procedimientos de evaluación continua a lo largo de todo el curso, por lo que cabe atribuir este éxito a un fuerte compromiso con la titulación por parte de los estudiantes. Cabe decir que la tasa de éxito es muy similar en todas las titulaciones de máster oficial del Centro (que se sitúan entre el 97,92 y el 100%), lo que indica un rendimiento global excelente en todos los programas.

Por su parte, la tasa de demanda (IUCM-5 = 287,50%), aunque desciende respecto al 427,50% registrado en el 23-24, continúa siendo muy elevada y supera la media global de los Másteres ofrecidos en la Facultad de Ciencias de la Información. Si bien se trata de un indicador que deberá observarse en los próximos cursos, dado que se ha registrado el valor más bajo del último quinquenio, será importante determinar si se trata de un dato aislado o si, por el contrario, refleja una tendencia decreciente en la demanda. En ese caso, el SIGC del título procederá a analizar la situación en profundidad y desplegará acciones de mejora específicas orientadas a reforzar la visibilidad y la capacidad de atracción del programa.

En comparación, el porcentaje de cobertura del título (70%) y la tasa de demanda previa (287,50%) indican que, pese al alto interés inicial, parte del alumnado interesado no se matricula finalmente. Atribuimos parte de esta diferencia a la posibilidad de preinscribirse en varias titulaciones (sin que se conozca por parte de las titulaciones el orden de preferencia), pero también nos consta que, en parte, la reducción de matrículas se debe al desistimiento de estudiantes dependientes de la concesión de becas, gestión de visados, etc., que finalmente no pueden incorporarse al Máster. Cabe recordar que el Máster en Comunicación Social es el único de dos años de duración entre los que se imparten en el Centro y que cuenta con un elevado porcentaje de estudiantado internacional.

La tasa de evaluación del título (IUCM-16) es indicador de la percepción y valoración positiva sobre la calidad del título otorgado y la experiencia educativa. Este valor, que viene mostrando resultados superiores al 91% y crecientes en los último cinco años, alcanzó el 95,88% en el curso 2024-25. Se mantiene en coherencia con los resultados arrojados por la tasa de éxito y tasa de rendimiento del título, lo que muestra una correspondencia entre las asignaturas que los estudiantes matriculan, aquellas a las que se presentan a examen y las que aprueban. El máster se sitúa entre los más altos del conjunto de titulaciones oficiales de posgrado del Centro, lo que lo posiciona entre los programas con mejor seguimiento y compromiso estudiantil.

Tabla de asignaturas ICMRA-2 (ver página siguiente)

Tabla de asignaturas ICMRA-2

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matricula	2ª matrícula y ss.	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
Análisis de la violencia en los medios de comunicación	Optativa	16	16	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	7	7	1
Comunicación de crisis y cambio social	Optativa	11	11	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	5	6	0
Comunicación e innovación para la transformación social	Obligatoria	13	13	0	92,31%	100,00%	7,69%	92,31%	1	0	3	9	0	0
Comunicación e interacción en grupos y organizaciones	Optativa	12	12	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	8	4	0	0
Comunicación política y propaganda	Optativa	12	12	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	8	4	0
Comunicación social y marketing digital	Optativa	14	13	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	12	2	0
Comunicación y desarrollo social	Optativa	12	12	0	91,67%	100,00%	8,33%	91,67%	1	0	0	4	7	0
Comunicación, diversidad e inclusión	Optativa	13	13	0	92,31%	100,00%	7,69%	92,31%	1	0	3	8	1	0
Comunicación, investigación e innovación responsable	Obligatoria	28	28	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	7	20	0
Discurso, texto y comunicación	Optativa	17	17	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	3	9	1
Diseños experimentales en la investigación de la comunicación	Optativa	10	10	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	6	1
Documentación audiovisual: perspectivas y métodos	Optativa	10	10	0	90,00%	90,00%	0,00%	90,00%	0	1	3	2	3	1
Documentación en contenidos digitales	Optativa	16	16	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	5	10	0
Estrategias y herramientas de la intervención socio-comunicativa	Obligatoria	13	13	0	92,31%	100,00%	7,69%	92,31%	1	0	3	3	5	1
Estructura y cambio en las sociedades modernas	Obligatoria	13	13	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	11	1	0
	Optativa	14	13	1	92,86%	100,00%	7,14%	92,31%	1	0	3	9	1	0
Evaluación de programas y proyectos de intervención social	Optativa	5	4	1	80,00%	100,00%	20,00%	100,00%	1	0	1	3	0	0
Fuentes documentales para la comunicación social	Obligatoria	29	29	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	12	14	1
Fundamentos de desarrollo sostenible	Optativa	12	12	0	91,67%	100,00%	8,33%	91,67%	1	0	0	6	4	1
Gestión en la comunicación	Obligatoria	13	13	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	10	1
Globalización y desarrollo	Optativa	13	13	0	92,31%	100,00%	7,69%	92,31%	1	0	0	0	11	1
Información y comunicación. Historia	Obligatoria	29	29	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	4	21	1
Innovación y desarrollo	Optativa	11	11	0	90,91%	100,00%	9,09%	90,91%	1	0	1	4	4	1
La comunicación en instituciones y organizaciones	Optativa	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	3	1
La comunicación y sus efectos. Tipos de efectos, teorías y modelos	Obligatoria	27	27	0	92,59%	92,59%	0,00%	92,59%	0	2	8	13	3	1
Los métodos en la investigación de la comunicación	Optativa	13	13	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	4	2	0
Metodologías y técnicas de análisis de contenido	Optativa	8	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	5	1	1
Modelos estratégicos de comunicación	Optativa	12	12	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	5	6	1
Producción social de comunicación	Obligatoria	27	27	0	92,59%	92,59%	0,00%	92,59%	0	2	7	13	5	0
Proyectos de investigación social en comunicación	Obligatoria	26	26	0	96,15%	96,15%	0,00%	96,15%	0	1	9	6	9	1
Psicoanálisis y análisis textual	Optativa	10	10	0	90,00%	100,00%	10,00%	90,00%	1	0	3	6	0	0
Sociedad del conocimiento	Optativa	9	9	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	5	3	1
Trabajo fin de master (comunicación social)	Proyecto Fin de Carrera	35	26	9	82,86%	100,00%	17,14%	84,62%	6	0	4	11	13	1
Transiciones a la vida adulta y construcción de las identidades de los/las jóvenes	Optativa	13	13	0	92,31%	100,00%	7,69%	92,31%	1	0	3	7	2	0

El Máster en Comunicación Social es una titulación de 120 créditos compuesta por 32 asignaturas de 6 créditos ECTS más el TFM (12 créditos ECTS) que se organizan en 5 módulos. Los módulos 1 y 2 son cursados por todo el alumnado (6 asignaturas obligatorias y 4 optativas que se eligen de un total de 9), normalmente el primer año. Para el segundo año se ofrecen dos itinerarios con asignaturas diferentes, debiendo superarse en cada uno de ellos 2 asignaturas obligatorias y 6 optativas de entre 7 posibles. El módulo 5 lo conforma el TFM. La estructura del Plan de Estudios explica el volumen desigual de matriculados en las distintas asignaturas.

La matrícula en las asignaturas se mantiene estable y adecuada, con predominio de primera matrícula y casi sin segundas matrículas. Las tasas de aprobado sobre matriculados y presentados son generalmente altas, muchas de ellas alcanzando o superando el 90% y con muchas asignaturas en el 100%.

La mayoría de las calificaciones de aprobado se concentran en niveles Notable (NT) y Sobresaliente (SB). Algunas asignaturas muestran una ligera tasa de no presentados o calificaciones pendientes, en asignaturas con mayor volumen de estudiantes o complejidad, pero en niveles bajos, con alguna fluctuación normal en aprobados y porcentajes de evaluación complementaria.

Analizando los resultados por cursos, tres asignaturas de primer año presentan matrículas superiores al total de estudiantes de nuevo ingreso (28), lo que responde a estudiantes que han realizado una matrícula parcial el curso anterior y las cursaron posteriormente; en otras de carácter obligatorio (La comunicación y sus efectos; Producción social de comunicación y Proyectos de investigación social en comunicación) se observa el efecto contrario: estudiantes de primer año que no las han matriculado y las cursarán posteriormente.

Con respecto al segundo curso, se observa una distribución equitativa de matrículas en los dos itinerarios disponibles (13 estudiantes en cada una de ellas), lo cual refleja un interés homogéneo en ambas áreas de especialización, señal de que el programa está ofreciendo opciones atractivas y relevantes para los estudiantes en ambas líneas formativas.

Se observa una muy notable mejora en el rendimiento del Trabajo Fin de Máster respecto al curso anterior. Aquí se han registrado 9 casos de segunda matrícula, correspondientes en su gran mayoría a estudiantes que decidieron aplazar su TFM para un curso posterior. Aunque el volumen de aprobados sobre matriculados es menor de la media de otras asignaturas, implica un buen nivel de éxito en un trabajo complejo que, recordemos, en el caso de este máster, supone una carga docente de 12 créditos.

En definitiva, los resultados del curso 2024-25 permiten afirmar que el Máster mantiene una alta tasa de éxito académico, con porcentajes elevados de aprobados sostenidos. Además, la mayoría de las asignaturas presentan un equilibrio estable entre matriculados, aprobados y distribución denotas, lo que refleja una consistencia en el nivel académico del programa.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Se mantiene la matrícula y el porcentaje de cobertura del título Descenso notable de la tasa de abandono. Aumentan la tasa de evaluación del título, la tasa de éxito y de manera muy significativa, la tasa de graduación. Distribución homogénea de estudiantes en los dos itinerarios formativos. Mejora el rendimiento del TFM con respecto al curso anterior Volumen muy elevado de aprobados en primera matrícula Tasas muy elevadas de aprobado/matriculado y de aprobado/presentado.	Desigual implicación del alumnado en actividades complementarias (seminarios, talleres, jornadas, etc.), que no siempre alcanzan niveles homogéneos de participación. Descenso de la tasa de demanda del máster en el curso 24-25 respecto a cursos anteriores.

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y agentes externos).

El Vicerrectorado de Calidad de la UCM, a través de la Oficina para la Calidad, remite cada año a estudiantes, profesores, PTGAS, Egresados y Agentes externos un correo electrónico invitando a cumplimentar las encuestas para conocer la satisfacción con las titulaciones de las que forman parte. Estas encuestas online se activan desde la Unidad de Encuestas de la UCM en el mes de junio, con un plazo de varias semanas para su cumplimentación por parte de los distintos colectivos, de forma anónima. La coordinación del Máster invita a estudiantes y profesores a participar en dichas encuestas, remitiendo correos antes y durante el plazo de cumplimentación, insistiendo en la importancia de conocer las percepciones de ambos colectivos.

En el caso del Máster en Comunicación Social, la participación de los estudiantes se incrementó ligeramente con respecto al curso 2023-24 (pasando del 24,6 al 26,6%, respectivamente), cifra que se sitúa en la mediana del conjunto de titulaciones de posgrado impartidas en la Facultad. Por el contrario, la participación del profesorado fue ligeramente menor (pasando del 25 al 16,7%) y la del Personal Técnico de Gestión y de Administración y Servicios ascendió del 16% al 17,7%. Como puede apreciarse, se trata de una participación baja por parte de todos estos colectivos.

En la línea de los años precedentes, continúa dándose una baja participación general de Estudiantes, Profesores, PTGAS y Egresados en las encuestas de satisfacción lanzadas por la Oficina de Calidad de la UCM. Se trata de un rasgo generalizado en la mayoría de las titulaciones impartidas en la Facultad, que podría estar relacionado con la saturación de actividades en el momento de la encuesta, un margen de plazo de respuesta escaso o la falta de motivación. La baja participación limita el alcance de los resultados, que a menudo no consiguen ser representativos del conjunto, lo cual debe tenerse en cuenta a la hora de la interpretación de los datos. Además, en tanto que la participación también es variable de un curso a otro, la lectura longitudinal de los resultados solo puede tener un valor meramente aproximativo.

Complementariamente a las encuestas de la UCM, la Coordinación del Máster realiza un estudio de satisfacción específico de la titulación, que permite obtener un conocimiento exhaustivo acerca de la percepción de los estudiantes sobre elementos específicos de cada una de las asignaturas. Para ello remite, al final de cada cuatrimestre, un cuestionario online a todos los matriculados de cada asignatura, que lo cumplimentan de forma voluntaria y anónima. Estas encuestas internas se llevan aplicando y analizando de manera sistematizada desde hace una década, lo cual, además de contribuir a obtener una información complementaria a la proporcionada por las encuestas UCM, también incide en el mantenimiento de la calidad del Máster, en tanto que posteriormente se remite a cada docente un informe personalizado con los resultados para su valoración. Los resultados de las encuestas internas se detallan en el epígrafe dedicado a la satisfacción del alumnado.

La siguiente tabla muestra la satisfacción general de alumnos y profesores con el título y del PTGAS con el Centro. La satisfacción del profesorado se mantiene con valores sobresalientes, siguiendo la tendencia de los últimos años, mientras que el Personal Técnico, de Administración y Servicios del Centro presenta un nivel de satisfacción idéntico al del curso 2023-24. Pero en el caso de los estudiantes, se aprecia un descenso notable en la valoración global con respecto a los altos valores de los tres cursos pasados, y que además es ligera o moderadamente inferior al promedio del resto de másteres del Centro.

(puntuaciones en una escala de 0 a 10 puntos)	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2020-21	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2021-22	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2022-23	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2023-24	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 2024-25
IUCM-13 - Satisfacción de alumnos con el título	6,9	8,6	8,0	8,0	5,4
IUCM-14 - Satisfacción del profesorado con el título	8,4	9,4	9,1	9,4	9,2
IUCM-15 - Satisfacción del PTGAS del Centro	7,3	6,3	7,2	6,9	6,9

La puntuación global de los estudiantes contradice aparentemente las valoraciones positivas que luego aportan en aspectos específicos; es decir: los estudiantes reconocen fortalezas en componentes individuales, pero experimentan menor satisfacción en la experiencia global. De todo ello se da cuenta a continuación, en el análisis detallado de resultados.

En cualquier caso, estos deben interpretarse a la luz del contexto y de la tasa de participación. La literatura científica sobre evaluación educativa señala que, en encuestas voluntarias, suelen sobrerrepresentarse las opiniones más extremas —tanto muy positivas como críticas—, lo que aconseja analizar los datos de manera ponderada.

Satisfacción de los Estudiantes

	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
Satisfacción global con la titulación (escala 0 – 10)	6,9	8,6	8,0	8,0	5,4
Satisfacción con el proceso de matrícula	6,6	8,4	8,7	8,9	7,1
Satisfacción con el desarrollo académico de la titulación					
La titulación tiene objetivos claros	6,8	8,5	8,6	8,4	6,1
El plan de estudios es adecuado	7,1	8,8	8,1	7,9	5,6
El nivel de dificultad es apropiado	6,1	8,8	7,9	8,1	6,8
El número de estudiantes por aula es adecuado	7,7	9,1	8,7	9,0	8,2
La titulación integra teoría y práctica	5,8	8,3	8,1	7,9	5,9
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado	7,6	8,1	7,6	8,5	6,9
La relación calidad-precio es adecuada	5,6	8,0	7,8	7,1	5,1
La titulación tiene orientación internacional	7,1	8,4	7,1	7,1	6,2
Satisfacción con las asignaturas de la titulación					
Las asignaturas permiten alcanzar los objetivos propuestos	7,1	8,5	8,3	7,9	5,9
El componente práctico es adecuado	6,7	8,1	7,0	6,9	4,9
Los contenidos son innovadores	7,2	8,6	7,4	7,6	4,9
Los contenidos están organizados y no se solapan entre asignaturas	7,8	8,9	8,0	7,4	6,0
Satisfacción con las tareas y materiales					
El trabajo personal no presencial realizado ha sido útil	7,6	8,9	8,3	7,9	6,1
Los materiales ofrecidos son actuales y novedosos	7,4	8,4	7,1	7,8	5,2
Formación recibida y matriculación					
Acceso al mundo de la investigación	7,7	9,3	9,1	9,0	7,3
Competencias de la titulación	7,6	9,0	8,7	8,3	6,2
Tutorías presenciales útiles	7,5	8,5	9,0	8,5	7,1
Labor docente del profesorado	6,6	8,9	8,6	8,4	6,3
Acceso al mundo laboral	6,6	8,5	7,3	7,5	5,3
Satisfacción con las prácticas académicas externas curriculares (no procede)*					
Satisfacción con los programas de movilidad (no procede) **					
Satisfacción con el sistema de Quejas y Sugerencias					
Ha realizado alguna queja o sugerencia	21,4%	12,5%	28,6%	14,3%	5,9%
Conoce los canales de quejas y sugerencias	42,9%	50%	28,6%	85,7%	35,3%
Satisfacción con diferentes aspectos de la UCM					
Recursos y medios	8,2	8,6	7,7	8,2	7,5
Actividades complementarias	8,3	8,3	8,4	8,7	7,3
Asesoramiento y ayuda del servicio de atención al estudiante	7,5	8,4	8,3	8,4	5,8
Prestigio de la Universidad	8,4	9,0	8,7	9,2	7,6
Indicadores de compromiso					
(Fidelidad). Realizaría nuevamente estudios superiores	8,8	9,1	9,1	8,6	8,1
(Fidelidad). Elegiría la misma titulación	5,9	9,0	7,9	6,6	6,5
(Fidelidad). Elegiría la misma Universidad	7,6	9,4	8,9	9,0	6,4
(Prescripción). Recomendaría la titulación	5,8	8,5	8,4	7,0	5,0
(Prescripción). Recomendaría la UCM	7,5	8,8	8,9	8,9	7,0
(Vinculación). Seguiría siendo alumno de la titulación si pudiera cambiar	5,0	8,9	7,7	5,7	4,9
(Vinculación). Seguiría siendo alumno de la UCM si pudiera cambiar	6,8	9,3	7,7	8,4	6,2
Orgulloso de ser estudiante de la UCM	7,6	8,9	8,7	9,0	7,1

	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
Resultados del indicador "compromiso"					
Se muestra "comprometido"	14,3%	25,0%	14,3%	21,4%	11,8%
Se muestra "neutro"	78,6%	75,0%	85,7%	71,4%	76,5%
Se muestra decepcionado	7,1%	0,0%	0,0%	7,1%	11,8%

* Se excluyeron de la tabla los epígrafes relativos a prácticas externas curriculares, por no ser de aplicación en esta titulación. Tal y como se sugería en las anteriores Memorias de Seguimiento, entendemos que la Oficina para la Calidad debiera especificar en las instrucciones de cumplimentación que no deben consignarse prácticas extracurriculares voluntarias, con el fin de evitar interpretaciones que introduzcan errores o sesgos en la recogida de datos.

** Del mismo modo, y toda vez que la titulación no contempla programas de movilidad específicos, se han excluido posibles respuestas de estudiantes que, a título individual, hayan participado en iniciativas de movilidad universitaria. Estos casos son poco frecuentes en el Máster Universitario en Comunicación Social, dado el perfil mayoritariamente internacional del alumnado de este máster, que normalmente ya ve cumplidos sus objetivos de movilidad desplazándose a Madrid desde sus respectivos países de origen.

Se observa una variación descendente en la satisfacción global del estudiantado, con reducciones en todos los ítems evaluados. La bajada de las puntuaciones se produce incluso en los ítems que no tienen que ver estrictamente con la titulación, como los indicadores de compromiso. El ajuste es más visible en "La titulación integra teoría y práctica" (−2 puntos porcentuales); en la valoración de "contenidos innovadores" (de 7,6 a 4,9) y en el "componente práctico" (de 6,9 a 4,9). Asimismo, el ítem "Conocimiento de canales de quejas" desciende del 85,7 % al 35,3 %, pese a mantenerse constante la información facilitada en ambos cursos. La percepción sobre la relación calidad-precio presenta una alta dispersión y podría estar condicionada por el mayor peso de estudiantes extracomunitarios, cuyo importe de matrícula es superior al de los comunitarios.

Los resultados son atípicos respecto a series previas y justifican un análisis específico de posibles causas. Como hipótesis de trabajo, cabe considerar que, al ser voluntaria la cumplimentación de las encuestas, exista un posible sesgo de autoselección, con sobrerrepresentación de opiniones más críticas. Paralelamente, es necesario considerar otras posibles causas, como la redacción de algunos ítems del cuestionario (por ejemplo, los referidos al componente práctico de la titulación, que podrían inducir a error, tratándose de un máster de carácter académico, no profesionalizante, y que no contempla prácticas curriculares obligatorias). Asimismo, no se puede descartar la influencia de factores externos (diferencial de tasas para estudiantes extracomunitarios y expectativas sobre la aplicabilidad profesional) en la valoración global. En suma, se propone revisar la formulación de la encuesta y reforzar la comunicación sobre objetivos, alcance y características de la titulación.

En el siguiente apartado se profundiza en esta reflexión.

Encuestas internas del máster

Como se ha señalado al inicio de este epígrafe, el máster aplica encuestas específicas sobre cada una de las asignaturas al final de cada cuatrimestre, con el objeto de obtener un conocimiento exhaustivo acerca de la percepción de los estudiantes. Los cuestionarios son anónimos, voluntarios y se cumplimentan en línea. Sus resultados se analizan tanto en la Coordinación como por cada docente, que recibe un informe personalizado de las valoraciones de sus materias y de las puntuaciones medias del conjunto del máster Este circuito de retroalimentación consolidado contribuye a la mejora continua de la docencia.

El cuestionario se compone de 25 preguntas, organizadas en cinco bloques (General, Objetivos de la asignatura, Actividad docente del profesor, Trabajo del alumno y Satisfacción general). Las respuestas se valoran en escala 0-10 y se incorpora una pregunta abierta de observaciones para recoger comentarios cualitativos.

Al igual que en las encuestas aplicadas por la UCM, la participación de todo el alumnado es difícil de alcanzar. No obstante, obtuvieron 305 cuestionarios relativos a 32 asignaturas, con una participación media del 45% de los matriculados en cada una de ellas, siendo la mediana y el valor modal del 46%.

A continuación se señalan todos los apartados del cuestionario y los correspondientes indicadores, tal y como vienen enunciados en el mismo, con indicación de las puntuaciones obtenidas en cada uno de ellos. Se considera relevante mostrar en detalle los resultados de las encuestas internas, a fin de evidenciar las diferencias en la percepción del alumnado frente a los resultados de las encuestas de satisfacción de la UCM desarrolladas a final de curso.

A) Apartado General: valora cuestiones generales sobre la asignatura (promedio: 8,82 sobre 10)

1. Novedad: He aprendido cosas nuevas (promedio: 8,86 sobre 10)
2. Interés: Me ha interesado el contenido (promedio: 8,66 sobre 10)
3. Valor formativo: Me ha parecido importante para mi formación (promedio: 8,67 sobre 10)
4. Utilidad práctica: He aprendido conocimientos útiles para mi trabajo actual o futuro (promedio: 8,56 sobre 10)
5. Exposición: La exposición es clara, se entiende (promedio: 8,84 sobre 10)
6. Transmisión del conocimiento: El profesor domina el tema (promedio: 9,07 sobre 10)
7. Bibliografía y material complementario: es pertinente y de calidad (promedio: 8,99 sobre 10)

B) Objetivos de la asignatura (promedio: 8,79 sobre 10)

8. Los objetivos están formulados en la guía docente (promedio: 8,83 sobre 10)
9. Los objetivos son claros (promedio: 8,72 sobre 10)
10. Los objetivos son adecuados, necesarios (promedio: 8,74 sobre 10)
11. Los objetivos se han cumplido durante el cuatrimestre (promedio: 8,85 sobre 10)

C) Actividad docente del profesor (promedio: 9,02 sobre 10)

12. Planifica el curso adecuadamente (promedio: 8,90 sobre 10)
13. Lo desarrolla con actividades que son necesarias (presentaciones, lecturas, ejercicios) (promedio: 8,80 sobre 10)
14. Orienta el trabajo, resuelve dudas y preguntas de los estudiantes (promedio: 9 sobre 10)
15. Atiende adecuadamente en tutorías (promedio: 9,26 sobre 10)
16. Evalúa de manera justa, en correspondencia con lo establecido en la guía docente (promedio: 9,06 sobre 10)
17. Asiste a clase regularmente y cumple con el horario (promedio: 9,29 sobre 10)
18. Fomenta el interés por la materia (promedio: 8,82 sobre 10)

D) Trabajo del alumno (promedio: 8,55 sobre 10)

19. La cantidad de materia que abarca el programa es adecuada (promedio: 8,68 sobre 10)
20. El nivel de la asignatura es adecuado (promedio: 8,71 sobre 10)
21. Las horas de estudio individual que hay que dedicar son adecuadas (promedio: 8,75 sobre 10)
22. La dificultad de los exámenes o evaluaciones finales es adecuada (promedio: 8,68 sobre 10)
23. El total de horas que son necesarias para cursar la asignatura, teniendo en cuenta todos los conceptos, es adecuada (promedio: 8,56 sobre 10)

E) Satisfacción con la asignatura:

24. En conjunto, esta asignatura te parece … (promedio: 8,54 sobre 10)

Observaciones o Comentarios: Refleja anotaciones normalmente positivas, destacando cualidades de los docentes (buena organización, dominio del tema, claridad en la explicación, compromiso, implicación, cercanía…); puntualmente, se han anotado argumentos de disconformidad, ante la consideración de una carga de trabajo excesiva o diferencias de criterio con respecto al modo de impartir las clases.

Como puede observarse, las valoraciones de los estudiantes son elevadas en todos los casos (media de 8,81/10, rango 8,54-9,29) y confirman la consistencia de la experiencia formativa a nivel de asignatura. La tabla comparativa que sigue ilustra la disparidad entre resultados UCM e internos y propone correspondencias conceptuales entre ítems, teniendo en cuenta que no se trata de equivalencias exactas, pero sí de indicadores que apuntan a dimensiones similares del proceso formativo.

Indicadores estimados	Ítems o dimensiones encuestas internas y valoración de los estudiantes	Ítems o dimensiones encuesta UCM y valoración de los estudiantes
Valor y novedad de los contenidos, interés y relevancia formativa	1. Novedad (8,86) / 2. Interés (8,66) / 3. Valor formativo (8,67)	"Los contenidos son innovadores" (4,9), "Satisfacción con las asignaturas de la titulación" (promedio 5,43), "El plan de estudios es adecuado" (5,6)
Aplicabilidad de los aprendizajes al mundo profesional	4. Utilidad práctica (8,56)	"El componente práctico es adecuado" (4,9), "La titulación integra teoría y práctica" (5,9), "Acceso al mundo laboral" (5,3)
Calidad docente y claridad en la enseñanza	5. Exposición (8,84) / 6. Transmisión del conocimiento (9,07)	"Labor docente del profesorado" (6,3)
Calidad y actualidad de los materiales y recursos de aprendizaje	7. Bibliografía y material complementario (8,99)	"Los materiales ofrecidos son actuales y novedosos" (5,2), "Satisfacción con las tareas y materiales" (promedio 5,65), "Recursos y medios" (7,5)
Eficacia de la organización docente y respuesta a necesidades del alumnado	8. Objetivos en guía docente (8,83) / 9. Claridad (8,72) / 10. Adecuación (8,74) / 11. Cumplimiento (8,85)	"La titulación tiene objetivos claros" (6,1), "Las asignaturas permiten alcanzar los objetivos propuestos" (5,9)
Eficacia de la organización docente y respuesta a necesidades del alumnado	12. Planificación del curso (8,90) / 13. Actividades (8,80) / 14. Resolución de dudas (9)	"Satisfacción con el desarrollo académico de la titulación" (promedio 6), "Satisfacción con las asignaturas de la titulación" (promedio 5,43), "Labor docente del profesorado" (6,3)
Valoración directa de la utilidad de las tutorías presenciales	15. Atención en tutorías (9,26)	"Tutorías presenciales útiles" (7,1)
Transparencia y cumplimiento del proceso evaluador	16. Evaluación justa (9,06)	"Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado" (6,9)
Organización y condiciones logísticas del aprendizaje	17. Asistencia y horario (9,29)	"El número de estudiantes por aula es adecuado" (8,2)
Capacidad motivadora del profesorado y percepción de competencia adquirida	18. Fomento del interés (8,82)	"Satisfacción con las asignaturas de la titulación" (promedio 5,3), "Competencias de la titulación" (6,2), "Indicadores de compromiso – Se muestra comprometido" (11,8%)
Adecuación entre contenido, nivel y capacidades del alumnado	19. Cantidad de materia (8,68) / 20. Nivel adecuado (8,71)	"El nivel de dificultad es apropiado" (6,8), "El plan de estudios es adecuado" (5,6)
Relación entre carga de trabajo, dificultad y percepción de utilidad	21. Horas de estudio (8,75) / 22. Dificultad exámenes (8,68) / 23. Carga total (8,56)	"El trabajo personal no presencial realizado ha sido útil" (6,1), "El nivel de dificultad es apropiado" (6,8)
Síntesis de la valoración general, fidelidad y recomendación	24. Satisfacción global con la asignatura (8,54)	"Satisfacción global con la titulación" (5,4), "Recomendaría la titulación" (5,0), "Elegiría la misma titulación" (6,5)

En definitiva, ciertamente se observa un descenso en las valoraciones de los estudiantes en las encuestas del Vicerrectorado de Calidad que requiere una reflexión al respecto, pero también se detecta que dichos resultados no son acordes a las encuestas específicas que los estudiantes cumplimentaron al final de cada cuatrimestre sobre cada una de las materias.

Satisfacción del PDI

	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
Satisfacción global con la titulación (escala de 0 a 10)	8,4	9,4	9,1	9,4	9,2
Satisfacción con diferentes aspectos de la titulación					
Coordinación de la titulación	9,0	9,8	9,7	9,8	9,5
Su formación está relacionada con las asignaturas que imparte	9,5	9,6	9,5	9,8	9,8
Importancia de la titulación en nuestra sociedad	8,8	9,6	9,2	9,1	9,2
Cumplimiento del programa	8,9	9,5	9,3	9,4	9,2
Orientación internacional de la titulación	9,2	9,5	8,9	9,5	9,2
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado	9,3	9,4	9,5	9,4	9,3
Tamaño de los grupos adecuado	9,2	9,4	9,2	9,6	9,3
La titulación tiene unos objetivos claros	8,7	9,2	9,3	9,3	9,2
Distribución de créditos teóricos, prácticos y trabajos	s.d.	9,2	-	-	-
El nivel de dificultad es apropiado	8,3	9,1	8,7	9,0	9,2
Cumplimiento del programa	-	-	-	9,4	9,2
Integración teoría/práctica	8,3	8,8	8,7	8,9	9,2
La relación calidad-precio es la adecuada	8,4	7,3	7,6	9,4	8,6

	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
Oferta y desarrollo de prácticas externas en la titulación (no procede)					
Fondos bibliográficos suficientes	9,0	9,3	9,2	9,5	9,3
Recursos administrativos suficientes	8,2	8,1	7,9	8,4	9,0
Recursos de la titulación					
Aulas para la docencia teórica	8,2	8,1	8,0	7,3	9,2
Espacios para prácticas	8,0	7,6	8,0	7,3	8,8
Satisfacción con campus virtual	8,4	8,3	8,1	8,1	9,2
Gestión de la titulación					
Organización de los horarios docentes	9,3	9,2	8,4	9,4	9,0
Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título	9,2	9,4	9,1	9,1	8,8
Gestión de los procesos administrativos	9,0	8,7	8,5	8,9	8,8
Atención prestada por el PAS	8,9	8,7	8,5	8,8	8,8
Gestión de los procesos administrativos comunes	8,9	9,1	8,1	9,4	8,6
El apoyo técnico y logístico	8,8	8,3	8,2	8,3	8,8
Sobre los alumnos					
Nivel de adquisición de las competencias por parte del alumnado	8,4	8,8	8,5	8,3	8,3
Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje	8,2	8,8	8,3	8,1	-
Nivel de trabajo autónomo del alumno	8,1	8,8	8,1	8,4	8,8
Implicación del alumno en los procedimientos de evaluación continua	8,4	8,7	8,7	8,0	8,7
Aprovechamiento de las clases por parte de los alumnos	8,6	8,6	8,3	8,4	8,5
Satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes	8,5	8,6	8,2	8,6	9,0
El grado de implicación de los alumnos	8,1	8,5	8,4	8,1	8,5
Aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos	7,7	8,0	7,8	7,7	7,8
Satisfacción con la actividad docente en la titulación	8,9	9,4	8,2	9,5	9,3
Indicadores de compromiso					
(Fidelidad). Volvería a elegir la titulación	8,7	9,6	9,7	9,8	9,5
(Prescripción). Recomendaría la titulación a un estudiante	8,2	9,3	8,8	9,3	9,2
(Fidelidad) Volvería a trabajar como PDI	9,4	9,1	9,2	9,1	9,7
(Vinculación) Volvería a elegir la UCM como profesor	8,7	8,3	8,7	8,9	8,6
(Prescripción). Recomendaría la UCM a un estudiante	9,3	9,3	8,8	9,0	8,7
Orgulloso de ser PDI de la UCM	8,7	8,0	8,7	8,4	8,5
Satisfacción UCM	7,7	7,7	7,8	7,6	7,8
Resultados del indicador "compromiso" (%)					
Se muestra "comprometido"	66,7%	70,0%	55,6%	75,0%	33,3%
Se muestra "neutro"	33,3%	30,0%	44,4%	25,0%	66,7%
Se muestra "decepcionado"	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Respondieron a la encuesta seis profesores (16,7% del total), lo que representa un 23,1% del profesorado total participante en las 8 titulaciones oficiales de posgrado de la Facultad. Esto permite concluir que, si bien la implicación del profesorado ha sido moderada en general, en el caso del Máster en Comunicación Social la participación ha sido relativamente más alta. Si bien se observa un descenso notable en la participación del profesorado del máster en las encuestas de satisfacción respecto a cursos previos, en el curso 2024-2025 respondieron tan solo 6 docentes, frente a los 18 del curso 2022-2023 y los 15 del curso 2020-2021, registrándose así el valor más bajo del último quinquenio. Esta escasa participación del profesorado constituye una debilidad que deberá abordarse mediante una acción de mejora específica orientada a fomentar la implicación del personal docente en los procesos de evaluación y seguimiento del título.

En su percepción global, el profesorado del Máster Universitario en Comunicación Social manifiesta sentirse muy satisfecho con la titulación (9,2 puntos sobre 10). Más de la mitad de los ítems (56,4%) alcanzan calificación sobresaliente y el resto una valoración notable, con mejoras en numerosos indicadores respecto al curso previo. Las valoraciones de los docentes del máster han sido entre 0,6 y 1,2 puntos superiores a las concedidas por sus colegas del resto de másteres del Centro. Destacan especialmente la adecuación entre la formación recibida y las asignaturas impartidas (9,8), la fidelidad como PDI (9,7) y la coordinación de la

titulación (9,5). Como áreas con margen de mejora, si bien continúan en niveles notables, figuran el aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos y la Satisfacción con la UCM (ambos con 7,8 puntos).

La percepción sobre los recursos disponibles de la titulación mejora de forma generalizada. Es un resultado compatible con la asignación de un nuevo aula - más cómoda y con mejores facilidades tecnológicas- y con el aumento de la satisfacción con el Campus Virtual (que ha pasado de 8,1 a 9,2 puntos). En paralelo, se observa una variación a la baja en la relación calidad-precio del máster y en la gestión de los procesos administrativos comunes (pasando ambas de 9,4 a 8). Aunque la vinculación con la UCM desciende tres décimas (8,9 a 8,6), la satisfacción con nuestra institución aumenta dos décimas, lo cual es ciertamente muy positivos.

En cuanto a la gestión de la titulación, se valora de forma sobresaliente la organización de los horarios docentes (9,0 y el resto de ítems obtiene también resultados muy favorables (8,8), siendo un poco menor la percepción en torno a la Gestión de los procesos administrativos comunes (8,6).

La valoración del alumnado por parte del PDI es consistentemente positiva (rango 7,8-9,3 y promedio de 8,6). Sobresalen la satisfacción con la actividad docente desarrollada (9,3) y con los resultados alcanzados por los estudiantes (9,0).

En los indicadores de compromiso se aprecia un cambio de distribución respecto a 2023-24: en 2024-25 aproximadamente un tercio del PDI se declara “comprometido” y dos tercios “neutro”, sin respuestas en la categoría de “decepcionado”. En el resto de titulaciones de máster hay una tasa algo mayor de profesores que se muestran comprometidos (40%), pero también descienden los neutros al 55% y se registra un 5% de docentes decepcionados.

En conjunto, las valoraciones absolutas del PDI se mantienen en niveles altos, coherentes con la estabilidad y la calidad percibida del programa.

Satisfacción del PTGAS del centro

	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
Satisfacción con la información y comunicación					
Información sobre las titulaciones para el desarrollo de sus labores	6,7	4,0	6,8	6,4	6,3
Comunicación con responsables académicos	6,2	3,7	6,6	6,0	5,4
Comunicación con profesorado	7,2	6,5	7,4	7,0	6,5
Comunicación con otras unidades administrativas	6,8	6,5	7,5	6,9	6,4
Comunicación con la gerencia	5,5	3,0	6,4	5,9	6,4
Comunicación con servicios centrales	5,8	4,5	6,9	7,1	6,4
Relación con el alumnado	8,1	6,8	6,9	7,9	7,6
Relación con compañeros de servicio	9,2	8,3	8,4	7,7	8,4
Satisfacción con los recursos					
Espacios de trabajo	6,7	7,6	6,4	7,0	6,6
Recursos materiales y tecnológicos	6,2	7,4	6,8	6,5	5,5
Plan de formación PAS	3,8	5,2	5,4	5,5	5,4
Servicios en riesgos laborales	4,0	5,2	5,3	5,3	5,5
Seguridad de las instalaciones	3,8	6,1	5,8	5,4	5,8
Satisfacción con la gestión y la organización					
Conoce sus funciones y responsabilidades	7,2	5,3	8,2	8,1	7,6
Organización del trabajo en la unidad	6,9	6,2	7,4	6,8	7,2
Otros conocen su tarea y podrían sustituirle	5,8	4,8	6,3	6,6	6,6
Relación de su formación con sus tareas	7,8	6,0	6,9	5,3	6,6
Adecuación de sus conocimientos y habilidades al trabajo	7,8	6,7	7,2	7,4	7,4
Las tareas se corresponden con su puesto	14,8*	6,2	7,5	6,7	7,3
Definición de funciones y responsabilidades	5,6	3,8	6,8	5,7	5,5
Tamaño de la plantilla existente	4,3	5,3	6,1	4,9	4,6
Reconocimiento de su trabajo	5,2	6,5	5,9	5,7	5,9
Se siente parte del equipo	5,9	5,0	6,6	6,5	6,7
Indicadores de compromiso					
(Fidelidad) Volvería a ser PAS en la UCM	8,6	6,0	7,4	7,6	6,1
(Prescripción) Recomendación de titulaciones	7,5	4,4	6,3	6,8	6,6

	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
(Prescripción) Recomendaría la UCM	6,9	6,0	6,8	6,7	7,0
(Vinculación) PAS en otra Universidad vs. en la UCM	7,5	5,8	6,5	6,3	6,1
Orgulloso de ser PAS de la UCM	8,3	5,7	7,0	6,7	7,3
Resultados del indicador "compromiso"					
Se muestra "comprometido"	61,5%	16,7%	11,8%	40,0%	31,3
Se muestra "neutro"	38,5%	66,7%	70,6%	40,0%	56,3
Se muestra decepcionado	0,0%	16,7%	17,6%	20,0%	12,5

Al desarrollar su trabajo para todo el Centro, las encuestas del Personal Técnico de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) muestran sus impresiones globales en torno al Centro en el que desenvuelven su actividad y a sus condiciones de trabajo. Tratándose de cuestiones que no se vinculan directamente al Máster, no procede realizar un análisis cualitativo orientado a la mejora de una titulación concreta, por lo que en este apartado se presenta únicamente un balance cuantitativo general.

La participación de este colectivo en las encuestas fue del 17,7%, lo que supone un ligero incremento respecto al curso 2023-24. La edad promedio es de 50,9 años, aunque dos terceras partes del total tienen más de 45 años Algo más de la mitad (53,1%) de las personas encuestadas fueron mujeres. El 47% cuenta con más de 15 años de antigüedad en el puesto y el 28,2% menos de 6 años. El 52,9% pertenece al PTGAS Laboral, el 35,3% al PTGAS funcionario y el 11,8% es personal interino.

Las valoraciones del personal difieren en pocas décimas respecto a la encuesta anterior (al alza o a la baja), manteniéndose en general en niveles de satisfacción moderada. Se otorgan puntuaciones más altas a los ítems relacionados con la información y la comunicación (promedio de 6,7 sobre 10) y con la Gestión y organización laboral (6,5), mientras que la valoración de los recursos disponibles desciende hasta un promedio de 5,8.

Las encuestas reflejan un buen clima interno en cuanto a relaciones personales, sobre todo la relación con compañeros de servicio (8,4) y con los estudiantes (7,6). También destacan positivamente ítems como el Conocimiento de sus funciones y responsabilidades (7,6), la correspondencia entre las tareas y el puesto (7,3) el Orgullo de ser PTGAS en la UCM (7,3) y la Organización del trabajo en su unidad (7,2).

Por el contrario, las puntuaciones más bajas se registran en relación con el tamaño de la plantilla existente (4,6), la comunicación con responsables académicos y el plan de formación de PTGAS (ambos con 5,4 puntos). También descienden los ítems relativos a recursos materiales y tecnológicos (de 6,5 a 5,5), los servicios de riesgos laborales y la definición de funciones, todos ellos con una valoración de 5,5.

Es relevante el aumento del orgullo institucional, que sube 0,6 puntos respecto al curso 2023-24. El descenso más acusado se da en el ítem "Volvería a ser PAS en la UCM", que baja 1,5 puntos, y en la comunicación con servicios centrales, con otras unidades y con el profesorado, donde se registra un descenso de 0,5 puntos en cada caso.

Finalmente, los datos del indicador de compromiso muestran que, aunque el porcentaje de personal decepcionado ha descendido, se produce un importante desplazamiento hacia posiciones neutras: del 40 al 56,3%.

Satisfacción del agente externo

Los Agentes Externos miembros de las Comisiones de Calidad, en tanto que actores externos que participan en el desarrollo de los títulos oficiales, son considerados un elemento fundamental para la calidad y mejora continua de las titulaciones, aportando su perspectiva imparcial y su experiencia profesional fuera del ámbito universitario.

Por ello, la universidad realiza anualmente una encuesta de satisfacción a dichos Agentes externos, que es de gran relevancia dentro del Sistema de Garantía Interna de Calidad de las Titulaciones de la UCM. Dicha encuesta permite recoger de primera mano la percepción que tienen estos profesionales externos sobre el funcionamiento y la evolución de los títulos oficiales. Los Agentes Externos, por su perfil y condición, aportan

un valor añadido esencial: su mirada imparcial y su experiencia en el ámbito profesional más allá del entorno universitario.

En la encuesta, se pide al Agente Externo que valore su grado de satisfacción en varios aspectos relacionados con su participación en las Comisiones de Calidad utilizando una escala de 0 a 10, donde 0 representa el nivel más bajo de satisfacción y 10 el más alto.

- El primer aspecto evaluado es la "Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad", que abarca la convocatoria, el funcionamiento y el procedimiento de toma de decisiones. Este aspecto recibió una valoración de 9 sobre 10, lo que indica un alto grado de satisfacción con la forma en que se organiza y gestiona el trabajo dentro de la Comisión.
- El segundo aspecto evaluado es la "Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación". Esta pregunta busca determinar hasta qué punto los Agentes Externos perciben que su voz es escuchada y tenida en cuenta en los procesos que condicionan el desarrollo académico de los programas. Este aspecto también obtuvo una valoración de 9 sobre 10, reflejando que el agente externo se siente considerablemente incluido en estos procesos y considera que su participación es reconocida y valorada.
- El tercer bloque de evaluación se centra en el "Desarrollo y evolución de los Títulos en los que participa como agente externo". Aquí se mide la percepción general sobre la trayectoria de las titulaciones, su capacidad de adaptación y la pertinencia de las modificaciones introducidas. La valoración, también de 9 sobre 10, refleja que la evolución de los títulos se percibe como positiva y alineada con las expectativas de calidad y mejora que deben regir en los programas universitarios.
- Finalmente, se evalúa la "Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad". Esta pregunta proporciona una valoración general de la experiencia del agente externo como miembro de la Comisión. La calificación es de 9 sobre 10, confirma una experiencia satisfactoria, consolidando la percepción positiva sobre la dinámica del trabajo, la utilidad de las reuniones y la relevancia del papel desempeñado.

En conclusión, las valoraciones otorgadas por el Agente Externo en todos los aspectos de la encuesta muestran una satisfacción constante y elevada, con una puntuación de 9 sobre 10 en todos los apartados. Esto refleja que el agente externo de la Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Información mantiene una visión altamente favorable tanto del funcionamiento de la Comisión como de su papel dentro de ella. La satisfacción expresada confirma que las Comisiones de Calidad están cumpliendo de manera efectiva con sus objetivos de garantizar la calidad y mejora continua de las titulaciones, a la vez que valoran y aprovechan de forma significativa las aportaciones de los agentes externos.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Ligero incremento de la participación de estudiantes y PTGAS en las encuestas de satisfacción de la UCM Las encuestas internas de satisfacción del Máster (por asignaturas) muestran valores más positivos que las de la UCM Profesorado muy satisfecho con la titulación, con valoración notable o sobresaliente de todos los ítems y puntuaciones más altas que las del resto de docentes de los otros másteres. Alta valoración del agente externo	Participación relativamente limitada en las encuestas institucionales de satisfacción por parte del alumnado y del profesorado, lo que dificulta obtener datos para la mejora continua del título Descenso en las valoraciones de los estudiantes en las encuestas UCM Los estudiantes continúan cumplimentando algunos ítems de la encuesta por error (ej. Valoración de prácticas curriculares) Los estudiantes manifiestan tener un bajo conocimiento de los estudiantes de los canales formales para el traslado de Quejas y Sugerencias

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

El Máster en Comunicación Social es un máster no profesionalizante que está fundamentalmente orientado a la investigación, con lo cual no está comprometido en la inmediata inserción laboral.

La participación de los egresados en las encuestas remitidas por la Oficina de la Calidad del Vicerrectorado de Calidad de la UCM continúa evolucionando a la baja. En esta ocasión se ha obtenido únicamente una respuesta de una población total de 17 individuos, lo que representa el 6,3% del total. Pese a que su valoración media en todos los ítems es de 8 puntos sobre 10, al tratarse de un caso individual no es posible llevar a cabo ningún análisis.

Desde la coordinación del máster se incide a lo largo de la formación de nuestros estudiantes de los beneficios de mantener la vinculación con el máster una vez terminados sus estudios. Cuando terminan su formación se les remite un correo electrónico informando de la posibilidad de mantener el contacto para futuras comunicaciones, pero lamentablemente el índice de respuestas a estos correos suele ser muy bajo, en torno al 5 – 8%; los estudiantes pronto dejan de utilizar su dirección de correo institucional y muy pocos se prestan a facilitar datos de contacto alternativos con los que mantener la vinculación.

Existen otras problemáticas que dificultan el seguimiento de los egresados, algunas de las cuales podrían considerarse genéricas para todas las titulaciones y otras afectan especialmente a másteres como el de Comunicación Social:

- La dificultad por parte de los estudiantes extracomunitarios (particularmente los procedentes de China, muy numerosos en el Máster en Comunicación Social) para mantener activas cuentas de correo electrónico y de redes sociales de plataformas occidentales.
- Las limitaciones a la recogida y el tratamiento en documentos de carácter institucional de datos externos, en cumplimiento de la Ley de protección de datos.
- La falta de recursos humanos, técnicos y de tiempo para realizar el seguimiento de los egresados por vías informales, como las redes sociales.

Gracias a la colaboración de una exalumna durante el curso 2023-24, se logró localizar el perfil en LinkedIn de 202 ex alumnos del máster, lo que permitió ampliar la base de datos interna del máster con algunos egresados que aceptaron expresamente formar parte de ellos. No obstante, la mayoría no respondió a la invitación enviada a través de dicha red social. Sería interesante realizar una exploración y análisis de las trayectorias profesionales reflejadas en los perfiles localizados, pero resulta una tarea laboriosa que excede las capacidades de la coordinadora del máster.

Es evidente que la Universidad debe seguir avanzando en la búsqueda de procedimientos a nivel institucional mucho más eficaces que permitan el seguimiento de los egresados y dotar a las titulaciones de los recursos técnicos y humanos necesarios para poder llevar a cabo dicho seguimiento.

Respecto a los datos de inserción laboral, la baja participación de las personas egresadas en estas encuestas vuelve a limitar la representatividad de los resultados. Se observa que en los cursos con una mayor participación —como el 2022-2023, con un 22,2%, o el 2024-2025, con un 16%— las tasas de inserción laboral son más bajas (50% y 75%, respectivamente), mientras que en cursos con menor nivel de respuesta —como el 2023-2024, con un 11,8%, o el 2020-2021, con un 4,8%— se registraron tasas de empleabilidad del 100%. Estas variaciones no parecen reflejar cambios reales en la inserción laboral del estudiantado egresado, sino más bien las limitaciones derivadas del reducido tamaño muestral. Será necesario reforzar los mecanismos de seguimiento y participación en estas encuestas para disponer de datos más representativos y útiles para la mejora del programa.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2020-21	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2021-22	3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación 2022-23	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2023-24	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 2024-25
IUCM-29 - Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	s.d.	s.d.	8,7 sobre 10	8 sobre 10	8 sobre 10
IUCM-30 - Tasa de inserción laboral egresados	100%	100%	50%	100%	75%

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Alta satisfacción de los egresados con la formación recibida	Baja participación de los egresados en las encuestas de satisfacción y en las de inserción laboral (es un problema generalizado a todas las titulaciones).

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

No procede

FORTALEZAS	DEBILIDADES

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

No procede

FORTALEZAS	DEBILIDADES

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las "Recomendaciones" o "Recomendaciones de Especial Seguimiento" establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

No procede

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

1. Estructura y funcionamiento del SGIC:

AM 1/23-24. Se requiere una gestión administrativa suficiente. Situación: En proceso.

- El personal administrativo de la Oficina Apoyo a la Docencia, aunque sigue teniendo una plantilla reducida para dar un servicio completo y proactivo a todas las titulaciones, colabora y funciona eficientemente en las tareas que se le solicitan.

AM2/23-24. El cambio de ciertas modificaciones podría agilizarse y comprobar posteriormente su resultado. Situación: No realizado.

- Los órganos de control (Comisiones de Coordinación, Comisión de Estudios, Comisión de Estudios, Comisión de Calidad, Junta de Facultad, Consejo de Gobierno de la Universidad) siguen funcionando con los mismos procedimientos.
- La creación en la UCM de la Bolsa de Profesorado sustituto ha permitido agilizar en parte la incorporación de docentes que suplan las bajas.

AM3/23-24. Agilizar el intercambio de información con los Departamentos, Secciones y Unidades. Situación: Realizado.

- La coordinación del máster ha mantenido una comunicación directa y fluida con Departamentos, Secciones y Unidades Departamentales para agilizar al máximo la asignación de docencia.

2. Personal académico.

AM4/23-24. Utilización de bases de datos comunes. Situación: Realizado.

- No se han percibido para el curso 2024-25 incongruencias entre la información del profesorado procedente de SIDI y la Oficina de Calidad con los manejados por la coordinación del Máster.

AM5/23-24. Tratar de incentivar la participación de todos los docentes en Docentia. Situación: En proceso.

- Sigue tratándose de incentivar, mediante correos informativos, la participación en el programa Docentia de los docentes del Máster. En el momento de la redacción de este informe, no se han recibido los datos acerca de dicha participación en el curso 2024-25.

3. Indicadores de resultados.

AM6/23-24. Incentivar la elaboración y presentación de los TFM en la primera matrícula. Situación: Finalizada.

- Se ha logrado una mejora muy significativa en la Tasa de Graduación del curso 2024-25 con respecto al anterior.

4. Satisfacción de los diferentes colectivos.

AM7/23-24. Reducción o simplificación de las encuestas. Más información a los distintos colectivos. Situación: En proceso.

- Se ha trasladado a la Comisión de Calidad la sugerencia de simplificación de las encuestas.
- La coordinación del máster recuerda a los distintos colectivos la importancia de participar en las encuestas de satisfacción y envía correos recordatorios antes y durante los periodos de cumplimentación de las mismas.

AM8/23-24. Modificar el diseño de la encuesta a estudiantes. Situación: No realizada.

- Se ha incrementado ligeramente la participación de estudiantes y PTGAS en las encuestas de satisfacción con el título y el centro, respectivamente.
- Las encuestas de satisfacción de la titulación continúan siendo genéricas y no parecen haber incluido en sus protocolos indicaciones acerca de cuándo cumplimentar algunos ítems, como la valoración de prácticas curriculares o las acciones de movilidad.
- En dichas encuestas también sigue sin profundizarse en ítems reflejados en la Guía como importantes, como el uso del Campus Virtual, por lo cual continúa sin ser posible el análisis acerca de estos ítems.

AM9/23-24. Analizar y tratar de reforzar los aspectos a los cuales se refieren los ítems cuyas valoraciones han descendido. Situación: realizada.

- La Coordinación y la Comisión Académica del Máster han procedido a realizar un análisis en profundidad de los resultados de las encuestas de satisfacción de los últimos cursos, con el fin de identificar posibles áreas de mejora y definir las acciones correspondientes.

AM10/23-24. Debería restringirse la cumplimentación de las encuestas al personal estrechamente relacionado con cada titulación. Situación: No realizada.

- Las encuestas de Satisfacción que se aplican al Personal Técnico de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) continúan siendo genéricas y no aportan información concreta sobre las titulaciones.
- Se ha trasladado a la Comisión de Calidad la sugerencia de adecuación de las encuestas.

5. Inserción laboral

AM11/23-24. Continuar trabajando en la mejora de mecanismos efectivos para realizar el seguimiento necesario y continuar informando a los estudiantes de la importancia de la cumplimentación de las encuestas

- Se desconoce si la Universidad ha adoptado procedimientos para el incremento de las tasas de respuesta de las encuestas por parte de los alumnos egresados.
- Desde la coordinación del máster, a través de correos electrónicos y en las reuniones informativas presenciales, se recuerda a los estudiantes la posibilidad de mantener activa su cuenta de correo tras finalizar sus estudios, lo cual les permite responder a las encuestas de satisfacción cuando las reciben. Se les insiste en la importancia de cumplimentar dichas encuestas, en tanto que conocer su valoración resulta de gran utilidad para mantener la calidad del máster.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

RECOMENDACIONES presentes en el último Informe de Renovación de la Acreditación (2021):

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

1.- Se recomienda aumentar la oferta de asignaturas optativas para evitar que, de facto, se conviertan en obligatorias.

- Se ha aumentado la optatividad. En los módulos 1 y 2 los estudiantes disponen de 9 asignaturas optativas para elegir 4. En los módulos 3 y 4 (itinerarios alternativos de segundo año de máster), se ofertan 7 optativas en cada uno de ellos para elegir 6 asignaturas.
- Asimismo, la supresión de itinerarios propuesta en el Modifica que se presentó en 2023 (en proceso de resolución) permitiría una oferta de optativas más amplia.

2.- Se recomienda incorporar más contenidos profesionales en las asignaturas y mejorar la coordinación en contenidos y evaluación en aquellas que sean compartidas.

- Los contenidos dependen, lógicamente, de la naturaleza (teórica, metodológica, aplicada, etc.) de cada asignatura. Se ha trasladado a los profesores que comparten una asignatura la necesidad de coordinar sus contenidos y evaluaciones.

- Se han reactivado asignaturas con contenidos más profesionalizantes, por ejemplo, en el curso 2022-23 se reactivaron las asignaturas "Comunicación de Crisis y Cambio Social" y "Evaluación de Programas y Proyectos de Intervención Social".
- Se han aprobado modificaciones menores en la denominación de algunas asignaturas, que permitiesen reorientar parte del contenido hacia enfoques más profesionales.
- En el Modifica presentado en 2023 (en curso de resolución) se propone la reactivación de algunas asignaturas y la incorporación de otras nuevas acordes a un perfil más profesional según las demandas actuales.
- Se ha trasladado a los profesores que comparten una asignatura la necesidad de coordinar sus contenidos y evaluaciones. Se llevan a cabo reuniones entre los coordinadores de los distintos módulos del Plan de Estudios. También se revisan anualmente las guías docentes.

3.- Se recomienda realizar un mayor control del nivel de idioma con el que acceden los alumnos al máster para asegurar la adecuada impartición de la docencia.

- Los requisitos de idioma se han debatido en diversas Comisiones de Calidad del Centro.
- Se privilegia con más puntos para acceder a quienes tienen un nivel de español de C1 o superior.
- Desde el curso 2024-25, la Comisión Académica del máster realiza entrevistas a los estudiantes extranjeros durante los procesos de admisión para conocer su manejo del idioma español.
- Durante las sesiones informativas a los estudiantes se insiste en la necesidad de mejorar las habilidades de idioma y se les informa de los recursos que la Universidad pone a su disposición para tal fin, como la Escuela de Idiomas Complutense.

Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

1.- Se recomienda realizar y revisar anualmente un plan de mejoras del título, como consecuencia de la información obtenida a través del SIGC.

- Se hace anualmente y se explicita en las memorias anuales de seguimiento
- Los resultados de los Informes anuales de Seguimiento de las titulaciones se debaten en las Comisiones de Calidad del centro. También son discutidos en las reuniones de la Comisión Coordinadora del máster, proponiéndose las vías más oportunas para afrontar las acciones de mejora que se detectan cada año.

2.- Se recomienda arbitrar mecanismos que fomenten la participación de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción.

- Desde el Centro y desde las coordinaciones de las titulaciones se ha intensificado la labor informativa en torno a la importancia de las encuestas de su satisfacción. Mediante correos electrónicos y sesiones informativas presenciales con estudiantes y profesores se incide en la importancia de su cumplimentación.

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

1.- Se recomienda la mejora de las instalaciones destinadas al máster y, en concreto, facilitar espacios a los estudiantes para la realización de trabajos en grupo

- El Máster se beneficia de las mejoras que, en la medida de sus posibilidades, el Centro lleva a cabo año a año, como las salas para trabajos en grupo disponibles en la Biblioteca de la Facultad. También cabe mencionar la asignación al Máster de una de las nuevas aulas (509), dotada entre otros con mesas electrificadas y móviles.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

En el curso 2024/2025, la Fundación Madri+d emitió, con fecha de 15 de febrero de 2025, informe final favorable a la modificación no sustancial de la memoria de verificación del Máster Universitario en Comunicación Social.

La modificación fue tramitada conforme al procedimiento establecido en el Sistema Interno de Garantía de Calidad (SIGC) del título, siendo propuesta y aprobada inicialmente por la Comisión Académica del Máster y ratificada posteriormente por la Comisión de Estudios, la Comisión de Calidad y el Consejo de la Facultad de Ciencias de la Información, y comunicada oportunamente a los Vicerrectorados de Estudios y de Calidad de la Universidad.

La modificación no sustancial afectó a la Dimensión 1 de la memoria de verificación, concretamente a la adscripción del Máster Universitario en Comunicación Social al ámbito de conocimiento “Periodismo, Comunicación Audiovisual, Publicidad y Relaciones Públicas”, en el marco del proceso de adaptación de la memoria a lo establecido en el Real Decreto 822/2021, disposición transitoria quinta.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	El Sistema de Garantía de Calidad cuenta con una estructura sólida y representativa, que incluye todos los colectivos de la comunidad universitaria. La composición plural de las Comisiones facilita una comunicación fluida entre todos representantes del conjunto de titulaciones que se imparten en el Centro. Las Comisiones de Calidad y de Estudios se reúnen con una periodicidad superior a la establecida por sus respectivos Reglamentos. Se produce un intercambio adecuado y productivo de información entre coordinadores de las distintas titulaciones. El sistema proporciona dinamismo para afrontar medidas concretas de innovación en los títulos y en la propuesta de nuevos títulos.	Ver apartado 1	Mantener la capacidad ejecutiva de las Comisiones de Calidad y de Estudios. Mantener el funcionamiento regular del SGIC: reuniones, debates, toma de decisiones, comunicación, actas, transparencia, etc.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Correcto funcionamiento de los mecanismos de coordinación vertical y horizontal. Estrecha relación entre la coordinación del máster, el profesorado y el alumnado de este. Nutrida representación del alumnado en la Comisión Coordinadora del Máster. Participación efectiva de los representantes de estudiantes en dicha Comisión. Periodicidad de reuniones superior a la establecida en el Reglamento.	Ver apartado 2	Continuar realizando las reuniones necesarias y mantener los intercambios de información entre coordinación, profesorado y alumnado. Continuar organizando reuniones periódicas con el alumnado del Máster y con los profesores de cada módulo.
Personal académico	Profesorado multidisciplinar, cualificado, especializado y comprometido con la titulación. Se mantiene la alta participación del profesorado en Proyectos de Innovación Docente. Es posible la incorporación de profesores invitados a las clases. Se han homogeneizado criterios en las Guías Docentes. Estas y los CV de los profesores se mantienen actualizadas en la web del título, en un formato normalizado. Es posible la incorporación de profesores invitados a las clases.	Ver apartado 3	Continuar con la búsqueda y retención de profesorado especializado acorde a las asignaturas, fomentando estabilidad y compromiso. Continuar incentivando la participación del profesorado en los Proyectos de Innovación Docente. Mantener actualizadas las guías docentes y los CV de los profesores en la web del título. Continuar invitando y coordinando la participación puntual de profesionales externos con relevancia y experiencia que refuerzan la labor del profesorado ordinario. Continuar revisando y actualizando la página web institucional.
Sistema de quejas y sugerencias	Existencia de distintas vías formales alternativas para canalizar las sugerencias, quejas o reclamaciones. No se han recibido quejas ni reclamaciones durante el curso 2024-25. Correcta coordinación entre la Comisión de Calidad y la Comisión Coordinadora del Máster para gestionar ágilmente las sugerencias, quejas o reclamaciones. Relación cercana y fluida entre estudiantes, profesores y la coordinación del Máster, que permite plantear y resolver muchas peticiones de forma directa y ágil.	Ver apartado 4	Mantener y continuar difundiendo regularmente los canales formales ya establecidos para plantear sugerencias, quejas y reclamaciones Continuar con la coordinación y comunicación fluida entre ambas comisiones Sostener el trato directo y la accesibilidad con los colectivos implicados Promover la participación y realizar una escucha activa a los representantes estudiantiles

	Funcionamiento eficiente de la representación de estudiantes en la Comisión Coordinadora del Máster.		
Indicadores de resultados	Se mantiene la matrícula y el porcentaje de cobertura del título Descenso notable de la tasa de abandono Aumento de la tasa de evaluación del título, la tasa de éxito y, de manera muy significativa, la tasa de graduación Distribución homogénea de estudiantes en los dos itinerarios formativos Mejora el rendimiento del TFM con respecto al curso anterior Tasas muy elevadas de aprobado/matriculado y de aprobado/presentado sí)	Ver apartado 5.1	Seguir con la difusión y promoción institucional del máster Preservar los sistemas de evaluación continua y mejora de la planificación docente Mantener la comunicación clara sobre los itinerarios y la flexibilidad programática Seguir impulsando el acompañamiento y apoyo académico a los y las estudiantes y la intervención temprana ante eventuales incidencias
Satisfacción de los diferentes colectivos	Ligero incremento de la participación de estudiantes y PTGAS en las encuestas de satisfacción de la UCM Las encuestas internas de satisfacción del Máster (por asignaturas) muestran valores más positivos que las de la UCM Profesorado muy satisfecho con la titulación, con valoración notable o sobresaliente de todos los ítems y puntuaciones más altas que las del resto de docentes de los otros másteres. Alta valoración del agente externo	Ver apartado 5.2	
Inserción laboral	Alta satisfacción de los egresados con la formación recibida	Ver apartado 5.3	Mantener la calidad de la docencia, la atención a los estudiantes, las guías docentes actualizadas, las reuniones periódicas con estudiantes y profesores, la puesta en común de las actividades y resultados de aprendizaje. Continuar insistiendo en la utilidad de cumplimentar las encuestas aun cuando hayan obtenido su titulación.
Programas de movilidad	No procede	Ver apartado 5.4	No procede
Prácticas externas	No procede	Ver apartado 5.5	No procede
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	No procede	Ver apartado 6.5	No procede

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Véase tabla en la página siguiente.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

Véase tabla en la página siguiente.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SIGC	Sobrecarga de trabajo para quienes forman parte de más de una Comisión. Asimismo, el procedimiento de toma de decisiones, resta agilidad a las mejoras pretendidas. Cierta dificultad para compaginar la asistencia a las reuniones con la actividad docente de los miembros de las Comisiones.	La pluralidad de instancias necesarias para refrendar las decisiones adoptadas (Comisiones de coordinación, Comisión de Estudios, Comisión de Calidad, Junta de Facultad, Consejo de Gobierno de la Universidad)	AM1/24-25. Trasladar a la Comisión de Calidad y al Decanato la necesidad de una revisión del SIGC actual para que resulte más operativo y eficaz.	Carga de trabajo de los coordinadores. Capacidad de implementar los cambios y las acciones de mejora en relación al título.	El Centro	2025-26	En proceso
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Dependencia de un número reducido de profesores para tareas de coordinación y gestión académica, lo que genera sobrecarga de trabajo y puede afectar la agilidad de los procesos académico-administrativos	Concentración de responsabilidades en pocos docentes, carencia de personal de apoyo administrativos, falta de incentivos para asumir responsabilidades de gestión, entre otros	AM2/24-25. Valorar la redistribución de funciones entre las personas que integran la Comisión Académica y otro profesorado del máster, así como la creación de apoyos puntuales en periodos de mayor carga. AM3/24-25. Trasladar a la dirección del Centro y al Rectorado la necesidad de reforzar el equipo de apoyo administrativo de los másteres. AM4/24-25. Trasladar al Decanato y al Rectorado la necesidad de otorgar un mayor reconocimiento formal de las labores de gestión académica en las titulaciones oficiales.	Porcentaje de docentes involucrados en tareas de coordinación o gestión académica Nivel de satisfacción del profesorado con la distribución de tareas de gestión	La UCM, el Centro y la coordinación del máster	2025-26	En proceso

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Personal Académico							
Sistema de quejas y sugerencias	Bajo conocimiento por parte del estudiantado.	El estudiantado manifiesta en las encuestas de satisfacción un conocimiento limitado de los canales formales establecidos para el traslado de reclamaciones, quejas y sugerencias. No obstante, la mayoría de las incidencias se resuelven mediante la intermediación de la Coordinación del Máster o del profesorado, por lo que rara vez resulta necesaria la utilización de dichos canales formales.	AM5/24-25 Insistir en la labor informativa acerca de la existencia del los canales formales habilitados de quejas, sugerencias y mejoras en las diferentes reuniones organizadas con el estudiantado durante el curso.	Resultados en las encuestas de satisfacción del estudiantado.	Coordinación del Máster	Curso 25-26	En proceso.
Indicadores de resultados	A fecha de redacción de la Memoria no se dispone de la información relativa a la participación de los docentes en el Programa Docentia correspondiente al curso 2024-25	No se ha remitido a los centros esta información	AM6/24-25. Solicitar al Vicerrectorado de Calidad que armonicen el calendario de preparación y entrega de las memorias de seguimiento con la disponibilidad de los datos de Docentia y resto de indicadores	Disponibilidad de los indicadores en tiempo y forma.	Oficina de Calidad de la UCM	2025-26	No realizado
	Desigual implicación del alumnado en actividades complementarias (seminarios, talleres, jornadas, etc.), que no siempre alcanzan niveles homogéneos de participación	Desigual interés en las actividades, escasez de tiempo, carácter no obligatorio de las actividades	AM7/24-25 Reforzar la motivación y la vinculación de los estudiantes a las actividades formativas no obligatorias	Registros de participación del estudiantado en las actividades.	Coordinación del Máster y Estudiantado	2025-26	No realizado

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
	Descenso de la tasa de demanda del máster en el curso académico 2024-25.	Descenso generalizado de la demanda en másteres de universidades públicas	AM8/24-25 Reforzar la información sobre la titulación	Evolución tasa de la demanda y número de estudiantes de nuevo ingreso.	Comisión Académica del título	2025-26 2026-27	No realizado
Satisfacción de los diferentes colectivos	Participación relativamente limitada en las encuestas institucionales de satisfacción por parte del alumnado y del profesorado, lo que dificulta obtener datos para la mejora continua del título	Calendario poco adecuado para la recogida de opiniones. Saturación de encuestas. Falta de percepción de utilidad. Formato genérico. Difusión insuficiente.	AM9/24-25. Difusión activa de las encuestas de satisfacción y concienciación a todos los colectivos participantes acerca de la importancia de la cumplimentación de las mismas.	Porcentajes de participación en las encuestas de satisfacción para los diferentes colectivos.	La coordinación del máster EL Vicedecanato de Calidad del centro. La Oficina de Calidad de la UCM	2025-2026 y siguientes	En proceso
	Descenso en las valoraciones de los estudiantes en las encuestas UCM	Bajada en los niveles de satisfacción respecto a algunos ítems por parte del estudiantado en las encuestas de satisfacción de la Oficina de Calidad.	AM10/24-25. Actualización del plan de estudios del Máster	Niveles de satisfacción del estudiantado.	Comisión Académica del Máster Vicerrectorado de Estudios	2025-2026 2026-2027	En proceso
	Los estudiantes continúan cumplimentando algunos ítems de la encuesta por error (ej. valoración de prácticas curriculares)	El cuestionario genera el equívoco en el estudiantado entre las prácticas curriculares y extracurriculares.	AM11/24-25 Trasladar a la Oficina de Calidad responsable de estos cuestionarios la necesidad de adaptar este ítem en función de que las titulaciones dispongan de prácticas curriculares.	Modificaciones en el cuestionario de los próximos cursos Respuestas en las encuestas de satisfacción de los próximos cursos	Comisión Académica Comisión de Calidad Vicedecanato de Calidad y Planificación Docente	2025-2026	En proceso
Inserción laboral	Baja participación de los egresados en las encuestas (es un problema generalizado a todas las titulaciones)	Cese en el uso de la cuenta de correo institucional. Desinterés por parte de los egresados en responder a las encuestas. Falta de percepción de utilidad	AM12/24-25. Continuar trabajando en la mejora de mecanismos efectivos para realizar el seguimiento necesario.	Mayor participación de egresados en las encuestas	La UCM La Comisión Coordinadora Los propios egresados	2025-2026 y siguientes	En proceso

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
			AM09/24-25. Seguir informando acerca de la importancia de la cumplimentación de las encuestas				
Programas de movilidad	No procede						
Prácticas externas	No procede						
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	No procede						