



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
4311863	MÁSTER UNIVERSITARIO EN COMUNICACIÓN SOCIAL

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN

Créditos	Doble grado/máster	curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
120		2010-11	-	-

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
		X	

INDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER	3
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.	3
1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.	4
1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas	5
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO	8
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO	10
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS	12
5. INDICADORES DE RESULTADO	13
5.1 Indicadores académicos y análisis de estos	13
5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos)	16
5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.	22
5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.	23
5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.	24
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.	24
6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.	24
6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.	24
6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.	24
6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.	25
6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.	25
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS	26
7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.	26
7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.	26
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.	27
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA	29
9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.	29
9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar	29

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.ucm.es/mastercomunicacionsocial>

Otras fuentes de información sobre el Máster y las actividades que en él se desarrollan:

- Instagram (https://www.instagram.com/mucs_ucm/?hl=es)
- Twitter (@MUCS_UCM).
- Folletos informativos sobre el Máster, disponibles en la Facultad de Ciencias de la Información y el Edificio de Alumnos de la UCM.

En todos los casos, la información está completa, ordenada y debidamente actualizada. La estructura de la información permite un fácil acceso a la misma y sus contenidos se adecúan a lo expresado en la memoria verificada del título.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

El Sistema de Garantía de Calidad del Máster en Comunicación Social se rige por el SGIC de la Facultad de Ciencias de la Información, el cual está integrado por la Comisión de Calidad y por la Comisión de Estudios de dicha Facultad.

Composición de la Comisión de Calidad (curso 2021-2022):

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Jorge	CLEMENTE MEDIAVILLA	Decano
Pilar	COUSIDO GONZÁLEZ	Secretaría Académica
Ángel Luis	RUBIO MORAGA	Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Dimitrina J.	SEMOVA	Vicedecana de Política Científica y Doctorado
Teresa	RODRÍGUEZ RAMALLE	Vicedecana de Estudios y Planificación Docente
Gema	FERNÁNDEZ HOYA	Coord. Grado en Comunicación Audiovisual
María Luisa	GARCIA GUARDIA	Coord. Grado en Publicidad y Relaciones Públicas
Graciela	PADILLA CASTILLO	Coord. Grado en Periodismo
Luis	DELTELL ESCOLAR	Coord. Doctorado en Comunicación Audiovisual, Publicidad y RRPP
Eva	ALADRO VICO	Coord. Doctorado en Periodismo
Héctor	FOUCE RODRÍGUEZ	Coord. Máster en Análisis Sociocultural del Conocimiento y de la Comunicación
Francisco José	GARCÍA RAMOS	Coord. Máster en Comunicación Audiovisual para la Era Digital
María José	CANEL CRESPO	Coord. Máster en Comunicación de las Organizaciones
Pilar	VEGA RODRÍGUEZ	Coord. Máster en Escritura Creativa
María Lourdes	VINUESA TEJERO	Coord. Máster en Estudios Avanzados en Comunicación Política
José Luis	DADER GARCÍA	Coord. Máster en Investigación en Periodismo: Discurso y Comunicación
Ricardo	JIMENO ARANDA	Coord. Máster en Patrimonio Audiovisual. Historia, Recuperación y Gestión
Francisco	BERNETE GARCÍA	Coord. Máster en Comunicación Social
Carmen	SALGADO SANTAMARÍA	Coord. Máster en Periodismo Multimedia Profesional
Marina	SANZ SÁNCHEZ	Gerente y Representante del Personal de Administración y Servicios
Jonattan	RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ	Representante de Alumnos de Postgrado
Yasira	DÍAZ RUBIO	Representante de Alumnos de Grado
María Luisa	HUMANES HUMANES	Agente Externo (Universidad Rey Juan Carlos)

Composición de la Comisión de Estudios (curso 2021-2022):

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Jorge	CLEMENTE MEDIAVILLA	Decano
Pilar	COUSIDO GONZÁLEZ	Secretaria Académica
M ^a Teresa	RODRÍGUEZ RAMALLE	Vicedecana de Estudios y Planificación Docente
Ángel Luis	RUBIO MORAGA	Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Dimitrina J.	SEMOVA	Vicedecana de Política Científica y Doctorado
Gema	FERNÁNDEZ HOYA	Coord. Grado en Comunicación Audiovisual
María Luisa	GARCIA GUARDIA	Coord. Grado en Publicidad y Relaciones Públicas
Graciela	PADILLA CASTILLO	Coord. Grado en Periodismo
Luis	DELTELL ESCOLAR	Coord. Doctorado en Comunicación Audiovisual y Publicidad y Relaciones Públicas
Eva	ALADRO VICO	Coord. Doctorado en Periodismo
Héctor	FOUCE RODRÍGUEZ	Coord. Máster en Análisis Sociocultural del Conocimiento y de la Comunicación
Francisco José	GARCÍA RAMOS	Coord. Máster en Comunicación Audiovisual para la Era Digital
María José	CANEL CRESPO	Coord. Máster en Comunicación de las Organizaciones
Pilar	VEGA RODRÍGUEZ	Coord. Máster en Escritura Creativa
María Lourdes	VINUESA TEJERO	Coord. Máster en Estudios Avanzados en Comunicación Política
José Luis	DADER GARCÍA	Coord. Máster en Investigación en Periodismo: Discurso y Comunicación
Ricardo	JIMENO ARANDA	Coord. del Máster en Patrimonio Audiovisual. Historia, Recuperación y Gestión
Francisco	BERNETE GARCÍA	Coord. Máster en Comunicación Social
Carmen	SALGADO SANTAMARÍA	Coord. Máster en Periodismo Multimedia Profesional
Patricia	NÚÑEZ GÓMEZ	Dra. Dpto. Ciencias de la Comunicación Aplicada
Fernando	PEINADO Y MIGUEL	Dr. Dpto. Periodismo y Comunicación Global
Roberto	GAMONAL ARROYO	Dr. Dpto. Periodismo y Nuevos Medios
Ubaldo	CUESTA CAMBRA	Dr. Dpto. Teorías y Análisis de la Comunicación
Isabel	SERRANO MAILLO	Dra. S. Departamental de Derecho Constitucional
Guadalupe	ARBONA ABASCAL	Dra. S. Departamental de Literaturas Hispánicas y Bibliografía
Dolores	RUBIO GARCÍA	Dra. S. Departamental de Relaciones Internacionales e Historia Global
Ángel	ZURDO ALAGUERO	Dr. S. Departamental Sociología Aplicada
José Antonio	ALCOCEBA HERNANDO	Dr. S. Departamental de Sociología: Metodología y Teoría
Marina	SANZ SÁNCHEZ	Gerente y Representante del Personal de Administración y Servicios
Alejandro	COSTA ESCUDERO	Representante de Alumnos de Postgrado
Yasira	DIAZ RUBIO	Representante de Alumnos del Grado en Comunicación Audiovisual
Deva	ESCOBEDO GONZÁLEZ	Representante de Alumnos del Grado en Periodismo
María	DÍAZ PLAZA	Representante de Alumnos del Grado en Publicidad y Relaciones Públicas

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

La organización, composición y funciones del SGIC (Comisión de Calidad y Comisión de Estudios) de la Facultad de Ciencias de la Información se encuentran disponibles en la URL <https://www.ucm.es/mastercomunicacionsocial/organizacion,-composicion-y-funciones-del-sgic->

La Comisión de Calidad y la Comisión de Estudios de la Facultad de Ciencias de la Información funcionan de manera complementaria; en ellas se someten a estudio y consideración todos los asuntos de interés y relevancia para el buen funcionamiento de las titulaciones que en dicha Facultad se imparten. La pluralidad de los miembros de ambas comisiones permite la presencia de todos los agentes que forman parte de la comunidad educativa, la escucha atenta a sus necesidades y el trabajo coordinado.

En aplicación del artículo 3 punto 2.7) del Reglamento de la Comisión de Calidad del Centro, el Máster está dotado de una Comisión Coordinadora de calidad y seguimiento, cuyas normas de

funcionamiento y su sistema de toma de decisiones se describen en <https://www.ucm.es/mastercomunicacionsocial/file/2019-reglamento-comunicacion-social>

La Comisión Coordinadora del Máster rinde cuentas a la Comisión de Calidad y a la Comisión de Estudios de la Facultad de Ciencias de la Información. Los acuerdos y decisiones adoptados por la Comisión Coordinadora se comunican a los interesados para realizar los cambios y mejoras oportunas. Asimismo, se elevan a la Comisión de Calidad o de Estudios del Centro en función de que los acuerdos adoptados afecten a la Gestión de la Calidad o al plan de estudios de la titulación, respectivamente, para su conocimiento y, en su caso, para su ratificación.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas

Las Comisiones de Calidad, de Estudios y Comisión Coordinadora del Máster se reúnen a lo largo del curso académico con la periodicidad que determinan sus respectivos Reglamentos, donde se especifica también el procedimiento de toma de las decisiones, sus efectos y consecuencias.

Reglamento Comisión de Calidad	https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-39320/Reglamento%20Comisión%20Calidad%20CCINF.pdf
Reglamento Comisión de Estudios	https://ccinformacion.ucm.es/data/cont/media/www/pag-3854/Reglamento%20de%20la%20Comisi%C3%B3n%20de%20Estudios%20de%20la%20Fac%20CC%20Informaci%C3%B3n.pdf
Reglamento Comisión Coordinadora del Máster	https://www.ucm.es/mastercomunicacionsocial/file/2019-reglamento-comunicacion-social

Durante el curso 2021-22, las funciones de Coordinación de la Comisión de Calidad se complementaron con las ejercidas por la Comisión de Estudios de la Facultad de Ciencias de la Información. A continuación, se señalan resumidamente los temas abordados y los acuerdos adoptados en ambas comisiones.

Reuniones Comisión de Calidad

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
15/09/21	Reglamento de Quejas, Sugerencias y Reclamaciones	Se aprueba un nuevo Reglamento de Quejas, Sugerencias y Reclamaciones de la Facultad de Ciencias de la Información
02/11/21	Informes provisionales sobre Másteres de la Fundación Madri+D	Se informa sobre las alegaciones presentadas por el Máster en Patrimonio Audiovisual. Historia, Recuperación y Gestión y el Máster en Escritura Creativa. Se aprueban dichas alegaciones. Se pone de manifiesto el retraso en la recepción de los datos de Docencia, el exceso de trabajo que recae sobre los coordinadores y la falta de apoyo y de medios por parte del Rectorado. Se elaborará una carta a tal efecto, que se tratará en la siguiente Comisión de Calidad.
	Plan de Mejoras del Máster Universitario en Periodismo Multimedia Profesional	Se informa sobre el Plan de Mejoras. Se aprueba.
15/11/21	Memorias de Seguimiento de las Titulaciones de Máster y Grado	Se pone de manifiesto nuevamente el retraso y los errores de la información que se recibe para cumplimentar las memorias. Los coordinadores han dejado constancia de aquellas partes de los informes que no pueden ser respondidas por falta de información. Se aprueban las Memorias presentadas.
	Alegaciones de los Másteres en Comunicación Audiovisual para le Era Digital, Comunicación del as Organizaciones y Estudios Avanzados en Comunicación Política.	Se informa de que los tres Másteres habían recibido un informe favorable, que no hay Plan de Mejora y que las tres Comisiones han presentado los Informes de Alegaciones. Se aprueban las alegaciones.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
	Postura de la Facultad sobre las Memorias de Seguimiento de las Titulaciones de la Facultad	Se manifiesta conformidad con las cartas preparadas desde el Decanato y dirigidas al Rectorado y a la Fundación Madri+d recogiendo todas las objeciones planteadas por los coordinadores de los Másteres. Dichas cartas se enviarán a todos los Decanos. Se espera tratar el tema en la Conferencia de Decanos. Se reclama que el Rectorado ajuste sus plazos de entrega de información a los que exige para la entrega de las Memorias. Se informa del inicio próximo de la acreditación AUDIT. Se discute si es más adecuado no entregar las Memorias de Seguimiento o entregarlas incompletas, con la información de la que se dispone. Se aprueba esta segunda opción, poniendo de manifiesto que las titulaciones sí cumplen con sus obligaciones.
13/01/22	Alegaciones al Informe Provisional de la Fundación Madri+d para la renovación de la acreditación de los Programas de Doctorado de la Facultad de Ciencias de la Información	Se aprueban las alegaciones.
	Planes de Mejora de los Programas de Doctorado de la Facultad	Se aprueban los Planes de Mejora.
	Participación de los estudiantes	El Vicedecano anuncia que se enviará un formulario sobre la participación de los alumnos en los Másteres y en el Doctorado, con el ruego de que se aporte todo lo que se considere específico de cada título.

Reuniones Comisión de Estudios

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
26/01/22	Plazas de nuevo ingreso para el curso 2022-23 en Grado y Máster	Considerando prioritario el aumento de la calidad de la enseñanza, se aprueba reducir el número de estudiantes por grupo (3 alumnos menos por grupo) en las tres titulaciones de Grado y la reducción de 40 a 30 el número de alumnos de nuevo ingreso en el Máster de Escritura Creativa.
	Modificación de nombres de asignaturas	Se proponen cambios en los títulos de seis asignaturas del Máster en Investigación en Periodismo: Discurso y Comunicación que permitan ajustar los contenidos hasta que sea viable la presentación de un MODIFICA. Se aprueban los cambios. Se aprueba la desactivación de asignaturas en el Máster en Estudios Avanzados en Comunicación Política por motivos académicos.
02/03/22	Resultado de la reunión con el Vicerrector de Estudios	Se informa de que en dos Másteres de la Facultad no llegan a completar las horas presenciales establecidas, lo cual podría afectar a los MODIFICA y a los procesos de acreditación y ser un motivo para la no renovación de las titulaciones. Se apela a los Coordinadores de los másteres para abordar este asunto. Se recuerda a los coordinadores la obligación de cumplir el VERIFICA de cada titulación.
	Planificación de TFG para el curso académico 2022-23	Se informa de que ya se dispone de los datos finales de los alumnos matriculados en el TFG. Se prevé una eventual bajada progresiva en el número de TFG matriculados en los próximos años. Se informa de que es momento de realizar posibles cambios en las líneas temáticas.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
	Activación/desactivación de asignaturas en los Másteres de la Facultad	A propuesta de la Comisión Coordinadora del Máster en Comunicación Social, se aprueba desactivar temporalmente la asignatura "Movimientos Sociales y Cambio Social" y reactivar "Comunicación de Crisis y Cambio Social", ambas optativas. Se acuerda también la activación de la asignatura "Evaluación de Programas y Proyectos de Intervención Social", optativa, compartida con el Máster en Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales.
26/05/22	Mapa de Titulaciones	Se informa de los cuatro escenarios resultantes para el nuevo Mapa de titulaciones, con la finalidad de ver el potencial docente de la Facultad y plantear diferentes escenarios que supongan modificar el número de grupos de las titulaciones actuales.
27/06/22	Tesis doctorales	Se informa de la supresión de las cartas/avales para las tesis doctorales y se reduce a 50 el número de plazas. Se acuerda que desde el mes de septiembre se añadirá permanentemente un punto en las sesiones de la Comisión de Calidad para los Programas de Doctorado. Se discute sobre la modalidad de tesis por publicaciones.
27/06/22	Memorias MODIFICA de Programas de Doctorado y Máster	Se aprueban los MODIFICA del Programa de Doctorado en Comunicación Audiovisual y Relaciones Públicas y del Programa de Doctorado en Periodismo. También los del Máster en Investigación en Periodismo: Discurso y Comunicación y del Máster en Periodismo Multimedia Profesional.
	Programa UNAEUROPA	Se informa de la implicación de la Facultad en el Bachelor de Estudios Europeos del programa UNA EUROPA, en el que participan 11 universidades europeas. De cara a la planificación del curso 2023-24 es necesario organizar la dotación de profesores y aulas.
	Ruegos y preguntas	Se informa de que a partir de diciembre podrán proponerse MOOCS, Doctorados en comunicación, etc. y se invita a los profesores a incorporarse a las Comisiones de trabajo.

La Comisión de Calidad y la Comisión de Estudios de la Facultad de Ciencias de la Información funcionan de manera complementaria; en ellas se someten a estudio y consideración todos los asuntos de interés y relevancia para el buen funcionamiento y la mejora de las titulaciones que en dicha Facultad se imparten.

La pluralidad de los miembros de ambas comisiones permite la presencia de todos los agentes que forman parte de la comunidad educativa, la escucha atenta a sus necesidades y el trabajo coordinado. Y la presencia de los coordinadores de máster como miembros de ambas Comisiones permite trasladar directamente a estos órganos las cuestiones que les afectan, compartir opiniones, discutir aspectos que redunden en una mejora de la calidad de las titulaciones y recoger la información necesaria para la mejora continua del título.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
La composición plural de las Comisiones facilita una comunicación fluida entre todos representantes del conjunto de titulaciones que se imparten en el Centro. Aprobación de un nuevo Reglamento de Quejas, Sugerencias y Reclamaciones de la Facultad de Ciencias de la Información.	Parte de la información necesaria para la realización de las Memorias Anuales de Seguimiento de las Titulaciones es remitida por parte del Rectorado muy tarde en relación con los plazos para la elaboración de dichas Memorias y en ocasiones con errores. Todavía no funciona correctamente la Oficina de Apoyo a la Docencia.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Reducción de plazas, que redunda en una atención más personalizada a los estudiantes y una enseñanza de mayor calidad. Reuniones periódicas y numerosas muy por encima de lo que establece el Reglamento de las Comisiones de Calidad y de Estudios.	

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Desde que comenzó a impartirse el Máster y hasta el momento, está funcionando la Comisión Coordinadora del Título. La composición de dicha Comisión y el Reglamento que rige su funcionamiento se encuentran publicadas en la web del Máster (<https://www.ucm.es/mastercomunicacionsocial/responsabilidad>).

Composición de la Comisión Coordinadora del Máster (curso 2021-2022):

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Francisco	BERNETE GARCÍA	Coord. del Máster (hasta junio 2022)- Presidente
José Antonio	ALCOCEBA HERNANDO	Vocal- Representación docente Módulo 1
Olivia	VELARDE HERMIDA	
Julia	RODRÍGUEZ CELA	Vocal- Representación docente Módulo 2
Francisco	BERNETE GARCÍA	
Pinar	AGUDÍEZ CALVO	Vocal- Representación docente Módulo 3
Coral	HERNÁNDEZ FERNÁNDEZ	
Antón	ÁLVAREZ RUIZ	Vocal- Representación docente Módulo 4
Margarita	MÁRQUEZ PADORNO	
Llisa	HANNINEN	Vocal-Prácticas y Convenios
Alicia	PARRAS PARRAS	
Ángel Luis	RUBIO MORAGA	Vocal-Calidad
Carmen	SALGADO SANTAMARÍA	Asesor externo (Coord. Máster Periodismo Multimedia Profesional)
Personal Oficina de Ayuda a la Docencia		Representante del PAS
Ana María	AVELLA MERCHÁN	Representante de alumnos
María	CADILLA BAZ	Secretaria. Coord. del Máster (desde junio 2022)

Coordinación horizontal

El coordinador del Máster, la secretaria y los profesores coordinadores de cada módulo se responsabilizan de la coherencia entre asignaturas, materias y módulos en competencias, contenidos, actividades formativas y sistemas de evaluación. El estudio y análisis de cada uno de los módulos se lleva a cabo por separado en distintas reuniones, a las que se invita también a los representantes elegidos por el alumnado del máster. Sus principales objetivos son:

- Analizar la experiencia docente del curso anterior.
- Revisar las fichas de asignaturas disponibles en la web, con especial atención a los temarios y las competencias. Los coordinadores de módulo indican si observan solapamientos de contenidos entre las asignaturas del mismo módulo.
- Analizar la información proporcionada por los alumnos de cada módulo acerca de la web del máster, el contenido de las asignaturas, las actividades docentes y la magnitud del trabajo del alumnado.

El coordinador del título, en el cumplimiento de las funciones que tiene asignadas, está en permanente contacto con el profesorado, el alumnado, el personal de Administración que se ocupa de los másteres oficiales en la Facultad de Ciencias de la Información y también con

aquellos másteres con los cuales se mantienen asignaturas compartidas (Máster en Estudios Interculturales Europeos y Máster en Psicoanálisis y Teoría de la Cultura).

La coordinación del título recibe amplio apoyo entre el profesorado, mayoritariamente “comprometido” con el Título (el 70% de los docentes que han cumplimentado la encuesta de satisfacción con la Titulación del curso 2021-22).

Reuniones de la Comisión Coordinadora del Máster

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
12/11/21	Preinscripciones y Matrículas	Información sobre estudiantes preinscritos y matriculados en el curso 2021-2022
	Memoria MODIFICA	Se acuerda elaborar un MODIFICA y orientarlo hacia la oferta de docencia semipresencial en el segundo año, siempre contando con el visto bueno del profesorado.
	Memoria de seguimiento anual del título (curso 2020-21)	Se aprueba por unanimidad.
	Intercambio de información sobre el desarrollo de la docencia en el primer cuatrimestre del curso 2021-22	Se ponen de manifiesto las dificultades derivadas de la incorporación tardía de algunos alumnos debidas a problemas de visados u otras causas. También las provocadas por plazos de admisión y matrícula extraordinarios, que son posteriores al inicio del curso. Se pide a los profesores que faciliten datos concretos sobre tal casuística para hacer un seguimiento concreto de cada caso.
25/02/22	Representación del alumnado	Se presenta a la representante electa de los estudiantes en la Comisión Coordinadora del Máster.
	Admisión curso 2022-23	Se estima un número de solicitantes en el primer plazo similar al del curso anterior.
	Memoria de seguimiento anual del título (curso 2020-21)	Se ratifica la alegación presentada al Informe Provisional de Seguimiento del curso 2020-21
	Planificación docente curso 2022-23	Se propone y aprueba la reactivación de las asignaturas “Comunicación de crisis y cambio social” y “Evaluación de Programas y proyectos de intervención social”, esta última compartida con el Máster en Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales. Se propone y aprueba la desactivación temporal de la asignatura “Movimientos sociales y cambio social” Se aprueba la propuesta de programación docente para el curso 2022-23, que contempla también algunos cambios en el profesorado.
	Cambio de coordinación del Máster	Se propone y aprueba el cambio de coordinador del Máster, cargo que pasará a ocupar la profesora María Cadilla Baz. La propuesta será trasladada para su aprobación por la Junta de Facultad.
	Acto de graduación (Sugerencias, ruegos y preguntas)	Se propone y aprueba la celebración a final de curso de un acto de graduación para los estudiantes graduados en 2022, 2021 y 2020.
	Adaptación de horarios de las clases para su compatibilidad con jornada laboral (Sugerencias, ruegos y preguntas)	Se informa de las medidas adoptadas con este fin (paso a horario de tarde de las asignaturas de segundo curso y de las obligatorias y algunas optativas de primer curso). También se informa de que el horario de clases está supeditado a los propios horarios de apertura de la Facultad.
	Prácticas académicas externas (Sugerencias, ruegos y preguntas)	A la pregunta sobre el tipo de prácticas externas que se ofrecen a los estudiantes por medio de la Oficina de Prácticas y Empleo (OPE) se informa de que estas son extracurriculares y su oferta depende del perfil con el que los estudiantes se inscriban en dicha plataforma.

Coordinación vertical

El coordinador del Máster asiste regularmente a todas las sesiones de la Comisión de Calidad y de la Comisión de Estudios del centro, donde informa de los acuerdos tomados en las reuniones de la Comisión Coordinadora del Máster que también quedan reflejados en el acta de cada reunión, a disposición de ambas Comisiones. Los miembros de la Comisión de Calidad y de la

Comisión de Estudios analizan las informaciones recogidas, debaten y recomiendan las acciones de mejora que pueden adoptarse en beneficio de la calidad del Título.

El modelo de coordinación docente contemplado en la Memoria de verificación ha resultado eficaz y no ha necesitado ningún reajuste a la vista de los resultados obtenidos. Se da un correcto funcionamiento de los grupos de trabajo previstos y las coordinaciones horizontal y vertical que se han descrito. En todo caso, desde comienzos del curso 2017-18 se llevan a cabo reuniones abiertas a todo el profesorado del Máster con el fin de intercambiar información sobre la marcha de este curso y las experiencias de trabajo con nuestro alumnado.

Del mismo modo, a lo largo del curso académico se desarrollan distintos encuentros informativos y de intercambio de impresiones con el alumnado del máster, en aras a la mejora de la calidad de la docencia y de la relación con los estudiantes.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Correcto funcionamiento de los mecanismos de coordinación vertical y horizontal. Intercambio adecuado y productivo de información entre coordinadores de las distintas titulaciones. Estrecha relación entre la coordinación del máster, el profesorado y el alumnado del mismo.	Aún puede ajustarse mejor el intercambio de información entre coordinadores de títulos, directores de Departamentos, Secciones y Unidades Departamentales en relación con la asignación de la docencia. La asignación de la docencia se ve sometida a modificaciones incluso avanzado el curso por la tardía resolución de concursos para ocupar plazas de profesores.

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

Estructura del Personal Académico del Máster Universitario en Comunicación Social (datos a 30/11/2021):

Categoría	Personas (% sobre el total)	Créditos Impartidos (% sobre el total)	Sexenios
Catedrático de Universidad	3 (9,7%)	15,15 (7,4%)	14
Titular de Universidad	11 (35,5%)	75,10 (36,9%)	20
Contratado Doctor	8 (25,8%)	57,00 (28,0%)	5
Ayudante Doctor	4 (12,9%)	34,89 (17,1%)	0
Asociado	5 (16,1%)	21,35 (10,5%)	0

Casi tres cuartas partes de los créditos son impartidos por profesores con vinculación permanente con la Universidad (casi el 10% de los profesores son Catedráticos de Universidad y el 45% son Titulares de Universidad o Contratados Doctores). Más del 95% de los docentes cuentan con el grado de Doctor.

La mayoría de los profesores del Máster son expertos en las materias que imparten (en las encuestas realizadas, 7 de 10 profesores han valorado la vinculación entre su formación académica y las materias que imparten con 10 puntos sobre 10). En la web del Máster puede consultarse la ficha de cada profesor, como evidencia de que cuentan con un perfil académico adecuado para la/s asignatura/s que imparten.

Asimismo, el Máster cuenta con un equipo docente con formaciones muy diversas -otro de los grandes activos de esta titulación- en el contexto de planificación y coordinación en la docencia, cuyos mecanismos funcionan eficientemente, como ya se ha explicado.

El profesorado destaca por su experiencia investigadora (acumula 39 sexenios de investigación) y docente, incluida la dirección de tesis doctorales.

La multidisciplinariedad y el amplio número de profesores participantes son fortalezas del título, teniendo en cuenta la orientación del Máster y la formación que se pretende proporcionar a los estudiantes. La aportación de conocimientos de especialistas en diversas disciplinas es un valor fundamental para una titulación como esta, en torno a la comunicación social.

La naturaleza pluridisciplinar de esta titulación permite la incorporación de profesorado de diversas Facultades y Departamentos de la Universidad Complutense. La mayoría proceden de la Facultad de Ciencias de la Información (pertenecientes a 8 Departamentos, Secciones y Unidades Departamentales diferentes), pero también imparten docencia en el Máster profesores de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Facultad de Psicología y Facultad de Matemáticas.

La coordinación del Máster se ocupa de buscar nuevo profesorado especializado acorde a las correspondientes materias a medida que se van produciendo las jubilaciones del personal docente.

Participación del profesorado en Proyectos de Innovación Docente

Muestra del compromiso de los docentes por la innovación y su traslado a las aulas es su participación en Proyectos de Innovación Docente, bien como responsables de los mismos o bien como integrantes del equipo, algunos de los cuales se vienen ejecutando desde hace varios cursos.

Profesor/a	Proyectos de Innovación Docente (curso 2021-2022)
Belén Casas-Mas	<i>Universidad y sociedad: Comunicación, integración y colaboración con empresas e instituciones públicas y organizaciones no lucrativas. Nuevas aplicaciones</i> (Ref. 189). Responsable: María Teresa García Nieto.
Matilde Fernández-Cid	<i>INSOCTEA. Metodologías avanzadas sobre investigación social del trabajo, género y cadenas globales para la docencia en Sociología del trabajo y la Economía crítica a través del teatro social (teatro foro)</i> . Responsable: Pablo López Calle.
Teresa García Nieto	<i>Universidad y sociedad: Comunicación, integración y colaboración con empresas e instituciones públicas y organizaciones no lucrativas. Nuevas aplicaciones</i> (Ref. 189). Responsable: María Teresa García Nieto.
Joaquín Garrido Medina	<i>Adquisición de competencias lingüísticas para la escritura de textos multimodales</i> (Ref. 360). Responsable: María Concepción Maldonado González
Llisa Hanninen	<i>El método docente de proyecto social real y la universidad sostenible: innovación educativa, RRI y los ODS</i> (Ref. 049). Responsable: Llisa Hanninen
Javier Malagón Terrón	<i>Comprensión conceptual de estadística y métodos de decisión utilizando herramientas de gamificación para la adquisición de competencias en los grados de ciencias económicas y empresariales</i> (Ref. 160). Responsable: Marina Segura Maroto.
Margarita Márquez Padorno	<i>Creación de contenidos para un entorno web sobre memoria mediática VI</i> (Ref. 038). Responsable: Margarita Márquez Padorno
Alicia Parras Parras	<i>DocStories: @foto_historias_</i> . (Ref. 157). Responsable: Alicia Parras Parras
Julia Rodríguez Cela	<i>DocStories: @foto_historias_</i> . (Ref. 157). Responsable: Alicia Parras Parras

Participación del profesorado en el programa Docencia

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-6: Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	64,52%	50%	87,5%	93,8%
IUCM-7: Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	50,00%	50%	66,7%	92,9%
IUCM-8: Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%	100%	100%

Se ha incrementado notablemente la participación en el programa Docencia respecto a los cursos anteriores. En el 2021-22 la participación en Docencia del profesorado del Máster (93,8%) además fue superior a la media de los títulos impartidos en la Facultad (90,2%). La totalidad de

las evaluaciones fueron positivas, de las cuales 3 obtuvieron la valoración de excelentes y 7 de muy positivas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
El Máster cuenta con un profesorado cualificado, especializado y comprometido con la titulación. Es posible la incorporación de profesores invitados a las clases. Se mantienen actualizadas las guías docentes y los CV de los profesores en la web del título, en un formato normalizado. Alta participación del profesorado en el programa Docencia y con buenos resultados.	Descenso frente a los cursos precedentes de la participación en proyectos de innovación docente. Aunque el profesorado se ha implicado en numerosos proyectos de innovación, el número de proyectos concedidos en la convocatoria objeto de análisis ha sido menor que en cursos precedentes.

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El funcionamiento del sistema de quejas y reclamaciones del Máster aparece especificado en la web del Máster (<https://www.ucm.es/mastercomunicacionsocial/sistema-de-quejas-y-reclamaciones>).

En la Memoria de verificación del título (<https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-64828/memoriafinaljunta.pdf>, apartado 9, epígrafe 9.2.3) se especifica que la Comisión de Calidad actuará de oficio o a instancia de parte en relación con las solicitudes, reclamaciones, sugerencias y observaciones que sean susceptibles de necesitar su intervención. Cualquier implicado en el desarrollo del título, sin restricción alguna, podrá dirigirse a la Comisión a título individual o colectivo.

Existen diversos cauces formales que permiten la formulación de quejas y sugerencias:

- Un formulario general (elaborado por la Comisión de Calidad, con la participación del alumnado, aprobado en septiembre de 2021), accesible desde la página web de la Facultad de Ciencias de la Información (<https://ccinformacion.ucm.es/sistema-de-quejas,-sugerencias-y-reclamaciones>).
- Un formulario específico para cada una de las titulaciones impartidas en la Facultad (para el Máster en Comunicación Social, <https://ccinformacion.ucm.es/master-comunicacion-social>).

Durante el curso 2021-22 no se registraron Sugerencias, Quejas o Reclamaciones por las vías anteriormente señaladas, por lo cual la Comisión de Calidad no tuvo que poner en marcha el procedimiento de actuación previsto.

Sí se registró una queja en la Oficina de la Delegada de Protección de Datos, por parte de una alumna egresada que solicitaba la eliminación de su nombre de un listado de inserción laboral de egresados publicado en la web del Máster. La queja fue remitida por correo electrónico desde la citada Oficina a la cuenta de correo de la coordinación del Máster el 11 de agosto de 2022; en menos de 24 horas la información objeto de la queja ya había sido eliminada de la página web y ya se había realizado la correspondiente notificación a la reclamante.

Quejas y sugerencias recibidas por otros canales

El cauce de comunicación abierto y fluido que la coordinación del Máster mantiene con los representantes elegidos por el alumnado, y con los estudiantes en general, propicia que estos expresen sus sugerencias de mejora, quejas o reclamaciones (así como sus satisfacciones) de forma verbal a los profesores o al coordinador del Título. Cuando los estudiantes trasladan sus incidencias a un profesor este trata de resolverlas directamente y, en caso de no ser posible, se derivan a la coordinación del Máster. La comunicación mediante el correo electrónico de la

coordinación del Máster es otro mecanismo ampliamente utilizado tanto por los estudiantes como por profesores y personas interesadas por el Máster.

Durante el curso 2021-22 no se registraron por esta vía quejas como tales, sino más bien problemáticas vinculadas a circunstancias particulares de cada estudiante y su relación con las distintas materias.

La gestión por correo electrónico es directa y ágil. Todas las peticiones son registradas y respondidas en menos de 48 horas y, una vez resueltas, se notifican a los peticionarios también vía e-mail. La mayoría de comunicaciones tienen que ver con la solicitud de información (orientaciones sobre el máster o sobre alguna asignatura, información sobre prácticas extracurriculares...), de algún tipo de documentación (para la gestión de visados, renovación del NIE, etc.) y en alguna ocasión peticiones de cambios de horario.

Un ejemplo de ello sería la solicitud de explicaciones acerca de los criterios de evaluación de una asignatura (ante la cual se derivó a la persona solicitante a una tutoría personal con el profesor correspondiente) o la solicitud de la modificación de horarios de clase para compatibilizarlos con una jornada laboral, explicando a la alumna en este caso las modificaciones que se habían realizado en los años anteriores trasladando asignaturas a distintos turnos en función de la obligatoriedad/optatividad de las mismas.

Cabe decir que en ciertos momentos del curso académico (por ejemplo, en fechas cercanas a la matriculación) el volumen de consultas o de solicitud de documentos se incrementa notablemente, lo cual exige a la coordinación del máster mucho más tiempo de gestión del habitual. A este respecto, se espera que durante el curso académico 2022-23 comience a funcionar de forma efectiva la Oficina de Apoyo a Másteres y puedan delegarse a este servicio algunas de estas funciones más administrativas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Existencia de distintas vías formales alternativas para canalizar las sugerencias, quejas o reclamaciones. Correcta coordinación entre la Comisión de Calidad y la Comisión Coordinadora del Máster para gestionar ágilmente las sugerencias, quejas o reclamaciones. Relación cercana y fluida entre estudiantes, profesores y la coordinación del Máster, que permite plantear y resolver muchas peticiones de forma directa y ágil.	No se utilizan los canales oficiales. Exceso de trabajo de gestión en diversos momentos del curso académico, para el cual no existe apoyo administrativo.

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación (2018-19)	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (2019-20)	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación (2020-21)	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación (2021-22)
ICM-1: Plazas de nuevo ingreso ofertadas	60	60	50	40
ICM-2: Matrícula de nuevo ingreso	39	26	22	23
ICM-3: Porcentaje de cobertura	65,00%	43,33%	44,00%	57,50%
ICM-4: Tasa de rendimiento del título	90,88%	90,13%	91,02%	91,68%
ICM-5: Tasa de abandono del título	4,21%	7,77%	7,41%	14,81%
ICM-7: Tasa de eficiencia de los egresados	98,12%	94,39%	98,36%	92,95%
ICM-8: Tasa de graduación	86,21%	63,16%	53,85%	73,08%
IUCM-1: Tasa de éxito	95,44%	98,21%	99,13%	98,47%

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación (2018-19)	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (2019-20)	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación (2020-21)	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación (2021-22)
IUCM-2: Tasa de demanda del grado en primera opción	No procede			
IUCM-3: Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	No procede			
ICUM-4: Tasa de adecuación del grado	No procede			
IUCM-5: Tasa de demanda del máster	476,67%	303,33%	338%	425%
IUCM-16: Tasa de evaluación del título	95,22%	91,78%	91,82%	93,10%

Análisis cualitativo – Indicadores de la Comunidad de Madrid

Entendemos que los resultados referentes al curso 2021-2022 todavía reflejan la difícil situación vivida a raíz de la pandemia del COVID-19, que afectó en gran medida a toda la docencia universitaria en general y muy sensiblemente al Máster en Comunicación Social, dado el elevado volumen de estudiantes extranjeros con que cuenta. Por lo tanto, creemos que debe mantenerse cierta cautela en la interpretación de los datos de los indicadores de resultados de la Comunidad de Madrid que a continuación se analizan.

- **Plazas, matrícula, cobertura y rendimiento del título (ICM-1, ICM-2, ICM-3, ICM-4):**

En el curso 2021-22 se observa un ligerísimo aumento del número de estudiantes de nuevo ingreso (que pasa de 22 a 23 con respecto al curso anterior). No obstante, las medidas de protección de los distintos gobiernos siguen siendo todavía fuertes y dificultan la movilidad de los estudiantes de países extranjeros, los cuales conforman habitualmente el mayor grueso del alumnado de este Máster. Esta circunstancia explicaría en parte también el porcentaje de cobertura del título (57,50%), si bien esta cifra es más alta que en los cursos precedentes.

Siguiendo la tendencia a la baja de otras titulaciones de Máster y Grado de la Facultad en aras a primar la calidad de la docencia frente la cantidad de estudiantes, el número de plazas ofertadas en este Máster se ha reducido de 50 a 40.

La tasa de rendimiento, aunque de manera muy suave, se ha ido incrementando en los cuatro últimos cursos académicos, pasando del 90,88% del curso 2018-19 al 91,68% del pasado 2021-22.

- **Abandono, eficiencia y graduación (ICM-5, ICM-7, ICM-8):**

En la siguiente tabla se muestran los promedios correspondientes a las tasas de abandono, eficiencia y graduación desde el curso 2018-19 a 2021-22.

Cohorte de entrada (máster de 2 años): 2019-20	Promedio 4 años	Previsiones efectuadas en la Memoria verificada
ICM-5 - Tasa de abandono	8,55%	entre el 30 y el 40%
ICM-7 - Tasa de eficiencia de los egresados	95,96%	entre el 70 y el 90%
ICM-8 - Tasa de graduación del Título	69,10%	entre el 60 y el 70%

Entendemos que la tasa de abandono del título en los últimos años es otro de los aspectos que puede haberse visto afectada por la pandemia del COVID-19, favoreciendo que algunos alumnos hayan podido postergar sus estudios (y particularmente el TFM) para más adelante. Debe tenerse en cuenta que el Máster en Comunicación Social tiene una duración de dos años.

No obstante, pese a que en el curso académico 2021-22 se produjo un aumento significativo de abandono del título respecto a los años precedentes, la cifra continúa siendo muy inferior a las previsiones efectuadas en la Memoria verificada. Lo mismo ocurre con la tasa de eficiencia de los egresados, que también descendió ligeramente en el curso 2021-22, pero que sigue siendo satisfactoria en comparación con las previsiones de la Memoria verificada.

Lo que sí ha experimentado un notable crecimiento en 2021-22, tras dos cursos con valores descendientes (63,16% en 2019-20 y 53,85% en 2020-21), ha sido la tasa de graduación del título, que llega al 73,08%. Aunque no alcanza los niveles pre-pandemia, consideramos positiva esta evolución y se espera que continúe al alza en los cursos siguientes.

Análisis cualitativo – Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid

Con respecto a los indicadores de calidad aportados por la Universidad Complutense, se realizan las siguientes apreciaciones:

- **Éxito de la titulación, Demanda y Evaluación (IUCM-1, IUCM-5 y IUCM-6):**

La tasa de éxito para el curso 2021-22 fue del 98,47%, siendo el promedio de las otras titulaciones del Centro del 99,13%. Entendemos que este dato depende del nivel de exigencia que establezca el profesorado del Máster para superar con éxito cada una de las asignaturas.

La tasa de demanda se ha incrementado significativamente durante el curso 2021-22 respecto a los dos anteriores, coincidiendo con la disminución en el número de plazas ofertadas. En todo caso, las cifras son altamente positivas, máxime si se toma en consideración que se trata de un máster de 120 ECTS, mucho más costoso que la mayoría de másteres universitarios españoles.

La tasa de evaluación del título se incrementa en 2021-22 con respecto a los dos cursos académicos precedentes y, apenas se aparta del promedio de los otros másteres del mismo nivel impartidos en el Centro, como puede observarse en la siguiente tabla.

	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
IUCM-16 - Tasa de evaluación del título	95,22%	91,78%	91,82%	93,10%
Promedio Másteres en CC. Información	93,50%	93,14%	94,04%	93,36%

Tabla de asignaturas ICMRA-2:

De acuerdo con las indicaciones de la Guía para la cumplimentación de este informe, dado el tamaño de la tabla de asignaturas, se ha considerado más adecuado adjuntar dicha tabla al final de esta memoria.

Se expone a continuación el análisis cualitativo de dichos datos:

Son escasas las segundas y sucesivas matrículas, sin diferencias notables entre asignaturas, salvo en los Trabajos Fin de Master, que por las razones ya señaladas, algunos estudiantes decidieron aplazar para el curso siguiente. Tampoco se observan grandes diferencias entre asignaturas en cuanto a proporciones de aprobados/matriculados, aprobados/presentados o aprobados/matriculados en 1ª matrícula, lo cual indica que los niveles de exigencia son similares.

El reparto equilibrado en el número de alumnos matriculados en el conjunto de asignaturas es indicativo de que todas las asignaturas optativas resultan útiles y necesarias para cubrir los intereses e inquietudes de aprendizaje del alumnado.

Las asignaturas obligatorias han contado con 18,9 alumnos de media, situándose la mediana en 23. En ellas se matricularon entre 10 y 25 estudiantes. Estas variaciones se deben a que las materias obligatorias de los Módulos 1 y 2 del Plan de Estudios son cursadas por todos los estudiantes, mientras que las demás dependen de la especialización hacia la que los estudiantes se orientan en el segundo curso del Máster. En todo caso, la distribución de estudiantes es equitativa entre quienes eligen la Especialidad 1 y la Especialidad 2.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Alta tasa de rendimiento, que se incrementa respecto a los cursos anteriores. Tasa de abandono muy por debajo de lo previsto en la memoria verificada. Tasas de eficiencia por encima de lo previsto en la memoria verificada. Tasa de éxito similar a los promedios de la rama. Tasa de demanda del 425%. Amplia carga académica (120 ECTS).	Algunos estudiantes demoran la finalización de sus estudios de máster, particularmente del TFM.

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos)

Las tablas siguientes muestran los resultados de las encuestas de satisfacción cumplimentadas por los alumnos, profesores, PAS y agentes externos en los últimos cuatro cursos. En todos los casos es la Universidad Complutense quien, por medio de la Oficina para la Calidad de la UCM (Vicerrectorado de Calidad) remite cada año a todos los colectivos un correo electrónico con el enlace a las encuestas invitando a su cumplimentación, informando de su utilidad y del carácter anónimo de las mismas.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-13: Satisfacción de alumnos con el título	6,5	7,18	6,9	8,6
IUCM-14: Satisfacción del profesorado con el título	8,6	9,0	8,4	9,4
IUCM-15: Satisfacción del PAS del Centro	6,6	7,22	7,3	6,3

Como se señalaba en las Memorias Anuales de los dos cursos académicos pasados, la afectación de la pandemia obliga a una interpretación cautelosa de los datos y a una consideración a más largo plazo para poder extraer resultados concluyentes. En cualquier caso, se ofrece a continuación una valoración cualitativa de los datos obtenidos en las encuestas de satisfacción, por sectores.

Satisfacción del alumnado

Se obtienen datos positivos (y valoraciones más elevadas respecto a los cursos anteriores) en cuanto a la satisfacción de nuestro alumnado con esta titulación. Todo ello a pesar de que, como en los cursos precedentes -y al igual que ocurre en el resto de titulaciones que se imparten en el Centro- sigue poniéndose de manifiesto la baja participación del alumnado en las encuestas de satisfacción con la titulación. En este caso, respondieron a la encuesta sobre el Máster el 12,7% de los estudiantes (8 personas), con los resultados que a continuación se señalan.

	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
Satisfacción global con la titulación (escala 0 – 10)	6,5	7,2	6,9	8,6
Satisfacción con el proceso de matrícula	6,9	7,9	6,6	8,4
Satisfacción con el desarrollo académico de la titulación				
La titulación tiene objetivos claros	6,6	7,5	6,8	8,5
El plan de estudios es adecuado	6,2	7,6	7,1	8,8
El nivel de dificultad es apropiado	6,8	6,9	6,1	8,8
El número de estudiantes por aula es adecuado	6,3	7,6	7,7	9,1
La titulación integra teoría y práctica	5,4	6,7	5,8	8,3

	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado	7,9	8,3	7,6	8,1
La relación calidad-precio es adecuada	5,1	6,4	5,6	8,0
La titulación tiene orientación internacional	6,4	6,9	7,1	8,4
Satisfacción con las asignaturas de la titulación				
Las asignaturas permiten alcanzar los objetivos propuestos	6,2	7,2	7,1	8,5
El componente práctico es adecuado	5,9	6,8	6,7	8,1
Los contenidos son innovadores	6,2	7,1	7,2	8,6
Los contenidos están organizados y no se solapan entre asignaturas	7,1	7,6	7,8	8,9
Satisfacción con las tareas y materiales				
El trabajo personal no presencial realizado ha sido útil	6,1	7,4	7,6	8,9
Los materiales ofrecidos son actuales y novedosos	6,1	7,4	7,4	8,4
Formación recibida y matriculación				
Acceso al mundo de la investigación	s.d.	s.d.	7,7	9,3
Competencias de la titulación	s.d.	s.d.	7,6	9,0
Tutorías presenciales útiles	7,2	7,7	7,5	8,5
Labor docente del profesorado	7,1	7,6	6,6	8,9
Acceso al mundo laboral	s.d.	s.d.	6,6	8,5
Satisfacción con las prácticas académicas externas curriculares				
Valor formativo de las prácticas	8,0	8,1	7,3	9,0
Atención recibida por parte del tutor/a colaborador/a	6,0	7,6	6,0	7,3
Gestión realizada por la Facultad	5,0	7,7	6,0	9,0
Utilidad de las prácticas para encontrar empleo	7,8	8,3	6,3	8,8
Satisfacción con dichas prácticas	7,5	8,4	6,0	9,3
Satisfacción con los programas de movilidad				
Satisfacción con el programa de movilidad	7,0	7,7	9,0	10,0
Satisfacción con la formación recibida en el extranjero	7,5	7,2	9,0	10,0
Satisfacción con el sistema de Quejas y Sugerencias				
Ha realizado alguna queja o sugerencia	42,9%	18,2%	21,4%	12,5%
Conoce los canales de quejas y sugerencias	50,0%	45,5%	42,9%	50%
Satisfacción con diferentes aspectos de la UCM				
Recursos y medios	6,5	8,1	8,2	8,6
Actividades complementarias	6,6	7,5	8,3	8,3
Asesoramiento y ayuda del servicio de atención al estudiante	5,9	7,4	7,5	8,4
Prestigio de la Universidad	7,6	8,6	8,4	9,0
Indicadores de compromiso				
(Fidelidad). Realizaría nuevamente estudios superiores:	9,1	8,8	8,8	9,1
(Fidelidad). Elegiría la misma titulación	5,4	7,1	5,9	9,0
(Fidelidad). Elegiría la misma Universidad	6,5	8,1	7,6	9,4
(Prescripción). Recomendaría la titulación	5,7	6,5	5,8	8,5
(Prescripción). Recomendaría la UCM	7,1	7,9	7,5	8,8
(Vinculación). Seguiría siendo alumno de la titulación si pudiera cambiar	5,4	5,6	5,0	8,9
(Vinculación). Seguiría siendo alumno de la UCM si pudiera cambiar	6,2	7,2	6,8	9,3
Orgulloso de ser estudiante de la UCM	7,1	7,9	7,6	8,9
Resultados del indicador "compromiso" (%)				
Se muestra "comprometido"	14,3%	10%	14,3%	25,0%
Se muestra "neutro"	78,6%	90%	78,6%	75,0%
Se muestra decepcionado	7,1%	0,0%	7,1%	0,0%

Además de la mejora de las valoraciones respecto al pasado curso y al promedio de los tres cursos pasados, las puntuaciones en todos los ítems han sido notables o sobresalientes (con un promedio de 8,76 puntos en el conjunto de preguntas del cuestionario), habiéndose valorado más de un tercio de todas las preguntas con entre 9 y 10 puntos.

Se observan puntuaciones significativamente más altas en los ítems "nivel de dificultad apropiado", "integración de teoría y práctica", "labor docente del profesorado" y "utilidad de

las prácticas para encontrar empleo”, lo cual evidencia el reconocimiento a los continuos esfuerzos por mejorar la calidad del Máster.

Del mismo modo, se observa asimismo un alumnado altamente comprometido con la titulación que cursa, así como con las de la Universidad Complutense.

Como apreciación particular, cabe señalar que los estudiantes han valorado (también en las encuestas anteriores) como Prácticas académicas externas curriculares las realizadas extracurricularmente, pues el Máster en Comunicación Social no contempla prácticas externas curriculares.

Promedio de las valoraciones en los distintos apartados (escala 0 – 10)	2019-20	2020-21	2021-22
Satisfacción con el desarrollo académico de la titulación	7,24	6,73	8,5
Satisfacción con las asignaturas	7,18	7,20	8,5
Satisfacción con las tareas y materiales	7,39	7,5	8,7
Satisfacción con la formación recibida y matriculación	7,64*	7,2	8,8
Satisfacción con las prácticas académicas externas curriculares	8,03	6,32	8,7
Satisfacción con los programas de movilidad	7,44	9,00	10,0
Satisfacción con diferentes aspectos de la UCM	7,87	8,10	8,6

* En la encuesta relativa al curso 2019-20 este apartado no contemplaba ítems como “acceso al mundo laboral” o “acceso al mundo de la investigación”, que sí están presentes en las encuestas posteriores.

Paralelamente a las encuestas realizadas por el Vicerrectorado de Calidad, la Coordinación del Máster recaba información de los estudiantes acerca de cada una de las asignaturas. Estos datos, obtenidos mediante un cuestionario anónimo y voluntario al final de cada cuatrimestre, permiten un conocimiento exhaustivo acerca de la percepción de los estudiantes sobre cada materia y contribuyen al mantenimiento de la calidad del Máster.

En las encuestas del curso 2021-22 respondieron a estos cuestionarios una media de 8,9 estudiantes por asignatura, con las siguientes puntuaciones medias:

- Apartado General (ítems valorados: Novedad, Interés, Valor formativo, Utilidad práctica, Exposición, Transmisión del conocimiento, Bibliografía y material complementario): 9,1 sobre 10.
- Objetivos de la asignatura (Formulación en la Guía Docente, Claridad, Adecuación, Cumplimiento): 9,2 sobre 10.
- Actividad docente del profesor (Planificación, Actividades docentes, Orientación al alumno, Evaluación, Cumplimiento de clases y tutorías, Fomento del interés por la materia): 9,3 puntos sobre 10.
- Trabajo del alumno (Cantidad de materia, Nivel de la asignatura, Horas de estudio, Dificultad de la evaluación): 6,3 (siendo 0 muy insuficiente y 10 excesivo)
- Satisfacción general con la asignatura: 9,0 puntos sobre 10.

A pesar de que no se ha conseguido la participación de todos los alumnos, las tasas de respuesta superan al 50% de los estudiantes matriculados en cada asignatura (en algún caso llegan al 90%), con lo cual la interpretación que cabe hacer de los resultados es muy positiva.

Satisfacción del profesorado

Respondieron a la encuesta 10 profesores del Máster, aproximadamente una tercera parte del total. Estos manifiestan sentirse muy satisfechos con la titulación (9,4 puntos sobre 10), mejorándose la puntuación de los tres cursos anteriores. La satisfacción con el Máster también es superior a la referida hacia la UCM (7,7).

	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
Satisfacción global con la titulación (escala de 0 a 10)	8,6	9,0	8,4	9,4
Satisfacción con diferentes aspectos de la titulación				
Coordinación de la titulación	9,1	9,2	9,0	9,8
Su formación está relacionada con las asignaturas que imparte	9,3	9,1	9,5	9,6
Importancia de la titulación en nuestra sociedad	8,6	8,9	8,8	9,6
Cumplimiento del programa	8,2	9,1	8,9	9,5
Orientación internacional de la titulación	7,7	9,4	9,2	9,5
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado	8,9	9,4	9,3	9,4
Tamaño de los grupos adecuado	8,4	9,4	9,2	9,4
La titulación tiene unos objetivos claros	7,8	8,7	8,7	9,2
Distribución de créditos teóricos, prácticos y trabajos	7,9	s.d.	s.d.	9,2
El nivel de dificultad es apropiado	8,2	8,5	8,3	9,1
Integración teoría/práctica	s.d.	s.d.	8,3	8,8
La relación calidad-precio es la adecuada	6,4	8,1	8,4	7,3
Oferta y desarrollo de prácticas externas en la titulación	7,0	7,0	s.d.	8,2
Fondos bibliográficos suficientes	8,7	8,9	9,0	9,3
Recursos administrativos suficientes	6,9	7,8	8,2	8,1
Recursos de la titulación				
Aulas para la docencia teórica	6,6	7,7	8,0	8,2
Espacios para prácticas	5,8	7,5	8,0	8,0
Satisfacción con campus virtual	7,2	7,9	8,1	8,4
Gestión de la titulación				
Organización de los horarios docentes	8,4	8,43	8,4	9,3
Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título	8,1	9,00	9,1	9,2
Gestión de los procesos administrativos	7,8	8,25	8,5	9,0
Atención prestada por el PAS	8,1	8,21	8,5	8,9
Gestión de los procesos administrativos comunes	8,0	8,38	8,1	8,9
El apoyo técnico y logístico	7,9	8,14	8,2	8,8
Sobre los alumnos				
Nivel de adquisición de las competencias por parte del alumnado	7,8	7,8	8,4	8,8
Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje	7,4	7,6	8,2	8,8
Nivel de trabajo autónomo del alumno	7,5	7,5	8,1	8,8
Implicación del alumno en los procedimientos de evaluación continua	7,8	7,7	8,4	8,7
Aprovechamiento de las clases por parte de los alumnos	7,0	7,9	8,6	8,6
Satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes	7,4	8,0	8,5	8,6
El grado de implicación de los alumnos	7,6	7,7	8,1	8,5
Aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos	6,8	7,0	7,7	8,0
Satisfacción con la actividad docente en la titulación	8,6	8,6	8,9	9,4
Indicadores de compromiso				
(Fidelidad). Volvería a elegir la titulación	8,9	9,3	8,7	9,6
(Prescripción). Recomendaría la titulación a un estudiante	8,2	8,9	8,2	9,3
(Fidelidad) Volvería a trabajar como PDI	9,7	8,9	9,4	9,1
(Vinculación) Volvería a elegir la UCM como profesor	7,8	8,4	8,7	8,3
(Prescripción). Recomendaría la UCM a un estudiante	8,1	9,0	9,3	9,3
Orgulloso de ser PDI de la UCM	7,3	8,2	8,7	8,0
Satisfacción UCM	s.d.	s.d.	7,7	7,7
Resultados del indicador "compromiso" (%)				
Se muestra "comprometido"	60,0%	58,0%	66,7%	70,0%
Se muestra "neutro"	40,0%	42,0%	33,3%	30,0%
Se muestra decepcionado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Se observa en la gran mayoría de ítems una valoración media del profesorado superior a la expresada en las encuestas de los tres cursos anteriores. Las puntuaciones oscilan entre los 8,2 puntos (Sobre los recursos de la titulación) y 9,0 puntos (Gestión de la titulación) sobre 10, lo cual consideramos muy satisfactorio. Descienden ligeramente los valores de algunos indicadores del compromiso relacionados con la valoración que se hace de la Universidad

Complutense o del trabajo como PDI, si bien es cierto que estos siguen recibiendo una puntuación notable o sobresaliente.

Promedio de las valoraciones en los distintos apartados (escala 0 – 10)	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
Satisfacción con diferentes aspectos de la titulación	8,1	8,7	8,9	8,8
Recursos de la titulación	6,5	7,7	8,0	8,2
Gestión de la titulación	8,1	8,4	8,5	9,0
Sobre los alumnos	7,8	8,3	7,7	8,7

Satisfacción del PAS del Centro

Han respondido la encuesta 6 miembros del PAS del Centro (un 7,1% del total), todas ellas mujeres, trabajadoras a tiempo completo, que acumulan una experiencia media de 26,7 años. Dos terceras partes son funcionarias (66,7%) y el resto se divide a partes iguales entre PAS laboral e interino.

Cabe señalar que las respuestas del PAS no aluden específicamente al Máster en Comunicación Social, sino que reflejan su nivel de satisfacción con la Facultad de Ciencias de la Información y el conjunto de titulaciones que en este centro se imparten.

Satisfacción con la información y comunicación	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
Info. sobre las titulaciones para el desarrollo de sus labores	5,8	6,2	6,7	4,0
Comunicación con responsables académicos	5,0	6,2	6,2	3,7
Comunicación con profesorado	6,1	7,1	7,2	6,5
Comunicación con otras unidades administrativas	5,6	6,4	6,8	6,5
Comunicación con la gerencia	4,0	6,0	5,5	3,0
Comunicación con servicios centrales	6,2	6,9	5,8	4,5
Relación con el alumnado	7,9	7,5	8,1	6,8
Relación con compañeros de servicio	8,4	7,8	9,2	8,3
Satisfacción con los recursos				
Espacios de trabajo	6,7	6,4	6,4	6,7
Recursos materiales y tecnológicos	5,9	6,6	6,8	6,2
Plan de formación PAS	4,4	5,5	5,4	3,8
Servicios en riesgos laborales	5,2	4,9	5,3	4,0
Seguridad de las instalaciones	5,8	5,7	5,8	3,8
Satisfacción con la gestión y la organización				
Conoce sus funciones y responsabilidades	7,1	8,1	7,2	5,3
Organización del trabajo en la unidad	6,0	7,8	6,9	6,2
Otros conocen su tarea y podrían sustituirle	6,3	6,9	5,8	4,8
Relación de su formación con sus tareas	7,3	6,4	7,8	6,0
Adecuación de sus conocimientos y habilidades al trabajo	7,6	6,8	7,8	6,7
Las tareas se corresponden con su puesto	6,8	7,4	14,8*	6,2
Definición de funciones y responsabilidades	4,9	11,2*	5,6	3,8
Tamaño de la plantilla existente	4,7	5,9	4,3	5,3
Reconocimiento de su trabajo	6,0	6,6	5,2	6,5
Se siente parte del equipo	6,6	6,7	5,9	5,0
Indicadores de compromiso				
(Fidelidad) Volvería a ser PAS en la UCM	6,8	7,7	8,6	6,0
(Prescripción) Recomendación de titulaciones	6,9	7,2	7,5	4,4
(Prescripción) Recomendaría la UCM	7,0	7,6	6,9	6,0
(Vinculación) PAS en otra Universidad vs. en la UCM	6,5	7,3	7,5	5,8
Orgulloso de ser PAS de la UCM	6,4	6,8	8,3	5,7
Resultados del indicador “compromiso” (%)				
Se muestra “comprometido”	14,3	16,7	61,5	16,7
Se muestra “neutro”	71,4	72,2	38,5	66,7
Se muestra decepcionado	14,3	11,1	0,0	16,7

*Creemos que hay erratas en las fuentes de referencia recibidas. Además, quizás los cálculos estén mal hechos: ejemplo: (informe 2019-20, p. 12) el 47% valoraron con 8 puntos; pero el 47% de 18 personas son 8,46 personas.

Si bien la baja tasa de respuesta no permite extraer resultados concluyentes, se observa que las valoraciones son inferiores en la mayoría de los ítems a los años precedentes, con una valoración promedio de todos los ítems de 5,4 puntos sobre 10.

Las mejores puntuaciones se obtienen en los apartados “Satisfacción con la gestión y la organización” e “Indicadores de compromiso” (con un promedio de 5,6 puntos sobre 10 en ambos casos). Algo menor es su nivel de satisfacción con la información y comunicación (5,4 puntos de promedio) y la satisfacción con los recursos de los que disponen en general solo llega a 4,9 puntos sobre 10.

Como en cursos anteriores, aunque con una ligera reducción con respecto al curso 2020-21, los resultados continúan mostrando una gran cohesión interna entre el PAS, con fuertes relaciones entre compañeros de servicio (8,3) y una comunicación con el alumnado (6,8) que son muy superiores a las que se reconoce mantener con los Servicios centrales o con la Gerencia del centro (4,5 y 3 puntos de media sobre 10, respectivamente).

En cuanto a la satisfacción con la gestión y organización, bajan todos los valores respecto al último año, excepto la percepción acerca del tamaño de la plantilla existente (que pasa de 4,3 a 5,3 puntos de media) y se valora sobre todo la adecuación de sus conocimientos y habilidades al trabajo realizado (6,7), la organización del trabajo en la unidad y la correspondencia de tareas con el puesto (6,2 puntos sobre 10 en ambos casos). El ítem menos valorado es la definición de funciones y responsabilidades, cuyo promedio es de 3,8 puntos.

Los indicadores muestran bajos niveles de compromiso (16,7% de trabajadores “comprometidos”) y una posición predominante de “neutralidad” en dos terceras partes de quienes contestaron a la encuesta.

Satisfacción del agente externo

La valoración realizada por el agente externo a la Universidad miembro de la Comisión de Calidad ha concedido 9 puntos (en una escala de 0 a 10) en todos los ítems sujetos a observación: Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad; Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación; Desarrollo y evolución de los Títulos en los que el agente ha participado como agente externo y Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad. Esta valoración de una persona externa a la Facultad resulta muy gratificante para el Máster al tiempo que estimulante para tratar de continuar mejorando.

Visión de conjunto

Entendemos que los datos que proporcionan las encuestas requieren que se mantengan dos tipos de actuaciones, por parte de la Coordinación del título y/o de la Facultad:

1. Orientadas a conseguir que un número mayor de agentes implicados (especialmente estudiantes y Personal de Administración y Servicios) cumplimente la encuesta de satisfacción para obtener datos que reflejan de manera más aproximada sus percepciones.
2. Orientadas a mantener el compromiso del profesorado (aparece con puntuaciones más altas que el alumnado y el PAS en todos los ítems) y mejorar, en lo posible, su satisfacción con la titulación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Se ha incrementado notablemente la satisfacción de los estudiantes con el título.	Se mantiene, o incluso desciende, el nivel de participación en las encuestas en general en todos los sectores.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Los estudiantes se muestran altamente comprometidos con la titulación que cursan y con la UCM. Profesores altamente satisfechos con la titulación, aumentan las puntuaciones en todos los ítems con respecto a años anteriores. PAS con fuerte cohesión entre ellos. Valoración muy positiva del agente externo, mejorando las puntuaciones con respecto a años anteriores.	PAS medianamente satisfechos con su trabajo, que acusan una comunicación muy baja con Gerencia y servicios centrales.

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

La Universidad Complutense, a través de su Vicerrectorado de Calidad, remite anualmente a los egresados una encuesta para conocer su grado de inserción laboral y su satisfacción con la formación recibida. Lamentablemente, la tasa de respuesta es habitualmente muy escasa, y en concreto para el curso 2021-22 no se logró ninguna respuesta.

Con independencia de los mecanismos establecidos por la UCM, la Comisión Coordinadora ha llevado a cabo en los últimos cursos académicos diferentes medidas para conocer la situación de sus egresados.

Rastreo de redes sociales, especialmente LinkedIn:

En cursos anteriores se ha realizado esta labor de rastreo, teniendo en cuenta que las características del título permiten inferir una inserción laboral de sus egresados en actividades profesionales y académicas relacionadas, en general, con los distintos ámbitos comunicativos (periodismo, relaciones públicas, comunicación institucional, corporativa, etc.) y que dichas actividades suelen reflejarse en los perfiles profesionales de acceso público de los interesados en determinadas redes sociales. Se han ido anotando así los cambios ocupacionales de quienes actualizan sus currícula.

Esta plataforma permite tener actualizada la información sobre la inserción laboral de los egresados y su adecuación a las características del título (véase <https://www.ucm.es/mastercomunicacionsocial/insercion-laboral>).

Encuesta de inserción laboral:

En julio de 2022 se envió un cuestionario por correo electrónico a 312 egresados del Máster para conocer sus ocupaciones laborales actuales y su grado de satisfacción con la titulación.

En el periodo de dos meses (15 de julio a 15 de septiembre de 2022), la encuesta fue cumplimentada por 40 egresados. Aunque la tasa de respuesta continúa siendo baja (en muchos casos solamente se disponía de la cuenta de correo institucional como forma de contacto), la valoración resulta muy positiva.

Las respuestas permiten dar cuenta de una alta tasa de inserción laboral en distintos países de todo el mundo, gozando mayoritariamente de contrataciones mayoritariamente estables (el 82,5% tienen trabajo remunerado y más de tres cuartas partes a tiempo completo); el 12,5% son autónomos.

Los egresados manifiestan estar por lo general altamente satisfechos con el trabajo que desempeñan, relacionado con la comunicación social en el 90% de los casos, y casi dos terceras partes (62,5%) ocupan cargos de responsabilidad

Algo más de dos terceras partes declararon que el máster ha contribuido bastante o mucho a la hora de obtener su trabajo actual y el 45% que cursar estos estudios ha contribuido bastante o mucho a la mejora de sus condiciones laborales.

Si bien declaran echar en falta la existencia de bolsas de empleo por parte de la Universidad, su valoración acerca del máster es muy satisfactoria, indicando tres de cada cuatro que volverían a realizar estos estudios si tuvieran que decidirlo ahora. Los aspectos que más han valorado los egresados del máster fueron su interés formativo, el alto grado de aprendizaje obtenido y la calidad del personal docente.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
El Máster recaba información sobre las ocupaciones de sus egresados y trata de mantener una red de contactos de antiguos alumnos. Los resultados de la encuesta a egresados elaborada por la Comisión Coordinadora del Máster a finales del curso 2021-22 son muy satisfactorios.	La dificultad de seguimiento de los alumnos egresados es un problema generalizado a todas las titulaciones. Aún no se dispone de un mecanismo complutense para obtener información de la satisfacción de este colectivo.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

Se sigue lo propuesto en la Memoria verificada del Título: la Coordinación del Máster se ocupa del seguimiento y difusión de las convocatorias de movilidad y de las gestiones para acordar convenios de movilidad con otras titulaciones. Con ese fin, mantenemos contactos con Universidades españolas y extranjeras (véase <https://www.ucm.es/convenios-ucm>, <https://www.ucm.es/mastercomunicacionsocial/convenios-y-practicas>)

Actividades puestas en marcha para asegurar el correcto desarrollo de los programas de movilidad:

Movilidad de estudiantes de acogida

La Coordinación del Máster tiene establecidos los siguientes mecanismos para facilitar el acceso de estudiantes procedentes de otros países o Comunidades Autónomas distintas a la de Madrid:

- A través del enlace “Becas. Ayudas” incluido en la página web del Máster (<https://www.ucm.es/mastercomunicacionsocial/becas-ayudas>). Esta información se completa con enlaces a las páginas de convenios que gestionan los Vicerrectorados de Relaciones Internacionales y de Relaciones Institucionales y Cooperación de la UCM.
- Proporcionando la información pertinente y el asesoramiento personalizado que los estudiantes solicitan por vía telefónica, presencialmente o por correo electrónico (mcsoc@ucm.es).

Movilidad de estudiantes propios

Los programas de intercambio Sicue-Séneca y Erasmus, que gestiona el Centro, también están abiertos a los estudiantes de los másteres oficiales.

El número de convenios con América Latina y otras universidades extranjeras no vinculadas a la Unión Europea que tiene este Centro viene dado por los acuerdos firmados por el Vicerrectorado de Relaciones Internacionales de la Universidad Complutense de Madrid después de consultar con el Centro.

Movilidad de profesores

También recibimos profesores de otras universidades españolas y de universidades y centros de postgrado extranjeros, aun cuando ahora no existe la convocatoria de ayudas a la movilidad de profesores para másteres oficiales.

Dificultades encontradas. Resultados obtenidos

El Máster en Comunicación Social presenta bajos índices de movilidad de sus estudiantes hacia otras universidades extranjeras. Esto se justifica principalmente por la naturaleza de sus alumnos, que en una gran mayoría ya provienen de otros países y, en consecuencia, no ven tanto sentido a la movilidad una vez llegan a España.

Pero también se estima que otras razones pueden influir en que no se produzca una movilidad mayor: por una parte, cuestiones presupuestarias, dado que no parece haber suficientes recursos económicos para que cada año pueda desplazarse un grupo de alumnos; y en segundo lugar, también motivos de calendario, pues la convocatoria sale con tal antelación que debe tramitarse todo el proceso durante el año precedente al de la movilidad, lo que no permite participar a los estudiantes del primer año de Máster. En su segundo año de estudios, los alumnos esperan seguir las asignaturas que son específicas del itinerario que eligen en el Máster en Comunicación Social, así como avanzar el desarrollo del Trabajo Fin de Máster.

No obstante, la Comisión Coordinadora del Máster trabaja para que algunos alumnos aprovechen alguna de las becas y convenios existentes para cursar fuera de España una titulación que ofrezca contenidos de su interés y que, al tiempo, sean convalidables por los de este Máster.

Con todo, los indicadores de la tasa de movilidad de la UCM apuntan a la existencia de un problema general, no de titulaciones específicas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Se sigue lo propuesto en la Memoria verificada del Título	Escasa movilidad de los estudiantes Dificultades presupuestarias y de calendario

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

No procede.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

El último informe de seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, está referido a la Memoria de seguimiento del curso 2020-21, donde se ofrecían las siguientes recomendaciones:

- *Actualizar el plan de mejoras en la web del máster.* - Se ha actualizado (véase: <https://www.ucm.es/mastercomunicacionsocial/mejoras-implantadas>)
- *Mayor reflexión sobre si el sistema de garantía de calidad del título está funcionando de manera adecuada y si permite recoger la información necesaria para la mejora continua del título.* - Esta reflexión figura en el Apartado 1 de este informe.
- *Mejorar los mecanismos de recogida de información sobre la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.* - Los avances en este sentido se encuentran en el Apartado 5.3. de esta Memoria.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Estructura y funcionamiento del SGIC:

- La mejora de la situación sanitaria y las adaptaciones tecnológicas y sanitarias llevadas a cabo por la UCM y la Facultad de Ciencias de la Información permitieron impartir la docencia del curso 2021-22 con normalidad.
- Desde todas las instancias se ha insistido a alumnos y PAS en la importancia de cumplimentar las encuestas, si bien sigue sin conseguirse hasta el momento incrementar la participación.
- Se anunció la puesta en marcha de una Oficina de apoyo a la docencia que colabore con la gestión administrativa del título, si bien durante el curso 2021-22 todavía no está plenamente operativa.

Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación:

- Se convocaron elecciones a representantes de alumnos, consiguiendo la participación de representantes de los estudiantes.

Personal académico:

- Algunas plazas docentes continúan convocándose de forma tardía por parte de la UCM.
- Se han realizado cursos de formación docente y se ha invertido en equipamiento.

Sistema de quejas y sugerencias:

- Se ha informado sobre las vías oficiales para la gestión de Reclamaciones, Quejas y Sugerencias. Se registran las canalizadas por correo electrónico y comunicaciones personales.

Satisfacción de los diferentes colectivos:

- Se ha incrementado el contacto con los estudiantes y se insiste en la importancia de la cumplimentación de las encuestas.

Inserción laboral:

- En el curso 2021-22 se realizó una encuesta propia por parte del Máster a los egresados, pero sigue existiendo dificultades para acceder a ellos pues una vez dejan de usar el correo institucional es difícil su localización.

Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación:

- Se está ofreciendo una asignatura optativa más en cada una de las dos especialidades.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

El informe de la Fundación Madri+D planteaba las siguientes recomendaciones, sobre las cuales se ha trabajado del modo que a continuación se indica.

Recomendaciones Fundación Madri+D	Acciones llevadas a cabo
Criterio 1 – Organización y desarrollo	
1.- Se recomienda aumentar la oferta de asignaturas optativas para evitar que, de facto, se conviertan en obligatorias	Se ha aumentado la optatividad en las dos especialidades del Máster.
2.- Se recomienda incorporar más contenidos profesionales en las asignaturas y mejorar la coordinación en contenidos y evaluación en aquellas que sean compartidas.	Los contenidos dependen, lógicamente, de la naturaleza (teórica, metodológica, aplicada, etc.) de cada asignatura. Se ha trasladado a los profesores que comparten una asignatura la necesidad de coordinar sus contenidos y evaluaciones.
3.- Se recomienda realizar un mayor control del nivel de idioma con el que acceden los alumnos al máster para asegurar la adecuada impartición de la docencia	Se está llevando a cabo ese control del nivel de idioma. Se privilegia con más puntos para acceder a quienes tienen un nivel de español de C1 o superior.
Criterio 3 – Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC)	
1.- Se recomienda realizar y revisar anualmente un plan de mejoras del título, como consecuencia de la información obtenida a través del SIGC.	Se hace anualmente y se explicita en las memorias anuales de seguimiento
2.- Se recomienda arbitrar mecanismos que fomenten la participación de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción.	Se han reforzado las acciones informativas al alumnado insistiendo en la importancia de la cumplimentación de las encuestas.
Criterio 5 – Personal de apoyo, recursos materiales y servicios	
1.- Se recomienda la mejora de las instalaciones destinadas al máster y, en concreto, facilitar espacios a los estudiantes para la realización de trabajos en grupo.	La Facultad ha realizado mejoras en las instalaciones

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Se atienden las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, así como las establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Fundación para el conocimiento Madri+D	La coordinación del Máster deberá seguir prestando atención a los dos hechos siguientes: - Algunos estudiantes (un 14,81% en 2021-22) abandonan o no se incorporan al curso - La optatividad en el 2º año de Máster podría ser mayor si aumenta el número de estudiantes.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

No procede.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	La composición plural de las Comisiones facilita una comunicación fluida entre todos representantes del conjunto de titulaciones que se imparten en el Centro. Aprobación de un nuevo Reglamento de Quejas, Sugerencias y Reclamaciones de la Facultad de Ciencias de la Información. Reducción de plazas, que redundan en una atención más personalizada a los estudiantes y una enseñanza de mayor calidad.	Ver apartado 1	Mantener la capacidad ejecutiva de las Comisiones de Calidad y de Estudios. Mantener el funcionamiento regular del SGIC: reuniones, debates, toma de decisiones, actas, transparencia, etc. Continuar invitando profesores que refuerzan la labor del profesorado ordinario. Mantener el número de plazas.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Correcto funcionamiento de los mecanismos de coordinación vertical y horizontal. Intercambio adecuado y productivo de información entre coordinadores de las distintas titulaciones. Estrecha relación entre la coordinación del máster, el profesorado y el alumnado de este.	Ver apartado 2	Continuar realizando las reuniones necesarias y mantener los intercambios de información. Continuar organizando reuniones periódicas con el alumnado del Máster y con los profesores de cada módulo.
Personal académico	El Máster cuenta con un profesorado cualificado, especializado y comprometido con la titulación. Es posible la incorporación de profesores invitados a las clases. Se mantienen actualizadas las guías docentes y los CV de los profesores en la web del título, en un formato normalizado Alta participación del profesorado en el programa Docencia y con buenos resultados	Ver apartado 3	Revisar la información proporcionada en la ficha docente de cada asignatura que se publica en la web de la UCM Mantener actualizadas las guías docentes y los CV de los profesores en la web del título
Sistema de quejas y sugerencias	Existencia de distintas vías formales alternativas para canalizar las sugerencias, quejas o reclamaciones. Correcta coordinación entre la Comisión de Calidad y la Comisión Coordinadora del Máster para gestionar ágilmente las sugerencias, quejas o reclamaciones. Relación cercana y fluida entre estudiantes, profesores y la coordinación del Máster, que permite plantear y resolver muchas peticiones de forma directa y ágil.	Ver apartado 4	Prestar atención al sistema de quejas, reclamaciones y sugerencias. Recordar a los estudiantes su existencia. Hacer constar las que se canalizan por correo electrónico. Mantener las relaciones fluidas entre alumnado / profesorado / coordinación del Máster
Indicadores de resultados	Alta tasa de rendimiento, que se incrementa respecto a los cursos anteriores. Tasa de abandono muy por debajo de lo previsto en la memoria verificada. Tasas de eficiencia por encima de lo previsto en la memoria verificada. Tasa de éxito similar a los promedios de la rama.	Ver apartado 5	Seguir trabajando en la difusión del título por todos los medios: web, e-mail, etc.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
	Tasa de demanda del 425%. Amplia carga académica (120 ECTS).		Mantener activas las cuentas del Máster en Twitter e Instagram con información de las actividades que se organizan. Mantener la calidad de la docencia, la atención a los estudiantes, las guías docentes actualizadas, las reuniones periódicas con estudiantes y profesores, la puesta en común de las actividades y resultados de aprendizaje.
Satisfacción de los diferentes colectivos	Se ha incrementado notablemente la satisfacción de los estudiantes con el título. Los estudiantes se muestran altamente comprometidos con la titulación que cursan y con la UCM. Profesores altamente satisfechos con la titulación, aumentan las puntuaciones en todos los ítems con respecto a años anteriores. Valoración muy positiva del agente externo, mejorando las puntuaciones con respecto a años anteriores.	Ver apartado 5.2	Atender, en la medida de lo posible, las sugerencias de todos los agentes implicados en la titulación, especialmente donde los niveles de satisfacción tienen un mayor margen de mejora.
Inserción laboral	El Máster recaba información sobre las ocupaciones de sus egresados y trata de mantener una red de contactos de antiguos alumnos. Los resultados de la encuesta a egresados elaborada por la Comisión Coordinadora del Máster a finales del curso 2021-22 son muy satisfactorios	Ver apartado 5.3	Mantener los mecanismos de obtención de información que está utilizando la Comisión Coordinadora para complementar la información recabada por el Vicerrectorado de Calidad en relación con las ocupaciones de sus egresados.
Programas de movilidad	Se sigue lo propuesto en la Memoria verificada del Título	Ver apartado 5.4	Recordar a los estudiantes la existencia de los programas de intercambio Sicue-Séneca y Erasmus, que gestiona el Centro y organizar reuniones específicas para informarles de estos programas.
Prácticas externas	NO PROCEDE por no ser un Máster profesional	Ver apartado 5.5	NO PROCEDE por no ser un Máster profesional
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	La Fundación Madri+D ha aprobado la renovación de la acreditación del Título. El informe definitivo está publicado.		Seguir las recomendaciones de la Fundación Madri+d en el informe definitivo.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

Siguiendo el procedimiento de informes anteriores, se ofrece a continuación una tabla donde se reflejan los aspectos reseñados en los epígrafes 9.1 y 9.2

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado / En proceso / No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Retraso por parte del Rectorado en remitir parte de la información necesaria para la realización de las Memorias Anuales de Seguimiento de las Titulaciones. Información con errores en algunos casos.	Desconocidas, no dependientes del Máster	Incluir los datos siempre que lleguen a tiempo para realizar la memoria anual		UCM	2022-2023	En proceso
	Desde los inicios de la titulación, sobrecarga de trabajo administrativo	Carencia de PAS específicamente asignado a las tareas administrativas del título	Se requiere una gestión administrativa profesional y suficiente	Se suple con sobrecarga de trabajo para los coordinadores	La UCM, de acuerdo con el Centro	2022-2023	En proceso
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Aún puede ajustarse mejor el intercambio de información entre coordinadores de títulos, directores de Departamentos, Secciones y Unidades Departamentales en relación con la asignación de la docencia.	En ocasiones el Departamento correspondiente tarda en asignar la docencia a algunas asignaturas porque no saben con qué profesores van a poder contar.	Agilizar el intercambio de información con los Departamentos, Secciones y Unidades		UCM, el Centro y los Departamentos, Secciones y Unidades Departamentales	2022-23	En proceso
Personal Académico	La asignación de la docencia se ve sometida a modificaciones incluso avanzado el curso	La tardía resolución de concursos para ocupar plazas de profesores	Adelanto de las convocatorias de los concursos	Se suple con sobrecarga de trabajo para los profesores durante	UCM		No realizado

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado / En proceso / No realizado
				septiembre y octubre			
	Descenso frente a los cursos precedentes de la participación en proyectos de innovación docente	Adecuación progresiva a la normalidad después de la pandemia del COVID-19	Incitar a los profesores a continuar participando en proyectos de Innovación Docente	Se observarán cuando se conozcan los resultados del curso 22-23	El profesorado	Curso 2022-2023	En proceso
Sistema de quejas y sugerencias	No se utilizan los canales oficiales	Se conoce poco y se prefieren otras vías de canalización	Difundir la existencia de los canales oficiales	Recepción de la información por parte de los estudiantes	La Comisión de Calidad del Centro y la Comisión Coordinadora del Máster	Curso 2022-23 y siguientes	En proceso
Indicadores de resultados	Algunos estudiantes demoran la finalización de sus estudios de máster, particularmente del TFM	Algunos estudiantes consiguen trabajo antes de terminar el máster	Alentar a los estudiantes para que reanuden su TFM y terminen el Máster	Reducción del número de "No presentados" en las actas del TFM	La Comisión Coordinadora Los propios estudiantes	Curso 2021-22 y siguientes	En proceso
Satisfacción de los diferentes colectivos	Se mantiene, o incluso descende, el nivel de participación en las encuestas en general en todos los sectores.	Carácter voluntario de la encuesta	Insistir con el alumnado y el profesorado del Máster en la necesidad de cumplimentar las encuestas	Encuestas de satisfacción	La Comisión Coordinadora y los agentes implicados	Curso 2021-22 y siguientes	En proceso
Inserción laboral	Dificultad de seguimiento de los alumnos egresados (es un problema generalizado a todas las titulaciones)	Aún no se dispone de un mecanismo complotense para obtener información de la satisfacción de este colectivo.	Poner en marcha mecanismos efectivos para realizar el seguimiento necesario Continuar realizando el seguimiento de la ocupación actual de los egresados con	Encuestas de inserción laboral del Vicerrectorado de Calidad	La UCM La Comisión Coordinadora Los propios egresados	Curso 2021-22 y siguientes	En proceso

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado / En proceso / No realizado
		Desinterés por parte de los egresados en responder a las encuestas	perfil en LinkedIn y las encuestas realizadas por la Comisión Coordinadora				
Programas de movilidad	Escasa movilidad de los estudiantes	Interés por cursar el máster completo en la UCM, puesto que vienen de otros países Dificultades presupuestarias y de calendario	Informar sobre las opciones de movilidad Dotar de becas a quienes pretenden cursar una parte del Máster en otra Universidad	Mayor movilidad de entrada que de salida	La UCM, el Ministerio de Educación		No realizado
Prácticas externas	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	Un 14,81% en 2021-22 han abandonado o no se han incorporado al curso	Diversas (dificultades para viajar, obtención de trabajo, no conseguir la beca, etc.)	Escribir correos para conocer las causas de su no incorporación		La Comisión Coordinadora	Curso 2022-23 y siguientes	No realizado
	La optatividad en el 2º año de Máster podría ser mayor si aumenta el número de estudiantes.	Desactivación en cursos pasados de asignaturas con pocos estudiantes	Ampliar progresivamente el número de optativas, tomando en cuenta el número de alumnos de 2º año	Informe de renovación de la acreditación	La UCM, de acuerdo con el Centro		En proceso

Tabla de asignaturas ICMRA-2:

Curso académico 2021-22. Centro: Facultad de Ciencias de la Información. Plan de Estudios: Máster Universitario en Comunicación Social

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ANÁLISIS DE LA VIOLENCIA EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN	Optativa	14	14	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	3	3	8	0
COMUNICACIÓN E INNOVACIÓN PARA LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL	Obligatoria	10	10	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	1	6	3	0
COMUNICACIÓN E INTERACCIÓN EN GRUPOS Y ORGANIZACIONES	Optativa	13	13	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	3	4	6	0
COMUNICACIÓN POLÍTICA Y PROPAGANDA	Optativa	13	13	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	0	4	9	0
COMUNICACIÓN PÚBLICA EN LA SOCIEDAD MULTIÉTNICA	Optativa	12	12	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	1	11	0	0
COMUNICACIÓN SOCIAL Y MARKETING DIGITAL	Optativa	13	13	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	0	5	8	0
COMUNICACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL	Optativa	11	11	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	0	0	10	1
COMUNICACIÓN, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN RESPONSABLE	Obligatoria	24	24	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	1	8	15	0
DISCURSO, TEXTO Y COMUNICACIÓN	Optativa	14	14	0	92,9%	100,0%	7,1%	92,9%	1	0	2	5	6	0
DISEÑOS EXPERIMENTALES EN LA INVESTIGACIÓN DE LA COMUNICACIÓN	Optativa	4	4	0	75,0%	100,0%	25,0%	75,0%	1	0	0	0	2	1
DOCUMENTACIÓN AUDIOVISUAL: PERSPECTIVAS Y MÉTODOS	Optativa	14	14	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	4	5	4	1
DOCUMENTACIÓN EN CONTENIDOS DIGITALES	Optativa	12	12	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	2	5	4	1
ESTRATEGIAS Y HERRAMIENTAS DE LA INTERVENCIÓN SOCIO-COMUNICATIVA	Obligatoria	10	9	1	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	1	0	9	0
ESTRUCTURA Y CAMBIO EN LAS SOCIEDADES MODERNAS	Obligatoria	13	13	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	6	5	2	0
	Optativa	9	9	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	6	3	0	0
FUENTES DOCUMENTALES PARA LA COMUNICACIÓN SOCIAL	Obligatoria	23	23	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	0	9	12	2
FUNDAMENTOS PARA EL ANÁLISIS DEL DESARROLLO ECONÓMICO	Optativa	11	10	1	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	0	6	4	1
GESTIÓN EN LA COMUNICACIÓN	Obligatoria	13	13	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	1	6	6	0
GLOBALIZACIÓN Y DESARROLLO	Optativa	10	10	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	0	5	4	1
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN. HISTORIA	Obligatoria	23	23	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	4	13	5	1
INNOVACIÓN Y DESARROLLO. TEORÍAS Y EXPERIENCIAS EN EUROPA Y AMÉRICA LÁTINA	Optativa	9	9	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	5	4	0	0
LA COMUNICACIÓN EN LAS ORGANIZACIONES EFECTOS SOCIALES DE TIC	Optativa	11	11	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	3	6	1	1
LA COMUNICACIÓN Y SUS EFECTOS. TIPOS DE EFECTOS, TEORÍAS Y MODELOS	Obligatoria	24	24	0	95,8%	95,8%	0,0%	95,8%	0	1	4	8	10	1
LOS MÉTODOS EN LA INVESTIGACIÓN DE LA COMUNICACIÓN	Optativa	10	10	0	90,0%	100,0%	10,0%	90,0%	1	0	4	3	2	0
METODOLOGÍAS Y TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE CONTENIDO	Optativa	9	9	0	88,9%	88,9%	0,0%	88,9%	0	1	4	1	3	0
MODELOS ESTRATÉGICOS DE COMUNICACIÓN	Optativa	9	9	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	1	4	4	0
MOVIMIENTOS SOCIALES Y CAMBIO SOCIAL	Optativa	16	16	0	75,0%	75,0%	0,0%	75,0%	0	4	7	4	0	1
PRODUCCIÓN SOCIAL DE COMUNICACIÓN	Obligatoria	25	24	1	88,0%	100,0%	12,0%	91,7%	3	0	2	9	10	1
PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL EN COMUNICACIÓN	Obligatoria	24	24	0	95,8%	100,0%	4,2%	95,8%	1	0	4	13	6	0
PSICOANÁLISIS Y ANÁLISIS TEXTUAL	Optativa	9	9	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	5	3	0	1
SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO	Optativa	6	6	0	83,3%	83,3%	0,0%	83,3%	0	1	0	4	0	1
TRANSICIONES A LA VIDA ADULTA Y CONSTRUCCIÓN DE LAS IDENTIDADES DE LOS / LAS JÓVENES AS	Optativa	13	13	0	92,3%	100,0%	7,7%	92,3%	1	0	2	5	4	1
TRABAJO FIN DE MASTER (COMUNICACIÓN SOCIAL) – PROYECTO FIN DE CARRERA	Obligatoria	31	19	12	58,06%	100,00%	41,94%	63,16%	13	0	5	6	7	0

MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
INFORMACIÓN CON FECHA ... DE NOVIEMBRE DE 2022

MEMORIA APROBADA POR LA JUNTA DE CENTRO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
INFORMACIÓN CON FECHA ... DE NOVIEMBRE DE 2022