



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
4311863	MÁSTER UNIVERSITARIO EN COMUNICACIÓN SOCIAL

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
120		2010-11		

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
		X	

ÍNDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER	3
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.....	3
1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.....	4
1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.....	5
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO..	10
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO	14
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS	16
5. INDICADORES DE RESULTADO	18
5.1 Indicadores académicos y análisis de estos	18
5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).....	22
5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.....	28
5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.....	30
5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.....	30
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.....	30
6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.....	30
6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.....	31
6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.....	31
6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.....	31
6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.....	32
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS.....	33
7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.....	33
7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.....	33
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.....	33
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA.....	36
9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.....	36
9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar	36

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.ucm.es/mastercomunicacionsocial>

Otras fuentes de información sobre el Máster y las actividades que en él se desarrollan:

- Instagram (https://www.instagram.com/mucs_ucm/?hl=es)
- Twitter (@MUCS_UCM).
- Folletos informativos sobre el Máster, disponibles en la Facultad de Ciencias de la Información y el Edificio de Alumnos de la UCM.

En todos los casos, la información está completa, ordenada y debidamente actualizada. La estructura de la información permite un fácil acceso a la misma y sus contenidos se adecúan a lo expresado en la memoria verificada del título.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

Composición de la Comisión de Calidad (curso 2022-2023):

Apellidos	Nombre	Categoría y/o colectivo
CLEMENTE MEDIAVILLA	Jorge	Decano
COUSIDO GONZÁLEZ	Pilar	Secretaria Académica
RUBIO MORAGA	Ángel Luis	Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
SEMOVA	Dimitrina J.	Vicedecana de Política Científica y Doctorado
RODRÍGUEZ RAMALLE	Teresa	Vicedecana de Estudios y Planificación Docente
FERNÁNDEZ HOYA	Gema	Coord. Grado en Comunicación Audiovisual
GARCIA GUARDIA	María Luisa	Coord. Grado en Publicidad y Relaciones Públicas
PADILLA CASTILLO	Graciela	Coord. Grado en Periodismo
MARCOS MOLANO	M ^a del Mar	Coord. Doctorado en Comunicación Audiovisual, Publicidad y RRPP
FERNÁNDEZ SANDE	Manuel	Coord. Doctorado en Periodismo
FOUCE RODRÍGUEZ	Héctor	Coord. Máster en Análisis Sociocultural del Conocimiento y de la Comunicación
GARCÍA RAMOS	Francisco José	Coord. Máster en Comunicación Audiovisual para la Era Digital
CANEL CRESPO	María José	Coord. Máster en Comunicación de las Organizaciones
VEGA RODRÍGUEZ	Pilar	Coord. Máster en Escritura Creativa
SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ	María I.	Coord. Máster en Estudios Avanzados en Comunicación Política
DADER GARCÍA	José Luis	Coord. Máster en Investigación en Periodismo: Discurso y Comunicación
JIMENO ARANDA	Ricardo	Coord. Máster en Patrimonio Audiovisual. Historia, Recuperación y Gestión
CADILLA BAZ	María	Coord. Máster en Comunicación Social
FLORES VIVAR	Jesús	Coord. Máster en Periodismo Multimedia Profesional
SANZ SÁNCHEZ	Marina	Gerente y Representante del Personal de Administración y Servicios
RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ	Jonattan	Representante de Alumnos de Postgrado
DÍAZ RUBIO	Yasira	Representante de Alumnos de Grado
HUMANES HUMANES	María Luisa	Agente Externo (Universidad Rey Juan Carlos)

Composición de la Comisión de Estudios (curso 2022-2023):

Apellidos	Nombre	Categoría y/o colectivo
CLEMENTE MEDIAVILLA	Jorge	Decano
COUSIDO GONZÁLEZ	Pilar	Secretaria Académica
RODRÍGUEZ RAMALLE	M ^a Teresa	Vicedecana de Estudios y Planificación Docente
RUBIO MORAGA	Ángel Luis	Vicedecano de Calidad e Innovación Docente

Apellidos	Nombre	Categoría y/o colectivo
SEMOVA	Dimitrina J.	Vicedecana de Política Científica y Doctorado
FERNÁNDEZ HOYA	Gema	Coord. Grado en Comunicación Audiovisual
GARCÍA GUARDIA	María Luisa	Coord. Grado en Publicidad y Relaciones Públicas
PADILLA CASTILLO	Graciela	Coord. Grado en Periodismo
MARCOS MOLANO	M ^a del Mar	Coord. Doctorado en Comunicación Audiovisual y Publicidad y RR. Públicas
FERNÁNDEZ SANDE	Manuel	Coord. Doctorado en Periodismo
FOUCE RODRÍGUEZ	Héctor	Coord. Máster en Análisis Sociocultural del Conocimiento y de la Comunicación
GARCÍA RAMOS	Francisco José	Coord. Máster en Comunicación Audiovisual para la Era Digital
CANEL CRESPO	María José	Coord. Máster en Comunicación de las Organizaciones
VEGA RODRÍGUEZ	Pilar	Coord. Máster en Escritura Creativa
SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ	María I.	Coord. Máster en Estudios Avanzados en Comunicación Política
DADER GARCÍA	José Luis	Coord. Máster en Investigación en Periodismo: Discurso y Comunicación
JIMENO ARANDA	Ricardo	Coord. del Máster en Patrimonio Audiovisual. Historia, Recuperación y Gestión
CADILLA BAZ	María	Coord. Máster en Comunicación Social
FLORES VIVAR	Jesús	Coord. Máster en Periodismo Multimedia Profesional
NÚÑEZ GÓMEZ	Patricia	Dra. Dpto. Ciencias de la Comunicación Aplicada
PEINADO Y MIGUEL	Fernando	Dr. Dpto. Periodismo y Comunicación Global
GAMONAL ARROYO	Roberto	Dr. Dpto. Periodismo y Nuevos Medios
CUESTA CAMBRA	Ubaldo	Dr. Dpto. Teorías y Análisis de la Comunicación
SERRANO MAILLO	Isabel	Dra. S. Departamental de Derecho Constitucional
ARBONA ABASCAL	Guadalupe	Dra. S. Departamental de Literaturas Hispánicas y Bibliografía
RUBIO GARCÍA	Dolores	Dra. S. Departamental de Relaciones Internacionales e Historia Global
ZURDO ALAGUERO	Ángel	Dr. S. Departamental Sociología Aplicada
ALCOCEBA HERNANDO	José Antonio	Dr. S. Departamental de Sociología: Metodología y Teoría
SANZ SÁNCHEZ	Marina	Gerente y Representante del Personal de Administración y Servicios
COSTA ESCUDERO	Alejandro	Representante de Alumnos de Postgrado
DIAZ RUBIO	Yasira	Representante de Alumnos del Grado en Comunicación Audiovisual
ESCOBEDO GONZÁLEZ	Deva	Representante de Alumnos del Grado en Periodismo
SAGRADO VELASCO	Gloria	Representante de Alumnos del Grado en Publicidad y Relaciones Públicas

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

La organización, composición y funciones del Sistema de Garantía Interno de Calidad (Comisión de Calidad y Comisión de Estudios) de la Facultad de Ciencias de la Información se encuentran disponibles en la URL <https://www.ucm.es/mastercomunicacionsocial/organizacion,-composicion-y-funciones-del-sgic->

La Comisión de Calidad y la Comisión de Estudios de la Facultad de Ciencias de la Información funcionan de manera complementaria. En ellas se someten a estudio y consideración todos los asuntos de interés y relevancia para el buen funcionamiento de las titulaciones que en dicha Facultad se imparten. La pluralidad de los miembros de ambas comisiones permite la presencia de todos los agentes que forman parte de la comunidad educativa, la escucha atenta a sus necesidades y el trabajo coordinado.

En aplicación del artículo 3 punto 2.7) del Reglamento de la Comisión de Calidad del Centro, el Máster está dotado de una Comisión Coordinadora de calidad y seguimiento, cuyas normas de funcionamiento y su sistema de toma de decisiones se describen en <https://www.ucm.es/mastercomunicacionsocial/file/2018-reglamento-comisio%CC%81n-calidad-ccinf>

La Comisión Coordinadora del Máster rinde cuentas a la Comisión de Calidad y a la Comisión de Estudios de la Facultad de Ciencias de la Información. Los acuerdos y decisiones adoptados por la Comisión Coordinadora se comunican a los interesados para realizar los cambios y mejoras oportunas. Asimismo, se elevan a la Comisión de Calidad o de Estudios del Centro en función de que los acuerdos adoptados afecten a la Gestión de la Calidad o al plan de estudios de la titulación, respectivamente, para su conocimiento y, en su caso, para su ratificación.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Las Comisiones de Calidad, de Estudios y la Comisión Coordinadora del Máster se reúnen a lo largo del curso académico con la periodicidad que determinan sus respectivos Reglamentos¹, donde se especifica también el procedimiento de toma de las decisiones, sus efectos y consecuencias.

Durante el curso 2022-23, las funciones de Coordinación de la Comisión de Calidad se complementaron con las ejercidas por la Comisión de Estudios de la Facultad de Ciencias de la Información. A continuación, se señalan resumidamente los temas abordados y los acuerdos adoptados en ambas comisiones.

Reuniones Comisión de Calidad

Fecha	Asuntos por tratar	Acuerdos adoptados
21 de septiembre de 2022	Lectura y aprobación de las Memorias de Seguimiento del Máster en Investigación en Periodismo: Discurso y Comunicación y de los Grados en Periodismo y en Publicidad y Relaciones Públicas	El coordinador del MUIP informa de los cambios que se han realizado en los últimos cursos académicos (reducción de plazas de nuevo ingreso, incremento del nivel de competencia idiomática, modificación de los baremos de acceso y modificación de los criterios de calificación del TFM). La coordinadora del Grado en Periodismo informa de los trabajos realizados para mejorar la participación del alumnado en las Encuestas de Satisfacción. Se buscará un sistema propio de elaboración y gestión de las encuestas de satisfacción, que necesitará de la aprobación del Vicerrectorado de Calidad. Se debate sobre la calendarización de las encuestas de satisfacción y lo complicado que resulta conseguir la participación. Se aprueban las memorias de seguimiento de las titulaciones.
	Información de los Programas de Doctorado de la Facultad	Se informa sobre los trabajos para crear una bolsa de evaluadores de tesis doctorales que garanticen la objetividad en la evaluación. Se debate sobre los problemas que están surgiendo con los participantes en tribunales de tesis que proceden de otras universidades. Se llevará a Consejo de Gobierno para que se adopten las medidas oportunas que pongan fin a estos problemas.
	Ruegos y preguntas	Se debate sobre diversas cuestiones relacionadas con las memorias de seguimiento y con las dificultades de los coordinadores de Máster para configurar los tribunales de los TFM.
3 de noviembre de 2022	Lectura y aprobación de las Memorias de seguimiento anual de las titulaciones de la Facultad	Los indicadores de las titulaciones de la Facultad han experimentado una franca mejoría en los últimos cursos académicos. Se pone de manifiesto el malestar ante el hecho de que las alegaciones a los informes de seguimiento no sirvan para nada y no se tengan en cuenta los argumentos esgrimidos en cada titulación desde la Fundación Madri+d. Otra cuestión tratada guarda relación con la disonancia y los datos incorrectos recogidos en SIDI. Se propone elaborar un único resumen de las Actas de las Comisiones de Estudios y de Calidad válido para todas las titulaciones de la Facultad. Se aprueban las memorias de seguimiento de las titulaciones.
	Información sobre los Programas de Doctorado	La coordinadora del Programa de Doctorado en Periodismo informa del exceso de gestión que supone trabajar con 700 alumnos y 200 profesores y la falta de recursos de PAS para la gestión del Doctorado. El coordinador del Programa de Doctorado en CAV y Publicidad y RRPP informa de la necesidad de mejorar en aquellos indicadores que tienen que ver con la calidad de la tesis (internacionalización, publicaciones de prestigio, etc.) Asimismo, se comenta la necesidad de fomentar la presencialidad de los programas de Doctorado. Se debate sobre la posibilidad de crear un nuevo programa de Doctorado más específico para mejorar la calidad de los ya existentes.
	Ruegos y Preguntas	Se debate sobre el sistema de custodia de la documentación de las titulaciones y la obtención de datos personales de los estudiantes.

¹ [Reglamento Comisión de Calidad](#) / [Reglamento Comisión de Estudios](#) / [Reglamento Comisión Coordinadora del Máster](#)

Fecha	Asuntos por tratar	Acuerdos adoptados
3 de febrero de 2023	Información y aprobación del Autoinforme de Evaluación para la Renovación del Grado en Comunicación Audiovisual	Se informa de los cambios realizados en el Informe de Autoevaluación, cuyos resultados mejoran notablemente respecto a los obtenidos en el anterior proceso de renovación de la acreditación (especialmente en los relacionados con el número de alumnos matriculados). La participación del alumnado en las encuestas de satisfacción sigue siendo uno de los problemas más difíciles de acometer, puesto que la participación fluctúa constantemente sin que haya una estrategia que se configure como eficaz para elevar esa participación. Se debate sobre la eficacia de las encuestas de satisfacción por ser muy genéricas y no estar ajustadas a las vicisitudes de las Facultades y de sus respectivas titulaciones. Se aprueba el Autoinforme de Evaluación del Grado en Comunicación Audiovisual.
	Información de los Programas de Doctorado	El coordinador del Programa de Doctorado en Comunicación Audiovisual y Publicidad y RRPP informa sobre la bajísima participación en las encuestas de satisfacción por parte de los egresados. Agradece que la Oficina de Apoyo a la Docencia esté funcionando eficazmente para los programas de Doctorado.
	Ruegos y Preguntas	Se informa de la puesta en marcha de un servicio de comunicación por iniciativa del Servicio de Investigación para facilitar la participación de los estudiantes y egresados de los programas de Doctorado.
10 de julio de 2023	Lectura y aprobación del Informe de Autoevaluación de los Grados en Periodismo y Publicidad y RRPP	Se exponen los principales logros conseguidos de cara al proceso de renovación de la acreditación de los Grados en Periodismo y Publicidad y RRPP, especialmente en lo relacionado con el número de alumnos matriculados, que fue considerado una debilidad en el anterior proceso de renovación. Se resalta la dificultad de mejorar los resultados en la participación de la comunidad universitaria en las encuestas de satisfacción, si bien los resultados de estas han mejorado progresivamente en los últimos años. Se aprueban los informes de autoevaluación de los dos Grados.
	Información sobre la Coordinación Vertical y Horizontal de los Títulos	Se debate sobre diversos aspectos relacionados con la coordinación horizontal y vertical de las titulaciones. Respecto a la primera, se destaca el correcto funcionamiento y la eficacia de dicha coordinación a través de las comisiones respectivas de las titulaciones. Sin embargo, la coordinación vertical (Facultad – Comisiones de Estudios y de Calidad – Comisiones Académicas de titulaciones – Departamentos, Secciones y Unidades Departamentales – Coordinadores de Asignaturas y/o materias) no es todo lo fluida que debería ser. Se debate sobre la importancia de cubrir en todo momento la docencia en las asignaturas del Máster con la misma importancia que la docencia de Grado. Asimismo, se recalca la necesidad que, desde las Comisiones Académicas de los Másteres se informe a los Departamentos, Secciones y Unidades Departamentales de la carga docente asignada a cada profesor, así como los créditos asumidos durante el curso previo por la tutorización de Trabajos Fin de Máster, con el fin de facilitar la planificación docente llevada a cabo por los Departamentos, Secciones y Unidades Departamentales.
	Información sobre los Programas de Doctorado	El coordinador del Programa de Doctorado en Periodismo informa de las propuestas de formación sobre metodologías de la investigación del Programa de Doctorado en Periodismo y de la colaboración con el Máster en Investigación en Periodismo para la puesta en marcha de esa iniciativa. La coordinadora del Programa de Doctorado en Comunicación Audiovisual y Publicidad y RRPP informa de las actividades formativas preparadas por el Doctorado (sobre RAPI, Metodologías cuantitativas y cualitativas, Metodología desde el Marketing, Retórica y Oratoria).
	Ruegos y preguntas	Se debate sobre la necesidad de elaborar un listado de necesidades docentes para el mes de marzo de 2024

Reuniones Comisión de Estudios

Fecha	Asuntos por tratar	Acuerdos adoptados
22 de noviembre de 2022	Información sobre UNA Europa	Se informa del Major en Communication Studies dentro del Bachelor of European Studies en el que la Facultad tiene adscritas algunas asignaturas. Se informa sobre la posibilidad de impartir un Minor y se acepta.
	Información sobre el Mapa de Titulaciones	Se informa de la cronología seguida en el proceso de elaboración de los nuevos planes de estudios de las titulaciones de la Facultad. Se informa de las reuniones celebradas con los Departamentos y del proceso a seguir para adaptar los Másteres y Grados al RD 822/2021.
14 de diciembre de 2022	Información sobre las implicaciones del RD 822/2021 sobre la organización de las enseñanzas universitarias	Se informa de los cambios que implica la adaptación al RD 822/2021 para todas las titulaciones oficiales, empezando por los Másteres de la Facultad, que deberán adaptarse para el final del curso actual, y los Grados, que deberán hacerlo para el siguiente curso académico. Se informa de las dimensiones (8) que hay que actualizar en cada titulación y del contenido de cada una de ellas. El Decano informa que se ha escrito al secretario general de Universidades para debatir sobre los ámbitos de conocimiento que no recogen adecuadamente las titulaciones de nuestra Facultad. Se debate sobre la adecuación del ámbito de Comunicación como el más idóneo para la mayoría de las titulaciones de la Facultad. Se propone un proceso de adaptación de las titulaciones de grado que parta de la situación actual de carga docente de los departamentos, secciones y unidades departamentales para trabajar sobre ese principio y que se actualicen los planes sin que ello afecte a dicha carga docente.
	Información y aprobación de las medidas a adoptar para cumplir en tiempo y forma con el RD 822/2021	Se acuerda, siguiendo lo indicado en el RD 822/2021, adaptar las titulaciones actuales en los plazos marcados por el Rectorado de la UCM. Se pospone la creación de nuevas titulaciones de posgrado hasta que la adaptación de las titulaciones ya existentes haya sido elaborada y aprobada por la Fundación Madri+D
20 de enero de 2023	Información y aprobación de la propuesta del número de alumnos de nuevo ingreso para el curso 2023-2024	Los números de estudiantes de nuevo ingreso serán los mismos que en el curso 2022-2023 dado que se ha conseguido establecer un número equilibrado de estudiantes por aula (aproximadamente 50) que ha mejorado la calidad de la docencia en todas las titulaciones. Se aprueba la propuesta
	Información y aprobación del cambio de denominación de asignaturas de Másteres	Se plantea el cambio de denominación de la asignatura del Máster en Estudios Avanzados en Comunicación Política "Análisis de Encuestas para la Comunicación Política". Pasaría a denominarse "Elaboración y Análisis de Encuestas para Estrategias en Comunicación Política". Se aprueba el cambio de denominación.
	Información sobre el Mapa de Titulaciones	Se propone adaptar los Grados al RD 822/2021 manteniendo los créditos actuales, a partir del profesorado del que se dispone. Siguiendo la vía alternativa planteada, Departamentos, Secciones y Unidades deberían revisar la capacidad docente, con los docentes a 18 créditos. Se debate sobre la necesidad de cambiar el plan de estudios de forma efectiva aprovechando el proceso de adaptación.
	Ruegos y preguntas	La coordinadora del Máster en Estudios Avanzados en Comunicación Política solicita autorización de la Comisión de Estudios para elevar un escrito al Rectorado solicitando un mayor reconocimiento para el trabajo realizado por los Coordinadores de las Titulaciones de Máster. La Comisión da su visto bueno a la solicitud. Se solicita cambiar el día de celebración de las Comisiones de Estudios y se propone alternar el día de la semana en la que tendrán lugar dichas comisiones.

Fecha	Asuntos por tratar	Acuerdos adoptados
3 de febrero de 2023	Información y aprobación de cambios de denominación de asignaturas en las Titulaciones Oficiales de la Facultad	<p>Se proponen varios cambios de denominación de asignaturas de las titulaciones impartidas en la Facultad.</p> <p>La asignatura “Análisis de Encuestas para la Comunicación Política”, del Máster de Estudios Avanzados en Comunicación Política, pasaría a denominarse “Elaboración y Análisis de Encuestas para Estrategias en Comunicación Política”.</p> <p>En el Máster en Comunicación Social se solicita la aprobación para los siguientes cambios de denominación de asignaturas:</p> <p>“Modelos de Comunicación en Internet”, que pasaría a denominarse “Análisis de Redes Sociales”.</p> <p>“Museografía Hipermedia: Convergencias Mediáticas y Contenidos ACTS”, que pasaría a denominarse “Etnografía audiovisual y multimedia”.</p> <p>“Fundamentos para el Análisis del Desarrollo Económico”, que pasaría a denominarse “Fundamentos de Desarrollo Sostenible”.</p> <p>“Innovación y desarrollo. Teorías y Experiencias en Europa y América Latina”, que pasaría a denominarse “Innovación y Desarrollo”.</p> <p>“La Comunicación Pública en la Sociedad Multiétnica”, que pasaría a denominarse “Comunicación, Diversidad e Inclusión”.</p> <p>“La Comunicación en las Organizaciones: Efectos Sociales de las TIC”, que pasaría a denominarse “La Comunicación en Instituciones y Organizaciones”.</p> <p>Se aprueban las propuestas y se elevarán a la próxima Junta.</p>
	Información sobre el Mapa de Titulaciones	<p>En línea con lo aprobado en la anterior Comisión de Estudios se debate sobre la necesidad de realizar una modificación en profundidad de los planes de Estudios de los Grados o una modificación leve que se ajuste únicamente a lo solicitado en el RD 822/2021.</p> <p>Tras las intervenciones de todos los presentes se acuerda ir hacia un MODIFICA con cambios en las asignaturas y respetando el número de créditos de cada departamento, sección y unidad departamental.</p>
19 de abril de 2023	Propuesta y aprobación del procedimiento para adaptar las titulaciones de Grado al RD 822/2021	<p>La propuesta para adaptar los Grados pasa por un MODIFICA con cambios en asignaturas, pero respetando los créditos actuales, lo que garantiza un punto de acuerdo entre los presentes.</p> <p>Se aprueba la propuesta.</p>
	Información sobre Proyectos de RD sobre ámbitos de conocimiento y departamentos	<p>Se informa de los dos nuevos proyectos de RD que afectan a la Universidad: organización de Departamentos y Campos de Conocimiento.</p> <p>Según el primer proyecto, 28 departamentos de los 90 actuales de la Universidad no encajarían con la nueva normativa.</p> <p>La LOSU ha provocado que algunas figuras docentes desaparezcan (Ayudantes), otras no precisen acreditación (Ayudantes Doctores) y otras cambien su denominación actual.</p> <p>Se informa que es posible realizar alegaciones a estos proyectos hasta el 28 de abril de 2023 y que la Conferencia de Decanos ya ha presentado un informe de alegaciones.</p>
5 de mayo de 2023	Información y aprobación de las modificaciones de los planes de estudios	<p>Se informa de los cambios presentados en los planes de estudios de los Grados que implican cambios de denominación de asignaturas, desdoblamientos de grupos de optativas, cambios de grupo y de categoría de asignaturas.</p> <p>Después de un debate sobre el sentido de los cambios propuestos y de la justificación por parte de los Departamentos, Secciones y Unidades Departamentos que proponen dichos cambios, se aprueban las modificaciones propuestas.</p>

Fecha	Asuntos por tratar	Acuerdos adoptados
	Información sobre el procedimiento de actuación para cumplir con los MODIFICA	La Vicedecana de Estudios y Planificación Docente expone el plan de trabajo para cumplir con el procedimiento de modificación de las titulaciones de la Facultad: Actualización de las guías docentes de las asignaturas – Responsables los Departamentos, Secciones y Unidades Departamentales y coordinadores de asignaturas – Plazo hasta el 10 de noviembre. Planificación de las enseñanzas por materias – Responsables Vicedecanato de Estudios y Planificación Docente y Calidad e Innovación Docente, Coordinadores de Grado y Departamentos, Secciones y Unidades Departamentales – Plazo hasta febrero de 2024 Cumplimentación del documento Modifica – Responsables Vicedecanatos de Estudios y Planificación Docente y Calidad e Innovación Docente, Coordinadores de Grado y Departamentos, Secciones y Unidades Departamentales – Plazo de aprobación interna de la memoria adaptada en abril de 2024. Tramitación interna en la UCM junio 2024.
	Ruegos y preguntas	Se debate sobre la necesidad de mejorar la coordinación vertical entre las titulaciones de posgrado, especialmente los Másteres para que los Departamentos, Secciones y Unidades Departamentales tengan la información necesaria con suficiente antelación para poder planificar el curso académico. Se debate sobre la idea de poner en marcha nuevos Programas de Doctorado que complementen a los ya existentes y mejoren la calidad de los posgrados de nuestra Facultad.
19 de junio de 2023	Información y aprobación de los planes de adaptación al RD 822/2021	Se presentan las memorias de adaptación al RD 822/2021 de los Másteres de la Facultad (Comunicación Audiovisual para la Era Digital, Comunicación de las Organizaciones, Comunicación Social, Escritura Creativa, Patrimonio Audiovisual: Historia, Gestión y Recuperación, Estudios Avanzados en Comunicación Política) Se aprueban las Memorias de Adaptación presentadas
	Información sobre los plazos para la planificación docente del curso 2024-2025	Se informan de los plazos establecidos para llevar a cabo la planificación docente del curso 2024-2025 y los responsables de cada una de las fases. Se incide en la importancia de mejorar la coordinación vertical entre los títulos de posgrado, la comisión de Estudios y los Departamentos, Secciones y Unidades Departamentales.
	Información y aprobación del cambio de denominación de asignaturas	Se presenta una asignatura optativa de 4º curso que suponía un cambio en la programación del Departamento de Teorías y Análisis de la Comunicación.
	Información sobre la decisión del Rectorado de incrementar el número de plazas de nuevo ingreso en Grado	Se informa del incremento propuesto por el Vicerrectorado de Estudiantes en la tasa de caída de la matrícula de nuevo ingreso. De mantenerse dicha propuesta, previsiblemente la matriculación en primero superaría los límites establecidos y aprobados por la Comisión de Estudios. Se aprueba presentar al Vicerrectorado de Estudios una propuesta con porcentajes de tasa de caída menores para así ajustar la matrícula de nuevo ingreso al número de plazas ofertadas en las titulaciones de Grado de la Facultad.
	Información sobre el uso de ChatGPT y herramientas similares	Se debate sobre los retos y la preocupación que el uso de la Inteligencia Artificial supone para la enseñanza en las titulaciones de la Facultad. Se exponen diferentes puntos de vista al respecto que oscilan entre la propuesta de integrar la IA en la docencia y la de prohibir o limitar su uso por parte de los estudiantes. Se acuerda crear un grupo de trabajo coordinado por el Vicedecano de Calidad e Innovación Docente e integrado por todos los miembros de la Comisión de Estudios que lo deseen para analizar la situación del uso de la IA en la Facultad y poder proponer medidas y/o guías de buenas prácticas para los estudiantes y el profesorado.
	Ruegos y preguntas	Se informa de diferentes cambios o modificaciones que afectan a la modificación de los planes de estudios inicialmente acordada y que implicarían una pequeña modificación respecto a los cursos en los que se encuentran algunas asignaturas. Se decide llevar estas propuestas a la siguiente Comisión de Estudios.

La Comisión de Calidad y la Comisión de Estudios de la Facultad de Ciencias de la Información funcionan de manera complementaria; en ellas se someten a estudio y consideración todos los asuntos de interés y relevancia para el buen funcionamiento y la mejora de las titulaciones que en dicha Facultad se imparten.

La pluralidad de los miembros de ambas comisiones permite la presencia de todos los agentes que forman parte de la comunidad educativa, la escucha atenta a sus necesidades y el trabajo coordinado. Y la presencia de los coordinadores de máster como miembros de ambas Comisiones permite trasladar directamente a estos órganos las cuestiones que les afectan, compartir opiniones, discutir aspectos que redunden en una mejora de la calidad de las titulaciones y recoger la información necesaria para la mejora continua del título.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>La composición plural de las Comisiones facilita una comunicación fluida entre todos representantes del conjunto de titulaciones que se imparten en el Centro.</p> <p>Las Comisiones de Calidad y de Estudios se reúnen con una periodicidad superior a la establecida por sus respectivos Reglamentos.</p> <p>Se produce un intercambio adecuado y productivo de información entre coordinadores de las distintas titulaciones.</p> <p>El sistema proporciona dinamismo para afrontar medidas concretas de innovación en los títulos y en la propuesta de nuevos títulos.</p>	<p>La Oficina de Apoyo a la Docencia no dispone de los recursos humanos suficientes para atender de forma exhaustiva a todas las titulaciones que se imparten en el centro. Consideramos además que debería funcionar de forma proactiva.</p> <p>El alto número de reuniones requeridas y la pluralidad de instancias necesarias para refrendar en cada caso las decisiones adoptadas (Comisiones de coordinación, Comisión de Estudios, Comisión de Calidad, Junta de Facultad, Consejo de Gobierno de la Universidad) genera una sobrecarga de trabajo para quienes forman parte de más de una Comisión. Asimismo, el procedimiento, resta agilidad a las mejoras pretendidas.</p> <p>Existe cierta dificultad para compaginar la asistencia a las reuniones con la actividad docente de los miembros de las Comisiones.</p> <p>Aún puede ajustarse mejor el intercambio de información entre coordinadores de títulos, directores de Departamentos, Secciones y Unidades Departamentales en relación con la asignación de la docencia.</p>

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Desde que comenzó a impartirse el Máster y hasta el momento, está funcionando la Comisión Coordinadora del Título. La composición de dicha Comisión y el Reglamento que rige su funcionamiento se encuentran publicadas en la web del Máster (<https://www.ucm.es/mastercomunicacionsocial/responsabilidad>).

Composición de la Comisión Coordinadora del Máster (curso 2022-2023):

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
María	CADILLA BAZ	Coord. del Máster - Presidenta
José Antonio	ALCOCEBA HERNANDO	Vocal- Representación docente Módulo 1
Olivia	VELARDE HERMIDA	
Julia	RODRÍGUEZ CELA	Vocal- Representación docente Módulo 2
Francisco	BERNETE GARCÍA	
Pinar	AGUDÍEZ CALVO	Vocal- Representación docente Módulo 3
Coral	HERNÁNDEZ FERNÁNDEZ	
Antón	ÁLVAREZ RUIZ	Vocal- Representación docente Módulo 4
Margarita	MÁRQUEZ PADORNO	
Llisa	HANNINEN	Vocal-Prácticas y Convenios
Alicia	PARRAS PARRAS	
Ángel Luis	RUBIO MORAGA	Vocal-Calidad
Carmen	SALGADO SANTAMARÍA	Asesor externo (Coord. Máster Periodismo Multimedia Profesional)
Personal Oficina de Ayuda a la Docencia		Representante del PAS
Ana María	AVELLA MERCHÁN	Representante de alumnos
Cristina	MARTÍNEZ GARCÍA	

Coordinación horizontal

El coordinador del Máster y los profesores coordinadores de cada módulo se responsabilizan de la coherencia entre asignaturas, materias y módulos en competencias, contenidos, actividades formativas y sistemas de evaluación. El estudio y análisis de cada uno de los módulos se lleva a cabo por separado en distintas reuniones, a las que se invita también a los representantes elegidos por el alumnado del máster. Sus principales objetivos son:

- Analizar la experiencia docente del curso anterior.
- Revisar las fichas de asignaturas disponibles en la web, con especial atención a los temarios y las competencias. Los coordinadores de módulo indican si observan solapamientos de contenidos entre las asignaturas del mismo módulo.
- Analizar la información proporcionada por los alumnos de cada módulo acerca de la web del máster, el contenido de las asignaturas, las actividades docentes y la magnitud del trabajo del alumnado.

La coordinadora del título, en el cumplimiento de las funciones que tiene asignadas, está en permanente contacto con el profesorado, el alumnado, el personal de Administración que se ocupa de los másteres oficiales en la Facultad de Ciencias de la Información y también con aquellos másteres con los cuales se mantienen asignaturas compartidas: Máster en Estudios Interculturales Europeos, de las universidades Complutense de Madrid, Universität Regensburg (Alemania) y Université Clermont Auvergne (Francia); Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales: Innovaciones y Aplicaciones, de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología UCM y Máster en Psicoanálisis y Teoría de la Cultura, de la Facultad de Filosofía, UCM).

La relación entre estudiantes, profesores y la coordinación del Máster es fluida durante todo el curso. Se emplean para ello todos los recursos y canales disponibles (encuentros presenciales, correo electrónico, campus virtual, página web, redes sociales...), informando puntualmente sobre actividades, incidencias en el curso y noticias de interés para los diferentes colectivos.

Los estudiantes trasladan sus problemáticas, dudas e inquietudes a la Comisión Coordinadora (véanse los resúmenes de dicha Comisión a continuación).

A comienzo de curso se desarrollan sesiones informativas tanto con los estudiantes de nuevo ingreso (con la finalidad de que se familiaricen con la titulación y se conozcan entre ellos) como con los alumnos del segundo año (por ejemplo, para la planificación y orientación de cara a sus TFM).

Para los estudiantes matriculados en el TFM se habilita además un espacio específico en el Campus Virtual, poniendo a su disposición diferentes recursos didácticos y bibliográficos, pero también abriendo foros para promover la comunicación horizontal entre ellos.

Otra de las actividades habituales en el Máster es la organización de encuentros entre estudiantes y alumnos egresados que acuden a las aulas a contar sus experiencias (en el curso 2022-23 se contó con la visita de dos profesionales egresadas del Máster). Se trata de una actividad que resulta muy enriquecedora para todos los participantes y que al mismo tiempo permite mantener los vínculos con los antiguos estudiantes.

Las encuestas de satisfacción de la titulación reflejan la conformidad del profesorado y de los estudiantes con las estrategias de comunicación horizontal en la valoración del ítem "Coordinación del título", que tuvo una puntuación media de 9,7 puntos sobre 10 por parte de los docentes. Entre los estudiantes, el 71,5% de quienes completaron dichas encuestas valoraron el ítem "Coordinación del título (organización, contenidos, ...)" con entre 8 y 10 puntos y más de la cuarta parte de ellos anotaron 10 puntos en este apartado.

Reuniones de la Comisión Coordinadora del Máster

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
27 de octubre de 2022	Información sobre preinscripciones y matrículas curso 2022-23	El número de preinscritos y matriculados es similar a los obtenidos los cursos anteriores. Se observa este año un volumen elevado de TFM matriculados; a los propios de este curso se suman otros que se fueron arrastrando de los años de pandemia.
	Encuestas internas de las asignaturas del máster	Desde la coordinación se ha enviado a cada profesor un informe con los resultados de las encuestas sobre sus asignaturas y la situación global del máster. El balance es muy positivo. Se incide en la necesidad de seguir insistiendo cada año para que los estudiantes cumplimenten las encuestas, puesto que esta retroalimentación es fundamental para seguir manteniendo la calidad de la docencia.
	Encuestas de satisfacción con la titulación / Encuestas egresados	Se sigue constatando la poca participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción con la titulación y en este caso también un descenso en la del profesorado. Respecto a los egresados, no se obtuvo ninguna respuesta. Se insiste en la necesidad de cumplimentar las encuestas.
	Actualización de datos	Se informa de la actualización llevada a cabo en los últimos meses de las fichas curriculares de los profesores, las guías docentes y la página web del máster.
	Actividades desarrolladas con los estudiantes	Se informa de las últimas actividades realizadas: Acto oficial de graduación para los graduados en 2022, 2021 y 2020 (no celebrados los correspondientes eventos por la pandemia del COVID-19) / Primera reunión informativa TFM / Acto de bienvenida a nuevos estudiantes / Sesión informativa para el TFM por parte de la organización U4Impact / Sesión informativa para nuevos estudiantes: visita de dos estudiantes egresadas.
	Memoria de seguimiento anual del título (curso 2021-22)	Se aprueba por unanimidad la memoria para su presentación en Junta de Facultad.
	Guía para la elaboración del TFM	Se exponen y justifican los cambios realizados en dicha Guía para el curso 2022-23. Se aprueban dichos cambios por unanimidad.
	Primeros pasos en la elaboración de un proyecto MODIFICA	Se exponen las líneas iniciales sobre las cuales iniciar la memoria MODIFICA para el Máster. Se invita a todos los miembros de la Comisión que quieran unirse para elaborar una propuesta lo más completa y adecuada posible.
	Elecciones a representantes de estudiantes en la Comisión Coordinadora	Se propone la celebración de elecciones de estudiantes para aumentar la representación del alumnado en la Comisión Coordinadora. Se aprueba por unanimidad.
Ruegos y preguntas	Los estudiantes solicitan mayor retroalimentación por parte de los profesores a los trabajos de curso. Será transmitido a los profesores. Preguntan asimismo por el carácter anónimo de las encuestas de las asignaturas. Se informa de que este está garantizado y que los profesores reciben los resultados después del cierre de actas. Se despide de la Comisión como asesora externa la profesora Carmen Salgado Santamaría, coordinadora del Máster en Periodismo Multimedia Profesional. Le sustituirá el nuevo coordinador, Jesús Flores Vivar.	
1 de febrero de 2023	Nuevos miembros C. Coordinadora	Se incorporan a la Comisión Coordinadora las estudiantes electas Cristina Martínez García y su suplente Marina Goñi Aguilar. También, como asesor externo, se incorpora a esta Comisión el coordinador del Máster en Periodismo Multimedia Profesional, Jesús Flores Vivar.
	Memoria de seguimiento anual del título (2021-2022)	Se informa de que se está a la espera de recibir el informe definitivo tras haberse enviado las alegaciones al informe provisional, todas ellas de carácter menor.
	Solapamiento en el horario de dos asignaturas	Se informa de que la asignatura "Evaluación de programas y proyectos de intervención social", procedente de otro Máster e impartida en la Facultad de CC. Políticas y Sociología, ha cambiado su horario sin que este cambio se hubiese notificado al máster, provocando un solapamiento con la asignatura "Innovación y desarrollo. Teorías y experiencias en Europa y América Latina" (Prof. David Álvarez Rivas). Tras el ofrecimiento del profesor Álvarez, y la consulta a todos los estudiantes concernidos para garantizar su disponibilidad, se decide cambiar de día la impartición de la asignatura de Innovación y Desarrollo, de modo que no interfiera con la otra materia.
	Cambios de denominación de asignaturas optativas	Se propone un cambio de denominación de diferentes asignaturas optativas, con el fin de simplificarlas y adecuarlas a los contenidos actuales. Tras la correspondiente discusión, se acuerdan por unanimidad los siguientes cambios: - Que la asignatura 603442 "Modelos de comunicación en Internet" pase a denominarse "Análisis de redes sociales" - Que la asignatura 603450 "Museografía Hipermedia: convergencias mediáticas y contenidos ACTS" pase a denominarse "Etnografía audiovisual y multimedia"

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
		<ul style="list-style-type: none"> - Que la asignatura 603457 “Fundamentos para el análisis del desarrollo económico” pase a denominarse “Fundamentos de desarrollo sostenible” - Que la asignatura 603438 “Innovación y desarrollo. Teorías y experiencias en Europa y América Latina” pase a denominarse “Innovación y desarrollo” - Que la asignatura 603442 “La comunicación pública en la sociedad multiétnica” pase a denominarse “Comunicación, diversidad e inclusión” - Que la asignatura 603452 “La comunicación en las organizaciones: efectos sociales de las TIC” pase a denominarse “La comunicación en instituciones y organizaciones”
	Avances en la elaboración del proyecto MODIFICA	<p>Se acuerda por unanimidad incluir en el MODIFICA las siguientes propuestas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Que el número de alumnos matriculados ascienda a 40, que son las plazas que se están ofreciendo en los últimos años. - Posibilidad de cursar el segundo año de máster tanto presencialmente como online. - Supresión de los dos itinerarios hasta ahora vigentes (2º curso) por uno único común a todos los estudiantes. - Propuesta de una única lista de asignaturas optativas, conformada por las de las dos especialidades actuales, que redundará en un aumento de la optatividad. - Modificación del peso de los distintos criterios de admisión al máster, otorgando más valor a la adecuación al perfil y el conocimiento del idioma y menos a la nota media del expediente y el CV del estudiante. - En la evaluación de los TFM, que la calificación propuesta por el tutor sea vinculante, conformando el 40% de la calificación final.
10 de mayo de 2023	Memoria de seguimiento anual del título (2021-2022)	Se informa de que el 13 de febrero se recibió el informe definitivo de la Memoria de Seguimiento Anual del Título (curso 2021-2022). El Máster cumple con todos los ítems evaluados.
	Proyecto MODIFICA	Se informa de que a mediados de abril se entregó al Vicedecano de Calidad el proyecto MODIFICA para continuar su tramitación formal.
	TFM	Se informa de que la entrega final del TFM para quienes vayan a presentarse a la convocatoria de junio está prevista para el 22 de mayo. Los actos de defensa tendrán lugar entre el 5 y el 12 de junio, dado que la fecha límite para la entrega de actas es el 16 de junio.
	Graduación	El acto de graduación de la promoción 2021-2023 tendrá lugar el viernes 16 de junio en la Sala de Conferencias (antigua Sala Naranja), con un ágape posterior al acto protocolario que se desarrollará en el Hall principal de la Facultad.
	Preinscripción y matrícula curso 2023-24	<p>Se informa de los datos de preinscripción y matrícula para el curso 2023-24 disponibles hasta el momento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Primer plazo de preinscripción (1-24 febrero): 72 preinscritos, 40 admitidos (10 de la UCM, 9 de otras universidades españolas, 2 del Espacio Europeo y 19 de países exteriores a la UE). - Segundo plazo, todavía abierto (27 abril a 26 mayo): hasta la fecha hay 28 preinscritos (10 UCM, 7 de universidades españolas y 11 de fuera de la UE)
	Quejas estudiantes	En reuniones informales con los estudiantes, se ha trasladado a la Coordinación del Máster la existencia de cierto malestar entre algunos de ellos porque dicen advertir una doble vara de medir con estudiantes que no dominan el español. Se acuerda reflexionar y buscar vías para solventar este problema.
	Participación en Proyecto de Innovación Docente	Se informa de la participación de la coordinadora del Máster para el curso 2023-24 en el Proyecto de Innovación Docente “¿Y si después del máster comienzo una tesis doctoral?” (proyecto nº 114, dirigido por M ^a Ángeles Chaparro), con la intención de ofrecerlo a los estudiantes del máster. El objetivo de este proyecto es asesorar a los/as estudiantes sobre las posibilidades que ofrece cursar después un doctorado. El proyecto se desarrollará mediante entrevistas online a jóvenes doctores/as del área que trabajen en universidades españolas. Además del Máster en Comunicación Social, participan también en el proyecto otros tres másteres oficiales de la Facultad.

Coordinación vertical

La coordinadora del Máster asiste regularmente a todas las sesiones de la Comisión de Calidad y de la Comisión de Estudios del centro, donde informa de los acuerdos tomados en las reuniones de la Comisión Coordinadora del Máster, que también quedan reflejados en el acta de cada reunión, a disposición de ambas Comisiones. Los miembros de la Comisión de Calidad y de la Comisión de Estudios analizan las informaciones recogidas, debaten y recomiendan las acciones de mejora que pueden adoptarse en beneficio de la calidad del Título.

El modelo de coordinación docente contemplado en la Memoria de verificación ha resultado eficaz y no ha necesitado ningún reajuste a la vista de los resultados obtenidos. Se da un correcto funcionamiento de los grupos de trabajo previstos y las coordinaciones horizontal y vertical que se han descrito. En todo caso, desde comienzos del curso 2017-18 se llevan a cabo reuniones abiertas a todo el profesorado del Máster con el fin de intercambiar información sobre la marcha de este curso y las experiencias de trabajo con nuestro alumnado.

Del mismo modo, a lo largo del curso académico se desarrollan distintos encuentros informativos y de intercambio de impresiones con el alumnado del máster, en aras a la mejora de la calidad de la docencia y de la relación con los estudiantes.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Correcto funcionamiento de los mecanismos de coordinación vertical y horizontal.</p> <p>Estrecha relación entre la coordinación del máster, el profesorado y el alumnado de este.</p> <p>Participación efectiva de los estudiantes en la Comisión Coordinadora del Máster.</p> <p>Periodicidad de reuniones superior a la establecida en el Reglamento.</p>	No se han detectado debilidades en esta dimensión.

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

El equipo docente del Máster en Comunicación Social para el curso 2022-23 estuvo constituido por 34 profesores (datos del Sistema Integrado de Datos Institucionales, SIDI)², de los cuales el 61,8% tiene una vinculación permanente con la Universidad y más del 95% de los docentes cuentan con el grado de Doctor. El colectivo más numeroso es el de profesores Titulares de Universidad (32,4% del total) y de Contratados Doctores (26,4%). Con respecto al curso anterior, ha aumentado el número de profesores titulares (de 20 a 28) y se ha visto reducido el de catedráticos, que han pasado de 3 en el curso 2020-21 a 1, más un profesor emérito. También se ha incrementado de 4 a 5 el número de Profesores Ayudantes Doctores, que inician el camino hacia la consolidación de sus plazas, y de 5 a 7 el número de profesores asociados. Todos estos cambios pueden vincularse a los ciclos de vida del profesorado y en parte también a los criterios de amortización de plazas establecidos por la UCM.

Estructura del Personal Académico del Máster Universitario en Comunicación Social (datos a 30/11/2022):

Categoría	Personas (% sobre el total)	Créditos Impartidos (% sobre el total)	Sexenios
Catedrático de Universidad	1 (2,9%)	4,50 (2,2%)	5
Titular de Universidad	11 (32,4%)	60,76 (29,7%)	28
Contratado Doctor	8 (23,5%)	49,80 (24,3%)	5
Contratado Doctor Interino	1 (2,9%)	4,50 (2,2%)	0
Ayudante Doctor	5 (14,7%)	37,50 (18,3%)	0
Asociado	7 (20,6%)	44,32 (21,6%)	0
Emérito	1 (2,9%)	3,45 (1,7%)	5

² Cabe hacer notar la existencia de incongruencias en los datos del profesorado proporcionados por las diferentes fuentes que se emplean para la elaboración de las Memorias anuales de seguimiento. Así, mientras que SIDI refiere la participación de 34 docentes en el Máster, la Oficina para la Calidad, en sus informes de Docencia, contabiliza 37, y desde la coordinación del máster se tiene constancia de 32 profesores. Esta diferencia de criterios dificulta el análisis de los datos, que se han reflejado siguiendo la información que figura en SIDI.

Se señalan las que se consideran como las principales cualidades del equipo docente, que se constituye como uno de los grandes activos de esta titulación, teniendo en cuenta la orientación del Máster y la formación que se pretende proporcionar a los estudiantes:

- Se trata de un equipo docente amplio.
- Destaca por su experiencia investigadora (acumula 43 sexenios de investigación) y docente, incluida la dirección de 141 tesis doctorales (según datos recabados directamente entre el profesorado en marzo de 2023).
- La mayoría de los profesores son expertos en las materias que imparten. En la web del Máster puede consultarse la ficha curricular de cada profesor como evidencia de que cuentan con un perfil académico adecuado para la/s asignatura/s que imparten. Además, los docentes que han participado en las encuestas de satisfacción con la titulación han valorado la vinculación entre su formación académica y las materias que imparten con un promedio de 9,5 sobre 10 puntos.
- La naturaleza pluridisciplinar de esta titulación permite la incorporación de profesorado de diversas Facultades y Departamentos de la Universidad Complutense. La mayoría proceden de la Facultad de Ciencias de la Información (pertenecientes a 8 Departamentos, Secciones y Unidades Departamentales diferentes), pero también imparten docencia en el Máster profesores de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Facultad de Psicología y Facultad de Matemáticas.
- El profesorado cuenta además con formaciones muy diversas en el contexto de planificación y coordinación en la docencia, cuyos mecanismos funcionan eficientemente, como ya se ha explicado.

La coordinación del Máster se ocupa de buscar nuevo profesorado especializado acorde a las correspondientes materias a medida que se van produciendo las jubilaciones del personal docente. Además, como complemento a la docencia, en la medida en que los recursos presupuestarios lo permiten, se invita cada año a docentes profesionales de prestigio a diferentes asignaturas (4 en el curso 2022-23).

Participación del profesorado en Proyectos de Innovación Docente

La participación de los docentes del Máster en Proyectos de Innovación Docente, bien como responsables de los mismos o bien como integrantes del equipo, es una muestra de su compromiso por la innovación y su traslado a las aulas. Se trata de proyectos anuales aprobados por el Vicerrectorado de Calidad en su convocatoria Innova-Docencia, algunos de los cuales vienen prorrogándose desde hace varios cursos. En 2022-23, el número de profesores que participó en alguno de ellos se incrementó de 9 a 14 en relación con el curso anterior. La colaboración de profesores de diferentes Departamentos en los PID también es un indicador de cohesión del profesorado.

Profesor/a	Proyectos de Innovación Docente (curso 2022-2023)
Agudiez Calvo, Pinar Alcoceba Hernando, José Antonio Álvarez Rivas, David	<i>Cambio Climático 2022: Rebelión científica, impactos y comunicación</i> (Ref. 414). Responsable: Esteban Sánchez Moreno (UIDC, UCM).
Bernete García, Francisco	<i>Inteligencia Artificial para entornos virtuales de aprendizaje (IA-EVA). Comunicar para comprender</i> (Ref. 110). Responsable: Jesús Flores Vivar.
Cadilla Baz, María Malagón Terrón, F. Javier	<i>Vive la Universidad</i> (Ref. 355). Responsable: María Cadilla Baz.
Casas-Mas, Belén García Nieto, M. Teresa	<i>Universidad y sociedad: Comunicación, integración y colaboración con empresas e instituciones públicas y organizaciones no lucrativas</i> (Ref. 254). Responsable: María Teresa García Nieto.
Fernández-Cid, Matilde	<i>INSOCTEA. Metodologías avanzadas sobre investigación social del trabajo, género y cadenas globales para la docencia en Sociología del trabajo y la Economía crítica a través del teatro social (teatro foro)</i> (Ref. 44). Responsable: Pablo López Calle.
Hanninen, Liisa Irene	<i>El método docente de proyecto social real: Aplicación de la RRI para una enseñanza más responsable y sostenible ante los desafíos de la Agenda 2030</i> (Ref. 153) Responsable: Noelia García Castillo.
Márquez Padorno, Margarita	<i>Creación de contenidos para un entorno web sobre memoria mediática VII</i> (Ref. 28). Responsable: Margarita Márquez Padorno.

Profesor/a	Proyectos de Innovación Docente (curso 2022-2023)
Parras Parras, Alicia Rodríguez Cela, Julia	<i>DocStories: @foto_historias_</i> . La exposición de Foto Historias y los encuentros intergeneracionales (Ref. 74). Responsable: Alicia Parras Parras.
Vaquerizo Domínguez, Enrique	<i>Píldoras sonoras: la voz como innovación en el aula para la igualdad y la inclusión (podcasting, Discord, Twitter, Clumhouse)</i> (Ref. 413). Responsable: Graciela Padilla.

Participación del profesorado en el programa Docentia

	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (2019-20)	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación (2020-21)	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación (2021-22)	5º curso de seguimiento o 4º de curso de acreditación (2022-23)
IUCM-6: Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	50%	87,5%	93,8%	100%
IUCM-7: Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	50%	66,7%	92,9%	100%
IUCM-8: Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%	100%	100%

En el curso 2022-23 por primera vez se logró una participación del 100% de los docentes del Máster en el Programa de Evaluación Docente, superándose la tasa del conjunto de titulaciones de la Facultad, situada en el 82,1% (IUCM-6). También se ha mejorado con respecto a los años anteriores la Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente (IUCM-7), que también alcanzó el 100%.

Todas las evaluaciones del profesorado han sido positivas (IUCM-8). De los 37 docentes del Máster, 13 han sido evaluados favorablemente, casi la mitad (46,15%) con una calificación de “Excelente”. Además de resultar un dato muy satisfactorio, la proporción de evaluaciones excelentes es significativamente más elevada que la del conjunto de docentes del centro (25,6%). De los restantes, 4 profesores obtuvieron una calificación “Muy Positiva” y los 3 restantes “Positiva”. Todos los demás docentes del Máster (24) obtuvieron un PAE válido, por lo que los resultados logrados se pueden valorar como muy favorables.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Profesorado multidisciplinar, cualificado, especializado y comprometido con la titulación.</p> <p>Participación plena y satisfactoria del profesorado en el programa Docentia, con una alta tasa de profesores “Excelentes”.</p> <p>Se ha incrementado la participación del profesorado en Proyectos de Innovación Docente. La participación de docentes de diferentes Departamentos en proyectos comunes es un indicador de la cohesión del profesorado.</p> <p>Es posible la incorporación de profesores invitados a las clases.</p> <p>Se mantienen actualizadas las guías docentes y los CV de los profesores en la web del título, en un formato normalizado.</p>	<p>Existe incongruencia en datos relativos al número y categorías del profesorado del máster, entre los datos ofrecidos por SIDI, por la Oficina de la Calidad y los manejados por la coordinación del Máster.</p>

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Existen diversos cauces formales que permiten la formulación de quejas y sugerencias:

- Mediante un formulario general (aprobado en septiembre de 2021 y elaborado por la Comisión de Calidad del Centro, con la participación del alumnado). Dicho formulario está accesible desde la página web de la Facultad de Ciencias de la Información (<https://ccinformacion.ucm.es/sistema-de-quejas,-sugerencias-y-reclamaciones>).
- Mediante un formulario específico para cada una de las titulaciones impartidas en la Facultad (para el Máster en Comunicación Social, <https://ccinformacion.ucm.es/master-comunicacion-social>).
- La explicación de ambas vías, junto con un acceso directo a los correspondientes formularios, se encuentra accesible en la página web del Máster, en el apartado Sistema de Sugerencias, Quejas y

Reclamaciones ubicado en la sección Garantía de Calidad, del menú principal (<https://www.ucm.es/mastercomunicacionsocial/sistema-de-quejas-y-reclamaciones>)

En la [Memoria de verificación del título \(apartado 9, epígrafe 9.2.3\)](#), se especifica que la Comisión de Calidad actuará de oficio o a instancia de parte en relación con las solicitudes, reclamaciones, sugerencias y observaciones que sean susceptibles de necesitar su intervención. Cualquier implicado en el desarrollo del título, sin restricción alguna, podrá dirigirse a la Comisión a título individual o colectivo.

La web del Máster, dentro del menú principal "[Garantía de Calidad](#)", informa detalladamente del funcionamiento del sistema de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones.

En el curso 2022-23 no se registraron Sugerencias, Quejas o Reclamaciones por las vías anteriormente señaladas, por lo cual la Comisión de Calidad no tuvo que poner en marcha el procedimiento de actuación previsto.

El cauce de comunicación abierto y fluido que la coordinación del Máster mantiene con los representantes elegidos por el alumnado en la Comisión Coordinadora del título y con los estudiantes en general, propicia que estos expresen sus sugerencias de mejora, quejas o reclamaciones (así como sus satisfacciones) de forma verbal a los profesores o a la coordinación del Título. Se trata habitualmente de incidencias particulares y/o personales de los estudiantes en relación con las dinámicas del curso, que se intentan resolver directamente.

El correo electrónico de la coordinación del Máster también es una vía de comunicación ampliamente utilizada tanto por estudiantes como profesores y personas interesadas por el Máster. Esto es así porque se trata de una vía directa (el correo es atendido directamente por la coordinadora del Máster) y ágil (todas las peticiones son registradas y respondidas en menos de 48 horas y, una vez resueltas, se notifican a los peticionarios también vía e-mail). Los correos electrónicos recibidos se refieren mayoritariamente a solicitudes de información (orientaciones sobre los estudios en general o sobre alguna asignatura, información sobre prácticas extracurriculares...), solicitud de documentos (gestión de visados, renovación del NIE, ...) o en ocasiones peticiones de cambios de matrícula.

Tampoco por estas vías se registró en el curso 2022-23 ninguna reclamación ni queja de los estudiantes.

Funciona eficientemente la representación de estudiantes en la Comisión Coordinadora, a donde se trasladan sus posibles problemáticas y donde se toman las medidas oportunas. Como ejemplos, pueden verse la solicitud registrada en la reunión de la Comisión Coordinadora del 17/10/2022 (apartado de Ruegos y Preguntas), la problemática surgida por el solapamiento de asignaturas (Reunión de la Comisión Coordinadora del 01/02/23) o la queja manifestada por los representantes de estudiantes y tratada en la reunión del 10/05/23.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Existencia de distintas vías formales alternativas para canalizar las sugerencias, quejas o reclamaciones.</p> <p>Correcta coordinación entre la Comisión de Calidad y la Comisión Coordinadora del Máster para gestionar ágilmente las sugerencias, quejas o reclamaciones.</p> <p>Relación cercana y fluida entre estudiantes, profesores y la coordinación del Máster, que permite plantear y resolver muchas peticiones de forma directa y ágil.</p> <p>Funcionamiento eficiente de la representación de estudiantes en la Comisión Coordinadora del Máster.</p>	<p>No se utilizan los canales oficiales.</p>

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

Toda la información sobre el título se encuentra disponible en la página web del máster, lo cual permite conocer en cualquier momento el programa formativo. En la web se muestran además los recursos disponibles, información sobre plazos y modos de matrícula, acceso a becas, información sobre salidas profesionales, etc.

Asimismo, la propia UCM se encarga de difundir la información relativa a todos sus másteres y resto de titulaciones a través del Vicerrectorado de Estudiantes y también en las diversas ferias educativas en las que participa. También, desde la coordinación del máster se atiende frecuentemente y de forma personalizada a peticiones de información de personas que manifiestan su interés por el máster, habitualmente por correo electrónico o bien a través de las redes sociales.

Durante el curso se llevan a cabo diferentes acciones de acogida y tutela de los estudiantes, algunas de las cuales ya fueron mencionadas en el apartado 2 de esta memoria como ejemplos de comunicación horizontal:

- Correo electrónico de bienvenida a los nuevos matriculados, informando de aspectos generales sobre el curso, el desarrollo de las clases, recursos disponibles, etc. En este correo también se les informa sobre los compañeros que les representan en la Comisión Coordinadora del título.
- Sesión presencial de bienvenida, con la finalidad de que se familiaricen con la titulación y se conozcan entre ellos. Acuden a esta sesión la coordinadora del máster y algunos profesores según su disponibilidad horaria.
- Reunión informativa para los matriculados en el TFM, habitualmente en el mes de octubre.
- Varios talleres de trabajo durante el curso, de carácter metodológico, para el avance en el TFM.
- En el curso 2022-23 se retomaron, tras el obligado parón de los cursos anteriores debido a la emergencia sanitaria, una serie de sesiones de convivencia entre estudiantes de los dos cursos del Máster y el profesorado. Estas sesiones, de carácter lúdico, se programan sobre la marcha a lo largo del curso, normalmente coincidiendo con los finales de cuatrimestre, y se realizan en horarios fuera de clase, en un aula o preferentemente al aire libre en los espacios verdes de la Facultad. Aprovechando la diversidad cultural de los estudiantes del máster, este encuentro conlleva también una interesante degustación gastronómica a partir de las aportaciones de cada uno.
- Desde la Oficina de Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias de la Información, se programan diferentes sesiones para informar a los estudiantes acerca de las diferentes opciones de movilidad disponibles (programas Erasmus, Erasmus+, etc.). Estas convocatorias son publicitadas a los estudiantes del Máster; la coordinación del máster gestiona el desarrollo de sesiones específicas para los estudiantes del máster si estos lo requieren.

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación (2018-19)	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (2019-20)	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación (2020-21)	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación (2021-22)	5º curso de seguimiento o 4º de curso de acreditación (2022-23)
ICM-1: Plazas de nuevo ingreso ofertadas	60	60	50	40	40
ICM-2: Matrícula de nuevo ingreso	39	26	22	23	20
ICM-3: Porcentaje de cobertura	65,00%	43,33%	44,00%	57,50%	50,00%
ICM-4: Tasa de rendimiento del título	90,88%	90,13%	91,02%	91,68%	93,15%
ICM-5: Tasa de abandono del título	4,21%	7,77%	7,41%	14,81%	9,09%
ICM-7: Tasa de eficiencia de los egresados	98,12%	94,39%	98,36%	92,95%	94,34%
ICM-8: Tasa de graduación	86,21%	63,16%	53,85%	73,08%	85,71%
IUCM-1: Tasa de éxito	95,44%	98,21%	99,13%	98,47%	98,79%
IUCM-2: Tasa de demanda del grado en primera opción	No procede				
IUCM-3: Tasa de demanda del grado en 2ª y suc. opciones	No procede				

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación (2018-19)	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (2019-20)	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación (2020-21)	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación (2021-22)	5º curso de seguimiento o 4º de curso de acreditación (2022-23)
ICUM-4: Tasa de adecuación del grado	No procede				
IUCM-5: Tasa de demanda del máster	476,67%	303,33%	338%	425%	407,50%
IUCM-16: Tasa de evaluación del título	95,22%	91,78%	91,82%	93,10%	94,29%

De modo global, la gran mayoría de indicadores muestran mejores resultados en el curso 2022-23 que en el inmediatamente anterior; en los casos en que no ha sido así, las cifras continúan manteniéndose por encima de las expectativas planteadas en la memoria verificada.

Ha mejorado de forma significativa la Tasa de abandono del título (que, con una reducción del 14,81% al 9,09%, se aproxima a los valores de los cursos previos) y presentan ligeras mejorías las tasas de Rendimiento del título, Eficiencia de los egresados, Graduación, Tasa de éxito y Tasa de evaluación del título. Por el contrario, se observa un ligero descenso en el Porcentaje de Cobertura. Se analizan a continuación todos los indicadores, de manera más detallada.

- **Plazas, matrícula, cobertura y rendimiento del título (ICM-1, ICM-2, ICM-3, ICM-4):**

El número de plazas ofertadas de nuevo ingreso fue de 40 (indicador ICM-1), como ya ocurriera en el curso 2021-22, tras una rebaja progresiva a lo largo de los tres anteriores. Esta reducción era una reivindicación compartida también con otros Másteres impartidos en el mismo Centro.

Se observa un moderado descenso (de 23 a 20 alumnos) en la matrícula de nuevo ingreso con respecto al curso 2021-22; también de los tres anteriores, en los que el número de plazas ofertadas también era mayor. En consecuencia, el porcentaje de cobertura también se redujo ligeramente, si bien se dan por superados los descensos acusados registrados durante la pandemia. Considerando que la tasa de demanda del máster es de un 407,5%, entendemos que la reducción de matrículas se vincula fundamentalmente con las bajas que inevitablemente se producen por parte de estudiantes extranjeros que dependen de la concesión de becas, gestión de visados, etc. y que finalmente no pueden incorporarse al Máster. Cabe recordar que el Máster en Comunicación Social tiene una duración de dos años.

Continúa en ascenso la tasa de rendimiento del título (ICM-4), referida a la proporción de créditos ordinarios superados por los estudiantes respecto a los matriculados, que en un progresivo aumento año a año, ha logrado situarse en el 93,15%.

- **Abandono, eficiencia y graduación (ICM-5, ICM-7, ICM-8):**

Los resultados obtenidos en los indicadores ICM-5, ICM-7 e ICM-8 son mejores a los logrados en el curso 2021-22 y continúan superando a las expectativas previstas en la memoria verificada del título:

- Se observa una reducción significativa de la tasa de abandono del título (ICM-5: 9,09%), aunque todavía no se han logrado alcanzar los niveles pre-pandemia.
- Ha mejorado la tasa de eficiencia de los egresados (ICM-7), que se sitúa en el 94,34% frente al 92,95% del año anterior. El promedio para este indicador de los últimos cinco cursos ha sido del 95,63%.
- En la Memoria anual del curso 2021-22 se observaba el repunte de la tasa de graduación del título tras los valores descendentes registrados en 2019-20 y 2020-21, al tiempo que se expresaba la confianza en que dicho indicador continuase al alza en los años posteriores. Como puede observarse en la tabla, así ha sido en el curso 2022-23, registrándose una tasa de graduación (ICM-8) del 85,71%.

	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	Previsiones efectuadas en la Memoria verificada
ICM-5 - Tasa de abandono	4,76%	6,45%	17,95%	14,81%	9,09%	entre el 30 y el 40%
ICM-7 - Tasa de eficiencia de los egresados	98,21%	99,4%	98,36%	92,95%	94,34%	entre el 70 y el 90%
ICM-8 - Tasa de graduación del Título	80%	89,6%	73,68%	73,08%	85,71%	entre el 60 y el 70%

(Máster de 2 años (cohorte de entrada: 2020-21 para el curso 2022-23 y los correspondientes para los cursos anteriores).

• **Éxito de la titulación, Demanda y Evaluación (IUCM-1, IUCM-5 y IUCM-16):**

La tasa de éxito de la titulación (IUCM-1) continúa siendo elevada (por encima del 95% en los últimos cinco años), habiendo superado en el 2022-23 los valores del anterior, hasta situarse en un 98,79%.

La tasa de demanda del Máster en Comunicación Social (IUCM-5) se situó en el 407,5%. Es una demanda superior a la de tres de los siete másteres impartidos en la Facultad de Ciencias de la Información, aun tratándose del único de ellos de dos años de duración y con una carga de 120 ECTS -mucho más costoso que la mayoría de los másteres universitarios españoles- y de carácter no profesionalizante. Por todo ello consideramos muy positiva esta tasa de demanda, aunque se haya reducido ligeramente con respecto al 2021-22.

Finalmente, la tasa de evaluación del título (IUCM-16) continúa el curso ascendente de los cuatro últimos años (94,29%) y se mantiene muy próximo al promedio de los otros másteres del mismo nivel impartidos en el Centro (94,46%).

Tabla de asignaturas ICMRA-2: Curso académico 2022-23. Centro: Facultad de Ciencias de la Información.
Plan de Estudios: Máster Universitario en Comunicación Social

Asignatura	Carácter	Matricu- lados	1ª matric.	2ª Matric. Y suc.	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ANÁLISIS DE LA VIOLENCIA EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN	Optativa	14	14	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	3	3	8	0
COMUNICACIÓN E INNOVACIÓN PARA LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL	Obligatoria	10	10	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	1	6	3	0
COMUNICACIÓN E INTERACCIÓN EN GRUPOS Y ORGANIZACIONES	Optativa	13	13	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	3	4	6	0
COMUNICACIÓN POLÍTICA Y PROPAGANDA	Optativa	13	13	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	0	4	9	0
COMUNICACIÓN PÚBLICA EN LA SOCIEDAD MULTIÉTNICA	Optativa	12	12	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	1	11	0	0
COMUNICACIÓN SOCIAL Y MARKETING DIGITAL	Optativa	13	13	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	0	5	8	0
COMUNICACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL	Optativa	11	11	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	0	0	10	1
COMUNICACIÓN, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN RESPONSABLE	Obligatoria	24	24	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	1	8	15	0
DISCURSO, TEXTO Y COMUNICACIÓN	Optativa	14	14	0	92,9%	100,0%	7,1%	92,9%	1	0	2	5	6	0
DISEÑOS EXPERIMENTALES EN LA INVESTIGACIÓN DE LA COMUNICACIÓN	Optativa	4	4	0	75,0%	100,0%	25,0%	75,0%	1	0	0	0	2	1
DOCUMENTACIÓN AUDIOVISUAL: PERSPECTIVAS Y MÉTODOS	Optativa	14	14	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	4	5	4	1
DOCUMENTACIÓN EN CONTENIDOS DIGITALES	Optativa	12	12	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	2	5	4	1
ESTRATEGIAS Y HERRAMIENTAS DE LA INTERVENCIÓN SOCIO-COMUNICATIVA	Obligatoria	10	9	1	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	1	0	9	0
ESTRUCTURA Y CAMBIO EN LAS SOCIEDADES MODERNAS	Obligatoria	13	13	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	6	5	2	0
	Optativa	9	9	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	6	3	0	0
FUENTES DOCUMENTALES PARA LA COMUNICACIÓN SOCIAL	Obligatoria	23	23	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	0	9	12	2
FUNDAMENTOS PARA EL ANÁLISIS DEL DESARROLLO ECONÓMICO	Optativa	11	10	1	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	0	6	4	1
GESTIÓN EN LA COMUNICACIÓN	Obligatoria	13	13	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	1	6	6	0
GLOBALIZACIÓN Y DESARROLLO	Optativa	10	10	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	0	5	4	1
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN. HISTORIA	Obligatoria	23	23	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	4	13	5	1
INNOVACIÓN Y DESARROLLO. TEORÍAS Y EXPERIENCIAS EN EUROPA Y AMÉRICA LÁTINA	Optativa	9	9	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	5	4	0	0

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matric.	2ª Matric. Y suc.	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
LA COMUNICACIÓN EN LAS ORGANIZACIONES EFECTOS SOCIALES DE TIC	Optativa	11	11	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	3	6	1	1
LA COMUNICACIÓN Y SUS EFECTOS. TIPOS DE EFECTOS, TEORÍAS Y MODELOS	Obligatoria	24	24	0	95,8%	95,8%	0,0%	95,8%	0	1	4	8	10	1
LOS MÉTODOS EN LA INVESTIGACIÓN DE LA COMUNICACIÓN	Optativa	10	10	0	90,0%	100,0%	10,0%	90,0%	1	0	4	3	2	0
METODOLOGÍAS Y TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE CONTENIDO	Optativa	9	9	0	88,9%	88,9%	0,0%	88,9%	0	1	4	1	3	0
MODELOS ESTRATÉGICOS DE COMUNICACIÓN	Optativa	9	9	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	1	4	4	0
MOVIMIENTOS SOCIALES Y CAMBIO SOCIAL	Optativa	16	16	0	75,0%	75,0%	0,0%	75,0%	0	4	7	4	0	1
PRODUCCIÓN SOCIAL DE COMUNICACIÓN	Obligatoria	25	24	1	88,0%	100,0%	12,0%	91,7%	3	0	2	9	10	1
PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL EN COMUNICACIÓN	Obligatoria	24	24	0	95,8%	100,0%	4,2%	95,8%	1	0	4	13	6	0
PSICOANÁLISIS Y ANÁLISIS TEXTUAL	Optativa	9	9	0	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0	0	5	3	0	1
SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO	Optativa	6	6	0	83,3%	83,3%	0,0%	83,3%	0	1	0	4	0	1
TRANSICIONES A LA VIDA ADULTA Y CONSTRUCCIÓN DE LAS IDENTIDADES DE LOS / LAS JÓVENES	Optativa	13	13	0	92,3%	100,0%	7,7%	92,3%	1	0	2	5	4	1
TRABAJO FIN DE MÁSTER (COMUNICACIÓN SOCIAL) – PROYECTO FIN DE CARRERA	Obligatoria	31	19	12	58,06%	100,00%	41,94%	63,16%	13	0	5	6	7	0

El Máster en Comunicación Social consta de 34 asignaturas. Para la interpretación correcta de los datos, conviene recordar que se trata de un Máster de 120 créditos, cursado habitualmente en dos años, y que en el segundo se desdobra en dos itinerarios o especialidades, con asignaturas diferentes para cada uno de ellos, lo cual provoca distinto volumen de estudiantes matriculados en tanto que las materias obligatorias de los Módulos 1 y 2 del Plan de Estudios son cursadas por todo el alumnado, mientras que las demás dependen de la especialización hacia la que se orientan los estudiantes.

Excepto en el Trabajo Fin de Máster, al que aludiremos más abajo, son escasas las segundas y sucesivas matrículas. Tampoco se observan grandes diferencias entre asignaturas en cuanto a proporciones de aprobados/matriculados, aprobados/presentados o aprobados/matriculados en 1ª matrícula, lo cual indica que los niveles de exigencia son similares.

Se produce un reparto equilibrado en el número de alumnos matriculados en el conjunto de asignaturas, indicativo de que todas las asignaturas optativas resultan útiles y necesarias para cubrir los intereses e inquietudes de aprendizaje del alumnado.

En las asignaturas obligatorias se registraron 17,7 alumnos de media, situándose la mediana en 19. En el caso concreto de las correspondientes a los Módulos 1 y 2 (que se suelen cursar en el primer año), la media de estudiantes matriculados es de 19,7, valor que coincide prácticamente con la tasa de matrícula de nuevo ingreso (ICM-2), considerando los casos puntuales de matrícula parcial. En las optativas de estos mismos módulos (9 posibles, de las que cada estudiante debe cursar 4), se matricularon entre 6 y 12 estudiantes, siendo la media de 8,8 y la mediana de 8.

En el segundo curso, se observa una distribución de estudiantes equitativa entre quienes eligen la Especialidad 1 y la Especialidad 2. Muestra de ello es que en todas las asignaturas obligatorias (hay dos asignaturas obligatorias en cada especialidad) se matricularon 11 estudiantes.

Con respecto a las optativas (7 en cada especialidad, de las cuales cada estudiante debe matricular 6), tuvieron entre 3 y 11 matriculados, con un promedio de 9,4 matriculados, siendo la mediana de 10 y la moda de 11.

Atribuimos la baja tasa de matrícula de la asignatura Evaluación de programas y proyectos de intervención, perteneciente a otro Máster, a que se imparte en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, alejada del Campus Universitario de Moncloa. No obstante, se trata de una materia de gran interés para la especialidad en la que se enmarca.

Finalmente, en el TFM hay un alto número de segundas matrículas, producidas mayoritariamente por la decisión de algunos estudiantes de aplazar su TFM para un curso posterior, incluidos algunos que cursaron sus estudios en los años de pandemia. De hecho, de los 33 TFM matriculados 25 se defendieron en el curso 2022-23 y el resto se espera que puedan hacerlo en el 2023-24 o en los cursos inmediatamente posteriores.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Mejoran la mayoría de los indicadores respecto al año anterior. Son ítems destacados el descenso de la Tasa de abandono del título, la alta tasa de demanda de la titulación y la tasa de graduación. Se mantiene el equilibrio en el número de matriculados por asignatura Alta tasa de aprobados Alto número de TFM defendidos	No se han detectado debilidades en esta dimensión

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

El Vicerrectorado de Calidad de la UCM, a través de la Oficina para la Calidad, remite cada año a estudiantes, profesores, PAS, Egresados y Agentes externos un correo electrónico invitando a cumplimentar las encuestas para conocer la satisfacción con las titulaciones de las que forman parte. Las encuestas se difunden en el mes de junio y el tiempo para su cumplimentación suele ser de varias semanas. Los datos se tratan de forma anónima.

La primera apreciación por realizar sobre estas encuestas es la baja participación por parte de todos los colectivos implicados, especialmente Estudiantes, PAS y Egresados, lo cual limita el alcance de los resultados, que a menudo no consiguen ser representativos del conjunto. Esta baja participación es un rasgo generalizado en todas las titulaciones que se imparten en el Centro y podría estar relacionada con la saturación de actividades en el momento de la encuesta, un margen de plazo de respuesta escaso o la falta de motivación.

Desde la coordinación del Máster se intenta fomentar la participación de estudiantes y profesores en las encuestas, enviando al menos un correo electrónico recordatorio cuando se abren los plazos donde se ruega la participación en las mismas, insistiendo en su relevancia. El PAS es un colectivo que da servicio a la Facultad en su conjunto y la información relativa a los Egresados de la titulación se aborda en el epígrafe 5.3 de este informe.

	1º curso seguimiento o curso autoinforme acreditación (2018-19)	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (2019-20)	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación (2020-21)	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación (2021-22)	5º curso de seguimiento o 4º de curso de acreditación (2022-23)
IUCM-13: Satisfacción de alumnos con el título	6,5	7,18	6,9	8,6	8,0
IUCM-14: Satisfacción del profesorado con el título	8,6	9,0	8,4	9,4	9,1
IUCM-15: Satisfacción del PAS del Centro	6,6	7,22	7,3	6,3	7,2

Con los datos recabados (IUCM-13, IUCM-14 e IUCM-15), aunque estos siguen siendo positivos, se aprecia un ligero descenso en la satisfacción general de estudiantes y profesores con la titulación respecto al curso 2021-22, pero aun así más alta que en los tres cursos anteriores. Ha aumentado la satisfacción en el PAS con respecto al 2021-22, con resultados que se asemejan a los obtenidos en los dos cursos previos.

A continuación, se detallan los resultados pormenorizados para cada uno de los colectivos.

Satisfacción del alumnado

Participaron en las encuestas el 11,7% de los estudiantes (7 personas). Aunque con un volumen tan reducido de encuestas los resultados no pueden extrapolarse a todo el conjunto de alumnos, se observa que sus puntuaciones son notables o sobresalientes casi en la totalidad de los ítems. De media, son unas décimas inferiores a las obtenidas en las encuestas del curso 2021-22, pero presentan valores más altos que los tres cursos inmediatamente anteriores.

Los estudiantes valoran altamente la formación que reciben (“formación recibida y matriculación”, con promedio de 8,6 puntos sobre 10) y “diferentes aspectos de la titulación”, ítem en el que se incluyen los recursos y medios de los que disponen, las actividades complementarias, el asesoramiento y ayuda al estudiante o el prestigio de la Universidad (8,3).

Su satisfacción con el desarrollo académico de la titulación, las asignaturas y las tareas y materiales que emplean obtienen también puntuaciones notables, de 7,7 y 7,8 sobre 10.

Al igual que en los cursos anteriores, los estudiantes han cumplimentado el epígrafe de “Satisfacción con las prácticas académicas externas curriculares”; erróneamente, dado que este Máster no contempla prácticas curriculares. Entendemos que la Oficina para la Calidad debiera especificar más claramente la cumplimentación de este apartado para que no llevase a confusión, pues se observa que los estudiantes a menudo reportan aquí su valoración sobre las prácticas extracurriculares que hayan podido realizar voluntariamente, lo cual redundaría en la recogida de datos erróneos que no se corresponden con lo que se pregunta.

No se han registrado respuestas en cuanto a los programas de movilidad. Cabe aludir aquí a la naturaleza del alumnado de este Máster, con una fuerte presencia de estudiantes extranjeros, que normalmente ya ven cumplidos sus objetivos de movilidad desplazándose a Madrid desde sus respectivos países de origen.

Con respecto al sistema de quejas y sugerencias, los datos sobre el conocimiento de dichos canales se basan únicamente en 6 respuestas, declarando 4 personas que no los conocen. Tal y como se ha descrito anteriormente en este informe, los mecanismos para la formulación de quejas y sugerencias están accesibles a los estudiantes por diversos canales, de los cuales los estudiantes son informados, y particularmente en la web del máster, a cuyo uso se incita a los estudiantes de manera repetida en distintos correos electrónicos, las redes sociales y las conversaciones que se mantienen con ellos. Por otra parte, aunque dos estudiantes han manifestado haber hecho uso de los canales de quejas y sugerencias, como ya se señaló también, no existe registro de estas por los canales formales, con lo que entendemos que se haya tratado de asuntos particulares que los alumnos pueden haber canalizado por las otras vías señaladas en el epígrafe 4 de esta Memoria.

Los indicadores de compromiso muestran valores positivos, con puntuaciones de entre 7,7 y 9,1 puntos sobre 10), pero solo el 14,3% de quienes contestaron la encuesta se consideran “comprometidos” con la UCM. Sin que ninguno se haya calificado como “decepcionado” (0,0%), la mayoría se mantiene en una posición “neutra” (85,7%).

	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
Satisfacción global con la titulación (escala 0 – 10)	6,5	7,2	6,9	8,6	8,0
Satisfacción con el proceso de matrícula	6,9	7,9	6,6	8,4	8,7
Satisfacción con el desarrollo académico de la titulación					
La titulación tiene objetivos claros	6,6	7,5	6,8	8,5	8,6
El plan de estudios es adecuado	6,2	7,6	7,1	8,8	8,1
El nivel de dificultad es apropiado	6,8	6,9	6,1	8,8	7,9
El número de estudiantes por aula es adecuado	6,3	7,6	7,7	9,1	8,7
La titulación integra teoría y práctica	5,4	6,7	5,8	8,3	8,1
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado	7,9	8,3	7,6	8,1	7,6
La relación calidad-precio es adecuada	5,1	6,4	5,6	8,0	7,8
La titulación tiene orientación internacional	6,4	6,9	7,1	8,4	7,1
Satisfacción con las asignaturas de la titulación					

	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
Las asignaturas permiten alcanzar los objetivos propuestos	6,2	7,2	7,1	8,5	8,3
El componente práctico es adecuado	5,9	6,8	6,7	8,1	7,0
Los contenidos son innovadores	6,2	7,1	7,2	8,6	7,4
Los contenidos están organizados y no se solapan entre asignaturas	7,1	7,6	7,8	8,9	8,0
Satisfacción con las tareas y materiales					
El trabajo personal no presencial realizado ha sido útil	6,1	7,4	7,6	8,9	8,3
Los materiales ofrecidos son actuales y novedosos	6,1	7,4	7,4	8,4	7,1
Formación recibida y matriculación					
Acceso al mundo de la investigación	s.d.	s.d.	7,7	9,3	9,1
Competencias de la titulación	s.d.	s.d.	7,6	9,0	8,7
Tutorías presenciales útiles	7,2	7,7	7,5	8,5	9,0
Labor docente del profesorado	7,1	7,6	6,6	8,9	8,6
Acceso al mundo laboral	s.d.	s.d.	6,6	8,5	7,3
Satisfacción con las prácticas académicas externas curriculares					
Valor formativo de las prácticas	8,0	8,1	7,3	9,0	6,5
Atención recibida por parte del tutor/a colaborador/a	6,0	7,6	6,0	7,3	7,0
Gestión realizada por la Facultad	5,0	7,7	6,0	9,0	6,5
Utilidad de las prácticas para encontrar empleo	7,8	8,3	6,3	8,8	7,0
Satisfacción con dichas prácticas	7,5	8,4	6,0	9,3	8,0
Satisfacción con los programas de movilidad					
Satisfacción con el programa de movilidad	7,0	7,7	9,0	10,0	-
Satisfacción con la formación recibida en el extranjero	7,5	7,2	9,0	10,0	-
Satisfacción con el sistema de Quejas y Sugerencias					
Ha realizado alguna queja o sugerencia	42,9%	18,2%	21,4%	12,5%	28,6%
Conoce los canales de quejas y sugerencias	50,0%	45,5%	42,9%	50%	28,6%
Satisfacción con diferentes aspectos de la UCM					
Recursos y medios	6,5	8,1	8,2	8,6	7,7
Actividades complementarias	6,6	7,5	8,3	8,3	8,4
Asesoramiento y ayuda del servicio de atención al estudiante	5,9	7,4	7,5	8,4	8,3
Prestigio de la Universidad	7,6	8,6	8,4	9,0	8,7
Indicadores de compromiso					
(Fidelidad). Realizaría nuevamente estudios superiores	9,1	8,8	8,8	9,1	9,1
(Fidelidad). Elegiría la misma titulación	5,4	7,1	5,9	9,0	7,9
(Fidelidad). Elegiría la misma Universidad	6,5	8,1	7,6	9,4	8,9
(Prescripción). Recomendaría la titulación	5,7	6,5	5,8	8,5	8,4
(Prescripción). Recomendaría la UCM	7,1	7,9	7,5	8,8	8,9
(Vinculación). Seguiría siendo alumno de la titulación si pudiera cambiar	5,4	5,6	5,0	8,9	7,7
(Vinculación). Seguiría siendo alumno de la UCM si pudiera cambiar	6,2	7,2	6,8	9,3	7,7
Orgulloso de ser estudiante de la UCM	7,1	7,9	7,6	8,9	8,7
Resultados del indicador "compromiso" (%)					
Se muestra "comprometido"	14,3%	10%	14,3%	25,0%	14,3%
Se muestra "neutro"	78,6%	90%	78,6%	75,0%	85,7%
Se muestra decepcionado	7,1%	0,0%	7,1%	0,0%	0,0%

Encuestas internas del máster

Complementariamente a las encuestas realizadas por el Vicerrectorado de Calidad, la Coordinación del Máster recaba información de los estudiantes acerca de cada profesor de cada una de las asignaturas. Estos datos, obtenidos mediante un cuestionario anónimo y voluntario al final de cada cuatrimestre, permiten un conocimiento exhaustivo acerca de la percepción de los estudiantes sobre cada materia y contribuyen al mantenimiento de la calidad del Máster, dado que cada docente recibe un informe personalizado de las valoraciones de sus materias y de las puntuaciones medias del conjunto del máster.

El cuestionario se compone de 25 preguntas, que se organizan en torno a cinco apartados: General, Objetivos de la asignatura, Actividad docente del profesor, Trabajo del alumno y Satisfacción general con la asignatura. Los estudiantes puntúan cada pregunta con entre 0 y 10 puntos, siendo 0=Nada de acuerdo y 10=Totalmente de acuerdo (o bien 0-Completamente insatisfactoria y 10-Completamente satisfactoria, en la pregunta de

satisfacción general). La última pregunta del cuestionario es abierta, donde los estudiantes pueden registrar las observaciones que consideren.

Como ocurre con el resto de las encuestas, resulta difícil la participación de todo el alumnado, a pesar de la insistencia por parte de la coordinación del máster y del profesorado en su cumplimentación. En el curso 2022-23 se reunieron un total de 274 encuestas para las 30 asignaturas de las que se compone el máster, con una tasa media de respuesta del 58,3% de los matriculados en cada asignatura (en algunas materias se ha superado el 85% de respuestas).

Las puntuaciones medias conseguidas fueron las siguientes:

- Apartado General (ítems valorados: Novedad, Interés, Valor formativo, Utilidad práctica, Exposición, Transmisión del conocimiento, Bibliografía y material complementario): 8,9 puntos sobre 10.
- Objetivos de la asignatura (Formulación en la Guía Docente, Claridad, Adecuación, Cumplimiento): 9 puntos sobre 10.
- Actividad docente del profesor (Planificación, Actividades docentes, Orientación al alumno, Evaluación, Cumplimiento de clases y tutorías, Fomento del interés por la materia): 9,1 puntos sobre 10.
- Adecuación del trabajo del alumno (Cantidad de materia, Nivel de la asignatura, Horas de estudio, Dificultad de la evaluación): 9 puntos sobre 10.
- Satisfacción general con la asignatura: 8,9 puntos sobre 10.

Con respecto a la valoración cualitativa (pregunta abierta de Observaciones), fue contestada en 40 cuestionarios. En la mayor parte de los casos son anotaciones que destacan la calidad del docente (buena organización, dominio del tema, claridad en la explicación, compromiso...), pero también valoran muy positivamente la implicación hacia los estudiantes, la empatía y cercanía mostrada por los docentes, el saber escuchar o su sentido del humor. Se han contabilizado 41 comentarios positivos, pero también otros (10) de disconformidad, principalmente la consideración de una carga de trabajo excesiva o diferencias de criterio con respecto al modo de impartir las clases o al peso en la evaluación de algunas actividades.

Satisfacción del profesorado

Respondieron a la encuesta 18 profesores (52,9% del total), los cuales manifiestan muy satisfechos con la titulación (9,1 puntos sobre 10). Las puntuaciones de los distintos apartados del cuestionario oscilan entre los 8 (Recursos de la titulación) y los 8,9 puntos (Satisfacción con diferentes apartados de la titulación; Gestión de la titulación) sobre 10, lo cual consideramos muy satisfactorio.

Resulta altamente valorada la coordinación de la titulación (9,7), así como la adecuación entre la formación recibida y las asignaturas que imparten los docentes y la disponibilidad de las calificaciones (9,5 en ambos casos) y los amplios recursos bibliográficos y documentales disponibles (9,2). El análisis del ítem relativo a la oferta y desarrollo de prácticas externas en la titulación (7,5 puntos) nos resulta confuso, en tanto que el máster que no contempla prácticas curriculares. Y la puntuación de 7,6 concedida a la relación calidad-precio del máster, la atribuimos al conocimiento por parte de los docentes de los esfuerzos que suponen para una gran parte de los estudiantes de esta titulación (procedentes de países externos a la UE) el asumir los altos costes de matrícula.

Además de valorar muy positivamente los recursos bibliográficos y documentales, el profesorado también se muestra altamente satisfecho con los espacios de los que dispone para la docencia teórica o las prácticas, y con el Campus Virtual como herramienta para la docencia. De promedio, otorgan a estos ítems 8 puntos sobre 10.

En el ámbito de la gestión de la titulación, se valora de forma sobresaliente la gestión de los procesos administrativos comunes (9,1), la organización de los horarios (9,2) y la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (9,4), lográndose puntuaciones superiores a las de los cursos precedentes.

También resulta muy positiva la percepción respecto al alumnado, que va de los 8,1 a los 8,7 puntos en los distintos ítems, con un promedio de 8,3. Los docentes destacan sobre todo la implicación de los estudiantes (8,7) y el nivel de adquisición de competencias (8,5).

Más de la mitad de los docentes se muestran “comprometidos” con la UCM y el 44,4% restante se identifica como “neutro”, sin que se haya recogido ninguna valoración como “decepcionados”. El profesorado se manifiesta, sobre todo, muy fiel a la titulación (9,7) y a su ocupación como PDI (9,2).

La tabla siguiente permite apreciar que las puntuaciones en todos los ítems, con ligeras fluctuaciones, se mantienen muy similares en los últimos años.

	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
Satisfacción global con la titulación (escala de 0 a 10)	8,6	9,0	8,4	9,4	9,1
Satisfacción con diferentes aspectos de la titulación					
Coordinación de la titulación	9,1	9,2	9,0	9,8	9,7
Su formación está relacionada con las asignaturas que imparte	9,3	9,1	9,5	9,6	9,5
Importancia de la titulación en nuestra sociedad	8,6	8,9	8,8	9,6	9,2
Cumplimiento del programa	8,2	9,1	8,9	9,5	9,3
Orientación internacional de la titulación	7,7	9,4	9,2	9,5	8,9
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado	8,9	9,4	9,3	9,4	9,5
Tamaño de los grupos adecuado	8,4	9,4	9,2	9,4	9,2
La titulación tiene unos objetivos claros	7,8	8,7	8,7	9,2	9,3
Distribución de créditos teóricos, prácticos y trabajos	7,9	s.d.	s.d.	9,2	-
El nivel de dificultad es apropiado	8,2	8,5	8,3	9,1	8,7
Integración teoría/práctica	s.d.	s.d.	8,3	8,8	8,7
La relación calidad-precio es la adecuada	6,4	8,1	8,4	7,3	7,6
Oferta y desarrollo de prácticas externas en la titulación	7,0	7,0	s.d.	8,2	7,5
Fondos bibliográficos suficientes	8,7	8,9	9,0	9,3	9,2
Recursos administrativos suficientes	6,9	7,8	8,2	8,1	7,9
Recursos de la titulación					
Aulas para la docencia teórica	6,6	7,7	8,0	8,2	8,1
Espacios para prácticas	5,8	7,5	8,0	8,0	7,6
Satisfacción con campus virtual	7,2	7,9	8,1	8,4	8,3
Gestión de la titulación					
Organización de los horarios docentes	8,4	8,43	8,4	9,3	9,2
Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título	8,1	9,00	9,1	9,2	9,4
Gestión de los procesos administrativos	7,8	8,25	8,5	9,0	8,7
Atención prestada por el PAS	8,1	8,21	8,5	8,9	8,7
Gestión de los procesos administrativos comunes	8,0	8,38	8,1	8,9	9,1
El apoyo técnico y logístico	7,9	8,14	8,2	8,8	8,3
Sobre los alumnos					
Nivel de adquisición de las competencias por parte del alumnado	7,8	7,8	8,4	8,8	8,5
Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje	7,4	7,6	8,2	8,8	8,3
Nivel de trabajo autónomo del alumno	7,5	7,5	8,1	8,8	8,1
Implicación del alumno en los procedimientos de evaluación continua	7,8	7,7	8,4	8,7	8,7
Aprovechamiento de las clases por parte de los alumnos	7,0	7,9	8,6	8,6	8,3
Satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes	7,4	8,0	8,5	8,6	8,2
El grado de implicación de los alumnos	7,6	7,7	8,1	8,5	8,4
Aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos	6,8	7,0	7,7	8,0	7,8
Satisfacción con la actividad docente en la titulación	8,6	8,6	8,9	9,4	8,2
Indicadores de compromiso					
(Fidelidad). Volvería a elegir la titulación	8,9	9,3	8,7	9,6	9,7
(Prescripción). Recomendaría la titulación a un estudiante	8,2	8,9	8,2	9,3	8,8
(Fidelidad) Volvería a trabajar como PDI	9,7	8,9	9,4	9,1	9,2
(Vinculación) Volvería a elegir la UCM como profesor	7,8	8,4	8,7	8,3	8,7
(Prescripción). Recomendaría la UCM a un estudiante	8,1	9,0	9,3	9,3	8,8
Orgulloso de ser PDI de la UCM	7,3	8,2	8,7	8,0	8,7

	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
Satisfacción UCM	s.d.	s.d.	7,7	7,7	7,8
Resultados del indicador "compromiso" (%)					
Se muestra "comprometido"	60,0%	58,0%	66,7%	70,0%	55,6%
Se muestra "neutro"	40,0%	42,0%	33,3%	30,0%	44,4%
Se muestra "decepcionado"	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Satisfacción del PAS del centro

Al desarrollar su trabajo para todo el Centro, las percepciones expresadas en las encuestas por el Personal de Administración y Servicios hacen referencia a sus impresiones globales, sin diferenciar por las distintas titulaciones, ya que el Máster no dispone de PAS asignado de forma específica. Este hecho, unido a que la coordinación del Máster es ajena a la toma de decisiones o medidas que mejoren su grado de satisfacción con la titulación, dificulta el análisis de los resultados de las encuestas para la mejora de una titulación concreta.

La participación para el curso 2022-23 fue de 17 trabajadores (19,3% del total), dos terceras partes de ellos mujeres, y con un promedio de edad de 51,6 años, siendo la cohorte más numerosa la de 45 a 54 años. Son trabajadores a tiempo completo en su inmensa mayoría (94,1%), más de la mitad de ellos funcionarios (52,9), un 29,4% personal laboral y un 17,6% interino.

En términos generales y en términos, las percepciones del PAS han mejorado con respecto a las manifestadas en el curso anterior, superando en ocasiones las de los años previos, si bien se observa en general mucha disparidad en las respuestas.

Como suele ocurrir habitualmente, sus puntuaciones son inferiores a las de los otros colectivos (estudiantes, profesores) y solo alcanzan el notable (7,1) en el apartado de satisfacción con la comunicación y la información que reciben, si bien su nivel de satisfacción no abarca a todos por igual: es muy elevado entre compañeros de servicio (8,4 puntos), y más bajo con la gerencia del centro (6,4) o los responsables académicos (6,6). En cualquier caso, resulta positivo que en todos los ítems la percepción es superior a la registrada en el 2021-22.

Los aspectos relativos a los recursos también han mejorado (media de 6,3 sobre 10), ascenso significativo en ítems como el plan de formación, los servicios en riesgos laborales o la seguridad en las instalaciones, que no habían alcanzado el aprobado el curso anterior.

Respecto a la satisfacción con la gestión y la organización, mejora la percepción en todos los ítems evaluados, obteniéndose la mayor puntuación en el conocimiento de sus funciones y responsabilidades (8,2) y la menor en la percepción que tienen por el reconocimiento de su trabajo (5,9).

Todos los indicadores de compromiso han mejorado con respecto al curso anterior; prima sobre todo la fidelidad al trabajo de PAS en la UCM (7,4 puntos) y el orgullo de formar parte de este colectivo (7,0). Sin embargo, es la primera vez en al menos cinco años, que la proporción de trabajadores que se muestran "decepcionados" (17,6%) con la UCM supera a quienes se reconocen como "comprometidos" con la Universidad (11,8%), encontrándose la mayor proporción en la consideración de "neutro" (70,6%)

Satisfacción con la información y comunicación	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
Info. sobre las titulaciones para el desarrollo de sus labores	5,8	6,2	6,7	4,0	6,8
Comunicación con responsables académicos	5,0	6,2	6,2	3,7	6,6
Comunicación con profesorado	6,1	7,1	7,2	6,5	7,4
Comunicación con otras unidades administrativas	5,6	6,4	6,8	6,5	7,5
Comunicación con la gerencia	4,0	6,0	5,5	3,0	6,4
Comunicación con servicios centrales	6,2	6,9	5,8	4,5	6,9
Relación con el alumnado	7,9	7,5	8,1	6,8	6,9
Relación con compañeros de servicio	8,4	7,8	9,2	8,3	8,4
Satisfacción con los recursos					
Espacios de trabajo	6,7	6,4	6,4	6,7	7,6
Recursos materiales y tecnológicos	5,9	6,6	6,8	6,2	7,4
Plan de formación PAS	4,4	5,5	5,4	3,8	5,2

Servicios en riesgos laborales	5,2	4,9	5,3	4,0	5,2
Seguridad de las instalaciones	5,8	5,7	5,8	3,8	6,1

Satisfacción con la gestión y la organización

Conoce sus funciones y responsabilidades	7,1	8,1	7,2	5,3	8,2
Organización del trabajo en la unidad	6,0	7,8	6,9	6,2	7,4
Otros conocen su tarea y podrían sustituirle	6,3	6,9	5,8	4,8	6,3
Relación de su formación con sus tareas	7,3	6,4	7,8	6,0	6,9
Adecuación de sus conocimientos y habilidades al trabajo	7,6	6,8	7,8	6,7	7,2
Las tareas se corresponden con su puesto	6,8	7,4	14,8*	6,2	7,5
Definición de funciones y responsabilidades	4,9	11,2*	5,6	3,8	6,8
Tamaño de la plantilla existente	4,7	5,9	4,3	5,3	6,1
Reconocimiento de su trabajo	6,0	6,6	5,2	6,5	5,9
Se siente parte del equipo	6,6	6,7	5,9	5,0	6,6

Indicadores de compromiso

(Fidelidad) Volvería a ser PAS en la UCM	6,8	7,7	8,6	6,0	7,4
(Prescripción) Recomendación de titulaciones	6,9	7,2	7,5	4,4	6,3
(Prescripción) Recomendaría la UCM	7,0	7,6	6,9	6,0	6,8
(Vinculación) PAS en otra Universidad vs. en la UCM	6,5	7,3	7,5	5,8	6,5
Orgulloso de ser PAS de la UCM	6,4	6,8	8,3	5,7	7,0

Resultados del indicador "compromiso" (%)

Se muestra "comprometido"	14,3	16,7	61,5	16,7	11,8
Se muestra "neutro"	71,4	72,2	38,5	66,7	70,6
Se muestra decepcionado	14,3	11,1	0,0	16,7	17,6

*Creemos que hay erratas en las fuentes de referencia recibidas. Además, quizás los cálculos estén mal hechos: ejemplo: (informe 2019-20, p. 12) el 47% valoraron con 8 puntos; pero el 47% de 18 personas son 8,46 personas.

Satisfacción del agente externo

La valoración realizada por el agente externo a la Universidad miembro de la Comisión de Calidad ha concedido 9 puntos (en una escala de 0 a 10) en todos los ítems sujetos a observación: Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad; Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación; Desarrollo y evolución de los Títulos en los que el agente ha participado como agente externo y Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad. Esta valoración por parte de una persona externa a la Facultad resulta muy gratificante para el Máster, al tiempo que estimulante para tratar de continuar mejorando.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Alta satisfacción del alumnado con el título Alta satisfacción del profesorado con el título Ligero aumento de la participación del PAS en las encuestas y también de su satisfacción	Baja participación en las encuestas de satisfacción de la titulación. Los estudiantes cumplimentan algunos ítems de la encuesta por error (ej. Valoración de prácticas curriculares) Imposibilidad de análisis de algunos ítems reflejados en la Guía como importantes por no disponer de datos (ej. Uso del Campus Virtual) A excepción del PAS, ligero descenso general en las valoraciones de las encuestas Resultados de satisfacción del PAS difícilmente analizables en el contexto de una titulación concreta.

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

Inserción laboral de los egresados

El Máster en Comunicación Social es un máster no profesionalizante que está fundamentalmente orientado a la investigación, con lo cual no está comprometido en la inmediata inserción laboral.

La encuesta remitida por la Oficina de la Calidad del Vicerrectorado de Calidad de la UCM ha obtenido 4 respuestas de egresados, de una población total de 18 individuos (22,2%), de los cuales 3 son mujeres y 1

hombres, todos ellos de entre 25 y 34 años. La muestra no es suficiente como para realizar ningún análisis concluyente. No obstante, se resumen a continuación los principales resultados obtenidos.

La tasa de inserción laboral (IUCM-30) se sitúa en el 50%. Los datos relativos a los tres cursos anteriores mostraban una tasa del 100%, pero estaban basados en una única respuesta a las encuestas. Aunque dos de las personas declaran no estar trabajando en la actualidad, sí lo hicieron al finalizar el máster. Su actividad laboral se desarrolla o ha desarrollado en una empresa privada internacional y en menor medida empresa privada nacional o institución pública.

Han tardado una media de 8,5 meses en encontrar el primer empleo, más tiempo les ha costado a las mujeres. En tres de las cuatro personas el empleo tenía alguna relación con la capacitación adquirida con el título. Pero no siempre el empleo obtenido se relaciona con la titulación cursada (1 de cada 4). Tras titularse han tenido 1,75 empleos de media, más las mujeres, que también señalan en mayor medida unas mejores condiciones materiales y humanas del empleo por género. La valoración media de satisfacción con el trabajo actual se sitúa en 6,75 puntos sobre 10, algo mayor en las mujeres.

Desde la coordinación del máster se incide a lo largo de la formación de nuestros estudiantes de los beneficios de mantener la vinculación con el máster una vez terminados sus estudios. Y cuando terminan su formación se les remite un correo electrónico informando de la posibilidad de mantener el contacto, pero lamentablemente el índice de respuestas a estos correos suele ser muy bajo; los estudiantes pronto dejan de utilizar su dirección de correo institucional y muy pocos se prestan a facilitar datos de contacto alternativos con los que mantener la vinculación.

Existen otras problemáticas que dificultan el seguimiento de los egresados, algunas podrían considerarse genéricas para todas las titulaciones y otras afectan especialmente a másteres como el de Comunicación Social:

- Los estudiantes extracomunitarios, y particularmente los procedentes de China, muy numerosos en el Máster en Comunicación Social, tienen dificultades para mantener activas cuentas de correo electrónico de plataformas occidentales.
- El cumplimiento de la Ley de protección de datos restringe en gran medida la recogida y el tratamiento de datos externos en documentos de carácter institucional.
- El seguimiento de los egresados por vías informales (redes sociales, por ejemplo) requiere de unos recursos humanos y temporales que exceden las capacidades de la coordinadora del máster.

Por todo ello, es evidente que la Universidad debe seguir avanzando en la búsqueda de procedimientos a nivel institucional mucho más eficaces que permitan el seguimiento de los egresados y dotar a las titulaciones de los recursos técnicos y humanos necesarios para poder llevar a cabo dicho seguimiento.

Encuestas de satisfacción con la titulación

En las encuestas de satisfacción con la titulación enviadas por la Oficina de la Calidad a los egresados del Máster en el curso 2022-23 se han logrado recabar únicamente 3 encuestas de una población total de 18, con lo cual los datos obtenidos no pueden considerarse representativos. Se resume a continuación la información obtenida de la encuesta:

Se trata de un/a estudiante español/a, otro/a procedente de la UE y otro/a de un país extracomunitario. Dos de ellos eligieron la UCM para formarse por su prestigio.

Los egresados han considerado de gran utilidad la orientación internacional del máster (9,7), la idoneidad del plan de estudios, del nivel de dificultad o el número de estudiantes por aula (todos ellos con 9 puntos). De las asignaturas cursadas han valorado especialmente sus objetivos, el trabajo no presencial (en ambos casos, con 9,3 puntos) y la organización (9). Pero sobre todo han valorado muy positivamente las competencias adquiridas durante su formación en el máster -de hecho, en 11 de las 14 competencias señaladas, 9 o más puntos sobre 10-, destacando puntualidad (10), liderazgo, organización, trabajo en equipo (9,7 todas ellas) y aprendizaje (9,5).

Respecto a los dos cursos anteriores, la Oficina de Calidad informaba de lo siguiente: “La Oficina de Calidad no ha ofrecido para el Máster en Comunicación Social datos desagregados correspondientes al curso 2021-2022 (0 egresados encuestados), al igual que ya ocurrió en el curso 2020-21, por lo que no se puede realizar el análisis de satisfacción correspondiente a este sector”.

Desde la coordinación del máster, se trata de mantener el contacto con los egresados, lo cual resulta muy complicado dado que estos dejan de utilizar su dirección institucional y muy pocos se prestan a facilitar sus datos de contacto con la finalidad de continuar vinculados con el máster. Algún año se ha realizado un trabajo complementario explorando las redes sociales de los exalumnos, pero se trata de una tarea laboriosa para la cual no se cuenta con los recursos humanos y de tiempo necesarios.

	2020-21	2021-22	2022-23
IUCM-29. Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	s.d.	s.d.	8,7 sobre 10
IUCM-30. Tasa de inserción laboral egresados	s.d.	s.d.	50%

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Alta satisfacción de los egresados con la formación recibida	Dificultad de seguimiento de los alumnos egresados (es un problema generalizado a todas las titulaciones)

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

No procede.

Este Máster no tiene programas específicos de movilidad. No está contemplado en el plan de estudios. Los programas de intercambio SICUE-Séneca y Erasmus, que gestiona el Centro, también están abiertos a los estudiantes de los másteres oficiales. Como se señaló en el apartado 5.1., los estudiantes tienen a su disposición, a través de la Oficina de Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias de la Información, la información acerca las diferentes opciones de movilidad disponibles (programas Erasmus, Erasmus+, etc.).

FORTALEZAS	DEBILIDADES

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

No procede

FORTALEZAS	DEBILIDADES

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

El último informe de seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, está referido a la Memoria de seguimiento del curso 2021-22. Habiéndose recibido un CUMPLE en todos los apartados, se realizaban las siguientes recomendaciones:

- Apartado 5. Indicadores de resultado. CUMPLE.

Se recomienda analizar algunos aspectos como la difusión del programa formativo antes del periodo de matriculación; planes de acogida o tutela; la orientación formativa a los estudiantes y la orientación sobre salidas profesionales, en relación con los indicadores que son importantes para la información externa de la Titulación.

ACCIÓN DE RESPUESTA: Se aporta dicho análisis en el apartado 5.1. de esta Memoria.

- Apartado 5.3. Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida. CUMPLE

Se recomienda indicar la tasa de empleabilidad del título.

ACCIÓN DE RESPUESTA: Se aporta dicha información en el apartado 5.3. de esta Memoria.

- Apartado 5.4. Análisis de la calidad de los programas de movilidad. CUMPLE PARCIALMENTE

Se recomienda indicar el índice de participación en la movilidad saliente y entrante. Se recomienda realizar encuestas de movilidad a los participantes en los distintos programas.

ACCIÓN DE RESPUESTA: Este Máster no tiene programas específicos de movilidad. No está contemplado en el plan de estudios. El alumnado del máster, mayoritariamente procedente de otros países, muestra poco interés por desarrollar acciones de movilidad. No es posible realizar encuestas a los participantes en programas de movilidad por no disponer de información fácilmente accesible de los participantes en los programas Erasmus Incoming y estudiantes visitantes, ni se dispone de una información cualificada de las asignaturas cursadas por cada uno.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Estructura y funcionamiento del SGIC:

- Se ha recibido a tiempo la información necesaria para la realización de la Memoria Anual de Seguimiento de la Titulación y se ha podido incorporar al informe.
- La puesta en Marcha de la Oficina de Apoyo a la docencia ha permitido la reducción de la sobrecarga de trabajo administrativo.

Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación:

- Progresivamente se está logrando agilizar el intercambio de información con los Departamentos, Secciones y Unidades.

Personal académico:

- Algunas plazas docentes continúan convocándose de forma tardía por parte de la UCM.
- Se ha incrementado la participación de docentes en los Proyectos de Innovación del Máster.

Sistema de quejas y sugerencias:

- Se ha informado sobre las vías oficiales para la gestión de Reclamaciones, Quejas y Sugerencias. Se registran las canalizadas por correo electrónico y comunicaciones personales.

Indicadores de resultados:

- El número de TFM defendidos ha sido elevado, logrando que muchos estudiantes finalizasen sus estudios de Máster.

Satisfacción de los diferentes colectivos:

- Se mantiene un contacto fluido con los estudiantes y se insiste en la importancia de la cumplimentación de las encuestas.

Inserción laboral:

- La Oficina de la Calidad ha puesto en marcha una encuesta de inserción laboral de los egresados, a pesar de que las tasas de respuestas son bajas.

Programas de movilidad

- Se ha continuado informando a los estudiantes de los programas de movilidad de la UCM; se ha dado difusión a las reuniones informativas convocadas por la Oficina de Relaciones Internacionales del Centro. Asimismo, la información continúa disponible en la web del Máster.

Prácticas externas

- No procede.

Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación:

- No procede.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

No procede

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Se han llevado a cabo todas las acciones necesarias para atender las sugerencias y recomendaciones de los informes de seguimiento y modificación recibidos tanto por la Oficina de Calidad como por parte de las Agencias Externas.	No se aprecia ninguna debilidad en esta dimensión

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

No procede.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	<p>La composición plural de las Comisiones facilita una comunicación fluida entre todos representantes del conjunto de titulaciones que se imparten en el Centro.</p> <p>Las Comisiones de Calidad y de Estudios se reúnen con una periodicidad superior a la establecida por sus respectivos Reglamentos.</p> <p>Se produce un intercambio adecuado y productivo de información entre coordinadores de las distintas titulaciones.</p> <p>El sistema proporciona dinamismo para afrontar medidas concretas de innovación en los títulos y en la propuesta de nuevos títulos.</p>	Ver apartado 1	<p>Mantener la capacidad ejecutiva de las Comisiones de Calidad y de Estudios.</p> <p>Mantener el funcionamiento regular del SGIC: reuniones, debates, toma de decisiones, comunicación, actas, transparencia, etc.</p>
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	<p>Correcto funcionamiento de los mecanismos de coordinación vertical y horizontal.</p> <p>Estrecha relación entre la coordinación del máster, el profesorado y el alumnado de este.</p> <p>Participación efectiva de los estudiantes en la Comisión Coordinadora del Máster.</p> <p>Periodicidad de reuniones superior a la establecida en el Reglamento.</p>	Ver apartado 2	<p>Continuar realizando las reuniones necesarias y mantener los intercambios de información entre coordinación, profesorado y alumnado.</p> <p>Continuar organizando reuniones periódicas con el alumnado del Máster y con los profesores de cada módulo.</p>
Personal académico	<p>Profesorado multidisciplinar, cualificado, especializado y comprometido con la titulación.</p> <p>Participación plena y satisfactoria del profesorado en el programa Docencia, con una alta tasa de profesores "Excelentes".</p> <p>Se ha incrementado la participación del profesorado en Proyectos de Innovación Docente. La participación de docentes de diferentes Departamentos en proyectos comunes es un indicador de la cohesión del profesorado.</p> <p>Es posible la incorporación de profesores invitados a las clases.</p> <p>Se mantienen actualizadas las guías docentes y los CV de los profesores en la web del título, en un formato normalizado.</p>	Ver apartado 3	<p>Continuar incentivando la participación del profesorado en el Programa Docencia</p> <p>Continuar incentivando la participación del profesorado en los Proyectos de Innovación Docente</p> <p>Mantener actualizadas las guías docentes y los CV de los profesores en la web del título</p> <p>Continuar invitando a profesores y profesionales externos que refuerzan la labor del profesorado ordinario.</p>
Sistema de quejas y sugerencias	<p>Existencia de distintas vías formales alternativas para canalizar las sugerencias, quejas o reclamaciones.</p> <p>Correcta coordinación entre la Comisión de Calidad y la Comisión Coordinadora del Máster para gestionar ágilmente las sugerencias, quejas o reclamaciones.</p> <p>Relación cercana y fluida entre estudiantes, profesores y la coordinación del Máster, que permite plantear y resolver muchas peticiones de forma directa y ágil.</p> <p>Funcionamiento eficiente de la representación de estudiantes en la Comisión Coordinadora del Máster.</p>	Ver apartado 4	<p>Prestar atención al sistema de quejas, reclamaciones y sugerencias.</p> <p>Recordar a los estudiantes su existencia. Hacer constar las que se canalizan por correo electrónico.</p> <p>Mantener las relaciones fluidas entre alumnado / profesorado / coordinación del Máster</p>
Indicadores de resultados	<p>Mejoran la mayoría de los indicadores respecto al año anterior. Son ítems destacados el descenso de la Tasa de abandono del título, la alta tasa de demanda de la titulación y la tasa de graduación.</p> <p>Se mantiene el equilibrio en el número de matriculados por asignatura</p> <p>Alta tasa de aprobados</p> <p>Alto número de TFM defendidos</p>	Ver apartado 5	<p>Seguir trabajando en la difusión del título por todos los medios: web, e-mail, etc.</p> <p>Mantener activas las cuentas del Máster en Twitter e Instagram con información de las actividades que se organizan.</p> <p>Mantener la calidad de la docencia, la atención a los estudiantes, las guías docentes actualizadas, las reuniones periódicas con estudiantes y</p>

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
			profesores, la puesta en común de las actividades y resultados de aprendizaje.
Satisfacción de los diferentes colectivos	Alta satisfacción del alumnado con el título Alta satisfacción del profesorado con el título Ligero aumento de la participación del PAS en las encuestas y también de su satisfacción	Ver apartado 5.2	Mantener la calidad de la docencia, la atención a los estudiantes, las guías docentes actualizadas, las reuniones periódicas con estudiantes y profesores, la puesta en común de las actividades y resultados de aprendizaje. Atender, en la medida de lo posible, las sugerencias de todos los agentes implicados en la titulación, especialmente donde los niveles de satisfacción tienen un mayor margen de mejora.
Inserción laboral	Alta satisfacción de los egresados con la formación recibida	Ver apartado 5.3	Mantener la calidad de la docencia, la atención a los estudiantes, las guías docentes actualizadas, las reuniones periódicas con estudiantes y profesores, la puesta en común de las actividades y resultados de aprendizaje. Continuar insistiendo en la utilidad de cumplimentar las encuestas aun cuando hayan obtenido su titulación.
Programas de movilidad	No procede	Ver apartado 5.4	No procede
Prácticas externas	No procede, por no ser un Máster profesional	Ver apartado 5.5	No procede, por no ser un Máster profesional
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	No procede	Ver apartado 6.5	No procede

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

Siguiendo el procedimiento de informes anteriores, se ofrece a continuación una tabla donde se reflejan los aspectos reseñados en los epígrafes 9.1 y 9.2

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado / En proceso / No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	La Oficina de Apoyo a la Docencia no dispone de los recursos humanos suficientes para atender de forma exhaustiva a todas las titulaciones que se imparten en el centro. Consideramos además que debería funcionar de forma proactiva.	El PAS de la Oficina de Apoyo a la Docencia presta servicio a las múltiples titulaciones del Centro	Se requiere una gestión administrativa suficiente	Se sule con sobrecarga de trabajo para los coordinadores	La UCM, de acuerdo con el Centro	2023-2024	En proceso
	El alto número de reuniones requeridas y la pluralidad de instancias necesarias para refrendar en cada caso las decisiones adoptadas (Comisiones de coordinación, Comisión de Estudios, Comisión de Calidad, Junta de Facultad, Consejo de Gobierno de la Universidad) genera una sobrecarga de trabajo para quienes forman parte de más de una Comisión. Asimismo, el procedimiento, resta agilidad a las mejoras pretendidas.	Duplicación de algunas instancias de control y requisitos excesivos para la aprobación de modificaciones que podrían ser simplemente verificadas a posteriori	El cambio de ciertas modificaciones podría agilizarse y algunas instancias de control solapadas podrían suprimirse (Ej. Comisión de Estudios y Comisión de Calidad)	Número de sesiones de cada órgano implicado	Vicerrectorado y Decanato	Curso 2023-2024	No realizado
	Aún puede ajustarse mejor el intercambio de información entre coordinadores de títulos, directores de Departamentos, Secciones y Unidades Departamentales en relación con la asignación de la docencia.	En ocasiones el Departamento correspondiente tarda en asignar la docencia a algunas asignaturas porque no saben con qué profesores van a poder contar.	Agilizar el intercambio de información con los Departamentos, Secciones y Unidades		UCM, el Centro y los Departamentos, Secciones y Unidades Departamentales	2023-24	En proceso
Personal Académico	Existe incongruencia en datos relativos al número y categorías del profesorado del máster, entre los datos ofrecidos por SIDI, por la Oficina de la Calidad y los manejados por la coordinación del Máster.	Falta de uniformidad en los datos recabados por las distintas instancias	Utilización de bases de datos comunes	Dificultad para el análisis de los datos	UCM	2023-24	No realizado
Sistema de quejas y sugerencias	No se utilizan los canales oficiales	Se prefieren otras vías de canalización	Con independencia de no haber recibido ninguna queja, reclamación o sugerencia, y de que la información disponible para conocer el procedimiento, tanto en la página de la	Recepción de la información por parte de los estudiantes	La Comisión de Calidad del Centro y la Comisión Coordinadora del Máster	Curso 2023-24 y siguientes	En proceso

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado / En proceso / No realizado
			Facultad como del máster, es clara y abundante, será preciso insistir desde la coordinación en la lectura atenta de la información pertinente.				
Indicadores de resultados							
Satisfacción de los diferentes colectivos	Baja participación en las encuestas de satisfacción de la titulación.	Carácter voluntario de la encuesta	Insistir con el alumnado y el profesorado del Máster en la necesidad de cumplimentar las encuestas	Tasas de satisfacción de diferentes colectivos	La Comisión Coordinadora y los agentes implicados	Curso 2021-22 y siguientes	En proceso
	Los estudiantes cumplimentan algunos ítems de la encuesta por error (ej. Valoración de prácticas curriculares)	Formato de encuesta genérico dirigido a todas las titulaciones de máster	Modificar el diseño de la encuesta a estudiantes	Tasas de satisfacción de diferentes colectivos	La Oficina de la Calidad UCM	Curso 203-24 y siguientes	No realizado
	Imposibilidad de análisis de algunos ítems reflejados en la Guía como importantes por no disponer de datos (ej. Uso del Campus Virtual)	No se dispone de datos para el análisis	Modificar el diseño de la encuesta a estudiantes	Tasas de satisfacción de diferentes colectivos	La Oficina de la Calidad UCM	Curso 203-24 y siguientes	No realizado
	A excepción del PAS, ligero descenso general en las valoraciones de las encuestas	Falta de motivación Acumulación de encuestas a las que se debe responder en periodos concentrados y de múltiple actividad	Reducción o simplificación de las encuestas Más información a los distintos colectivos	Tasas de satisfacción de diferentes colectivos	UCM Decanato Facultad Comisión Coordinadora del Máster	2023-24 y siguientes	No realizado / En proceso
	Resultados de satisfacción del PAS difícilmente analizables en el contexto de una titulación concreta.	Colectivo que presta servicio a todo el centro	Debería restringirse la cumplimentación de las encuestas al personal	Tasas de satisfacción de	UCM	2023-24 y siguientes	No realizado

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado / En proceso / No realizado
			estrechamente relacionado con cada titulación	diferentes colectivos			
Inserción laboral	Dificultad de seguimiento de los alumnos egresados (es un problema generalizado a todas las titulaciones)	Desinterés por parte de los egresados en responder a las encuestas	Continuar trabajando en la mejora de mecanismos efectivos para realizar el seguimiento necesario Continuar informando a los estudiantes de la importancia de la cumplimentación de las encuestas	Encuestas de inserción laboral del Vicerrectorado de Calidad	La UCM La Comisión Coordinadora Los propios egresados	Curso 2023-24 y siguientes	En proceso
Programas de movilidad	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede
Prácticas externas	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede

**MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
INFORMACIÓN CON FECHA 26 DE OCTUBRE DE 2023**