

VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
4311863	MÁSTER UNIVERSITARIO EN COMUNICACIÓN SOCIAL

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN

Créditos	Doble grado/máster	Primer curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
120	-	2010-11	-	-

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			X

INDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER	3
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO.....	5
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO	8
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS	11
5. INDICADORES DE RESULTADO.....	11
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.....	23
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS.....	24
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.	25
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA	27

CURSO 2019-20
OFICINA PARA LA CALIDAD

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

1. La página Web del Centro ofrece la información sobre el Título, previa a la matriculación, que se considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante (tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje). Este Centro garantiza la validez de la información pública disponible. Dicha información se encuentra en la página web <https://www.ucm.es/mastercomunicacionsocial>

También se difunde la información de acceso al Máster y las actividades que en él se desarrollan en las redes sociales Instagram (https://www.instagram.com/mucs_ucm/?hl=es) y Twitter (@MUCS_UCM). Además, se distribuyen folletos informativos sobre el Máster, disponibles en la Facultad de Ciencias de la Información y el Edificio de Alumnos de la UCM.

2. Dicha información está debidamente actualizada, completa y ordenada; su estructura permite un fácil acceso a la misma.
3. La información presentada se adecúa a lo expresado en la memoria verificada del título.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Información es el organismo con la máxima responsabilidad con respecto a la calidad del Máster Universitario en Comunicación Social. Los miembros de dicha Comisión son los que figuran en la página: <https://ccinformacion.ucm.es/comision-de-calidad>

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

La organización, composición y funciones del SGIC se encuentra disponible en la URL: <https://www.ucm.es/mastercomunicacionsocial/organizacion,-composicion-y-funciones-del-sgic->

La Comisión Coordinadora del Máster rinde cuentas a la Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Información, órgano competente y responsable de la calidad del conjunto de las titulaciones impartidas en este Centro y que, a su vez, rinde cuentas a la Junta de Facultad.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

La Comisión de Calidad se reúne a lo largo del curso académico con la periodicidad que determina su Reglamento (véase: <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-39320/Reglamento%20Comisión%20Calidad%20CCINF.pdf>), el cual especifica también el procedimiento de toma de las decisiones, así como sus efectos y consecuencias.

Las decisiones de la Comisión se adoptan por mayoría simple. En caso de empate, el/la Presidente dispone de voto de calidad. Las medidas adoptadas se comunican a los implicados para realizar los cambios y mejoras oportunas, así como a la Junta de Facultad para su conocimiento y, en su caso, su ratificación.

Durante el curso 2019-20, las funciones de Coordinación de la Comisión de Calidad se complementaron con las ejercidas por la Comisión de Estudios de la Facultad de Ciencias de la Información.

A continuación, se señalan resumidamente los temas abordados y los acuerdos adoptados en ambas comisiones.

Reuniones Comisión de Calidad

Fecha: 9/10/2019

Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
Asuntos de otros másteres, que no afectan al M. U. en Comunicación Social	
Adelanto del plazo para entregar las memorias de seguimiento	Se espera disponer cada año de toda la información necesaria para entregar la memoria el 10 de noviembre.

Fecha: 30/10/2019

Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
Memorias de Seguimiento de los Programas de Doctorado de Periodismo y de Comunicación Audiovisual y Publicidad y Relaciones Públicas 2017-2018	El Sr. Vicedecano Ángel Rubio comunica que las Comisiones Académicas de los Programas de Doctorado deberían realizar el seguimiento oportuno y retroalimentarse de los comentarios y propuestas de los docentes, consultando con los Consejos de los Programas. Se aprueban ambas Memorias

Fecha: 13/11/2019

Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
Memorias de Seguimiento de 3 Grados y 6 Másteres de la Facultad	Se analizan diversas cuestiones relacionadas con apartados de las memorias de seguimiento, especialmente, las encuestas de satisfacción. Se aprueban las nueve memorias presentadas.

Fecha: 8/1/2020

Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
Informes de Autoevaluación del Máster en Comunicación Social y del Máster en Investigación en Periodismo: Discurso y Comunicación.	Problemas analizados: gestión de las reclamaciones, número de TFM que puede tutorizar un profesor, datos que se incorporan al informe de autoevaluación. Se aprueban los informes de autoevaluación presentados que serán incorporados, con sus respectivas evidencias, a la aplicación de la Fundación Madri+D para continuar con el proceso de renovación de la acreditación de dichas titulaciones.
Modificación del número de plazas ofertadas en los Másteres de la Facultad para el Curso 2020 - 2021.	Se aprueba una reducción del número de plazas en 4 másteres del Centro.

Fecha: 27/04/2020

Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
Memorias de seguimiento del curso 2018-19 de los Programas de Doctorado del Centro	Se analizan diversas cuestiones relacionadas con apartados de las memorias de seguimiento, que son finalmente aprobadas.

Reuniones Comisión de Estudios

Fecha: 20/1/2020

Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
Relacionados con los Grados	No afectan a las titulaciones de Máster

Fecha: 11/05/2020

Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
Adendas a los Títulos Oficiales de la Facultad	Se redactan y aprueban adendas referidas al mantenimiento de la calidad de las titulaciones adaptadas a las circunstancias del confinamiento provocado por la COVID 19.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Correcto funcionamiento del SGIC Atención personalizada, apoyo y la orientación a los estudiantes Refuerzo de un profesor invitado para el desarrollo de los TFM	Sobrecarga de trabajo administrativo

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Desde que comenzó a impartirse el Máster y hasta el momento, está funcionando la Comisión Coordinadora del Título. La composición de dicha Comisión y el reglamento que rige su funcionamiento se encuentran publicadas en la web del Máster (véase: <https://www.ucm.es/mastercomunicacionsocial/responsabilidad>).

Coordinación horizontal

El coordinador del Máster, la secretaria y los profesores coordinadores de cada módulo se responsabilizan de la coherencia entre asignaturas, materias y módulos en competencias, contenidos, actividades formativas y sistemas de evaluación. El examen de cada uno de los módulos se lleva a cabo por separado en distintas reuniones, a las que se invita también a los representantes elegidos por el alumnado del Máster. Sus principales objetivos son:

- Analizar la experiencia docente del curso anterior.
- Revisar las fichas de asignaturas que se encuentran en la web, con especial atención a los temarios y a las competencias. Los coordinadores del módulo indican si observan solapamientos de contenidos entre las asignaturas del mismo módulo.
- Analizar la información proporcionada por los alumnos de cada módulo acerca de la web del máster, el contenido de las asignaturas, sus objetivos, las actividades docentes y la magnitud del trabajo del alumnado.

El Coordinador del Título, en el cumplimiento de las funciones que tiene asignadas, está en permanente contacto con el profesorado, el alumnado y el Personal de Administración que se ocupa de los másteres oficiales en la Facultad de Ciencias de la Información.

La coordinación del Título recibe amplio apoyo entre el profesorado, mayoritariamente 'comprometido' con el Título (6 de cada 10 docentes, según la encuesta de satisfacción con la Titulación del curso 2019-20).

Reuniones de la Comisión Coordinadora del Máster:

Fecha: 25/10/2019

Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
Publicidad del Máster	Se acuerda publicitar el Máster por redes sociales (Twitter, Instagram), mediante la sección de Antiguos alumnos en la web del máster y a través de un vídeo institucional.
Procedimiento para la elección de tutores de TFM	Se aprueba ofrecer a los estudiantes de segundo año un listado con líneas de investigación de los profesores para que elijan tutor. También exigirles el cumplimiento de un cronograma de trabajo a elaborar junto con sus tutores y la asistencia a un seminario sobre el TFM que se impartirá a lo largo del curso.
Plan para garantizar a los estudiantes la optatividad para el segundo año	Se aprueba iniciar conversaciones con el Decanato y el Rectorado para proponer que todos los estudiantes cursen el módulo 3 "Comunicación, cambio social y desarrollo" y que dentro de este módulo se incorporen también las asignaturas del módulo 4 "Comunicología aplicada".
Baremación por reclamación de una estudiante	Se aprueba enviar una baremación a Admisión de Másteres, por la cual la alumna podría ser admitida en el 2º cuatrimestre, si cumple todos los requisitos que exige la UCM (entre ellos, la autorización de acceso).
Propuesta de miembro externo y co-coordinación	Se aprueba nombrar miembro externo de la Comisión Coordinadora a la profesora Carmen Salgado e iniciar gestiones para que sea nombrada co-coordinadora del Máster la profesora María Cadilla, hasta ahora secretaria de la Comisión.

Fecha: 05/05/2020

Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
Modificaciones ante la situación provocada por el COVID-19	Se aprueba la adenda exigida por la Fundación Madri+d, elaborada con las anotaciones de los profesores del Máster. Se envía a la Comisión de Estudios para su aprobación y posterior envío a la Junta de Facultad.
Adaptación de la docencia ante la situación provocada por el COVID-19	Se ha elaborado un documento de observaciones generales consensuadas por el profesorado con sus consideraciones respecto a cómo se ha llevado a cabo la adaptación a la docencia no presencial. Se envía el documento a la Comisión de Estudios.
Representante del PAS en la Comisión Coordinadora	Se aprueba que, en adelante, la persona que trabaje en la Oficina de Ayuda a la Docencia sea representante del PAS en la Comisión Coordinadora del Máster.

Fecha: 10/07/2020

Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
Modalidad de docencia para el curso 2020-21	Se aprueba, siguiendo la recomendación del Rectorado, impartir docencia en el aula si las condiciones sanitarias lo permiten, y tener previstos los recursos para un paso a la docencia no presencial si fuera necesario.
Fichas docentes en UCM-Net	Se aprueba complementar la ficha docente en UCMnet con la misma información que se encuentra disponible en la guía docente publicada en la web del Máster. Se acuerda optar preferentemente por la evaluación continua e incluir en las fichas un párrafo que especifique el posible paso a una docencia online si las circunstancias sanitarias así lo exigen, así como

	garantizar que se mantendrá informados a los estudiantes de los cambios que se pudieran producir.
--	---

Fecha: 07/09/2020

Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
Modalidad de docencia para el curso 2020-21	- Iniciar la docencia del primer cuatrimestre online, respetando el “modelo bimodal”, dejando las actividades presenciales para las últimas semanas y así dar tiempo a que estudiantes de otros países resuelvan sus gestiones para viajar a España. - Mantener informados y atendidos en todo momento a los estudiantes (tanto por parte de la Coordinación del Máster como del profesorado) - Celebrar de reuniones entre el profesorado del primer cuatrimestre para compartir información y gestionar los ajustes que sean convenientes.
Fichas docentes en UCM-Net	Se aprueban las fichas docentes y se recuerda la necesidad de editarlas en UCMNet por parte de los profesores de cada asignatura.

Coordinación vertical

El coordinador asiste regularmente a todas las sesiones de la Comisión de Calidad de las titulaciones del Centro, donde informa de los acuerdos tomados en las reuniones de la Comisión Coordinadora del Máster, que también quedan reflejados en el acta de cada reunión, a disposición de la Comisión de Calidad. Los miembros de la Comisión de Calidad analizan las informaciones recogidas, debaten y recomiendan las acciones de mejora que pueden adoptarse en beneficio de la calidad del Título.

El modelo de coordinación docente contemplado en la Memoria de verificación ha resultado eficaz y no ha necesitado ningún reajuste a la vista de los resultados obtenidos. Funcionan los grupos de trabajo previstos y las coordinaciones horizontal y vertical que se han descrito. En todo caso, desde comienzos del curso 2017-18 se llevan a cabo reuniones abiertas a todo el profesorado del Máster con el fin de intercambiar información sobre la marcha de este curso y las experiencias de trabajo con nuestro alumnado.

Desde el confinamiento decretado en marzo de 2020, todos los contactos con profesores, estudiantes, PAS y equipo decanal del Centro se llevan a cabo a través de Internet.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
C. vertical: el actual Vicedecano de Estudios y Calidad informa, ayuda, busca soluciones. C. horizontal: intercambio de información y sugerencias entre coordinadores de Títulos en las reuniones. Amplio apoyo entre el profesorado de la coordinación del Título	El equipo decanal del Centro estima que es mejorable la información que se transmiten los coordinadores de los títulos, los directores de Departamento y el Decanato en relación con la asignación de la docencia en los Másteres de la Facultad

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

La estructura del Personal Académico del Máster Universitario en Comunicación es la siguiente (datos extraídos a 4 de octubre de 2019):

Categoría	Personas (% de personas)	Créditos Impartidos (% de créditos impartidos)	Sexenios
Catedrático de Universidad	4 (12,9%)	9,00 (4,8%)	18
Titular de Universidad	9 (29,0%)	56,50 (30,1%)	12
Contratado Doctor	8 (25,8%)	55,20 (29,4%)	7
Contratado Doctor Interino	3 (9,7%)	16,50 (8,8%)	3
Ayudante Doctor	2 (6,5%)	14,29 (7,6%)	0
Asociado	3 (9,7%)	30,50 (16,2%)	0
Asociado Interino	1 (3,2%)	1,50 (0,8%)	0
Colaborador	1 (3,2%)	4,5 (2,4%)	0

La calidad, experiencia y trayectoria investigadora del profesorado constituye una de las principales fortalezas de esta titulación. Dos terceras partes de los créditos son impartidos por profesores con vinculación permanente con la Universidad. El 96% de los docentes de la titulación cuentan con el grado de Doctor.

El alumnado dispone de un equipo docente numeroso y con formaciones muy diversas –uno de los grandes activos de esta titulación– en el contexto de planificación y coordinación de la docencia, cuyos mecanismos funcionan eficientemente, como ya se ha explicado.

La mayoría de los profesores del Máster son expertos en las materias que imparten, existiendo un alto grado de acuerdo entre el profesorado en que “su formación académica tiene relación con la/s asignatura/s que imparte”. Destacan por su experiencia investigadora y docente, incluida la dirección de tesis doctorales. Los 31 profesores que imparten clase en el Máster suman 40 sexenios de investigación.

Un 12,9% de los profesores son Catedráticos de Universidad y el 54,8% son profesores permanentes de otras categorías (Titulares de Universidad y Contratados Doctores). En la web del Máster puede consultarse la ficha de cada profesor, como evidencia de que cuentan con un perfil académico adecuado para la/s asignatura/s que imparten.

La multidisciplinariedad y el amplio número de profesores participantes son fortalezas del título, teniendo en cuenta su orientación y la formación general que se pretende proporcionar al alumno.

La aportación de conocimientos de especialistas en diversas disciplinas científicas es un valor fundamental para una titulación como esta, en torno a la comunicación social. La naturaleza pluridisciplinar del Máster permite incorporar profesores de diversas Facultades y Departamentos de la UCM. La mayoría procede de la Facultad de Ciencias de la Información, pero también contamos con docentes que imparten sus clases en esta titulación, viniendo de otros Centros: Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, Facultad de CC. Económicas y Empresariales, Facultad de Psicología y Facultad de Matemáticas.

El profesorado permanente ha disminuido como consecuencia de las jubilaciones y el retraso en la dotación de plazas de las mismas categorías. Es un reto para los coordinadores del Título la búsqueda de los docentes con competencias suficientes para seguir ofreciendo una docencia de calidad.

Desde marzo de 2020, como consecuencia del confinamiento decretado para combatir la COVID-19, la docencia pasó a desarrollarse a través de Internet de manera inmediata. Esta situación dio lugar a que el conjunto de los profesores procurara desempeñar sus tareas de la mejor manera posible con los recursos tecnológicos disponibles en su domicilio y en las circunstancias domésticas de cada cual. El compromiso del profesorado se observa desde marzo en su esfuerzo por mantener la calidad de la docencia y suplir sus propias carencias de formación para trabajar a distancia de los alumnos.

Participación del profesorado en Proyectos de Innovación (curso 2019-20)

La tercera parte del profesorado ha participado en el curso 2019-20 en Proyectos de Innovación Docente, bien como integrantes del equipo o bien como responsables de dichos proyectos. Buena parte de los proyectos de innovación reseñados se vienen ejecutando desde hace varios cursos, muestra del compromiso de los docentes por la innovación.

Profesor/a	Proyecto
Alcoceba Hernando, José Antonio	“Aprendizaje-Servicio en la enseñanza de la comunicación social para el fomento la diversidad e inclusión (funcional, sexual/de género y cultural) en la universidad”. Responsable: José A. Alcoceba Hernando.
Cadilla Baz, María	“Tutorías colaborativas: aprendizaje colaborativo y adquisición de competencias transversales” (Proyecto nº 228). Responsable: M ^a Desamparados Carrasco Pradas.
Casas-Mas, Belén	“Universidad y sociedad: comunicación, integración y colaboración con empresas e instituciones públicas y organizaciones no lucrativas. Renovación y vanguardia” (Proyecto nº 330). Responsable: M ^a Teresa García Nieto.
Donofrio, Andrea	“Creación de contenidos para un entorno web sobre Memoria Mediática IV” (Proyecto nº 73). Responsable: Carlota Coronado Ruiz.
García Nieto, María Teresa	“Universidad y sociedad: comunicación, integración y colaboración con empresas e instituciones públicas y organizaciones no lucrativas. Renovación y vanguardia” (Proyecto nº 330). Responsable: M ^a Teresa García Nieto.
Garrido Medina, Joaquín	“Búsqueda activa de recursos en Internet para la mejora de la expresión en español” (Proyecto nº 107). Responsable: M ^a Concepción Maldonado González.
Guerra Gómez, Amparo	“Creación de contenidos para un entorno web sobre Memoria Mediática IV” (Proyecto nº 73). Responsable: Carlota Coronado Ruiz.
Hernández Fernández, Coral	“Aprendizaje-Servicio en la enseñanza de la comunicación social para el fomento la diversidad e inclusión (funcional, sexual/de género y cultural) en la universidad”. Responsable: José A. Alcoceba Hernando.
Malagón Terrón, F. Javier	“Tutorías colaborativas: aprendizaje colaborativo y adquisición de competencias transversales” (Proyecto nº 228). Responsable: M ^a Desamparados Carrasco Pradas.
Márquez Padorno, Margarita	“Creación de contenidos para un entorno web sobre Memoria Mediática IV” (Proyecto nº 73). Responsable: Carlota Coronado Ruiz.

Parras Parras, Alicia	“Repositorio digital de imágenes de arte contemporáneo (RDAC) y Espacio-Arte. Recursos educativos para el aprendizaje en la educación superior” (proyecto nº 24). Responsable: Violeta Izquierdo Expósito.
Paz Rebollo, María Antonia	“Metodologías alternativas y colaborativas en el uso de la fotografía analógica en períodos de crisis” (Proyecto nº 278). Responsable: Luis Deltell.

Participación del profesorado en el Programa Docencia:

Han participado 22 profesores del Título, siguiendo el procedimiento establecido por la UCM, que, a su vez, recoge los elementos y especificaciones fijados con carácter general por el programa DOCENTIA diseñado por la ANECA y desarrollado en colaboración con las agencias de calidad autonómicas.

11 profesores han participado en el Plan Anual de Encuestas y otros 11 en Evaluación (2 de ellos en Docencia Extinción y 9 en Docencia UCM, según los resultados preliminares ofrecidos por el Vicerrectorado de Calidad de la UCM. Uno de cada tres docentes evaluados en Docencia UCM ha obtenido la calificación de ‘Excelente’.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación Curso 2018-2019	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación Curso 2019-2020
IUCM-6: Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	64,52%	50,00%
IUCM-7: Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	50,00%	50,00%
IUCM-8: Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100,00%	100,00%

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Profesorado cualificado, especializado y comprometido con la titulación. Es posible incorporar profesores invitados a las clases. Se mantienen actualizadas las guías docentes y los CV de los profesores en la web del título Excelentes resultados del profesorado en Docencia	Disminución del profesorado permanente, que debe ser reemplazado por otro igual de competente. Dificultades para concluir el curso online debido a la pandemia

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

En la memoria de verificación del título (<https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-64828/memoriafinaljunta.pdf>, apartado 9, epígrafe 9.2.3) se especifica que la Comisión de Calidad actuará de oficio o a instancia de parte en relación con las solicitudes, reclamaciones, sugerencias y observaciones que sean susceptibles de necesitar su intervención. Cualquier implicado en el desarrollo del título, sin restricción alguna, podrá dirigirse a la Comisión a título individual o colectivo.

En la página web del Máster se especifica el procedimiento de actuación en caso de reclamaciones (<https://www.ucm.es/mastercomunicacionsocial/sistema-de-quejas-y-reclamaciones>)

Hasta la fecha no se han producido quejas o reclamaciones y, por tanto, la Comisión de Calidad no ha tenido que poner en marcha el procedimiento de actuación previsto.

Quejas y sugerencias por otros cauces

El hecho de que no se hayan producido quejas sobre el funcionamiento del Máster (plan de estudios, recursos humanos, recursos materiales y servicios, objetivos, actividades, evaluaciones, relaciones profesores-alumnos, etc.), representa un dato satisfactorio para la Comisión Coordinadora del Máster. No obstante, hemos indagado acerca de los motivos por los que no existe ninguna queja o sugerencia canalizada a través de este sistema, que haga necesaria la puesta en marcha del procedimiento de actuación previsto. La Coordinación del Máster mantiene un cauce de comunicación abierto con los representantes elegidos por el alumnado. Ello facilita que, normalmente, los estudiantes expresen sus sugerencias de mejora, quejas o reclamaciones de forma verbal a los profesores o al coordinador del Título, al igual que sus satisfacciones.

En algunas ocasiones se hacen llegar sugerencias (por ejemplo, peticiones de cambios de horarios) a la coordinación del Máster mediante correo electrónico. Entendemos que la atención que se presta al alumnado por esta vía, totalmente personalizada y actuando con la mayor celeridad posible, es la razón por la cual los estudiantes no recurren a la canalización institucional de sus quejas o sugerencias.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
El sistema de quejas y sugerencias está implantado y es adecuado para atender los requerimientos de los estudiantes, aunque no utilizado hasta ahora, pues suelen elegir otras vías de canalización más informales	No se utiliza el sistema de quejas y sugerencias; se prefieren otras vías de canalización.

5. INDICADORES DE RESULTADO

Se calculan los indicadores cuantitativos establecidos en el Sistema de Garantía Interno de Calidad, que permiten analizar, entre otros, el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje.

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	3º curso de seguimiento ó 2º curso acreditación (2016-17)	4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación (2017-18)	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación (2018-19)	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (2019-20)
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	90	90	60	60
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	21	31	39	26

ICM-3 Porcentaje de cobertura	23,33%	34,44%	65,00%	43,33%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	95,83%	94,06%	91,32%	90,13%
ICM-5 Tasa de abandono-del título	4,76%	4,76%	3,23%	10,26%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	99,22%	98,19%	98,12%	94,39%
ICM-8 Tasa de graduación	86,96%	80,00%	86,21%	63,16%
IUCM-1 Tasa de éxito	98,80%	98,14%	95,44%	98,21%
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	197,78%	222,22%	476,67%	303,33%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	96,76%	95,84%	95,22%	91,78%

Análisis cualitativo de los Resultados Académicos

Atendiendo a los indicadores de la Comunidad de Madrid, se obtienen los siguientes resultados:

Plazas, matrícula, cobertura y rendimiento del título (ICM-1, ICM-2, ICM-3, ICM-4):

Se ha producido un aumento en el número de estudiantes matriculados en el Máster: los de nuevo ingreso pasan de 15 en 2014-15 a 26 en 2019-20; el total de matriculados (de primer y segundo año de Máster) pasó en el mismo periodo de 41 a 77.

Persiste, en los últimos años, la disminución de estudiantes latinoamericanos debido al elevado coste de la las matrículas para estudiantes externos a la UE.

Las tasas de rendimiento de los últimos cuatro años se mantienen entre el 90 y el 95%, como sucede por término medio en los másteres de CC. Sociales y Jurídicas de la UCM y de la misma Facultad.

Abandono, eficiencia y graduación (ICM-5, ICM-7, ICM-8):

En la siguiente tabla se muestra la evolución de los indicadores correspondientes a las tasas de abandono, eficiencia y graduación desde el curso 2015-16 a 2018-19.

Cohorte de entrada (máster de 2 años)	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	Promedio 4 años
ICM-5 - Tasa de abandono	12,5%	4,76%	3,23%	10,26%	7,69%
ICM-7 - Tasa de eficiencia de los egresados	99,22%	98,19%	98,12%	94,39%	97,48%
ICM-8 - Tasa de graduación del Título	86,96%	80,00%	86,21%	63,16%	79,08%

Previsiones efectuadas en la memoria verificada:

Tasa de abandono	entre el 30 y el 40%
Tasa de eficiencia	entre el 70 y el 90%
Tasa de graduación	entre el 60 y el 70%

Los resultados obtenidos pueden considerarse satisfactorios si se comparan con las previsiones efectuadas en la memoria verificada. Así, se observa cómo la tasa de abandono es notablemente inferior a la prevista, mientras que la tasa de eficiencia es superior a la estimada, así como la tasa de graduación, excepto en la última cohorte de entrada de la que se tienen datos. La

situación provocada por la pandemia puede haber afectado a la tasa de graduación, así como a la tasa de abandono del Título en la cohorte que ingresó en 2018-19.

Por su parte, el análisis de los indicadores relativos a la Universidad Complutense permite las siguientes apreciaciones:

Éxito de la titulación (IUCM-1):

En los cuatro últimos cursos, la titulación obtuvo una tasa de éxito parecida al promedio de los másteres de CC. Sociales y Jurídicas de la misma Facultad y también cercana al promedio de los másteres de CC. Sociales y Jurídicas de la UCM. Véase la tabla siguiente:

	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Promedio 4 años
M. U. Comunicación Social	98,80%	98,14%	95,44%	98,21%	97,65%
Promedio CC. Sociales y Jurídicas en CC INF.	98,77%	97,51%	96,15%	98,39%	97,71%
Promedio CC. Sociales y Jurídicas en UCM	99,20%	98,88%	98,74%	99,20%	99,01%

Demanda (IUCM-5):

La tasa de demanda ha aumentado en los dos últimos años académicos respecto a los anteriores, coincidiendo con la disminución en el número de plazas ofertadas (de 90 a 60 plazas). En todo caso, las cifras son altamente positivas, máxime si se toma en consideración que se trata de un máster de 120 ECTS, mucho más costoso que la mayoría de másteres universitarios españoles.

Tasa de demanda	Promedio de 2016-17 y 2017-18	Promedio de 2018-19 y 2019-20
M. U. Comunicación Social	210%	390%

Evaluación (IUCM-16):

La tasa de evaluación se encuentra por encima del promedio de los másteres de la Facultad de Ciencias de la Información en los tres años académicos anteriores al último finalizado. Si bien ha descendido en 2019-20, apenas se aparta del promedio de las titulaciones del mismo nivel en el mismo Centro. Véase la tabla siguiente:

	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Promedio 4 años
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	96,76%	96,41%	95,22%	91,78%	95,04%
Promedio Másteres en CC Información	94,59 %	95,23%	93,5%	93,14%	94,12%

Tabla de asignaturas ICMRA-2:

La tabla de asignaturas se adjunta al final de esta memoria.

Son escasas las segundas y sucesivas matrículas, sin diferencias notables entre asignaturas. Tampoco se observan grandes diferencias entre asignaturas en cuanto a proporciones de aprobados/matriculados, aprobados/presentados o aprobados en 1ª y aprobados/matriculados en 1ª matrícula. Ello indica que los niveles de exigencia son similares.

En el curso 2019-20 el promedio de estudiantes matriculados en las asignaturas optativas fue de 18, valor que coincide también con la mediana, siendo los valores mínimo y máximo de 10 y 22 alumnos matriculados, respectivamente. Se observa un reparto equilibrado en el número de alumnos matriculados, lo cual muestra que todas las asignaturas optativas resultan útiles y necesarias para cubrir los intereses e inquietudes de aprendizaje del alumnado.

De las asignaturas obligatorias, que contaron con entre 15 y 36 matriculados, el promedio es de 28 alumnos, situándose la mediana en 33.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Alta tasa de rendimiento. Tasa de abandono por debajo de lo previsto en la memoria verificada. Tasas de eficiencia y de graduación por encima de lo previsto en la memoria verificada. Tasa de éxito similar a los promedios de la rama. Tasa de demanda superior al 200%. Amplia carga académica (120 ECTS)	El índice de cobertura continúa por debajo del 50%. Causa: la carestía para el alumnado de América potencialmente interesado en este título. Posible acción de mejora: equiparación de tasas a quienes vienen de fuera del EEES con respecto a quienes proceden de dentro.

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

Satisfacción del alumnado

La tabla que sigue muestra datos positivos en cuanto a la satisfacción de nuestro alumnado con esta titulación, si se compara con la valoración del conjunto del alumnado del mismo Centro respecto a las titulaciones que cursan.

Ha aumentado en los últimos años el número de estudiantes que participan en la encuesta de satisfacción con la titulación: 8 estudiantes en el curso 2017-18; 14 en 2018-19 y 22 en 2019-20). Los datos de dichas encuestas son los siguientes:

	2017-18	2018-19	2019-20
Satisfacción global con la titulación (escala 0 – 10)	6,5	6,5	7,18
Satisfacción con el proceso de matrícula	6,86	6,86	7,91

Satisfacción con el desarrollo académico de la titulación	2017-18	2018-19	2019-20
La titulación tiene objetivos claros	6,75	6,57	7,50
El plan de estudios es adecuado	6,50	6,21	7,59
El nivel de dificultad es apropiado	6,14	6,83	6,86
El número de estudiantes por aula es adecuado	7,88	6,29	7,64
La titulación integra teoría y práctica	5,75	5,43	6,73
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado	7,00	7,93	8,27
La relación calidad-precio es adecuada	4,57	5,07	6,41
La titulación tiene orientación internacional	7,43	6,43	6,91

Satisfacción con las asignaturas de la titulación	2017-18	2018-19	2019-20
Las asignaturas permiten alcanzar los objetivos propuestos	6,29	6,21	7,18
El componente práctico es adecuado	4,86	5,86	6,77
Los contenidos son innovadores	5,50	6,21	7,14
Los contenidos están organizados y no se solapan entre asignaturas	6,75	7,14	7,64

Satisfacción con las tareas y materiales	2017-18	2018-19	2019-20
El trabajo personal no presencial realizado ha sido útil	6,83	6,08	7,36
Los materiales ofrecidos son actuales y novedosos	6,38	6,14	7,41

Satisfacción con el profesorado	2017-18	2018-19	2019-20
Los profesores de la titulación son buenos	7,57	s.d.	s.d.
Satisfacción con la labor docente de los profesores	7,29	7,07	7,55
Satisfacción con las tutorías	8,29	7,21	7,73*

* Se preguntaba en este caso por la utilidad de las tutorías presenciales

Satisfacción con las prácticas académicas externas curriculares	2017-18	2018-19	2019-20
Valor formativo de las prácticas	7,50	8,00	8,14
Atención recibida por parte del tutor/a colaborador/a	7,00	6,50	7,57
Gestión realizada por la Facultad	7,50	5,50	7,71
Utilidad de las prácticas para encontrar empleo	8,00	7,75	8,29
Satisfacción con dichas prácticas	7,50	7,50	8,43

Satisfacción con los programas de movilidad	2017-18	2018-19	2019-20
Satisfacción con el programa de movilidad	7,00	7,00	7,67
Satisfacción con la formación recibida en el extranjero	8,00	7,50	7,20
Ha realizado alguna queja o sugerencia	37,50%	42,86%	18,18%
Conoce los canales de quejas y sugerencias	37,50%	50,00%	45,45%

Satisfacción con diferentes aspectos de la UCM	2017-18	2018-19	2019-20
Recursos y medios	7,13	6,50	8,05
Actividades complementarias	6,43	6,64	7,48
Asesoramiento y ayuda del servicio de atención al estudiante	6,14	5,92	7,38
Prestigio de la Universidad	7,50	7,62	8,55

Indicadores de compromiso	2017-18	2018-19	2019-20
(Fidelidad). Realizaría nuevamente estudios superiores:	9,00	9,09	8,81
(Fidelidad). Elegiría la misma titulación	5,71	5,42	7,10
(Fidelidad). Elegiría la misma Universidad	6,33	6,45	8,10
(Prescripción). Recomendaría la titulación	5,71	5,69	6,5
(Prescripción). Recomendaría la UCM	7,88	7,14	7,86
(Vinculación). Seguiría siendo alumno de la titulación si pudiera cambiar	5,57	5,36	5,62
(Vinculación). Seguiría siendo alumno de la UCM si pudiera cambiar	6,00	6,23	7,18
Orgulloso de ser estudiante de la UCM	7,75	7,14	7,95

Resultados del indicador "compromiso" (%)	2017-18	2018-19	2019-20
Se muestra "comprometido"	0%	14,29%	10%
Se muestra "neutro"	100%	78,57%	90%
Se muestra decepcionado	0%	7,14%	0,00%

La siguiente tabla muestra que todos los apartados evaluados han obtenido una puntuación notable, siendo los aspectos más valorados las prácticas académicas externas curriculares, los servicios ofrecidos por la UCM, los programas de movilidad y el profesorado de la titulación.

Promedio de las valoraciones en los distintos apartados (curso 2019-20) (escala 0 – 10):

Satisfacción con el desarrollo académico de la titulación	7,24
Satisfacción con las asignaturas	7,18
Satisfacción con las tareas y materiales	7,39
Satisfacción con el profesorado	7,64
Satisfacción con las prácticas académicas externas curriculares	8,03
Satisfacción con los programas de movilidad	7,44

Satisfacción con diferentes aspectos de la UCM	7,87
--	------

En todos los apartados evaluados, la valoración de los estudiantes para el curso 2019-20 ofrece puntuaciones superiores a las obtenidas en el 2018-19 y, salvo en algún ítem puntual, se produce una evolución creciente en todas las valoraciones de los tres últimos cursos.

Satisfacción del profesorado

Han respondido la encuesta 14 profesores del Máster Universitario en Comunicación Social. En casi todas las categorías docentes se obtiene un promedio de satisfacción superior con la titulación que la correspondiente a la UCM. Los datos son los siguientes:

	2017-18	2018-19	2019-20
Satisfacción global con la titulación (escala de 0 a 10)	6,8	8,6	9,00

Satisfacción con diferentes aspectos de la titulación	2017-18	2018-19	2019-20
Distribución de créditos teóricos, prácticos y trabajos	8,38	7,90	s.d.
La titulación tiene unos objetivos claros	9,00	7,80	8,71
Cumplimiento del programa	8,63	8,20	9,14
Orientación internacional de la titulación	9,13	7,67	9,36
Coordinación de la titulación	9,25	9,10	9,21
Tamaño de los grupos adecuado	8,88	8,40	9,36
Importancia de la titulación en nuestra sociedad	8,86	8,60	8,86
El nivel de dificultad es apropiado	8,13	8,20	8,50
La relación calidad-precio es la adecuada	7,17	6,44	8,08
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado	9,13	8,90	9,36
Oferta y desarrollo de prácticas externas en la titulación	9,00	7,00	7,00
Su formación está relacionada con las asignaturas que imparte	9,57	9,30	9,14
Fondos bibliográficos suficientes	9,43	8,67	8,93
Recursos administrativos suficientes	8,71	6,89	7,79

Recursos de la titulación	2017-18	2018-19	2019-20
Aulas para la docencia teórica	8,25	6,60	7,71
Espacios para prácticas	7,83	5,80	7,46
Satisfacción con campus virtual	9,00	7,20	7,92

Gestión de la titulación	2017-18	2018-19	2019-20
Atención prestada por el PAS	9,13	8,10	8,21
El apoyo técnico y logístico	8,71	7,90	8,14
Gestión de los procesos administrativos	8,71	7,78	8,25
Gestión de los procesos administrativos comunes	8,33	8,00	8,38
Organización de los horarios docentes	9,13	8,44	8,43
Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título	8,88	8,13	9,00

Sobre los alumnos	2017-18	2018-19	2019-20
Aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos	6,75	7,00	7,71
El grado de implicación de los alumnos	7,63	7,70	8,14
Nivel de adquisición de las competencias por parte del alumnado	7,75	7,78	8,38
Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje	7,38	7,60	8,21
Nivel de trabajo autónomo del alumno	7,50	7,50	8,07
Implicación del alumno en los procedimientos de evaluación continua	7,75	7,70	8,36

Aprovechamiento de las clases por parte de los alumnos	7,00	7,90	8,57
Satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes	7,43	8,00	8,50
Satisfacción con la actividad docente en la titulación	8,57	8,60	8,86

Indicadores de compromiso	2017-18	2018-19	2019-20
(Fidelidad). Volvería a elegir la titulación	9,00	8,90	9,29
(Prescripción). Recomendaría la titulación a un estudiante	8,29	8,20	8,86
(Fidelidad) Volvería a trabajar como PDI	8,63	9,67	8,93
(Vinculación) Volvería a elegir la UCM como profesor	8,00	7,78	8,43
(Prescripción). Recomendaría la UCM a un estudiante	8,43	8,11	9,00
Orgulloso de ser PDI de la UCM	7,86	7,33	8,21

Resultados del indicador "compromiso" (%)	2017-18	2018-19	2019-20
Se muestra "comprometido"	50,00%	60,00%	58,00%
Se muestra "neutro"	37,50%	40,00%	42,00%
Se muestra decepcionado	12,50%	0,00%	0,00%

Se observa, en el curso 2019-20, una mayor satisfacción por parte del profesorado del Máster en la gran mayoría de ítems frente a los datos de 2018-19.

Promedio de las valoraciones en los distintos apartados (curso 2019-20) (escala 0 – 10):

Satisfacción con diferentes aspectos de la titulación	8,73
Recursos de la titulación	7,67
Gestión de la titulación	8,40
Sobre los alumnos	8,31

Satisfacción del PAS del Centro

Han respondido la encuesta 18 miembros del PAS del Centro (un 20,69% del total). Su satisfacción con el trabajo alcanza un promedio de 7,22 (sobre 10); su satisfacción con la UCM: 6,61 sobre 10.

- A) Esa diferencia entre satisfacción con el trabajo y satisfacción con la UCM es aún mayor entre: los hombres, el personal funcionario, el personal a tiempo parcial y con más años de experiencia.
- B) La diferencia es menor entre: las mujeres, el PAS interino y con menos años de experiencia.
- C) La diferencia (entre 7,22 con su trabajo y 6,61 con la UCM) es exactamente la misma entre el personal a tiempo completo.

Satisfacción con la información y comunicación	2017-18	2018-19	2019-20
Información sobre las titulaciones para el desarrollo de sus labores	5,63	5,83	6,19
Comunicación con responsables académicos	5,67	5,00	6,24
Comunicación con profesorado	5,94	6,14	7,06
Comunicación con otras unidades administrativas	5,24	5,57	6,41
Comunicación con la gerencia	5,71	4,00	6,00
Comunicación con servicios centrales	5,59	6,17	6,88
Relación con el alumnado	7,65	7,86	7,53
Relación con compañeros de servicio	8,07	8,43	7,82

Satisfacción con los recursos	2017-18	2018-19	2019-20
Espacios de trabajo	6,47	6,71	6,39
Recursos materiales y tecnológicos	6,06	5,86	6,61
Plan de formación PAS	4,29	4,43	5,52
Servicios en riesgos laborales	4,41	5,20	4,94
Seguridad de las instalaciones	5,47	5,83	5,65

Satisfacción con la gestión y la organización	2017-18	2018-19	2019-20
Conoce sus funciones y responsabilidades	7,71	7,14	8,06
Organización del trabajo en la unidad	7,38	6,00	7,83
Otros conocen su tarea y podrían sustituirle	5,71	6,33	6,88
Relación de su formación con sus tareas	6,59	7,29	6,41
Adecuación de sus conocimientos y habilidades al trabajo	7,24	7,57	6,82
Las tareas se corresponden con su puesto	7,00	6,83	7,44
Definición de funciones y responsabilidades	5,53	4,86	11,17
Tamaño de la plantilla existente	3,59	4,71	5,93
Reconocimiento de su trabajo	6,12	6,00	6,56
Se siente parte del equipo	6,65	6,57	6,67

Indicadores de compromiso	2017-18	2018-19	2019-20
(Fidelidad) Volvería a ser PAS en la UCM	7,44	6,80	7,65
(Prescripción) Recomendación de titulaciones	6,53	6,86	7,24
(Prescripción) Recomendaría la UCM	6,94	7,00	7,61
(Vinculación) PAS en otra Universidad vs. en la UCM	6,47	6,50	7,29
Orgulloso de ser PAS de la UCM	6,71	6,43	6,78

Resultados del indicador "compromiso" (%)	2017-18	2018-19	2019-20
Se muestra "comprometido"	5,88	14,29	16,67
Se muestra "neutro"	82,35	71,43	72,22
Se muestra decepcionado	11,76	14,29	11,11

Existe una diferencia de 1,56 puntos en la escala 0 -10, entre la media de satisfacción con la gestión y la organización y la media de satisfacción con los recursos.

Promedio de las valoraciones en los distintos apartados (curso 2019-20) (escala 0 – 10):

Satisfacción con la información y comunicación	6,77
Satisfacción con los recursos	5,82
Satisfacción con la gestión y la organización	7,38
Indicadores de compromiso	7,31

Satisfacción del agente externo

Disponemos de una encuesta realizada al agente externo de la Comisión de Calidad referente a la actividad de la misma durante el curso 2019-20. En una escala de 1 a 10, todos los ítems reciben una puntuación de 8, excepto el de "Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación", donde anota un 7.

Esta valoración de una persona externa a la Facultad resulta muy estimulante por cuanto refleja la existencia de un cierto margen de mejora.

Entendemos que los datos que proporcionan las encuestas requieren que se mantengan dos tipos de actuaciones, por parte de la Coordinación del título y la Facultad:

- Orientadas a mantener el compromiso del profesorado (aparece con puntuaciones más altas que el alumnado y el PAS en todos los ítems) y mejorar, en lo posible, su satisfacción con la titulación.
- Orientadas a conseguir que un número mayor de estudiantes cumplimente la encuesta de satisfacción para obtener datos que reflejan de manera más aproximada las percepciones del conjunto del alumnado.

Visión de conjunto

La satisfacción del alumnado con la titulación ha mejorado algo respecto al curso anterior, distanciándose en un punto porcentual respecto al conjunto de estudiantes del mismo Centro. La “satisfacción global” del profesorado se refleja con un 6,8 de promedio en la escala de 0 a 10; en cambio, los indicadores de satisfacción con diferentes aspectos de la titulación, recursos, gestión, alumnos, así como los indicadores de compromiso reciben puntuaciones superiores a ese 6,8. De hecho, se sitúan todos entre un mínimo de 7 y un máximo de 9,57. Solo un indicador se sitúa por debajo (con un 6,75): el “Aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos”.

	3º curso de seguimiento ó 2º curso acreditación 2016-17	4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación 2017-18	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2018-19	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2019-20
	Puntuación en una escala de 0 a 10			
IUCM-13: Satisfacción de alumnos con el título	5,44	6,5	6,5	7,18
IUCM-14: Satisfacción del profesorado con el título	8,21	6,8	8,6	9,0
IUCM-15: Satisfacción del PAS del Centro	7,33	7,4	6,6	7,22

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Estudiantes y profesores del Máster muestran un nivel de satisfacción superior al del conjunto de estudiantes y profesores de la Facultad con sus respectivas titulaciones. Se atienden las sugerencias de todos los agentes implicados en la titulación.	El carácter voluntario de la encuesta hace necesaria una fuerte insistencia en la importancia de cumplimentarla.

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

La Universidad Complutense puso en marcha el procedimiento para obtener información sobre la inserción laboral de los egresados. Los datos más recientes proporcionados por el Rectorado de la UCM sobre esta titulación fueron obtenidos en marzo de 2016 y están referidos a la inserción laboral de los egresados dos años después de haber finalizado estos estudios. Son los siguientes:

Tasa de afiliación	% de autónomos	Tipo de contrato	Jornada laboral	Grupo de cotización
24,0%	33,3%	Indefinido: 100% Temporal: 0%	- Tiempo completo: 100% T. Parcial – Más de media jornada: 0% T. Parcial – Menos de media jornada: 0%	- Universitario: 66,7% - Medio, no manuales: 0% - Bajo y manual: 33,3%

Las características del título permiten inferir que sus egresados se insertan en actividades profesionales y académicas relacionadas, en general, con los distintos ámbitos comunicativos:

el periodismo, las relaciones públicas, la comunicación institucional, corporativa, etc. Estas actividades se reflejan en perfiles profesionales que los propios interesados hacen públicos en determinadas redes sociales soportadas en Internet, especialmente en LinkedIn, donde con mayor o menor frecuencia actualizan sus currícula, anotando novedades y cambios ocupacionales.

Con independencia de los datos que seguirá proporcionando la encuesta de inserción laboral que está realizando la UCM, la Comisión Coordinadora del Máster realiza un seguimiento de la ocupación actual de los estudiantes egresados disponibles en este momento en LinkedIn y que se encuentran conectados a la cuenta del propio Máster, constituyendo una red de contactos que haremos extensiva al conjunto de los egresados. Esta plataforma permite tener actualizada la información sobre la inserción laboral de los egresados y su adecuación a las características del título (véase <https://www.ucm.es/mastercomunicacionsocial/insercion-laboral>).

En cuanto a formación recibida, la encuesta de satisfacción de los egresados del Máster aún no se hace a una muestra representativa como para poder tomar en cuenta la información que arroja.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
El procedimiento para obtener información sobre la inserción laboral que ha puesto en marcha la UCM se complementa con la información que obtiene la coordinación del Máster en relación con las ocupaciones de sus egresados.	La información de la que se dispone aún es escasa. Hay dificultades para recoger información de estudiantes extranjeros

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

Se sigue lo propuesto en la Memoria verificada del Título: la Coordinación del Máster se ocupa del seguimiento y difusión de las convocatorias de movilidad y de las gestiones para acordar convenios de movilidad con otras titulaciones. Con ese fin, mantenemos contactos con Universidades españolas y extranjeras.

Actividades puestas en marcha para asegurar el correcto desarrollo de los programas de movilidad:

a) Movilidad de estudiantes de acogida:

La Coordinación del Máster tiene establecidos los siguientes mecanismos para facilitar el acceso de estudiantes procedentes de otros países o Comunidades Autónomas distintas a la de Madrid:

- A través del enlace “Becas. Ayudas” incluido en la página web del Máster (<https://www.ucm.es/mastercomunicacionsocial/becas-ayudas>). Esta información se completa con enlaces a las páginas de convenios que gestionan los Vicerrectorados de Relaciones Internacionales y de Relaciones Institucionales y Cooperación de la UCM.
- Proporcionando la información pertinente y el asesoramiento personalizado que los estudiantes solicitan por vía telefónica, presencialmente o por correo electrónico (mcsoc@ucm.es).

Cada año recibimos estudiantes de la Maestría en Diseño, de la Universidad Autónoma del Estado de México, que vienen con beca de CONACYT, además de estudiantes con beca ERASMUS. También recibimos profesores de otras universidades españolas y de universidades y centros de postgrado extranjeros, aun cuando se ha suprimido la convocatoria de ayudas a la movilidad de profesores para másteres oficiales.

b) Movilidad de estudiantes propios

Los programas de intercambio Sicue-Séneca y Erasmus, que gestiona el Centro, también están abiertos a los estudiantes de los másteres oficiales.

Una parte importante de los estudiantes matriculados en nuestro Máster procede de Latinoamérica; previsiblemente, esta demanda se verá reforzada con nuevos convenios de movilidad.

El número de convenios con América Latina y otras universidades extranjeras no vinculadas a la Unión Europea que tiene este Centro, viene dado por los acuerdos firmados por el Vicerrectorado de Relaciones Internacionales de la Universidad Complutense de Madrid después de consultar con el Centro.

Dificultades encontradas. Resultados obtenidos

Nos encontramos con dificultades de dos tipos:

a) Presupuestarias: no parece haber los suficientes recursos económicos para que cada año pueda desplazarse un grupo de alumnos.

b) De calendario: la convocatoria sale con tal antelación que debe tramitarse todo el proceso durante el año precedente al de la movilidad, lo que no permite participar a los estudiantes del primer año de Máster. En su segundo año de estudios, los alumnos esperan seguir las asignaturas que son específicas del itinerario que eligen en el Máster en Comunicación Social, así como avanzar el desarrollo del Trabajo Fin de Máster.

No obstante, la Comisión Coordinadora del Máster trabaja para que algunos alumnos aprovechen alguna de las becas y convenios existentes para cursar fuera de España una titulación que ofrezca contenidos de su interés y, al tiempo, convalidables por los de este Máster. Más concretamente, hemos firmado ya un acuerdo de colaboración con la Maestría en Comunicación de la Pontificia Universidad Javeriana (Colombia) y con la Maestría en Comunicación, Desarrollo y Cambio Social de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO.

Con todo, los indicadores de la tasa de movilidad de la UCM apuntan a la existencia de un problema general, no de titulaciones específicas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Se sigue lo propuesto en la Memoria verificada del Título	Escasa movilidad de los estudiantes Dificultades presupuestarias y de calendario

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

No procede

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

El último informe de seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, está referido a la Memoria de seguimiento del curso 2017-18. En este informe se recomienda describir el procedimiento de obtención de la información de los egresados. Cuando la UCM lleve a cabo una encuesta anual para todas las titulaciones, podremos disponer de una información semejante a la obtenida en marzo de 2016. Mientras tanto, la Coordinación del Máster continúa actualizando la información que puede recogerse en la red LinkedIn. El repertorio de egresados del Máster, con las responsabilidades que están desempeñando en sus respectivos ámbitos laborales, se ofrece en la página <https://www.ucm.es/mastercomunicacionsocial/insercion-laboral>.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Se desarrollan las acciones que dependen de la Coordinación del Título o de la Facultad. No obstante, una parte de las medidas de mejora requeriría una ampliación de los recursos asignados a los Centros o no son competencia de los Centros.

La carencia de personal dedicado a la gestión continúa supliéndose con sobrecarga de trabajo para los coordinadores. Se ha abierto una Oficina de apoyo a la docencia en la Facultad. Esta oficina centralizará algunas de las gestiones, pero debe estabilizarse un PAS específicamente asignado a las tareas administrativas de los títulos de Máster.

Otra acción de mejora consiste en proveer de Personal Administrativo y de Gestión especializado en el seguimiento anual de las titulaciones para reducir la carga de trabajo del coordinador. Depende de la UCM, de acuerdo con los Centros.

Ha comenzado a llevarse a cabo o está en proceso de mejora:

- La renovación del profesorado, con entrada de nuevos profesores que sustituyen a profesores jubilados.
- La transmisión de información entre Coordinadores de los Títulos de Máster, Directores de Departamentos y Equipo Decanal.
- La formación del profesorado en la innovación pedagógica y tecnológica
- La participación del alumnado en la encuesta de satisfacción con la titulación.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

En el momento de la elaboración de esta memoria, referida al curso 2019-20, los responsables del Máster y del propio Centro se encuentran a la espera de recibir el informe escrito de la Fundación Madri+d para la renovación de la acreditación del Título.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Se atienden las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, así como las establecidas en el Informe de la	No pueden atenderse las inadecuaciones de carácter infraestructural (p. e., tamaño y cantidad de aulas)

Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Fundación para el conocimiento Madri+D	Carencia de recursos suficientes para acometer las obras que se necesitan
---	---

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.

No procede.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.

No procede.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	Funciona según lo previsto el SGIC. Además, siguen siendo fortalezas del título: la atención personalizada, el apoyo y la orientación a los estudiantes, con refuerzo de un profesor invitado para el desarrollo de sus TFM. Aprobación del nuevo reglamento de la Comisión Coordinadora	Véase 1.	Mantener el funcionamiento regular del SGIC: reuniones, debates, toma de decisiones, actas, transparencia, etc. Continuar invitando profesores que refuerzan la labor del profesorado ordinario
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Los mecanismos de coordinación horizontal y vertical son adecuados. C. vertical: el actual Vicedecano de Estudios y Calidad informa, ayuda, busca soluciones. C. horizontal: intercambio de información y sugerencias entre coordinadores de Títulos en las reuniones. La coordinación del Título recibe amplio apoyo entre el profesorado	Véase 2.	Continuar recabando información sobre el funcionamiento de cada asignatura y analizar sus resultados; organizar reuniones periódicas con el profesorado y el alumnado; renovar la Comisión Coordinadora del Máster.
Personal académico	Profesorado cualificado, especializado y comprometido con la titulación. Es posible incorporar profesores invitados a las clases. Se mantienen actualizadas las guías docentes y los CV de los profesores en la web del título Excelentes resultados del profesorado en Docencia	Véase 3.	Garantizar la renovación con las nuevas plazas de Ayudante Doctor y Contratado Doctor dotadas en el Centro. Mantener actualizadas las guías docentes y los CV de los profesores en la web del título
Sistema de quejas y sugerencias	Implantado y adecuado para atender los requerimientos de los estudiantes, aunque no utilizado hasta ahora, porque suelen elegir otras vías de canalización más informales	Véase 4.	Recordar a los estudiantes su existencia.
Indicadores de resultados	Alta tasa de rendimiento; tasa de abandono por debajo de lo previsto en la memoria verificada; tasas de eficiencia y de graduación por encima de lo previsto en la memoria verificada; tasas de éxito	Véase 5.	Seguir trabajando en la difusión del título por todos los medios: web, e-mail, etc. Mantener la calidad de la docencia, la atención a los estudiantes, las guías docentes actualizadas, las reuniones periódicas con estudiantes y profesores, la

	similares a los promedios de la rama; tasa de demanda del 200%. Otras fortalezas: la carga académica (120 ECTS)		puesta en común de las actividades y resultados de aprendizaje. Novedad: cuentas en Twitter e Instagram
Satisfacción de los diferentes colectivos	Estudiantes y profesores del Máster muestran un nivel de satisfacción superior al del conjunto de estudiantes y profesores de la Facultad con sus respectivas titulaciones	Véase 5.2	Atender las sugerencias de todos los agentes implicados en la titulación, organizando reuniones periódicas con el profesorado y el alumnado.
Inserción laboral	Puesto en marcha el procedimiento para obtener información sobre la inserción laboral de los egresados, si bien no se ha consolidado aún de manera que pueda ofrecer datos actualizados cada año	Véase 5.3	El procedimiento para obtener información sobre la inserción laboral que ha puesto en marcha la UCM se complementa con la información que obtiene la coordinación del Máster en relación con las ocupaciones de sus egresados.
Programas de movilidad	Se sigue lo propuesto en la Memoria verificada del Título	Véase 5.4	Recordar a los estudiantes la existencia de los programas de intercambio Sicue-Séneca y Erasmus, que gestiona el Centro y promover convenios con Universidades de otros países.
Prácticas externas	NO PROCEDE por no ser un Máster profesional	Véase 5.5	NO PROCEDE por no ser un Máster profesional
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	A la espera de recibir el informe escrito de la Fundación Madri+d para la renovación de la acreditación del Título		A la espera de recibir el informe escrito de la Fundación Madri+d para la renovación de la acreditación del Título

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Desde los inicios de la titulación, sobrecarga de trabajo administrativo	Carencia de PAS específicamente asignado a las tareas administrativas del título	Se requiere una gestión administrativa profesional y suficiente	Se suple con sobrecarga de trabajo para los coordinadores	La UCM, de acuerdo con el Centro		No realizado
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	La información que se transmiten los coordinadores de los títulos, los directores de Departamento y el Decanato en relación con la asignación de la docencia en los Másteres de la Facultad	Insuficiente coordinación entre coordinadores de los títulos, directores de Dpto. y Decanato	Reuniones periódicas entre vicedecanos, directores y coordinadores	En ocasiones, no coincide la información que manejan las tres instancias indicadas	Vicedecanos, directores y coordinadores	Ha comenzado a mejorar en el curso 2019-20	En proceso
Personal Académico	Disminución de profesorado permanente	Jubilación de Catedráticos y Titulares de Universidad	Suficiente dotación de plazas de estabilización y nueva creación	La estructura actual se ha reflejado en el apartado 3	La UCM, de acuerdo con el Centro	Durante el curso 2020-21 y siguientes	En proceso
	Dificultades para concluir el curso online debido a la pandemia	Falta de formación para trabajar online Falta de equipamiento y otras condiciones domésticas	Cursos de formación del profesorado	Se observarán a medio y largo plazo	Universidad y Centro	Cada cuatrimestre se inician cursos de formación	En proceso
Sistema de quejas y sugerencias	No se utiliza los canales oficiales	Se conoce poco y se prefieren otras vías de canalización	Recordar su existencia a los estudiantes	Los estudiantes o sus representantes se dirigen	La Comisión Coordinadora del Máster y la	Durante el curso 2020-21 y siguientes	En proceso

				directamente al Coordinador	Comisión de Calidad del Centro		
Indicadores de resultados	El índice de cobertura continúa por debajo del 50% en el curso 2019-20	La carestía para el alumnado de América potencialmente interesado en este título	Equiparación de las tasas a quienes vienen de fuera del EEES con quienes proceden de dentro	26 nuevos matriculados en el curso 2019-20	La Comunidad de Madrid		No realizado
Satisfacción de los diferentes colectivos	Ha subido la participación del alumnado y del profesorado en la encuesta de satisfacción, pero aún hay margen de mejora	Carácter voluntario de la encuesta	Reiterar a los estudiantes la necesidad de que participen en la encuesta para recoger sus valoraciones y recordar su importancia al profesorado	Respondieron la encuesta 22 estudiantes y 14 profesores	La Comisión Coordinadora, el Centro y la UCM	Durante el curso 2020-21 y siguientes	En proceso
Inserción laboral	La información de que se dispone aún es escasa. Aún no se ha consolidado un sistema efectivo de recogida de información	Dificultades para recoger información de estudiantes extranjeros	Implementar un sistema eficaz para la recogida permanente de la información	Seguimiento de la ocupación actual de los egresados con perfil en LinkedIn	La UCM		En proceso
Programas de movilidad	Escasa movilidad de los estudiantes	Dificultades presupuestarias y de calendario	Dotar de becas a quienes pretenden cursar una parte del Máster en otra Universidad	Mayor movilidad de entrada que de salida	La UCM, el Ministerio de Educación		No realizado
Prácticas externas	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede

Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	No pueden atenderse las inadecuaciones de carácter infraestructural. P. e., tamaño y cantidad de aulas.	Carencia de recursos suficientes para acometer las obras que se necesitan	Ampliación de los recursos asignados a los Centros	Existen aulas diseñadas para un número alto de alumnos y con pupitres fijados al suelo, no movibles	La UCM, de acuerdo con el Centro		No realizado
--	---	---	--	---	----------------------------------	--	--------------

Tabla de asignaturas ICMRA- 2:

Curso académico 2019-20. Centro: Facultad de Ciencias de la Información. Plan de Estudios: Máster Universitario en Comunicación Social

Asignatura	Carácter	Matricu- lados	1ª matricula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ANÁLISIS DE LA VIOLENCIA EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN	OPT.	12	11	1	83,33%	100,00%	16,67%	90,91%	2	0	0	3	6	1
COMUNICACIÓN E INNOVACIÓN PARA LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL	OBLIG.	20	20	0	90,00%	100,00%	10,00%	90,00%	2	0	10	8	0	0
COMUNICACIÓN E INTERACCIÓN EN GRUPOS Y ORGANIZACIONES	OPT.	17	16	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	8	6	2	1
COMUNICACIÓN, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN RESPONSABLE	OBLIG.	25	25	0	96,00%	100,00%	4,00%	96,00%	1	0	2	13	8	1
COMUNICACIÓN POLÍTICA Y PROPAGANDA	OPT.	16	16	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	11	4	0
COMUNICACIÓN PÚBLICA EN LA SOCIEDAD MULTIÉTNICA	OPT.	20	20	0	85,00%	94,44%	10,00%	85,00%	2	1	7	8	2	0
COMUNICACIÓN SOCIAL Y MARKETING DIGITAL	OPT.	17	16	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	8	6	1
COMUNICACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL	OPT.	18	18	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	14	2	1
DISCURSO, TEXTO Y COMUNICACIÓN	OPT.	18	18	0	94,44%	100,00%	5,56%	94,44%	1	0	9	3	4	1
DISEÑOS EXPERIMENTALES EN LA INVESTIGACIÓN DE LA COMUNICACIÓN	OPT.	19	19	0	94,74%	100,00%	5,26%	94,74%	1	0	6	6	5	1
DOCUMENTACIÓN AUDIOVISUAL: PERSPECTIVAS Y MÉTODOS	OPT.	16	16	0	87,50%	87,50%	0,00%	87,50%	0	2	3	8	2	1
DOCUMENTACIÓN EN CONTENIDOS DIGITALES	OPT.	21	21	0	85,71%	85,71%	0,00%	85,71%	0	3	3	8	6	1

Asignatura	Carácter	Matricu- lados	1ª matricula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ESTRATEGIAS Y HERRAMIENTAS DE LA INTERVENCIÓN SOCIO-COMUNICATIVA	OBLIG.	25	22	3	80,00%	90,91%	12,00%	77,27%	3	2	11	8	0	1
ESTRUCTURA Y CAMBIO EN LAS SOCIEDADES MODERNAS	OBLIG.	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	11	1	1
	OPT.	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0
FUENTES DOCUMENTALES PARA LA COMUNICACIÓN SOCIAL	OBLIG.	27	27	0	92,59%	100,00%	7,41%	92,59%	2	0	0	11	12	2
FUNDAMENTOS PARA EL ANÁLISIS DEL DESARROLLO ECONÓMICO	OPT.	20	20	0	85,00%	100,00%	15,00%	85,00%	3	0	0	13	4	0
GESTIÓN EN LA COMUNICACIÓN	OBLIG.	17	16	1	94,12%	100,00%	5,88%	93,75%	1	0	5	3	7	1
GLOBALIZACIÓN Y DESARROLLO	OPT.	21	21	0	85,71%	100,00%	14,29%	85,71%	3	0	6	9	3	0
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN. HISTORIA	OBLIG.	31	27	4	90,32%	100,00%	9,68%	92,59%	3	0	9	11	7	1
INNOVACIÓN Y DESARROLLO. TEORÍAS Y EXPERIENCIAS EN EUROPA Y AMÉRICA LÁTINA	OPT.	22	21	1	86,36%	100,00%	13,64%	85,71%	3	0	8	8	2	1
LA COMUNICACIÓN EN LAS ORGANIZACIONES EFECTOS SOCIALES DE TIC	OPT.	16	16	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	2	9	1
LA COMUNICACIÓN Y SUS EFECTOS. TIPOS DE EFECTOS, TEORÍAS Y MODELOS	OBLIG.	27	26	1	96,30%	100,00%	3,70%	96,15%	1	0	0	13	12	1
LOS MÉTODOS EN LA INVESTIGACIÓN DE LA COMUNICACIÓN	OPT.	12	11	1	83,33%	100,00%	16,67%	90,91%	2	0	1	7	1	1
METODOLOGÍAS Y TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE CONTENIDO	OPT.	15	15	0	93,33%	100,00%	6,67%	93,33%	1	0	4	8	1	1

Asignatura	Carácter	Matricu- lados	1ª matricula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
MODELOS ESTRATÉGICOS DE COMUNICACIÓN	OPT.	15	14	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	12	3	0
MOVIMIENTOS SOCIALES Y CAMBIO SOCIAL	OPT.	20	19	1	85,00%	85,00%	0,00%	84,21%	0	3	13	2	2	0
PRODUCCIÓN SOCIAL DE COMUNICACIÓN	OBLIG.	29	26	3	86,21%	100,00%	13,79%	96,15%	4	0	4	10	10	1
PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL EN COMUNICACIÓN	OBLIG.	31	26	5	80,65%	100,00%	19,35%	96,15%	6	0	6	5	13	1
PSICOANÁLISIS Y ANÁLISIS TEXTUAL	OPT.	7	7	0	85,71%	100,00%	14,29%	85,71%	1	0	0	0	5	1
SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO	OPT.	16	16	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	7	4	0
TRABAJO FIN DE MASTER (COMUNICACIÓN SOCIAL)	PROYECTO FIN DE CARRERA	38	29	9	84,21%	100,00%	15,79%	89,66%	6	0	4	17	9	2
TRANSICIONES A LA VIDA ADULTA Y CONSTRUCCIÓN DE LAS IDENTIDADES DE LOS / LAS JÓVENES AS	OPT.	7	5	2	85,71%	100,00%	14,29%	100,00%	1	0	2	1	2	1

MEMORIA APROBADA POR EL ÓRGANO COMPETENTE XXXXXX EL DÍA XXXXXX