

Acta reunión SGIC 17-07-2024

Reunión SGIC

Miércoles, 17 de julio - 10:00 – 11:00

Zona horaria: Europe/Madrid

Información para unirse con Google Meet

Enlace de la videollamada: <https://meet.google.com/uyr-ttqy-bbg>

Reunión online en plataforma Meet Reunión SGIC:

Asunto Memoria ordinario Jueves, 4 de abril - 10:00 – 11:00am

Enlace de la videollamada: <https://meet.google.com/cbg-rvyz-xjx>

Excusan asistencia:

Irene Iglesias

Nieves Gonzalez

Marta Vicario

Daniel Lozano

Mounat El Jarmouni

Asisten:

Irene Bravo

Isabel Izquierdo

Inma Aranaz

Concepción Arias

Blanca Gonzalez

Juan Peña

Niuris Acosta

Orden del día :

1. Aprobación del acta de la última reunión del SGIC anterior
2. Informe de las directoras
- 3: Plan de Mejoras propuestas
4. Ruegos y preguntas

1. Se aprueba por unanimidad el acta anterior
2. Informe de las directoras
 - a) Se ha terminado el curso sin ninguna incidencia reseñable. Ha habido un 100% de aprobados en el Master.
 - b) Hemos tenido una reunión con los coordinadores de cada asignatura (11 de Julio y reunión todos juntos 15 de julio) para evaluar las diferentes incidencias y para ver las encuestas externas de los alumnos para elaborar un PLAN DE MEJORA

Los puntos a destacar de esta reuniones para este curso han sido

1. La evaluación final ha ido muy bien hay un 100% de aprobados en todas las asignaturas
2. Hay un consenso en que las encuestas internas nos ayudan a una mayor comprensión de la opinión del alumno. Como plan de mejora Se propone hacerlas el mismo día del examen para una mayor participación y la coordinación propone elaborar una encuestas para su realización

de forma anónima on line mediante Google forms para poder un tratamiento de datos, as rápido y mejor archivo.

3. El alumnado se queja de que las algunas clases y temas son muy densos. En todas las asignaturas la coordinación de cada asignatura evaluará y tomará parte en este asunto siempre que se considere necesario.
4. Como plan de mejora eliminaremos los mails encadenados. Vamos a solicitar un mail específico de coordinación del Master para evitar esta incidencia.
5. Se propone introducir conceptos de inteligencia artificial en el diseño de biomateriales la importancia de esta disciplina vanguardista de esta disciplina emergente y proponemos traer a un experto en el área el curso que viene en la asignatura de Introducción a los Biomateriales
6. Falta de comunicación Profesorado/Coordinación con el alumnado a través del delegado. Por lo que se propone nombrar un subdelegado y que ambos ejerzan
7. En general los exámenes no gustan pero el sistema de evaluación no se puede cambiar.
8. Este año no ha habido quejas sobre la duplicidad de los contenidos del master entre todas las asignaturas por lo que mantendremos esta dinámica.
9. Se intentará aumentar el numero de horas de los profesores y tambien el numero de profesores que se evalúen en el master en el programa de docencia. Este curso académico han sido 2 profesores los que se han evaluado de cada asignatura.
10. Como plan de mejora se propone crear un PID con infografías para esta asignatura de medios biológicos y otras asignaturas del master
11. En la asignatura de liberación controlada se propone hacer un taller con los alumnos y una excursión al Instituto Pluridisciplinar
12. Se proponen hacer visitas al centro de microscopia con el alumnado. Se evaluará la propuesta
13. Importancia de las actas reuniones entre las diferentes asignaturas para ver la coordinación-evolución. Se propone la creación de una tabla por drive donde se apuntará la fecha// asistentes y asuntos (sobre todo el plan de mejora)
14. Fomentar el trabajo cooperativo y hacer trabajos en grupos en alguna asignatura y en otras mantener el trabajo individual.

c) Las directoras incluyen una evaluación del desarrollo del curso.

Desde la coordinación se ha observado que la evaluación de PE de algunos alumnos estaba sobrestimada por parte de los tutores. Por lo que este año vamos a intentar que esto no ocurra y que las calificaciones sean más ajustadas al desempeño de los estudiantes. Vamos a proponer unos baremos mínimos y explicar a los tutores el uso adecuado de la rúbrica.

Por otra parte, este año, ha sido un año de cambio en cuanto a las PE por lo que hemos sido muy flexibles en las fechas con los alumnos y ha dado lugar a parecer un descontrol. Por lo que este año vamos a ser muy rigurosos en las fechas. Se propone:

Fecha límite de incorporación PE: 4 de Noviembre

Fecha límite para empezar el TFM: 24 de Febrero

Como todos los años se realizará un Foro de empresas: que se propone para el 22-23 de Mayo 2025 manteniendo los seminarios de empleabilidad de la OPE que han tenido mucho éxito entre los alumnos y la mesa redonda de antiguos alumnos. (HORARIO DE MAÑANA Y TARDE). Se informará a los alumnos desde el principio de curso para que organicen su tiempo de trabajo experimental.

- d) Desde la coordinación se informa de la recepción de una Queja de un alumno del master el 11 de Junio a través del buzón oficial de quejas y sugerencias. Esta queja al ser anónima no permite que se contacte con el alumno/a que la realizó para su respuesta pero se trae a la comisión de calidad para su análisis y posible plan de mejor.

Que dicta así:

Soy alumno del máster de biomateriales, y ya acabado el curso, quiero hacerles ver la desorganización, caos y falta de profesionalidad que se tiene en el mismo, sobre todo por parte de las coordinadoras. La organización es pésima, en cuanto a asignaturas, temario...se centran mucho en hacer 'política' y fotos para redes pero nada en sus alumnos. Hay una sensación desde fuera de que todo lo que hacen es por y para su beneficio, que te sientes abandonado como alumno. Además, el apoyo es escaso por no decir nulo, e incluso para materias como el TFM en las que se supone que te deberían alentar a mejorar, a darte un impulso en tu carrera, parece que van a hacerte ver que no eres perfecto y que tu nota será inferior a la que mereces 'para que no se te suba a la cabeza' o para que el resto pueda pensar que son estrictas en su máster.

Las ayudas a nivel personal ya ni hablar, en caso de que necesites algún trámite o similar...piérdete porque no les interesa ayudarte para nada. Solo buscan el reconocimiento en redes y poco más. Tengo compañeros a los que el máster, en vez de motivarles, les ha desmotivado a seguir con la carrera investigadora, gracias a sus comentarios 'sinceros' sobre nuestro futuro, y sus afirmaciones categóricas sobre lo que podemos o no podemos hacer.

Con respecto al comentario "se centran mucho en hacer 'política' y fotos para redes" . Se han utilizado las redes para promocionar y dar visibilidad al trabajo de los alumnos lo que esperamos repercuta en su empleabilidad futura. El máster utiliza una cuenta de linkedin en el que los alumnos que lo deseen pueden formar parte para utilizarla como red de contacto. Así mismo se ha invitado a empresas e investigadores del sector a unirse a la red para poder utilizarla como fuente de captación de capital humano. Más allá de este uso no se ha realizado ningún otro.

Desde la coordinación se informa a la SGIC que efectivamente este año curso hemos tenido problemas con la coordinación de las prácticas externas debido al cambio legislativo que ha obligado a dar de alta a los alumnos en la seguridad social a mitad del desarrollo de las prácticas externas. La coordinación realizó un curso de la oficina de la OPE sobre gestión de prácticas externas que esperamos nos permita una mejor gestión de estas en cursos venideros.

Con respecto al comentario “ La organización es pésima, en cuanto a asignaturas, temario...” al ser un comentario vago no nos permite evaluar un posible plan de mejora.

Con respecto a las notas de TFMs estas son dadas por los tutores con amplia experiencia académica en función de los criterios presentes en las rúbricas de evaluación. Esta nota se complementa con la nota de un tribunal compuesto de 3 miembros del profesorado que evalúan tanto las memorias como las defensas.

En cuanto a la motivación, se ha tratado de dar a los alumnos una visión realista del mundo laboral, incluyendo la presencia de exalumnos en el foro de empresas que han contado sus experiencias en la búsqueda de empleo. Consideramos que este abordaje es el adecuado para preparar a nuestros alumnos para su incorporación en el mercado laboral.

3: Plan de Mejoras propuestas

1. Fomentar la realización de las encuestas de satisfacción de las asignaturas mediante plataforma Google forms asegurando el anonimato, una mayor participación y para una mejor archivación y tratamiento de datos.
2. Fomentar la conservación del medio ambiente y realizar acciones de sostenibilidad evitando los mails encadenados mediante la creación de un mail corporativo del máster.
3. Introducir conceptos de Inteligencia Artificial en el diseño de Biomateriales dado el carácter emergente y vanguardista de esta disciplina.
4. Fomentar la evaluación de docencia del profesorado.
5. Creación de PID y Talleres prácticos para mejorar la calidad de las clases del Máster
6. Fomentar las visitas a diferentes centros de investigación
7. Fomentar el trabajo cooperativo y hacer trabajos en grupos en alguna asignatura y en otras mantener el trabajo individual.
8. Mejorar la comunicación entre tutores/directores de las PE y TFM y la coordinación del Máster.

4. Ruegos y preguntas

La Prof. Concepción Arias propone hacer una entrevista a los alumnos no hispano-parlantes para evitar problemas con el idioma en el alumnado del Máster. Se propone también hacer el día de la presentación que se haga una “elevator pitch” con todos los alumnos para confirmar el nivel de idioma. Esta propuesta se va a incluir en el plan de mejora del Máster.