

INFORME PROVISIONAL DE SEGUIMIENTO CURSO 2021-22
4312491 - MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESTUDIOS AVANZADOS EN
ANTROPOLOGÍA SOCIAL Y CULTURAL
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

El Vicerrectorado de Calidad de la Universidad Complutense de Madrid ha procedido a elaborar el Informe de la Memoria de Seguimiento del curso 2021-22 del título arriba indicado. La Memoria de Seguimiento ha sido aprobada y remitida por la Junta del Centro, de acuerdo con la Guía de la Memoria Anual de Seguimiento de los Títulos de Grado y Máster de la UCM, con los criterios recogidos por la Comisión Universitaria de Regulación del Seguimiento y Acreditación (CURSA), y con los documentos "Marco General del Proceso de Seguimiento de los Títulos Universitarios Oficiales" aprobados por la Fundación Madri+d.

Se realizan las siguientes recomendaciones que se deben tener en cuenta como medidas de mejora a implantar en el título en el próximo curso y que serán objeto de seguimiento.

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

Aspectos para valorar

1.- La página web del título ofrece información sobre el título que considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante.

CUMPLE PARCIALMENTE

Se recomienda publicar algunos aspectos no disponibles en las siguientes categorías:

- Acceso y admisión de estudiantes, el ítem indicar el órgano responsable de llevar a cabo el proceso y criterios de valoración de méritos.
- Sistema de Garantía de Calidad, en los ítems: Mejoras implantadas como consecuencia del despliegue del SGIC, información y resultados sobre el sistema de quejas y sugerencias (sólo está el acceso al buzón)
- Personal Académico, en el ítem: CV abreviado del profesorado que imparte el título.

2.- La estructura de la web permite un fácil acceso a la información puesta a disposición.

CUMPLE

3.- Esta información está actualizada.

CUMPLE

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO

Aspectos para valorar

1.- Estructura y funcionamiento del sistema de garantía de calidad del título.

- Se analiza la puesta en marcha de los procedimientos del Sistema de Garantía Interno de Calidad previstos en el punto 9 de la memoria verificada. Se recoge información sobre el nombramiento de las Comisiones de Calidad y Subcomisiones y su composición, reglamentos, reuniones celebradas, temas tratados, problemas analizados, toma de decisiones y una reflexión sobre el sistema adoptado.

CUMPLE

Se recomienda indicar todas las Comisiones de Calidad relacionadas con el título, sus funciones y la relación que hay entre ellas, además de indicar los temas tratados del título en cada Comisión. Se considera una buena práctica la creación en el curso 2020/21 de una Oficina de Calidad en el Centro, con el objetivo de ser un soporte administrativo para las actividades relacionadas con la Calidad en la Facultad.

2.- Análisis del funcionamiento de los mecanismos de coordinación docente.

- Se describen los mecanismos de coordinación docente (creación de Comisiones, en su caso, reuniones, fechas...) puestos en marcha según el punto 5.1 de la memoria verificada.
- Se realiza una reflexión sobre la idoneidad del modelo de coordinación docente implantado.
- Se ha justificado suficientemente el cambio de modelo de coordinación con respecto al previsto en la memoria verificada.

CUMPLE

Se recomienda aumentar la frecuencia de reuniones de la comisión de coordinación interna (2 reuniones en el curso 2021/22) y la de coordinación de másteres (una única reunión en el curso 2021/22).
Se considera buena práctica el elevado número de reuniones de la comisión académica del máster, así como sus reuniones con los estudiantes (que incluyen reuniones de valoración del desarrollo de cada uno de los semestres al término de los mismos) y las reuniones con los profesores del máster.

3.- Análisis de los resultados obtenidos a través de los mecanismos de evaluación de la calidad de la docencia del título.

- Se analiza la estructura y características del profesorado, además de los resultados del Programa Docencia.
- Se señalan las dificultades encontradas y se analizan los resultados obtenidos, además del índice de participación.
- Se analiza la participación en los Proyectos de Innovación Docente.

CUMPLE PARCIALMENTE

El motivo es que no se ofrecen datos de la participación de los profesores del máster en Proyectos de Innovación Docente. Sin embargo, en el apartado 6.4 se indicó que se desarrolló un Proyecto de Innovación Docente específico para el máster en el curso 2020-21. Asimismo, en la página web del máster (en la sección de proceso de evaluación) se recogen dos proyectos de innovación docente, uno en 2019 y otro en 2021. Esta información debería reflejarse en la memoria de seguimiento.

4.- Análisis del funcionamiento del sistema de quejas y reclamaciones.

- Se ha puesto en marcha el procedimiento cumpliendo lo establecido en la memoria verificada.
- Se describe brevemente el sistema de quejas y reclamaciones.
- Se ajusta a lo descrito en la memoria verificada. En caso contrario, se justifica, suficientemente, el cambio de sistema.
- Se señalan las dificultades encontradas y se analizan los resultados obtenidos.

CUMPLE

En el análisis del sistema de quejas y reclamaciones se comenta que no se trasladaron quejas de estudiantes de forma oficial a través del buzón de quejas de la Facultad ni por otros canales a la coordinación del Máster. Sin embargo, en otros apartados de la memoria de seguimiento se comenta que, como es lógico, los estudiantes han hecho valoraciones, manifestado quejas, etc. a través de cauces no oficiales: en las reuniones colectivas, en la atención personalizada con la coordinadora a través de tutorías o por correo electrónico. Por tanto, debería indicarse en la memoria de seguimiento que han existido quejas y reclamaciones por estos cauces, para después comentar los aspectos a los que hacían referencia esas quejas.

5.- Indicadores de resultado

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos.

- Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en el Sistema de Garantía Interno de Calidad.
- Se utilizan los indicadores cuantitativos para analizar suficientemente el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje.
- En el caso de los dobles grados, se ha realizado el análisis comparativo del comportamiento de los grados simples.

CUMPLE

5.2- Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

- Se ha puesto en marcha el procedimiento establecido en la memoria verificada.
- Se describe la metodología empleada, además de los índices de participación.
- Se señalan las dificultades encontradas y se analizan los resultados obtenidos.

CUMPLE

Se considera una buena práctica el hecho de la creación de materiales didácticos y talleres formativos a los estudiantes que no tienen formación previa en antropología, que les permitan obtener estos conocimientos previos de forma autónoma, además creados en el marco de un proyecto de innovación docente. Este trabajo se encuentra actualmente fuera de la carga docente establecida en el curso académico, lo que demuestra el compromiso, de los profesores del máster con los estudiantes y con su satisfacción.

La tasa de participación de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción es baja. Si bien es normal el número reducido de encuestas de estudiantes, no es tanto el de profesores (2 encuestas) y el de PAS (sólo 3 encuestas para todo el Centro). Se recomienda realizar acciones para incrementar la tasa de participación de todos los colectivos.

5.3- Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

- Se ha puesto en marcha el procedimiento cumpliendo lo establecido en la memoria verificada.
- Se valoran los resultados de las encuestas de satisfacción con la formación recibida por los egresados.
- Se presentan resultados de empleabilidad del título actual, o título del que procede en su defecto, se señalan las dificultades encontradas y se analizan los resultados obtenidos.

CUMPLE

Se afirma que no estaban disponibles los datos para el curso 2021-22, por tanto, el análisis de resultados se ha basado en las encuestas del año anterior (2020-2021), si bien el número de encuestas ese año fue únicamente de dos. Se recomienda algún tipo de sistema de seguimiento de los egresados, ya sea a nivel de máster o de facultad.

5.4.- Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

- Se sigue lo propuesto en la memoria verificada del título con relación con los informes de los estudiantes y de los coordinadores/responsables de los programas de movilidad.
- Se señalan las dificultades encontradas y se analizan los resultados obtenidos, además del índice de participación en la movilidad saliente y entrante.

NO PROCEDE

Se considera buena práctica que si bien el máster no dispone de programas de movilidad, se ha apoyado la única iniciativa por una estudiante del máster (Programa Erasmus+) para cursar asignaturas y troncales optativas bajo la supervisión de la coordinación del máster.

5.5 - Análisis de la calidad de las prácticas externas.

- Son objeto de examen las distintas tasas de participación, la consecución de objetivos y la información proporcionada, tanto por los estudiantes como por los profesores tutores en cuanto al cumplimiento de las actuaciones previstas.
- Se señalan las dificultades encontradas y se analizan los resultados obtenidos, además del índice de participación.

NO PROCEDE

6.- Tratamiento dado a las recomendaciones de los informes de verificación, seguimiento o acreditación.

6.1.- Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia Externa, para la mejora de la propuesta realizada.

NO PROCEDE

6.2.- En el caso de haber sido evaluado el curso anterior por la Agencia Externa, se han realizado las acciones necesarias para corregir las recomendaciones o recomendaciones de especial seguimiento establecidas en el Informe de Seguimiento del Título.

NO PROCEDE

6.3.- Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

CUMPLE

6.4.- Se han realizado las acciones de mejora planteadas en la última Memoria de Seguimiento de la UCM, a lo largo del curso a evaluar.

CUMPLE

6.5.- En el caso de haber sido evaluado por la Fundación para el conocimiento Madri+d para la renovación de la acreditación del título, se han realizado las acciones necesarias para corregir las recomendaciones / modificaciones necesarias establecidas en el Informe.

CUMPLE

**INFORME PROVISIONAL DE SEGUIMIENTO CURSO 2021-22
4312491 - MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESTUDIOS AVANZADOS EN
ANTROPOLOGÍA SOCIAL Y CULTURAL
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA**

7.- Modificación del plan de estudios.

7.1.- Naturaleza y características de las modificaciones sustanciales realizadas.

- Se han realizado modificaciones sustanciales. En caso afirmativo, se han basado las actualizaciones en la información resultante del SGIC o en la incorporación de las recomendaciones realizadas en los diversos Informes de Seguimiento.

NO PROCEDE

7.2.- Naturaleza y características de las modificaciones no sustanciales realizadas.

- Se han realizado modificaciones no sustanciales. En caso afirmativo, se han basado las actualizaciones en la información resultante del SGIC o en la incorporación de las recomendaciones realizadas en los diversos Informes de Seguimiento.
- Se han señalado las fechas de aprobación de las modificaciones por parte de la Junta de Centro, de la Comisión de Estudios delegada del Consejo de Gobierno de la UCM y finalmente del Consejo de Universidades.

NO PROCEDE

8.- Relación y análisis de las fortalezas del título.

- Se identifican las fortalezas con las que cuenta el título.
- Se formula un plan que colabore al mantenimiento de las fortalezas detectadas.

CUMPLE

9.- Relación y análisis de puntos débiles del título y propuesta de mejora.

- Se presenta una relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, los elementos del sistema de información del SGIC que han permitido su identificación y el análisis de las causas de las debilidades detectadas.
- Se presenta un Plan de Mejora que cuenta con sistemas de seguimiento y delimitación de responsabilidades para su ejecución.

CUMPLE

El Vicerrectorado de Calidad les ruega tengan en cuenta todas estas recomendaciones y les agradece el esfuerzo realizado por su Centro para la realización de la Memoria de Seguimiento en el curso 2021-22 en aras de la mejora de la calidad de la Titulación.

Madrid, 28 de noviembre de 2022

Miguel Ángel Sastre Castillo
Vicerrector de Calidad