



FICHA DOCENTE

Curso 2022-2023

Datos generales

- *Título de la asignatura:* Espacio público y cultura de masas
- *Carácter:* Básico
- *Módulo:* Teórico-metodológico
- *Materia:* Sociedad de la información y del conocimiento
- *Créditos/ECTS:* 4,5
- *Duración:* 1º Cuatrimestre
- *Horas presenciales semanales:* 2.30
- *Docente/s:* Vanesa Saiz Echezarreta (mail: vanesa.saiz@uclm.es, Skype saizechezarreta@yahoo.es)
- *Tutorías:* Concertar tutorías contactando con la profesora. Se realizarán por vía telemática.

Competencias de la asignatura:

- **COMPETENCIAS GENERALES:**

- CG1. Capacidad para investigar y analizar científicamente desde la perspectiva sociocultural los fenómenos y procesos vinculados al ámbito de la comunicación y del conocimiento.
- CG2. Capacidad de diseñar, estructurar y realizar una investigación que permita comprender en profundidad, y a partir de una interrogación teórico-metodológica autónoma y compleja, las características socio-culturales de la comunicación y del conocimiento.
- CG3. Capacidad de desarrollar un razonamiento crítico y de evaluar con criterios científico-académicos los resultados y conocimientos obtenidos.
- CG4. Capacidad para comunicar propuestas y/o resultados de investigación sociocultural referidos a dichas temáticas ante la comunidad científico académica así como ante un público experto y/o especializado.
- CG5. Capacidad para el desarrollo de relaciones interpersonales y de trabajo en equipos científico-académicos y grupos de investigación.

- **COMPETENCIAS ESPECÍFICAS:**

- CE1. Conocer y saber aplicar los distintos enfoques teóricos al análisis sociocultural de la comunicación y del conocimiento en la sociedad contemporánea.

Breve descriptor:

En el mundo contemporáneo coexiste un doble ecosistema mediático, coexistiendo el espacio de lo "masivo" con los nuevos medios reticulares e interactivos. Las relaciones e interpenetraciones entre ambos ecosistemas son cada vez mayores, pero la expansión digital genera un notable optimismo sobre la transformación de la comunicación; frente a esta idea, hay que señalar que los medios convencionales siguen teniendo un rol privilegiado en la conformación de nuestro presente de referencia y de nuestros imaginarios. En contraste, no pocos autores sostienen que la enorme variedad de la oferta y prácticas digitales impiden la fijación de un ámbito compartido de sentido. De ahí la importancia de los medios convencionales de difusión masiva en la configuración de los climas ideológicos y de opinión en el ámbito público.

En esta asignatura se propone discutir el concepto de espacio público y los procesos de mediatización que lo configuran en las sociedades actuales. En este escenario, se presta atención al análisis de las



representaciones hegemónicas y a las dinámicas de construcción de los imaginarios consensuales, las construcciones comunes de sentido propias de la vigente cultura masiva. Para ello emplearemos las herramientas del análisis semiótico del discurso y de las teorías de la argumentación.

Requisitos:

Los señalados como necesarios para el acceso al Master.

Objetivos:

Al finalizar el curso, los y las estudiantes deberán:

- familiarizarse con la conceptualización del espacio público y de los procesos de mediatización.
- conocer los procesos de construcción de sentido de las sociedades contemporáneas.
- reflexionar sobre las nuevas formas del vínculo social y la identidad social y política.
- analizar la cultura de masas con conceptos y técnicas que les permitan atender a la complejidad de los procesos culturales.
- manejar herramientas teóricas y metodológicas para afrontar el análisis de los discursos públicos y las nuevas representaciones de lo político.
- tomar conciencia de la responsabilidad que requieren las prácticas públicas de participación política y relacionar los problemas y debates teóricos con sus inquietudes cívicas.
- practicar una mirada crítica a través de la que enriquecer las experiencias de interpretación sobre los discursos y argumentos en el espacio público.

Contenidos temáticos:

PROGRAMA:

Espacio público y mediatización

Lecturas obligatorias

Propongo la lectura del texto de Jansson para los que estén familiarizados con el paradigma de la mediatización. El artículo de Scolari y Rodriguez Amat es un buen recurso para tener un contexto más amplio de esta perspectiva teórica. Dejo el texto de Hjarvard que se enmarca en el enfoque institucional de la mediatización para los que puedan tener dificultades con el idioma.

- Jansson, A. Critical communication geography. Space, recognition and dialectic of mediatization (2017) en Adams, P., et al., Communications/Media/Geographies, New York, Routledge. (Apartados pp.95-105)
- Scolari, C., Rodriguez Amat, J.R. (2018) A Latin American Approach to Mediatization: Specificities and Contributions to a Global Discussion About How the Media Shape Contemporary Societies. Communication Theory 28(2):131-154
- Hjarvard, S. (2016) "[Mediatización: reencuadrando el análisis de los efectos de los medios](#)", Mediaciones de la comunicación, Vol. 11, 33-56.

Lecturas adicionales

- Hepp, A (2020) Deep Mediatization. London: Routledge.



- Hjarvard, S. (2016) Mediatización: La lógica mediática de las dinámicas cambiantes de la interacción social. *La trama de la comunicación*, 20, 235-252. Obtenido de <http://www.latrama.fcpolit.unr.edu.ar/index.php/trama/article/view/572>
- Couldry, N, Hepp, A (2017) *The Mediated Construction of Reality*. Cambridge: Polity Press.
- Peñarín, C. (2017) Mediación y mediatización de la comunicación pública. Una perspectiva pragmática. en M. Alvarez-Peralta, G. Fernandez, & L. Mazolli (Eds.). *La mediación fragmentaria Mediatización y controversia en la nueva esfera pública*. Cuadernos Latina,. Nº 132, 11-36. Disponible en: <https://goo.gl/KrEbyQ>
- Latour, B. (2008) *Reensamblar lo social*. Una introducción a la teoría del actor-red. Buenos Aires, Manantial (Capítulo Conclusión: de la sociedad a lo colectivo. ¿Es posible reensamblar lo social?)

Mediatización, pragmática y esfera pública

Lectura obligatoria

- Guerrero Bernal, J.C et al. (2018) "[Problemas públicos. Controversias y aportes contemporáneos. Estudio introductorio](#)" en Guerrero Bernal, J. C et al *Problemas públicos: controversias y aportes contemporáneos*, Contemporánea Sociología, Ciudad de México

Lecturas adicionales

- Cefai, D. (2012): ¿Qué es una arena pública? Algunas pautas para un acercamiento pragmático. Documento en línea traducido por Mariela Hemilse Acevedo, [<https://www.academia.edu/7309505/>]
- Cefai, D. (2016). Publics, problèmes publics, arènes publiques...Que nous apprend le pragmatisme? *Questions de communication*, 2(30).
- Zask J., « Le public chez Dewey : une union sociale plurielle », *Tracés. Revue de sciences humaines*, 2008, 15, 2, p. 169-189
- Gilbert Claude, Henry Emmanuel, (2012) « La définition des problèmes publics : entre publicité et discrétion », *Revue française de sociologie*, (Vol. 53), p. 35-59. DOI : 10.3917/rfs.531.0035. URL : <https://www.cairn.info/revue-revue-francaise-de-sociologie1-2012-1-page-35.htm>
- Dewey, J. (2004). *La opinión pública y sus problemas*. Madrid: Ediciones Morata.
- Gusfield, J. (1991). *The culture of public problems*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Joseph, Isaact (2004) « L'athlète moral et l'enquêteur modeste. Parcours du pragmatisme » (2004)
- Cefai D. « De la microphysique du pouvoir à l'ethnographie coopérative : itinéraires d'un pragmatiste » en Isaac Joseph (2004), *L'Athlète moral et l'enquêteur modeste*, p. 1-47
- Fraser, N. (1993) « Repensar la esfera pública. Una contribución a la crítica de la democracia actualmente existente ». *Debate Feminista* , 7, 23-58.

Mapeo de controversias



Lectura obligatoria

Os propongo leer uno de los dos textos de Venturini, de 2010 porque tiene versión en español. Y en el texto de Elam et al. encontraréis un resumen con bibliografía extensa de qué es la metodología del mapeo de controversias, para que podáis contextualizarlo (recomiendo pag.61-68).

- Venturini, T. (2012). Building on faults: How to represent controversies with digital methods. *Public Understanding of Science*, 21(7), 796-812. <http://dx.doi.org/10.1177/0963662510387558>
- Venturini, T. (2010). Diving in magma: How to explore controversies with actor-network theory. *Public Understanding of Science*. 19 (3). <http://dx.doi.org/10.1177/0963662509102694> [Versión en español](#)
- Mark Elam, Anne Solli & Åsa Mäkitalo (2019) Socioscientific issues via controversy mapping: bringing actor-network theory into the science classroom with digital technology, *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education*, 40:1, 61-77, DOI: 10.1080/01596306.2018.1549704

Lecturas adicionales

- Marres, Noortje (2017). [Digital Sociology: The Reinvention of Social Research](#). Cambridge, MA: Polity.
- Venturini T, Jacomy M, Meunier A, Latour B. An unexpected journey: A few lessons from sciences Po médialab's experience. *Big Data & Society*. December 2017. [doi:10.1177/2053951717720949](https://doi.org/10.1177/2053951717720949)
- Marres, N. (2015). Why Map Issues? On Controversy Analysis as a Digital Method. *Science Technology and Human Values*.40(5) <http://dx.doi.org/10.1177/0162243915574602>
- Marres, N., & Moats, D. (2015). Mapping Controversies with Social Media: The Case for Symmetry. *Social Media + Society*, 1(2), <http://dx.doi.org/10.1177/2056305115604176>

Enunciación

Lecturas obligatorias

- Larrain, A., Medina, L. (2007) Análisis de la enunciación: distinciones operativas para un análisis dialógico del discurso. *Estudios de Psicología* 28(3):283-301 DOI: 10.1174/021093907782506443
- Filinich, M. I *Enunciación*. (2011) Eudeba. Universidad de Buenos Aires. (Recomendados capítulo 2, 3 y 4. Sujeto de la enunciación, La enunciación del tiempo y La enunciación del espacio)
- Casetti, F y di Chio, F, "El análisis de la comunicación" en *Cómo analizar un film*, Barcelona, Paidós. 1991 (pp 171-261)



- Paolucci, C. (2020). Wish you were here. From Pink Floyd to impersonal enunciation. E|C, (29), 117-127. Retrieved from <https://mimesisjournals.com/ojs/index.php/ec/article/view/617> (Texto en italiano. Recomendable)

Lecturas adicionales

- Benveniste, E., 1974/1977: *Problemas de lingüística general. Vol. I y Vol. II* Buenos Aires. Siglo XXI. (Capítulo « El aparato formal de la enunciación »)
- Paolucci, C. (2020) *Persona: Soggettività nel linguaggio e semiotica dell'enunciazione*, Bompiani.
- Abril, G. (2012) Tres dimensiones del texto y de la cultura visual. *Revista Científica de Información y Comunicación*, 9, pp 15-35
- Casetti, F y di Chio, F, "El análisis de la narración" en *Cómo analizar un film*, Barcelona, Paidós. 1991 (pp 171-261)
- Lozano, J., Peñarín, C. y Abril, G., 1997 (5ª Ed.): *Análisis del discurso. Hacia una semiótica de la interacción textual*. Madrid. Cátedra. (Capítulo Sujeto, espacio y tiempo en el discurso. Apartados 1 al 4)
- Ducrot, O., 1986: *El decir y lo dicho. Polifonía de la enunciación*. Barcelona. Paidós. (Capítulo Esbozo de una teoría polifónica de la enunciación)
- Grandi, R. 1995. Texto y contexto en los medios de comunicación. *Análisis de la información*. Barcelona, A. Bosch (Capítulo 2 Los modelos comunicativos y la relación texto lector en la semiótica interpretativa)
- Beristain, H (1998) *Diccionario de retórica y poética*, México, Porrúa (Voces: Enunciación, Embrague, Modalizador)
- Latour, B. "Piccola filosofia dell'enunciazione" en FABBRI, P. ; MARRONE, G. (Ed) *Semiotica in nuce*. Roma, Meltemi, 2001.

Enunciaciones complejas (Videojuegos)

Lecturas obligatorias

- Óliver Pérez-Latorre, Mercè Oliva & Reinald Besalú (2016): Videogame analysis: a social-semiotic approach, *Social Semiotics*, DOI: 10.1080/10350330.2016.1191146
- Maté, D (2018) "Leer, interpretar, gestionar: mediatización, género de estrategia y reconfiguraciones del jugador" en *Revista Lúdicamente*, Vol. 7, N°13,

Lecturas adicionales

- Perez Latorre, Oliver (2010) Tesis doctoral. Análisis de la significación del videojuego. Fundamentos teóricos del juego, el mundo narrativo y la enunciación interactiva como perspectivas de estudio del discurso. UPF. Disponible: <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/7273/topl.pdf>
- Maté Diego, (2019) "Estrategias enunciativas del videojuego: cuatro figuras", *In Mediaciones de la Comunicación*, VOL. 14 / N° 1, pp. 129-150
https://www.academia.edu/39775584/Estrategias_enunciativas_del_videojuego_cuatro_figuras



- Maté, Diego (2016) Interfaces del videojuego: recorrido conceptual y propuesta teórica, Letra. Imagen. Sonido L.I.S. Ciudad mediatizada, Año VIII, #15, pp. 89-108

Interpretación y performatividad

Lectura obligatoria

- Abril, G. (2009) ¿Se puede hacer semiótica y no morir de inmanentismo? Revista Científica de Información y Comunicación, 6, pp 127-147 (Apartados Cuestiones de sujetos y Posiciones, prácticas y universos semánticos)
- Montes, M. de los Ángeles. (2019). Prototipos interpretativos, prácticas de apropiación y luchas simbólicas. Replanteando las relaciones entre estos términos a la luz de un estudio empírico sobre la recepción del tango. Signa: Revista De La Asociación Española De Semiótica, 28, 1089–1122. <https://doi.org/10.5944/signa.vol28.2019.25112>

Lecturas adicionales

- Austin, J.L., 1971: Palabras y acciones. Cómo hacer cosas con palabras. Buenos Aires. Paidós.
- Butler, J. (2004). Lenguaje, poder e identidad. Madrid: Síntesis. (Introducción. De la vulnerabilidad lingüística)
- Abril, G., 1994: "Análisis semiótico del discurso", en Delgado, J. M. y Gutiérrez, J. (eds.): *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid. Síntesis. (Apartado Actos discursivos, instituciones y sujetos)
- Bourdieu, P. (2000) Cosas dichas. Barcelona, Gedisa (Capítulos Espacio social y poder simbólico y La delegación y el fetichismo político)
- Lozano, J., Peñamarín, C. y Abril, G., 1997 (5ª Ed.): *Análisis del discurso. Hacia una semiótica de la interacción textual*. Madrid. Cátedra. (Capítulo Acción discursiva. Apartado 2 El hacer lo que se dice)
- Beristain, H (1998) *Diccionario de retórica y poética*, México, Porrúa (Voz: Acto de habla)

Emociones, afectos y espacio publico

Lectura obligatoria

- Paasonen, S. (2020). Resonant networks: On affect and social media (1st ed.). New York: Routledge.
- Macón, C. (2014). Género, afectos y política: Lauren Berlant y la irrupción de un dilema. Debate Feminista, 49, 163-186. doi:10.1016/S0188-9478(16)30009-3
- Slaby, J., Mühlhoff, R., & Wüschner, P. (2017). Affective Arrangements. Emotion Review, 11(1), 3-12. doi:10.1177/1754073917722214

Lecturas adicionales

- Ahmed, S. (2010). The promise of happiness. Durham NC: Duke University Press.
- Fleig, A. e., & von Scheve, C. e. (2020). Public Spheres of Resonance : Constellations of Affect and Language (1st ed.). New York: Routledge.



- Hochschild, A. R. (1979). Emotion Work, Feeling Rules, and Social Structure. *American Journal of Sociology*, 85(3), 551-575.
- Mühlhoff, R. (2019). Affective Resonance. In J. Slaby & C. von Scheve (Eds.), *Affective Societies – Key Concepts* (pp. 189-199). New York: Routledge.
- Mouffe, Chantal, *El retorno de lo político*, Barcelona, Paidós, 1999.

Exposición de trabajos

A partir de diciembre los y las estudiantes presentarán en clase sus análisis. Será una oportunidad para revisar y discutir las herramientas analíticas que se han ido exponiendo durante el cuatrimestre. Comentaremos los enfoques, los ejemplos analizados, las referencias bibliográficas pertinentes, etc. para orientar la redacción final o el diseño del ensayo.

Actividades (método) docentes:

El método docente comprende la siguiente dinámica de trabajo:

- Lecturas específicas que serán la base de las explicaciones y discusiones en cada sesión.
- Prácticas realizadas en el aula.
- Debates sobre aspectos o temas concretos.
- Explicaciones teóricas

Criterios y métodos de Evaluación:

Cada alumno entregará un ensayo de contenido teórico-práctico, en el que se deberá demostrar tanto el conocimiento de los conceptos trabajados en la asignatura como la capacidad para movilizarlos de cara al análisis de algún fenómeno concreto. Dicho ensayo puede presentarse en forma de artículo académico (título, abstract, palabras claves, introducción, método de análisis, análisis, conclusiones y bibliografía) o bien se puede optar por otro formato (videoensayo, programa periodístico, formato blog, etc.).

La participación en clase y la realización de las actividades del aula serán tenidas en cuenta a la hora de establecer la nota final.

De forma específica la evaluación se dividirá en:

Aprovechamiento en el aula (10%). Se pasará lista para comprobar la asistencia y se tomará en consideración la participación (intervenciones, preguntas).

Ejercicio grupal o individual de mapeo de una controversia en torno a un problema público (15%).

Ejercicio de análisis enunciativo (15%). Se propondrá el análisis de un texto -seleccionado por cada estudiante- aplicando el modelo enunciativo.

Prueba final (60%)

Se tendrán en cuenta los mismos criterios que para la exposición oral, adecuándolos a la expresión y formato que se haya decidido emplear.

Criterios de evaluación

Los y las estudiantes deberán demostrar una actitud positiva hacia el análisis, un manejo riguroso de los conceptos estudiados, habilidad práctica para el análisis de textos y capacidad de evaluar críticamente los resultados obtenidos.



Máster

en Análisis Sociocultural del Conocimiento y la Comunicación

Departamentos de Sociología V y Periodismo III

Facultades de Ciencias Políticas y Sociología y
Ciencias de la Información

Además, se tendrá en cuenta el **uso correcto del lenguaje oral y escrito**, la capacidad de buscar, seleccionar y procesar la información, la identificación correcta de las fuentes y la habilidad para relacionar ideas de procedencia diversa, así como la organización y presentación adecuada de la información. Asimismo, será necesario demostrar respeto y sensibilidad hacia los principios de libertad e igualdad y hacia la diversidad social.

Cualquier forma de plagio supondrá que la prueba sea descalificada.

Idioma en el que se imparte:

Español

Otra información relevante: