



DEBATES IDEOLÓGICOS CONTEMPORÁNEOS

Prof. Dr. Luis A. Martínez. Departamento Ciencia Política y de la Administración

luisam03@ucm.es

Curso académico 2024-2025

Créditos ECTS 6 (150 horas de trabajo del estudiante)

Cuatrimeste: 2º

BREVE DESCRIPCIÓN.

La experiencia de las ideas es un tipo de conocimiento que se distingue porque no son reflexiones acerca de lo que nos pasa, sino que son las categorías con las que pensamos esas reflexiones acerca de lo que nos pasa. Esas categorías son las relevantes para el tipo de conocimiento y el debate y análisis político de las ideologías contemporáneas y de los *saberes de la política* que se aplican.

Se parte de una puesta en común inicial sobre los conceptos de *debate* (análisis, lenguaje, mundo bio-tecnocomputacional), *ideología* (conceptos, modelos) y *contemporáneo* (experiencia, temporalidad) y de las características del tipo de conocimiento propio a nuestra naturaleza de hablantes, en tanto que hablantes (Parte 1.). A continuación, se analizan y debaten 8 temas políticos concretos propios de nuestro tiempo (Parte 2.), incluyendo el análisis del debate ideológico en formato multimodal: imagen, oralidad y sensibilidad. Se finaliza con un debate general acerca de la democracia en el siglo XXI (Parte 3.)

Los investigadores/alumnos son elemento estructural de la propia asignatura. Su participación construye los contenidos de las ideologías a debate, realizando prácticas individuales y en grupo y exposiciones analíticas y argumentativas sobre los debates seleccionados. Uno de los debates del Tema 5 es preparado íntegramente por los propios alumnos. Del mismo modo, los alumnos podrán proponer un debate no contemplado en el Programa en virtud de sus intereses.

PROGRAMA

PARTE 1.

TEMA 1. DEBATE, IDEOLOGÍAS Y CONTEMPORÁNEO. PUESTA EN COMÚN. UN ESCENARIO CONTEMPORÁNEO PARA EL DEBATE IDEOLÓGICO ACTUAL

Bibliografía a utilizar:

- Berlin, I. (2015) *El sentido de realidad*. Ed. Taurus.
- Freeden, M. (2013) *Ideologías Una brevísimas introducción*. Ed. Universidad de Cantabria.
- Freeden, M (2019) “The coming realignment of ideology studies”, *Journal of Political Ideologies*, 24:1, 1-10.
- Habermas, J. (1999) *Teoría de la acción comunicativa I*. “Ex. sobre teoría de la argumentación.” Taurus.
- Griffin, R. (2006) “Ideology and culture.” *Journal of Political Ideologies*, 11(1), 77–99
- Koselleck, (199) *Futuro pasado*. Ed. Paidós. Cap. 2 “Historia magistra vitae.”
- Brunner, O. (1970). *Per una nuova storia costituzionale e sociale*. Vita e Pensiero (cap. IX, L’epoca delle ideologie)
- Agamben, G. *¿Qué es lo contemporáneo?*
- Laclau, E. (2000). *Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo*. Nueva Visión. Partes I y IV.
- Land, N. (2022) *La Ilustración oscura*. Materia oscura
- Bratton, B. (2015) *The Stack: On Software and Sovereignty*. MIT
- Slack, J.D., & Fejes, F. (1987) *The Ideology of the Information Age*. Praeger.

TEMA 2. EL GIRO LINGÜÍSTICO: NUESTRO ESTADO DE NATURALEZA COMO HABLANTES. LENGUAJE ORDINARIO Y LENGUAJE LÓGICO-MATEMÁTICO. EL DOMINIO ACTUAL DE LAS CIENCIAS COGNITIVAS (INTELIGENCIA ARTIFICIAL). EL 'VACIAMIENTO' DEL FUNDAMENTO PARA LA POLÍTICA.

- L. Wittgenstein. *Sobre la Certeza*. Ed. Gedisa, 2015.
- Benveniste, E. “Categorías de pensamiento y categorías de lengua”. Siglo XXI. 1979.
- Kahn, Ch. “The Greek Verb “To be” and the concept of being” (1966). Oxford UP, 2009.
- J. Austin. *Cómo hacer cosas con palabras*. Ed. Paidós. 2016.
- Wiener, N. *Cibernética o el control y comunicación en animales y máquinas*. Ed. Tusquets, 1985.
- Shannon. “A Mathematical Theory of Communication.” 1948.
- Rorty, R. *El Giro lingüístico*. Ed. Paidós. Barcelona, 1990.
- Musil, R. *Europa inerme* (1922). Ed. Moretti&Vitali, 2015.
- Siegert, B. (2018). Coding as cultural technique: on the emergence of the digital from writing ac. *Grey Room*, 70(70), 6–23.
- Floridi, L. (2011). *The Philosophy of Information*. Oxford University Press.
- Lessig, L. (2002). Las leyes del ciberespacio. *THEMIS* (44), 171–179.
- Rancière, J. (2012). *El desacuerdo: política y filosofía*. Nueva Visión
- Dupuy, J.P. (1994). *The Mechanization of Mind: On the Origins of Cognitive Science*. Princeton.

PARTE 2. DEBATES.¹

TEMA 3. TECNOCENCIA ¿IDEOLOGÍA DE LA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA? WORLD SOCIETY, POSTHUMANISMO Y CONSTRUCCIÓN IDEOLÓGICA DE LA VERDAD. BIOLOGÍA-COMPUTACIÓN-MENTE.

- Duque, F. *Filosofía de la Técnica de la Naturaleza*. Ábada, 2019.
- Hayles, K. *How We Became Posthuman: Virtual Bodies in Cybernetics, Literature, and Informatics*. Ed. University Chicago Press, 1999.
- Hayles, K. (2019). Can Computers Create Meaning? *Critical Inquiry* Volume 46, Number 1
- Habermas, J. *Ciencia y técnica como ideología*. Ed. Tecnos, 1986.
- Luhmann, N. “The World Society as a Social System” *International Journal of General Systems* (1982) 8:3, 131-138,
- Kissas, A. “Ideology in the age of mediatized politics: from ‘belief systems’ to the re-contextualizing principle of discourse.” *Journal of Political ideologies*, 2017 Vol. 22, no. 2, 197–215
- Adams, V. Murphy, M and Clarke, A. “Anticipation: Technoscience, life, affect, temporality.” *Subjectivity* 28 (1): 246-265.
- Latour, B. (2002). Morality and Technology: The End of the Means, trans. Couze Venn. *Theory, Culture and Society* 19, no. 5–6 (2002): 247–60.
- Amooore, L. (2018). Cloud geographies: computing, data, sovereignty. *Progress in Human Geography*, 42(1).
- Turing, A. M., & Copeland, B. J. (2004). *The essential Turing: seminal writings in computing, logic, philosophy, artificial intelligence, and artificial life, plus the secrets of Enigma*. Clarendon Press.

TEMA 4. IDEOLOGÍAS CLÁSICAS HOY.

Vid. bibliografía específica en cada debate.

4.1. LIBERALISMO Y NEOLIBERALISMO.

4.2. CONSERVADURISMO Y DEEP-RIGHT. NEORREACCIÓN.

4.3. SOCIALDEMOCRACIA. POST-COMUNISMO.

TEMA 5. A LA BÚSQUEDA DE LÓGICAS POLÍTICAS IDEOLÓGICAS GLOBALES.

Vid. bibliografía específica en cada debate.

5.1. POPULISMO.

5.2. FEMINISMO.

5.3. MEDIOAMBIENTALISMO.

¹ No se abordarán debates que cuenten con asignaturas específicos en el Máster (nacionalismo, economía, etc.)

TEMA 6. EL DEBATE IDEOLÓGICO MULTIMODAL: IDEAS VISUALES, ORALES Y SENSIBLES.

- Goffman E, Forteza J.A. *The Presentation of Self in Everyday Life*. Doubleday Anchor Books. NY 1959.
- Ong, W. *Orality and Literacy* (1982). Ed. Routledge. London, 2002.
- Kittler, F. *Gramophone, Film, Typewriter*. Ed. Stanford UP. 1999.
- Kress, G. Leeuwen, Tvan. *Reading Images: The Grammar of Visual Design*. Routledge. Lonfon, 2006.
- Manovich, L. *The Language of New Media*. MIT, 2001.
- Van den Voomen, M. *Transcoding the digital: How Metaphors Matter in New Media*. INC. 2014.
- Guillory, J. (2010). Genesis of the media concept. *Critical Inquiry*, 36(2), 321–321.
- Kramer. (2015) *Medium, Messenger, Transmission. An approach to media philosophy*. Amsterdam UP.
- Gleiniger. A. *Simulation: Presentation Technique and Cognitive Method*. Ed. Birkhauser, Basel, 2008
- Van Dijck, j. "The Culture of Connectivity: A Critical History of Social Media." *European Journal of Cultural Studies* 18.4-5 (2015): 595-598.
- Hoffmann, C.R. Bublitz, W. "Narrative Revisited: Telling a Story in the Age of New Media" (2007). University of Augsburg.
- Fuentes Rodríguez, C. "Ideología e imagen: La ocultación en la prensa de la violencia social o lo políticamente correcto." *Discurso & Sociedad*. (2010). Vol. 4 (4) 853-892
- Wahl, J. (1955) La culture est-elle en péril? Débat sur ses moyens de diffusion: presse, cinéma, radio, télévision, *Rencontres Internationales de Genève, Neuchâtel, Editions de la Baconnière*, 333-336.
- Debord, G., & Pardo, J. L. (2013). La sociedad del espectáculo (2ª ed., 7ª reimp). Pre-Textos.
- Mitchell, J. (1994) *Picture theory*. University of Chicago Press.
- Opera Biennale Munich, Germany, Virtual Set Design "The Jew of Malta", in Art + Com studios, 2002, <https://artcom.de/en/project/virtual-set-design/>.
- Krzysztof Wodiczko - Loro (Them) - Milan PW 2019 <https://www.youtube.com/watch?v=hEvREPyYQA>
- Amazon first air-delivery. <https://www.amazon.com/Amazon-Prime-Air/b?ie=UTF8&node=8037720011>
- Madrid, 2015. Manifestación con hologramas <https://www.youtube.com/watch?v=6KtXRz-BBPO>
- Mítin J. L. Melenchon, 2017. <https://www.elperiodico.com/es/videos/internacional/candidato-francia-insumisa-jean-luc/3972686.shtml>

PARTE 3.

TEMA 7. ÚLTIMO DEBATE. LA DEMOCRACIA PLURALISTA EN EL SIGLO XXI: ¿POR QUÉ DEBERÍA OBEDECER? ETHOS DEL HABLANTE Y PATHOS DE LA AUDIENCIA

Vid. bibliografía específica.

METODOLOGÍA DOCENTE.

La asignatura se cursa en diálogo; en debate sobre los propios *Debates Ideológicos Contemporáneos*. Partiendo de exposiciones del profesor y los investigadores/alumnos, junto con bibliografía propuesta y *ad hoc*, se realizan trabajos y prácticas individuales y en grupo, previas a las presentaciones/debates en el aula sobre cada uno de los temas del Programa.

El trabajo personal final es un análisis político contemporáneo desde la perspectiva ofrecida por la asignatura. Con tema libre elegido por el investigador/alumno y que puede ser realizado en cualquier formato (texto escrito, reportaje, entrevista, grabación, imagen, etc.).

ACTIVIDADES DOCENTES.

Clases teóricas: 25 %

Clases prácticas: 25 %

Trabajos: 20 %

Tutorías: 10 %

Trabajo personal tema libre: 20 %

EVALUACIÓN.

Asistencia y participación en el aula y en sesiones de tutoría (40%).

Realización de trabajos (40 %).

Ejercicio de evaluación (20%)