ACTAS

REUNIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN COORDINADORA DEL MÁSTER EN PATRIMONIO AUDIOVISUAL DE LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

9 DE MAYO DE 2022. 17 horas.

Lugar de reunión: Sala de profesores (Facultad de Ciencias de la Información)

ASISTENTES

Los miembros de la Comisión Coordinadora:

Ricardo Jimeno Aranda, Coordinador

Paloma Hidalgo Goyanes, representante de PDI

Fernando Ramos Arenas, representante de PDI

José Luis Sánchez Noriega, representante de PDI

Iván Cerezo Cabeza, representante de los estudiantes

Eva Parada da Silva, representante de los estudiantes

Elisa Gutiérrez García, profesora invitada

Se reúne la Comisión Coordinadora, presidida por el Coordinador, a las 17:00 horas.

ORDEN DEL DÍA

1. Lectura y aprobación si procede del acta de la reunión del 22 de mayo
2. Información y nombramiento de la Secretaria Académica del máster
3. Informe del Coordinador
4. Incorporación de profesorado en la asignatura Prácticum
5. Organización de la defensa de los Trabajos Fin de Máster
6. Organización docente en el curso 2021/2022 y 2022/2023
7. Ruegos y preguntas.

Se abre la sesión a las 17:00 h.

1. Excusada la presencia de la profesora Loreto Corredoira, representante del PDI, y de Ana María Alonso Andrés, representante del PAS, se da comienzo al primer punto del orden del día y se aprueba el acta de la sesión del 22 de marzo de 2022 por asentimiento.

2. El Coordinador informa sobre el nombramiento de la profesora Dña. Elisa Gutiérrez García, de la Sección Departamental de Derecho Constitucional, de la Facultad de Ciencias de la Información, como Secretaria Académica, que se hace efectivo en el momento de ser comunicado a la Comisión.

Informa el Coordinador que se actualizará la web con su correo electrónico para que esté a disposición de los interesados. Asimismo, según indica la normativa, tendrá voz, pero no voto en las reuniones de la Comisión.

Interviene el profesor José Luis Sánchez Noriega para felicitar a la Secretaria Académica.

3. El Coordinador informa sobre el proceso de preinscripción del Máster en la segunda fase, abierta el 27 de abril de 2022, explicando que de las 30 plazas ofertadas, y teniendo en cuenta que en la primera fase hubo 16 admitidos, de las 14 vacantes han sido solicitadas 10 y están pendientes de baremación y de admisión. Si bien cabe tener en cuenta que hasta comienzos de junio no se abre el proceso de matriculación en que dichas admisiones se harán efectivas, por lo que hasta finales de junio no habrá un estado preciso de la matrícula del curso que viene.

Interviene Eva Parada da Silva, representante de estudiantes, que refiere problemas técnicos para hacer la prescripción, según le han comentado alumnos interesados.

El Coordinador responde que es un problema técnico que depende del Vicerrectorado de Estudios, que está en vías de solución.

Interviene el profesor José Luis Sánchez Noriega para preguntar acerca de la baremación y los requisitos para la admisión en lo referido al nivel del idioma.

La profesora Paloma Hidalgo Goyanes insiste en el mismo punto.

El Coordinador informa sobre los criterios y explica que la posibilidad de no admitir estudiantes debe siempre vincularse a los criterios establecidos en la memoria del máster.

Eva Parada da Silva, representante de estudiantes, precisa sobre la importancia del idioma inglés para que los alumnos puedan acceder a las prácticas.

El Coordinador señala otros idiomas que también pueden resultar interesantes para hacer prácticas en filmotecas europeas, como el francés, y que asimismo se valoran.

4. El Coordinador informa a la comisión de la incorporación del profesor José Ignacio Nevado, del Departamento de Periodismo y Comunicación Global, en la asignatura Prácticum para colaborar con la profesora María Antonia Paz, que solicitó dicha incorporación.

No hay comentarios.

5. [El punto 5 del orden del día es tratado tras el punto 6 del orden del día]

6. Sobre la organización docente, particularmente en lo referido al curso 2022-2023, el Coordinador informa de que próximamente convocará, invitando a la profesora M. Antonia Paz, Coordinadora del prácticum, una reunión para ajustar y organizar todo lo referido a esta materia en el curso que viene. Asimismo, propone que en el primer cuatrimestre, los seminarios permanentes de TFM pasen a realizarse como sesiones informativas, desde el inicio de curso, los lunes a partir de las 18:30, incluyendo una primera sesión sobre las normas generales del trabajo, y otras sucesivas, en que los profesores de cada área informen sobre sus líneas de investigación, a fin de que los estudiantes puedan elegir antes de noviembre línea y tutor/a. Propone asimismo establecer un calendario flexible pero organizado, que se celebre los jueves, a partir de las 18:30, con conferencias invitadas de expertos, especialistas y representantes de instituciones de las diversas áreas de patrimonio.

El Coordinador refiere que es una propuesta abierta a las aportaciones del resto de la Comisión. Remarca la conveniencia de que el equipo docente explique sus respectivas líneas de investigación al comienzo de curso para facilitar a los alumnos la elección de la línea de investigación lo antes posible y agilizar los trámites, siendo dicha explicación, por parte del equipo docente, de carácter voluntario. Lo idóneo sería que a finales de octubre cada alumno tenga tutor.

Asimismo, el Coordinador señala como recomendación revisar las guías docentes para puntualizar todos aquellos extremos que puedan quedar abiertos; sobre todo, en relación con los criterios de evaluación, dada la casuística. Entre otras cosas, expone que quizá sería conveniente diferenciar la convocatoria ordinaria de la extraordinaria en la guías.

Interviene el profesor José Luis Sánchez Noriega para preguntar a los representantes de los estudiantes por la opinión de los estudiantes sobre el calendario del TFM.

Eva Parada da Silva, representante de estudiantes, refiere que algunos alumnos manifestaron su descontento con la tardía asignación de tutores que en ocasiones conlleva el cambio del tema de la investigación sobre el que ya estaban trabajando, dada la discrepancia de enfoques entre las partes (entre el alumno y el tutor finalmente asignado).

Ivan Cerezo Cabeza, representante de estudiantes, valora positivamente la propuesta del Coordinador sobre acelerar la asignación de tutores.

Interviene el profesor Fernando Ramos Arenas que refiere que en los pasados seminarios surgió la posibilidad de que cada profesor presentara su línea de investigación y que algunos no lo hicieron. También se refiere a los resultados de los seminarios.

La profesora Paloma Hidalgo Goyanes plantea dedicar menos tiempo al planteamiento formal de los TFM.

El profesor Sánchez Noriega interviene en el mismo sentido.

El Coordinador retoma la parte de su propuesta en la que estima que las cuatro o cinco primeras semanas quizá sea idóneo que los profesores de cada área se presenten y a finales de octubre cada alumno tenga tutor.

Interviene el profesor José Luis Sánchez Noriega, en relación con la propuesta del Coordinador, para valorar favorablemente que se haga una presentación genérica y que cada área haga sesiones específicas. Propone además que se realicen algunas tareas previas al TFM para fortalecer la madurez del alumnado.

Eva Parada da Silva, representante de estudiantes, discrepa del envío de tareas previas, Estima demasiado extenso el sistema actual de seminarios.

Interviene el profesor Fernando Ramos Arenas para señalar su creencia de que madurar el tema del TFM es parte de este. Para él quizá sea conveniente adelantar las fechas, aunque peligroso, ya que puede dar lugar a que el alumnado se precipite demasiado en su decisión.

Iván Cerezo Cabeza, representante de estudiantes, propone realizar determinadas tareas previas.

El profesor Fernando Ramos Arenas insiste en que ese planteamiento se siguió el curso anterior.

Interviene la profesora Paloma Hidalgo Goyanes para que se valore la posibilidad de que los alumnos sean obligados a leer la normativa del TFM, con carácter previo a los seminarios, para que sus preguntas e inquietudes fueran más congruentes.

El Coordinador señala la conveniencia de realizar una sesión informativa inicial y sesiones sucesivas o talleres de las áreas, sujeto a la disponibilidad de los profesores. A su juicio, no se puede sobrecargar a los profesores con este tipo de tareas que tampoco tienen reconocimiento en GEA.

Interviene el profesor José Luis Sánchez Noriega, que estima que las diferencias entre alumnos son evidentes. Apunta que hay que buscar mecanismos para incentivar el interés de éstos hacia los temas de la investigación.

Interviene Eva Parada da Silva, representante de estudiantes, que señala la necesidad de detallar en el horario todos los seminarios del TFM para conocimiento del alumnado, previa matrícula, pues existía cierto desconocimiento en el pasado sobre su efectiva celebración.

El Coordinador indica que toma nota de todo lo dicho y se compromete a formular una propuesta para ajustar el calendario.

El Coordinador pasa a continuación a preguntar acerca del calendario contenido en su propuesta, con ponencias de expertos, especialistas y representantes de instituciones de las diversas áreas de patrimonio, con motivo del décimo aniversario del máster.

La profesora Paloma Hidalgo Goyanes estima que preparar un calendario por adelantado para el curso siguiente, teniendo en cuenta que muchos de ellos serán profesionales, es francamente complicado.

El Coordinador señala, en relación con su propuesta, que las actividades complementarias no necesariamente se deben circunscribir a conferencias invitadas –también puede haber actividades–, pero valora adecuado plantear un calendario tentativo de jornadas para los jueves, aunque queden pendientes de confirmar. Apunta que en ocasiones el preaviso con suficiente margen es lo que se puede garantizar en ocasiones la asistencia de ciertos ponentes.

La profesora Paloma Hidalgo Goyanes señala que debe haber una comunicación interna más fluida que en el pasado sobre estas ponencias o conferencias especiales; que ellos mismos sean informados para que puedan asistir cuando tengan lugar, si así lo estiman conveniente.

El profesor José Luis Sánchez Noriega, por su parte, cree que debe haber ponencias o actividades una vez al mes, con profesionales, académicos y visitas a lugares de interés.

Eva Parada da Silva. Representante de estudiantes, señala que las visitas en el horario de mañana a veces no son compatibles con el trabajo u otros compromisos de muchos de los alumnos.

El Coordinador señala que es consciente de que estas actividades y conferencias ya se vienen celebrando. Cree que lo que hace falta es reforzar el calendario e implicar más al claustro, dándole más visibilidad, y realizando eventos abiertos a toda la comunidad universitaria.

5. [Punto 5 del orden del día tratado tras el punto 6 de la orden del día] El Coordinador propone que estando próximo el periodo de defensa del TFM, cuyas fechas publicadas son las siguientes: 30 de mayo entrega en la Convocatoria Ordinaria, 9 y 10 de junio, defensas; 1 de julio, entrega de la Convocatoria extraordinaria, 11 y 12 de julio, defensas; determinar en las próximas semanas la composición de los tribunales de defensa, habida cuenta de la necesidad de contar con profesorado externo. Para ello propone enviar un correo al claustro en los próximos días para ordenar el número de trabajos que se entregarán provisionalmente en la primera convocatoria. Asimismo indica que salvo excepción justificada según las causas previstas en el reglamento de la facultad, se proceda a realizar las defensas de forma presencial, proponiendo en su caso, que pueda habilitarse también la semana del 13 al 17 de junio para ello, habida cuenta de que la semana previa coincide con las Pruebas de Acceso a la Universidad, que complicarán la posibilidad de lograr espacios en la Facultad de CC. de la Información para realizar el acto de defensa.

Sobre este extremo, la profesora Paloma Hidalgo Goyanes cita el caso de un estudiante que realiza una estancia en Japón y pregunta si hay opción a que realice la defensa de su TFM en formato *online*, en la convocatoria extraordinaria, o si cabría la posibilidad de retrasarlo a septiembre para su defensa presencial.

El coordinador indica que por su parte no ve inconveniente, dada las excepcionales circunstancias, en que pueda realizarse la defensa online.

Interviene Eva Parada da Silva para preguntar sobre la situación a la que se enfrentan aquellos alumnos que realizan el prácticum de junio.

El coordinador indica que esa circunstancia está prevista y que se puede llevar a cabo una rectificación de las actas una vez concluidas las prácticas.

7. Ruegos y preguntas

Interviene la profesora Paloma Hidalgo Goyanes para solicitar que la filmoteca/videoteca Félix del Valle se incluya en la página web del máster.

Interviene Fernando Ramos Arenas para señalar que el año pasado tuvieron algún problema con el formato del TFM, pues no se ajustaban a la extensión prevista. En tal sentido, sugiere que se reenvíe o recuerde la citada normativa a los profesores.

El Coordinador estima que cada tutor/a de TFM es competente para supervisar el trabajo, incluyendo la pertinencia de la extensión.

En línea con el Coordinador, José Luis Sánchez Noriega no cree que se deba ser muy exigente con los tutores de TFM, en tal sentido.

El Coordinador agradece la asistencia y todas las aportaciones realizadas.

Finalizado el orden del día y sin más puntos que tratar, a las 18.17h.