



## CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE FIN DE MÁSTER (TFG) MÁSTER DE PSICOLOGÍA SOCIAL

Los criterios que a continuación se exponen serán usados por el tribunal como guía para la evaluación de los Trabajos de Fin de Máster. No obstante, el tribunal deberá tomar en cuenta y adaptar estos criterios a las dos modalidades de TFM aceptadas en este Máster (investigación empírica e intervención). Al final del documento se recuerdan los elementos propuestos a incluir en cada una de las tres modalidades.

INDICADORES	NIVELES DE DESEMPEÑO			
	Excelente (10-9)	Notable (8-7)	Suficiente (6-5)	Insuficiente (<5)
Título/resumen/ palabras clave.	El título describe de forma breve y clara el tema estudiado.  El resumen aporta información clara y adecuada sobre el planteamiento del estudio, su objetivo, metodología, principales resultados e implicaciones.	El título describe de forma clara el tema estudiado. El resumen aunque está bien planteado, no aporta información completa sobre el planteamiento, objetivos, metodología, principales resultados e implicaciones.	El título describe el tema estudiado.  El resumen no está bien planteado, apenas aporta información relevante para entender el planteamiento, objetivos, metodología y principales resultados e implicaciones.	El título no describe el tema estudiado.  El resumen no está bien planteado. Resulta confuso y no permite entender las cuestiones clave del desarrollo del desarrollo del estudio.
Introducción, Marco teórico y Planteamiento del trabajo	En el planteamiento del trabajo está toda la información necesaria para entender la propuesta de objetivos y el desarrollo	El planteamiento del trabajo permite entender la propuesta de objetivos, pero resulta incompleto. No aporta la necesaria revisión	El planteamiento del trabajo no está bien fundamentado, resulta incompleto y limitado. Sólo permite conocer el	El planteamiento del trabajo es insuficiente para entender el estudio que se desarrolla.



	metodológico posterior. Se aporta la necesaria revisión conceptual, teórica y empírica sobre los fenómenos y relaciones que se plantea estudiar	conceptual, teórica o empírica sobre los fenómenos y relaciones que se plantea estudiar.	fenómeno que se plantea estudiar.	
Objetivos	Están formulados claramente y con precisión, se fundamentan en teorías y conceptos revisados. Se plantean de la misma forma a lo largo de todo el trabajo.	Están bien formulados pero no resultan del todo claros.	No están bien formulados, se plantean de forma diferente a lo largo del trabajo, pero al menos orientan mínimamente sobre lo que se pretende hacer en el estudio.	No están formulados o su formulación es totalmente confusa e ininteligible.
Metodología y Diseño	La información metodológica aparece bien organizada, Permite entender la estrategia metodológica utilizada. Es coherente con el planteamiento que se ha hecho del trabajo. Se aporta información completa sobre los instrumentos utilizados para alcanzar los objetivos, sobre el procedimiento seguido y los participantes en el estudio (incluido el tamaño de la muestra y su composición).	Permite entender la estrategia metodológica utilizada y ésta es coherente con el planteamiento del trabajo. No se aporta información completa sobre los instrumentos utilizados o sobre el procedimiento o participantes estudiados.	Permite entender la estrategia metodológica mínimamente, pero aporta insuficiente información sobre los instrumentos utilizados, procedimiento seguido y participantes en el estudio.	No se entiende la estrategia metodológica, ésta resulta incoherente con el planteamiento del estudio. La información sobre los instrumentos utilizados, procedimiento seguido y participantes en el estudio es insuficiente.



<b>Análisis</b>	Se describen claramente los análisis llevados a cabo para lograr los resultados mostrados. Los análisis realizados son coherentes con los objetivos planteados.	Se describen los análisis llevados a cabo para lograr los resultados. Los análisis son coherentes con los objetivos planteados.	No se describen claramente los análisis llevados a cabo y estos no se justifican de forma correcta con relación a los objetivos.	El planteamiento de los análisis es erróneo.
<b>Resultados</b>	Se presentan los resultados claramente a través de tablas, gráficos, verbatims, etc. y se interpretan de forma correcta.	Los resultados se exponen de forma ligeramente confusa o incompleta, puede haber algún error en la interpretación.	Se describen los resultados obtenidos, pero su descripción es incompleta o excesivamente superficial. Hay errores en su interpretación	Los resultados no se exponen correctamente y hay numerosos errores en su interpretación.
<b>Discusión y Conclusiones</b>	Se discuten los resultados obtenidos atendiendo al marco teórico y la evidencia empírica previa. La síntesis de dichos resultados es de calidad. Hay un evidente análisis crítico y reflexivo sobre lo que aporta el trabajo al estado del arte y sobre los resultados concretos obtenidos. Se mantiene la coherencia con el planteamiento del trabajo. Se analizan las implicaciones teóricas y prácticas, y se identifican las limitaciones del trabajo presentado y las	Se discuten los resultados obtenidos atendiendo al marco teórico y la evidencia empírica previa. La síntesis de dichos resultados es de calidad. Se mantiene la coherencia con el planteamiento del trabajo. Carece de un análisis crítico y reflexivo lo suficientemente profundo. Se analizan las implicaciones teóricas y prácticas, y se identifican las limitaciones del trabajo presentado y las futuras	Se hace una síntesis aceptable de los resultados obtenidos y se discuten mínimamente atendiendo al marco teórico y la evidencia empírica previa.	La síntesis de los resultados obtenidos es inadecuada. No hay apenas discusión con relación al marco teórico y la evidencia empírica previa.



	futuras líneas de investigación/intervención.	líneas de investigación/intervención.		
Referencias bibliográficas y otros aspectos del formato	Se realizan siempre de forma correcta las citas en el texto y las referencias bibliográficas según formatos aprobados por la coordinación del máster. Todas las fuentes citadas en el texto son recogidas correctamente en el apartado de bibliografía.	En la mayoría de los casos se realizan de forma correcta las citas en el texto y las referencias bibliográficas según formatos aprobados por la coordinación del máster. Las fuentes citadas en el texto son recogidas correctamente en el apartado de bibliografía.	Existen notables errores en el formato seguido para las citas en el texto y las referencias bibliográficas. No todas las fuentes citadas aparecen en el apartado de bibliografía.	No se sigue ningún tipo de formato aprobado por la comisión del máster. Muchas de las fuentes citadas no aparecen en la bibliografía.
Actualidad y relevancia del tema	El tema aparece claramente justificado por su actualidad y relevancia para la Psicología Social.	El tema aparece claramente justificado por su relevancia para la Psicología Social.	Se justifica mínimamente la elección del tema.	No se justifica la elección del tema.
Pertinencia y actualización	Utilización de las obras de referencia sobre la temática elegida. La bibliografía es actual y pertinente para el tema elegido.	Utilización de las obras de referencia sobre la temática elegida. La bibliografía es pertinente para el tema elegido.	La bibliografía es pertinente para el tema elegido.	No se utilizan las obras de referencia sobre la temática elegida o la bibliografía no es actual, ni pertinente para el tema elegido.
Redacción	El trabajo está bien escrito. Se utiliza un vocabulario amplio y correcto académicamente. Hay un claro hilo conductor	El trabajo está bien escrito, pero el hilo conductor no está del todo bien trabajado en la exposición de los contenidos.	El trabajo está bien escrito, pero no cuenta con un hilo conductor bien trabajado que facilite la lectura del trabajo.	El trabajo está mal escrito, cuenta con vocabulario incorrecto y numerosas erratas. Carece de hilo conductor.



	bien trabajado en la exposición de los contenidos.			
Exposición	Exposición clara y estructurada. Ajustada al tiempo y formato requerido.	Exposición estructurada aunque no del todo clara. Ajustada al tiempo y formato requerido.	Exposición poco clara y estructurada.	Exposición sin estructura e ininteligible.
Excelencia del trabajo	El trabajo presentado cumple todos los criterios anteriores.			

#### PROPUESTA ORIENTATIVA DE GUIÓN TFM INVESTIGACIÓN EMPÍRICA

1. Título en castellano y en inglés.
2. Nombre del autor y del tutor/director del trabajo.
3. Resumen y palabras clave.
4. **Introducción.** Este apartado debiera permitir justificar y contextualizar el objetivo de estudio. Para ello incluirá una revisión de la literatura científica sobre el tema y el marco teórico sobre el que se apoya el planteamiento del objetivo. Al final de la introducción se plantearán el objetivo u objetivos de la investigación, y la formulación de las hipótesis o preguntas de investigación cuando las hubiese.
5. **Metodología.** Este apartado presentará una descripción de la metodología desarrollada para lograr el objetivo u objetivos planteados previamente. En principio, se recomienda que incluya cuatro subapartados: participantes (se describirán las características de los participantes en el estudio, o de los elementos, documentos o imágenes, por ejemplo, analizados), instrumentos (se describirán los medios a través de los cuales se han recogido los datos, como por ejemplo guiones de grupos de discusión o de entrevistas o escalas), procedimiento (se describirán los pasos dados o el procedimiento seguido para la recopilación de datos incluyendo la información relativa a la selección de la muestra, participantes o elementos estudiados) y análisis de datos (se describirán los análisis de datos llevados a cabo para dar respuesta a cada uno de los objetivos planteados).
6. **Resultados.** Este apartado recogerá los resultados de los análisis planteados previamente.
7. **Discusión y Conclusiones.** Este apartado tendrá como objetivo explicar los resultados obtenidos, para ello se compararán con los resultados hallados en estudios previos en la misma temática y se analizarán sobre la base de la fundamentación teórica presentada en la introducción. A continuación, se expondrán las implicaciones teóricas y prácticas que pueden derivarse, y finalmente se analizarán las limitaciones del estudio.



8. Referencias bibliográficas.

**PROPUESTA ORIENTATIVA DE GUIÓN TFM INTERVENCIÓN**

1. Título en castellano y en inglés.
2. Nombre del autor y del tutor/director del trabajo.
3. Resumen y palabras clave.
4. **Introducción.** Este apartado debiera permitir justificar y contextualizar el objetivo de la intervención o propuesta de intervención. Para ello incluirá una revisión de la literatura científica sobre el tema y de los programas de intervención previos, y una descripción del marco teórico si lo hubiese. Al final de la introducción se plantearán el objetivo u objetivos de la intervención o de la propuesta de intervención. En el caso de que se plantee una propuesta de intervención, se deberá incluir en este apartado los resultados de una evaluación de necesidades previa. Esto supondrá la realización de un trabajo de campo previo por parte del alumno.
5. **Diseño.** Tanto si se plantea una intervención como una propuesta de intervención, en este apartado debe recogerse la siguiente información: a) Población destinataria (se describirán las características de los participantes); b) Diseño general de la intervención o propuesta y descripción exhaustiva de las actividades desarrolladas o propuestas; c) Evaluación (descripción de la evaluación llevada a cabo o de cómo se llevaría a cabo).
6. **Resultados.** En el caso de que se lleve a cabo una intervención en este apartado se describirá el proceso de intervención y los resultados derivados de su evaluación.
7. **Discusión y Conclusiones.** En el caso de que se haya llevado a cabo una intervención en este apartado se explicarán los resultados obtenidos y se compararán con los resultados hallados en estudios previos o procesos de intervención similares en la misma temática. A continuación, se expondrán las implicaciones teóricas y prácticas que pueden derivarse, y finalmente se analizarán las limitaciones de la intervención. En el caso de tratarse de una propuesta de intervención se analizarán las potenciales ventajas de la propuesta con relación a los programas de intervención realizados previamente sobre la misma temática. Finalmente, se analizarán las potenciales limitaciones del desarrollo de la intervención.
8. Referencias bibliográficas.