



## CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE FIN DE MÁSTER (TFM) MÁSTER EN PSICOLOGÍA SOCIAL

INDICADORES	NIVELES DE DESEMPEÑO			
	Excelente (10-9)	Notable (8-7)	Suficiente (6-5)	Insuficiente (<5)
Actualidad y relevancia del tema	El tema del trabajo es altamente actual y relevante para la sociedad y la Psicología Social.	El tema del trabajo es bastante actual y relevante para la sociedad y la Psicología Social.	El tema del trabajo podría considerarse de interés para la sociedad y la Psicología Social.	El tema del trabajo es escasamente actual y relevante para la sociedad y la Psicología Social.
Título/Portada/resumen/palabras clave.	El título describe de forma breve y clara el tema estudiado. En la portada figuran los siguientes elementos: Título, Autor/a/es, Institución, Asignatura, Profesor/a tutor/a. Resumen y palabras claves acertadas y bien traducidas.	El título describe el tema estudiado. En la portada figuran todos los elementos. Resumen y palabras claves.	El título describe el tema estudiado, aunque podría ser más preciso. En la portada figuran todos los elementos. Resumen y palabras claves.	El título no describe adecuadamente el tema estudiado. En la portada falta alguno de los elementos. Resumen y palabras claves mal elegidas o traducidas.
Índice	Contiene todos los epígrafes y anexos. Sin errores en la numeración.	Contiene epígrafes y anexos. Sin errores en la numeración.	Contiene algunos epígrafes y/o anexos. Sin errores en la numeración.	Faltan epígrafes y/o anexos errores en la numeración.
TFM: apartados Introducción	Se justifica ampliamente la elección del tema/problemática del TFM aportando razones y/o evidencias de su actualidad y relevancia para la sociedad y la Psicología Social.	Se justifica la elección del tema/problemática del TFM y su relevancia para la sociedad y la Psicología Social.	Se justifica en alguna medida la elección del tema/problemática del TFM y su relevancia para la sociedad y la	No se justifica la elección del tema/problemática del TFM ni tampoco su relevancia para la sociedad y la Psicología



	Se delimita con precisión el objeto de estudio.	Se delimita el objeto de estudio.	Psicología Social. Se delimita vagamente el objeto de estudio.	Social. No se delimita el objeto de estudio o es incorrecto.
TFM: apartados Marco teórico	Marco teórico delimitado con claridad. Especifica las teorías en que se apoya. Se realiza una amplia revisión conceptual, teórica y empírica sobre los fenómenos y relaciones que se plantea estudiar. Se utilizan las obras de referencia relevantes y bibliografía actualizada. Contiene toda la información necesaria para entender los objetivos y el desarrollo metodológico del TFM.	Marco teórico delimitado. Especifica las teorías en que se apoya. Revisa literatura referida a la temática tratada. Se utilizan buenas fuentes si bien falta alguna referencia bibliográfica relevante. Contiene alguna información necesaria para entender los objetivos y el desarrollo metodológico del TFM.	El marco teórico está delimitado y se revisan algunas teorías y conceptos, pero resulta incompleto y limitado para justificar los objetivos y el desarrollo metodológico del TFM.	El marco teórico es insuficiente, tampoco permite entender y justificar los objetivos y el estudio que se desarrolla.
TFM: apartados Objetivos	Están formulados claramente y con precisión, se fundamentan en teorías y conceptos revisados. Se plantean de la misma forma a lo largo de todo el trabajo.	Están bien formulados, pero no resultan del todo claros.	No están bien formulados, se plantean de forma diferente a lo largo del trabajo, pero al menos orientan mínimamente sobre lo que se pretende hacer en el estudio.	No están formulados o su formulación es totalmente confusa e ininteligible.
TFM: apartados Metodología	Se explica con claridad la estrategia metodológica utilizada. Ésta es coherente con el marco teórico. Los métodos e instrumentos utilizados son válidos para alcanzar los objetivos.	Se explica la estrategia metodológica utilizada. Los métodos e instrumentos utilizados permiten alcanzar los objetivos. La información sobre los	Permite entender la estrategia metodológica mínimamente, pero aporta insuficiente información sobre los instrumentos utilizados,	No se entiende la estrategia metodológica, ésta resulta incoherente con el planteamiento del estudio. La información sobre los instrumentos



	<p>Se aporta información completa sobre los participantes en el estudio (incluido el tamaño de la muestra y su composición).</p> <p>En su caso, se aporta información completa sobre los instrumentos utilizados.</p>	<p>participantes en el estudio (incluido el tamaño de la muestra y su composición) es incompleta.</p> <p>En su caso, la información completa es incompleta sobre los instrumentos utilizados.</p>	<p>procedimiento seguido y participantes en el estudio.</p>	<p>utilizados, procedimiento seguido y participantes en el estudio es insuficiente.</p>
<p>TFM: apartados Resultados</p>	<p>Se describen claramente los análisis realizados. Los análisis son coherentes con los objetivos planteados.</p> <p>Los resultados se presentan los claramente a través de tablas, gráficos, verbatims, etc. y se interpretan de forma correcta.</p>	<p>Se describen los análisis realizados. Los análisis son coherentes con los objetivos planteados.</p> <p>Los resultados se exponen de forma ligeramente confusa o incompleta, puede haber algún error en la interpretación.</p>	<p>No se describen claramente los análisis realizados y estos no se justifican de forma correcta con relación a los objetivos.</p> <p>Se describen los resultados obtenidos, pero su descripción es incompleta o excesivamente superficial. Hay errores en su interpretación.</p>	<p>El planteamiento de los análisis es erróneo. Los resultados no se exponen correctamente y hay numerosos errores en su interpretación.</p>
<p>TFM: apartados Discusión y Conclusiones</p>	<p>Se discuten los resultados obtenidos atendiendo al marco teórico y la evidencia empírica previa. La síntesis de dichos resultados es de calidad. Hay un evidente análisis crítico y reflexivo sobre lo que aporta el trabajo al estado del arte y sobre los resultados concretos obtenidos. Se analizan las implicaciones teóricas y</p>	<p>Se discuten los resultados obtenidos atendiendo al marco teórico y la evidencia empírica previa. La síntesis de dichos resultados es de calidad. Se mantiene la coherencia con el planteamiento del trabajo. Carece de un análisis crítico y</p>	<p>Se hace una síntesis aceptable de los resultados obtenidos y se discuten mínimamente atendiendo al marco teórico y la evidencia empírica previa.</p>	<p>La síntesis de los resultados obtenidos es inadecuada. No hay apenas discusión con relación al marco teórico y la evidencia empírica previa.</p>



	prácticas, y se identifican las limitaciones del trabajo presentado y las futuras líneas de investigación/intervención.	reflexivo lo suficientemente profundo. Se analizan las implicaciones teóricas y prácticas, y se identifican las limitaciones del trabajo presentado y las futuras		
<b>TFM: apartados</b> <b>Referencias bibliográficas</b>	Las citas en el texto y las referencias bibliográficas se realizan siempre de forma correcta. Todas las fuentes citadas en el texto son recogidas correctamente en el apartado de bibliografía.	En la mayoría de los casos se realizan de forma correcta las citas en el texto y las referencias bibliográficas. Las fuentes citadas en el texto son recogidas correctamente en el apartado de bibliografía.	Existen notables errores en el formato seguido para las citas en el texto y las referencias bibliográficas. No todas las fuentes citadas aparecen en el apartado de bibliografía.	No se sigue ningún tipo de formato. Muchas de las fuentes citadas no aparecen en la bibliografía.
<b>Presentación del TFM</b> <b>ante el tribunal</b>	Exposición clara y estructurada. Ajustada al tiempo y forma requerido de manera exacta.	Exposición clara o estructurada. Ajustada al tiempo y forma requerido.	Exposición correcta. Formato correcto.	Exposición poco clara o no estructurada. No ajustada al tiempo o al formato requerido.
<b>Documento de TFM:</b> <b>aspectos formales</b>	Documento TFM completo con todos los apartados* detallados y bien desarrollados, el formato se ajusta a lo especificado y se respeta la extensión indicada. *Apartados exigidos: Introducción, Marco teórico, Objetivos (y, en su caso, hipótesis), Metodología, Resultados, Discusión, Referencias bibliográficas. Se utiliza el formato APA de forma adecuada y correcta.	Documento completo con todos los apartados, el formato se ajusta a lo especificado y se respeta la extensión indicada.  Se utiliza el formato APA aunque con algún error.	Documento completo con todos los apartados, el formato se ajusta a lo especificado, no se respeta la extensión indicada.  Se utiliza el formato APA aunque con muchos errores.	Falta alguno de los apartados, el formato no se ajusta a lo especificado, no se respeta la extensión indicada.  Muchos errores de formato.



<b>Redacción</b>	<b>Estilo de redacción coherente y preciso. Existe un claro hilo conductor. Vocabulario amplio y correcto.</b>	<b>Estilo de redacción coherente. Existe un hilo conductor. Vocabulario correcto.</b>	<b>Estilo de redacción insuficientemente coherente. Existe un aceptable hilo conductor.</b>	<b>Estilo de redacción incoherente. El hilo conductor es insuficiente. Errores en Vocabulario. Ideas mal expresadas.</b>
<b>Excelencia del trabajo</b>	<b>El trabajo presentado cumple todos los criterios anteriores y cumple criterios de calidad suficientes para obtener una calificación por encima del notable.</b>			

**NOTA IMPORTANTE:** la estructura del trabajo puede variar en el caso de los TFM de propuesta de intervención o de intervención (ver su descripción en la web del Máster). Sin embargo, al contener cualquier trabajo los apartados descritos, pueden ser igualmente valorados con esta rúbrica.