



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Máster en Música Española e Hispanoamericana

Cuestionario Egresados/as



1

Índice

1

ÍNDICE

Página 3

2

METODOLOGÍA

Página 7

3

CARACTERÍSTICAS DE LOS
EGRESADOS/AS

Página 13

4

VALORACIÓN DE LA
TITULACIÓN

Página 21

5

EVALUACIÓN DE LA
EMPLEABILIDAD DE
LOS/AS EGRESADOS/AS

Página 31

6

ANÁLISIS DE
CLUSTER

Página 39

7

CONCLUSIONES

Página 51

8

TUTORES/AS DE
PRÁCTICAS EXTERNAS

Página 57

Gráficos

Gráfico 1. ¿Podrías indicarnos la fecha en la que obtuviste esta titulación?	14
Gráfico 2. Sexo de la persona entrevistada.....	15
Gráfico 3. Edad de la persona entrevistada	15
Gráfico 4. ¿Qué te motivó a estudiar este máster? (Respuesta múltiple).....	16
Gráfico 5. Motivación - Edad	17
Gráfico 7. ¿Cuál era tu formación previa a realizar esta titulación? (Respuesta múltiple)	17
Gráfico 6. Formación previa - Edad.....	17
Gráfico 8. En una escala de 1 a 5, donde 1 es la peor valoración, y 5 la mejor, en tu opinión ¿cómo valora el nivel de adecuación de los siguientes aspectos del máster?	22
Gráfico 9. ¿Has realizado formaciones complementarias paralelamente a este máster?	24
Gráfico 10. ¿Podrías indicarnos cuál?	24
Gráfico 11. ¿Crees que deberías haber realizado una formación previa al máster además de la titulación requerida para el ingreso?.....	25
Gráfico 12. ¿Has echado en falta algún tipo de formación durante la realización del máster?	25
Gráfico 13. ¿Has echado en falta algún tipo de formación durante la realización del máster?	26
Gráfico 16. ¿Has ampliado tu formación después de terminar esta titulación?	26
Gráfico 15. ¿Podrías indicarnos cuál?	26
Gráfico 14. ¿Has echado en falta algún tipo de formación durante la realización del máster?....	26
Gráfico 17. ¿Podrías indicarnos cuál?	26
Gráfico 18. ¿En qué empresa, organización o entidad realizaste las prácticas?	27
Gráfico 19. ¿Crees que las prácticas son útiles para orientarte laboralmente?	28
Gráfico 20. ¿Por qué?.....	28
Gráfico 21. ¿Por qué?	28
Gráfico 22. Si volvieras a estudiar ¿Estudiarías la misma titulación?	28
Gráfico 23. ¿Por qué?	29
Gráfico 24. ¿Tus perspectivas profesionales son las mismas que aquellas con las que comenzaste el máster?.....	29
Gráfico 25. ¿Por qué?	29
Gráfico 26. ¿Cuál era tu ocupación principal previa a estudiar esta titulación?.....	32
Gráfico 27. ¿Dónde trabajabas?.....	33

Gráfico 29. ¿Qué tipo de contrato tenías?	33
Gráfico 28. ¿Trabajaste a la vez que realizabas esta titulación?	33
Gráfico 30. ¿Has trabajado posteriormente a la realización del máster?.....	34
Gráfico 33. ¿Estaba relacionado con la titulación?.....	35
Gráfico 31. ¿Qué tipo de contrato tenías?	35
Gráfico 32. ¿Cuánto tiempo te costó encontrar tu primer empleo después de realizar esta titulación?.....	35
Gráfico 34. ¿Dónde trabajaste?	35
Gráfico 35. ¿Cuál es tu ocupación principal actual?.....	36
Gráfico 36. ¿Qué tipo de contrato tienes actualmente?.....	36
Gráfico 37. ¿Dónde trabajas actualmente?.....	36
Gráfico 38. ¿Has realizado un programa de estudios de doctorado?	37
Gráfico 39. ¿Qué tipo de dificultades has encontrado a la hora de incorporarte al mundo laboral?.....	37

Mapas

Mapa 1. País de residencia.....	15
Mapa 2. Provincia de residencia	15

Tablas

Tabla 1. Valoración de los distintos aspectos de la titulación , edad, y formación previa	22
Tabla 2. Realización de formación complementaria paralela al Máster y edad.....	24
Tabla 3. Volver a estudiar esta titulación y formación previa	29
Tabla 4. Trabajo previo, trabajo a la par que la titulación, edad, motivación y formación previa	33
Tabla 5. Resultados del análisis de Cluster	40
Tabla 6. Características de los/as tutores/as de prácticas externas.....	58
Tabla 7. Competencias previas y posteriores a la realización de las prácticas.....	63
Tabla 8. Actitudes más valoradas en las alumnos/as que realizan las prácticas.....	65



2

Metodología

Metodología

Introducción

Este cuestionario ha sido realizado en el marco del Proyecto de innovación docente Análisis de la inserción laboral y la trayectoria profesional de los/as egresados/as del Máster de Música Española e Hispanoamericana para la mejora de la empleabilidad (UCM, Innova Docencia, 2022-23, proyecto nº 343).

Ha sido diseñado por la coordinadora del proyecto, Judith Ortega Rodríguez, en colaboración con David Ferreiro, miembro del proyecto y José María Aranda ayudante de investigación.

En el testeo han participado los siguientes miembros del proyecto de innovación: Luis López Ruiz, Víctor Sánchez, Álvaro José Torrente, Álvaro Mota, Laura Planagumà, Antonio Soriano y Laura Munilla.

Diseño de cuestionario

En el diseño del cuestionario se tienen en cuenta estudios previos que se realizan con el mismo objetivo, pero de distinta índole, adaptándolo a la temática concreta y a los objetivos de la investigación. Su desarrollo se inicia el uno de diciembre de 2022, finalizando el 17 de enero de 2023.

El resultado es un cuestionario estructurado consistente en una parte general para todos/as los/as participantes, con un total de 46 preguntas, algunas de ellas subordinadas a respuestas anteriores.

Se realizan un total de 4 versiones, con correcciones intermedias hasta que se decide la definitiva.

Programación y pretest del cuestionario

La programación del cuestionario (18 de enero a 23 de enero) se lleva a cabo a través de la aplicación Google Formularios, posibilitando su administración de forma online. Se programa en formato multiplataforma, válido para móvil y ordenador.

El pretest se realiza a lo largo de dos semanas, del 27 de enero al 10 de febrero. Las personas objetivo para su prueba fue el equipo de egresados/as y estudiantes del Máster que forman parte del proyecto de innovación..

Muestra

Captación, selección y diseño de la muestra

Para la selección de los/as participantes y la muestra se atiende al completo del universo debido a que su **tamaño es pequeño** (80). Este universo está compuesto por los/las egresados/as desde la promoción 2016 a 2021.

Se realiza una cuota teniendo en cuenta la promoción en que consiguen el título los/as egresados/as. No se indican cuotas por sexo o grupo de edad, ya que no nos limita con el objetivo del estudio.

La captación de los/as encuestados/as se realiza por vía email, realizándose un trabajo de recopilación previo, que también nos determina el tamaño del universo. Los miembros del equipo egresados/as del máster (Antonio Soriano, Laura Munilla, Álvaro Mota y Laura Planagumá) contactaron previamente con los/as egresados/as de sus promociones correspondientes a 2016-21 para tener las direcciones de e-mail actualizadas. Los contactos de los egresados más recientes los tenía la coordinadora y responsable del proyecto, Judith Ortega.

A parte de un primer envío, se realizan recordatorios semanales a lo largo de todo el periodo de encuestación.

Limitaciones y características

Encontramos distintas limitaciones y características. La principal limitación es el **reducido universo** que imposibilita la realización de un diseño muestral, y obliga a un nivel alto de respuesta con el objetivo de obtener un margen de error adecuado. La muestra se irá incrementando con las posteriores promociones.

Otra característica que encontramos es en relación al cuestionario. Al ser la primera edición de este estudio, el cuestionario está compuesto por un total de 14 preguntas de respuesta abierta. Todo ello, unido al tamaño del universo, puede suponer, en ocasiones, más una entrevista en profundidad semiestructurada que un cuestionario al uso.

Esta característica ocasiona un trabajo posterior de codificación, que se implementará en las sucesivas ediciones de este estudio.

Por último, la pregunta 19.2, o bien ningún encuestado/a la responde, o se produce un fallo en la programación del cuestionario o recogida de los datos, y no obtiene respuestas.

Trabajo de campo

Fechas del trabajo de campo

1. Diseño del cuestionario: 1 de diciembre de 2022 a 17 de enero de 2023.
2. Programación del cuestionario: 18 a 23 de enero de 2023.
3. Recopilación de la información de contacto: 9 a 23 de enero de 2023.
4. Pretest del cuestionario: 27 de enero a 10 de febrero de 2023.
5. Encuestación: 21 de febrero a 13 de abril de 2023.

Cronograma

CUESTIONARIO EGRESADOS/AS	2022	2023			
	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR
Diseño del cuestionario general	X	X			
Programación del cuestionario		X			
Pretest del cuestionario		X	X		
Fase de captación vía email			X	X	X
Periodo de encuestación			X	X	X



UNIVERSO: egresados/as de las promociones 2016 a 2021 del Máster en Música Española e Hispanoamericana.



ENCUESTA: personal, administrada de forma online (CAWI).



CUESTIONARIO: estructurado, compuesto por bloques diferenciados, con un total de 46 preguntas.



FECHA DE RECOGIDA DE LOS DATOS: del 21 de febrero al 13 de abril de 2023.



MUESTRA: se realizaron un total de 53 encuestas, con un error posible de $\pm 7,46$.



3

**Características de los/as
egresados/as**

Características de los/as egresados/as

Sexo, edad, residencia y promoción

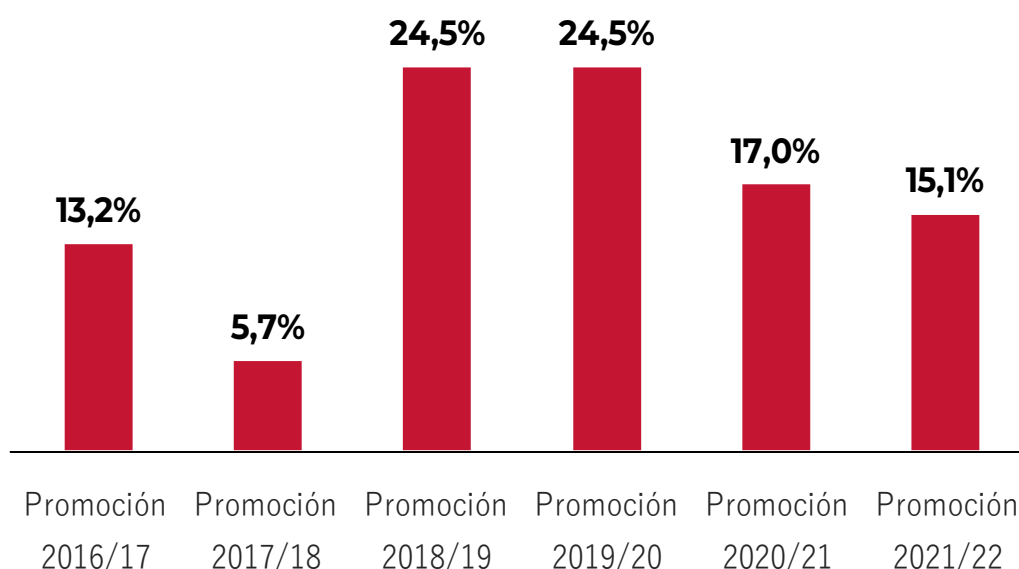
Si atendemos a ciertas variables, podremos conocer ciertas características de los/as egresados/as. Respecto al **sexo** (Gráfico 2), **no hay grandes diferencias** entre hombres (54,7%) y mujeres (45,3%), es decir, existe un nivel de paridad, ya que la diferencia es menor del 10%.

La **edad** (Gráfico 3), en cambio, sí nos da un dato relevante, y es que **casi la mitad de ellos/as son menores de 30 años** (49,1%), **y el 86,8%** de los/as egresados/as tienen **menos de 40 años**. Este dato nos indica que aquellas personas que han superado el Máster son personas jóvenes, y que lo eligen con una motivación determinada. Más adelante lo concretaremos con datos.

Observando los Gráficos 4 y 5, tanto en país como en provincia se obtiene prácticamente, un tipo de valor. En el caso del país, el **96,2% de los/as egresados/as residen en España**. El resto se reparten entre Costa Rica (1,9%) y Palestina (1,9%). Sucede similar con la provincia. De aquellos/as egresados/as que residen en España, el **86,8%** lo hace en **Madrid**, el 3,9% en Navarra, y un 2% en Alicante, Ciudad Real, Córdoba, Granada y Valencia.

Con respecto a la fecha que obtuvieron la titulación (Gráfico 1), aquellos/as que han obtenido más recientemente la titulación han contestado más que aquellos/as que la obtuvieron hace 5 años o más. Es interesante la comparación entre la promoción 2021/22 y 2016/17, ya que siendo las más distantes en el tiempo, tienen una tasa de respuesta similar (15,1% y 13,6% respectivamente). Quizá se hubiera esperado un nivel de respuesta más elevado para esta última promoción debido a su reciente finalización.

Gráfico 1. ¿Podrías indicarnos la fecha en la que obtuviste esta titulación?



N = 53

49,1%

es menor de 30 años

86,8%

menor de 40 años.

96,2%

reside en España, de los/as cuales el 86,3% en Madrid

Gráfico 2. Sexo de la persona entrevistada

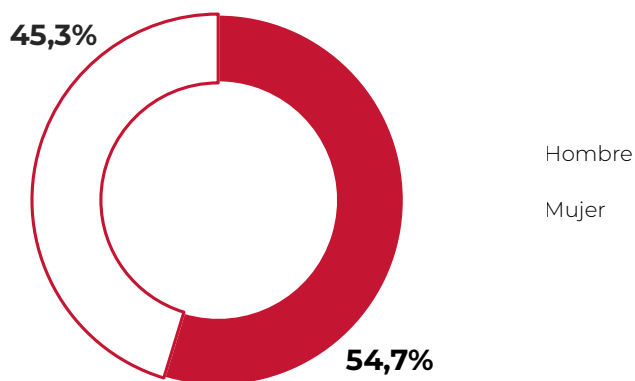
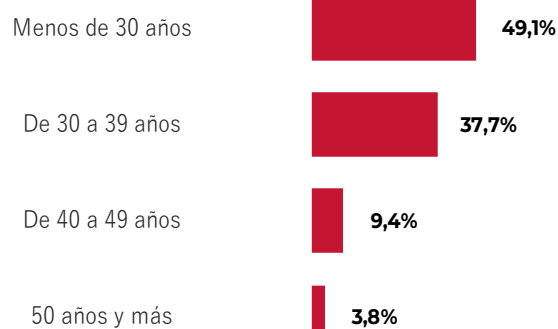
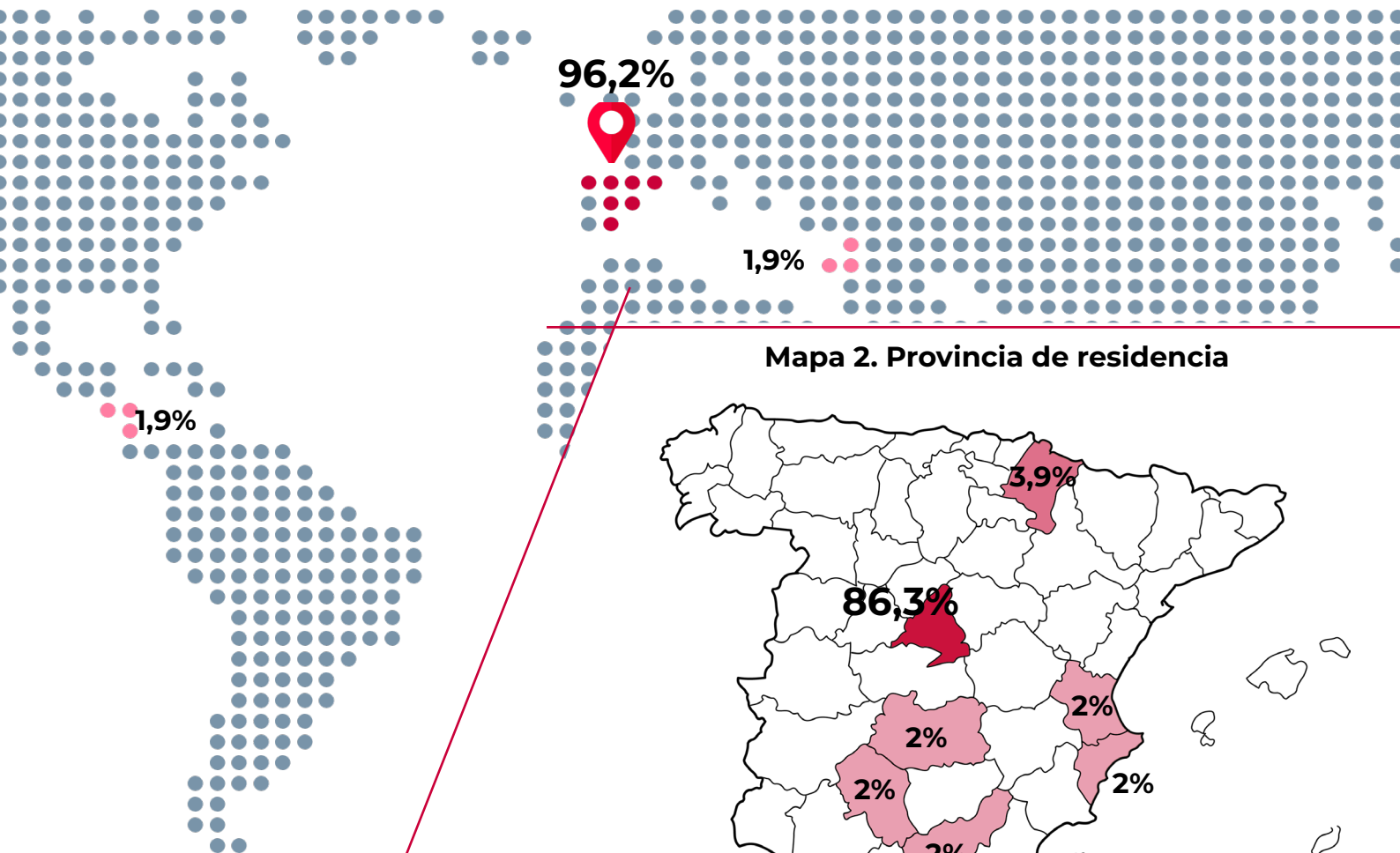


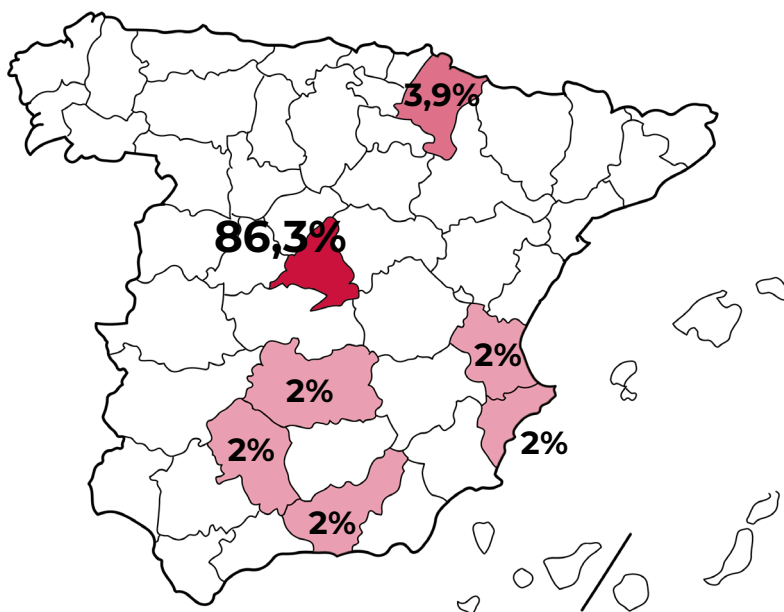
Gráfico 3. Edad de la persona entrevistada



Mapa 1. País de residencia



Mapa 2. Provincia de residencia



N = 53

N = 51

Motivación y formación previa

Los **tres motivos principales** (respuesta múltiple) por los que los/as egresados/as decidieron estudiar esta titulación son (Gráfico 4):

1. Completar o profundizar mi formación académica, profesional, o técnica (**77,4%**).
2. Realizar estudios de doctorado (**56,6%**).
3. Progresar en mi trayectoria profesional (**49,1%**).

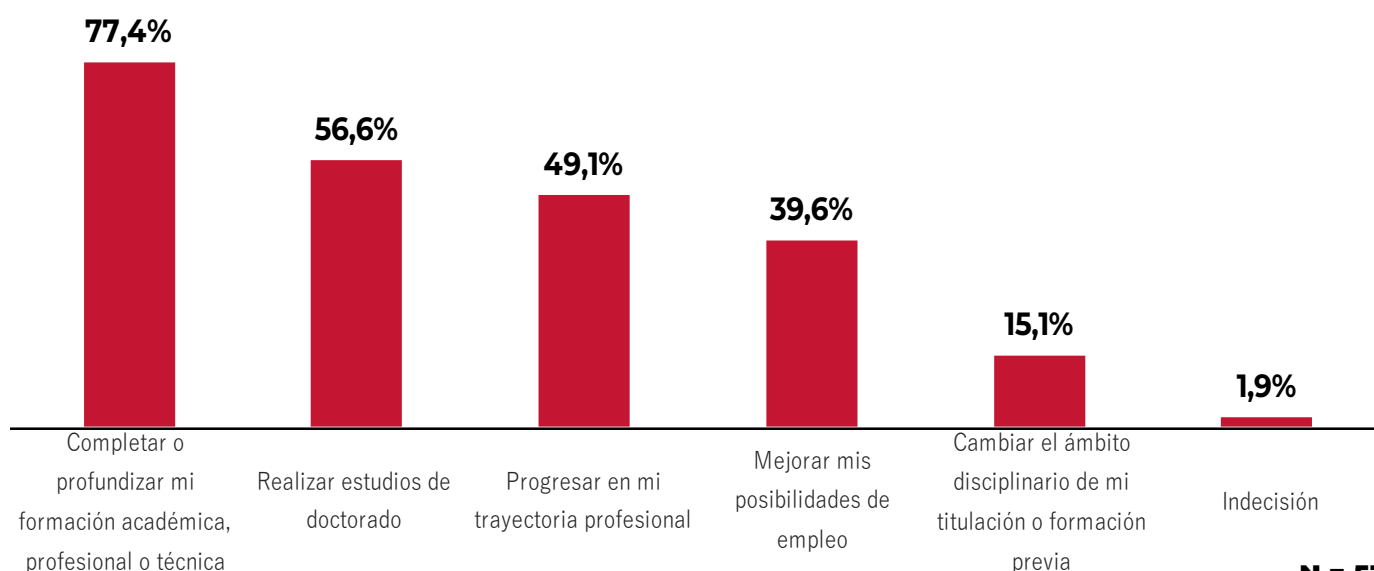
Otros motivos que encontramos son: mejorar mis posibilidades de empleo (39,6%), cambiar el ámbito disciplinario de mi titulación o formación previa (15,1%), e indecisión (1,9%).

Aquí, se evidencia una **relación clara**: la motivación de los/as egresados/as más **jóvenes** coincide, sobre todo, con las dos **principales motivaciones** para elegir esta titulación. En el Gráfico 5 se observa cómo dentro de aquellos/as que han seleccionado realizar estudios de **doctorado**, el **60,0% de ellos es menor de 30 años, y el 90% menor de 40 años**.

De la misma manera, aquellos/as que han seleccionado completar o profundizar mi formación académica, profesional, o técnica, **casi la mitad (41,5%) es menor de 30 años, y el 83% es menor de 40 años**.

Por último, teniendo en cuenta la **formación previa** (respuesta múltiple) antes de la realización del Máster, el Gráfico 7 nos muestra dos grupos que predominan por encima del resto, ya que algo más de la mitad (50,9%) eran graduados/as o licenciados/as en musicología y un 39,6% habían obtenido un título superior en otras especialidades (titulación de conservatorio).

Gráfico 4. ¿Qué te motivó a estudiar este máster? (Respuesta múltiple)



N = 53

Gráfico 5. Motivación - Edad

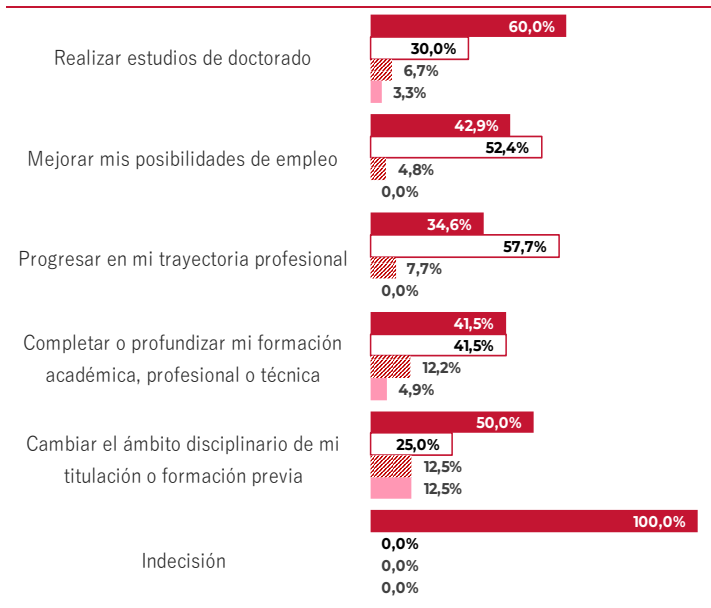
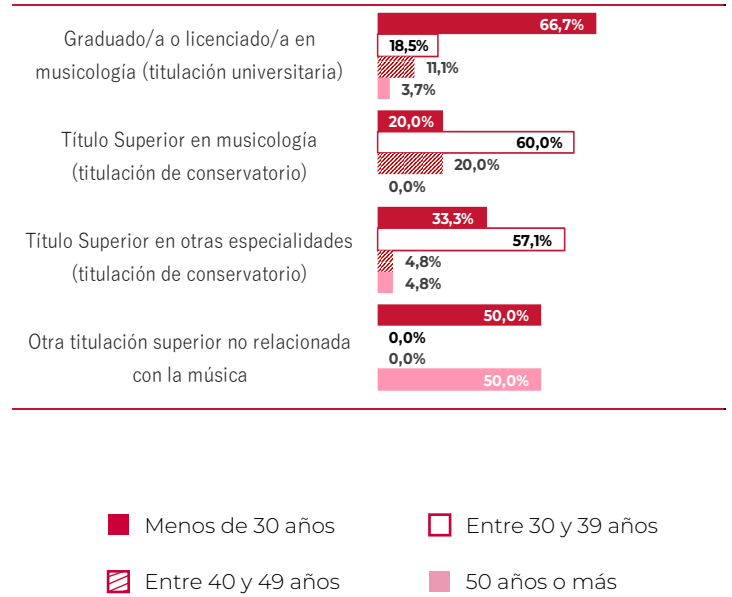


Gráfico 6. Formación previa - Edad



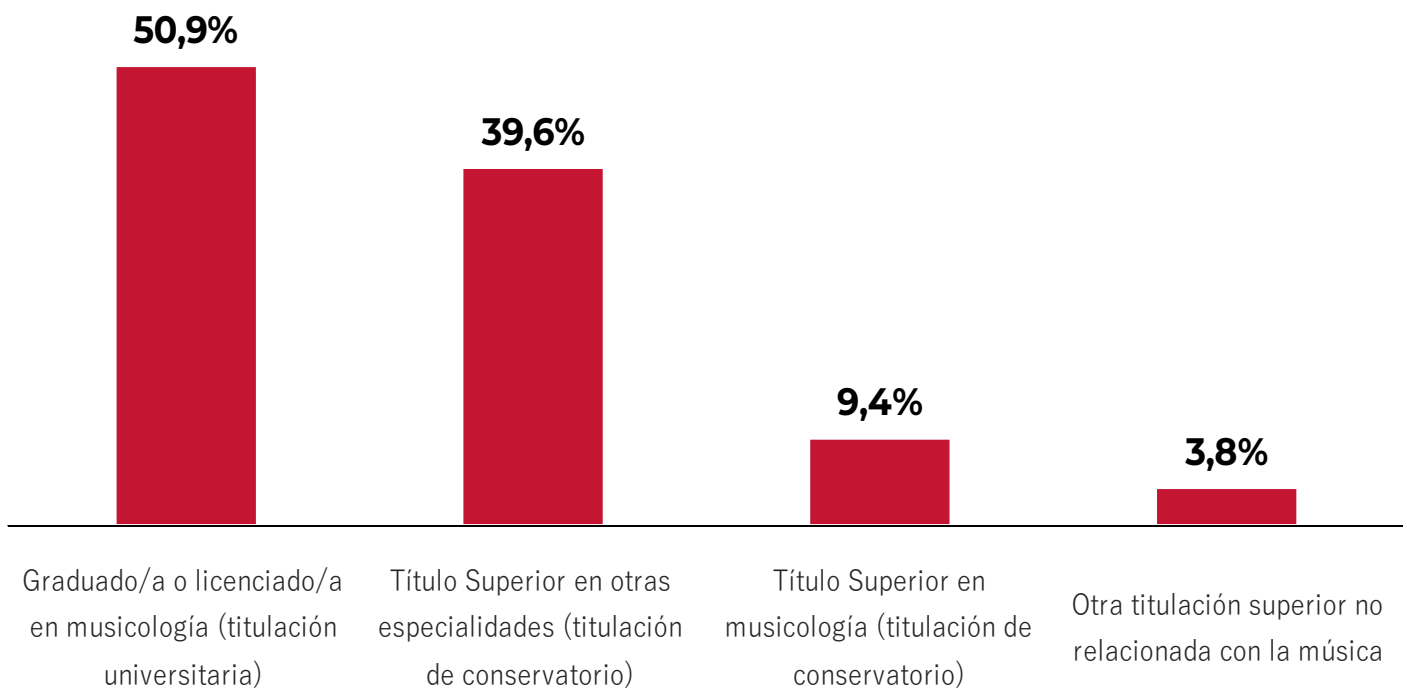
50,9%

Graduados/as o licenciados/as en musicología

39,6%

Título superior en otras especialidades

Gráfico 7. ¿Cuál era tu formación previa a realizar esta titulación? (Respuesta múltiple)



Al igual que con la motivación, en estos dos grupos predominan las personas más jóvenes. En el caso de graduados/as o licenciados/as en musicología, el **66,7%** tienen **menos de 30 años** (Gráfico 6).

A modo de conclusión, esta relación entre edad, motivación y formación previa es lógica, ya que el 86,8% de los/as egresados/as son menores de 40 años (la gran mayoría de la muestra), pero nos deja ver el **perfil** de las personas que deciden estudiar y terminar esta titulación. Personas jóvenes, que se inclinan a estudiar este Máster para acceder al doctorado o con el objetivo de ampliar sus conocimientos (quizá con un perfil más investigador), y con formación universitaria en musicología.

CARACTERÍSTICAS DE LOS/AS EGRESADOS/AS



77,3%

seleccionó esta titulación para completar o profundizar mi formación académica, profesional o técnica.



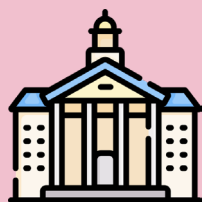
56,6%

seleccionó esta titulación con el objetivo de realizar estudios de doctorado.



49,1%

es menor de 30 años, y el **86,8%** menor de 40 años.



50,9%

graduados/as o licenciados/as en musicología (titulación universitaria).



39,6%

título superior en otras especialidades (titulación de conservatorio).



4

Valoración de la titulación



Gráfico 8. En una escala de 1 a 5, donde 1 es la peor valoración, y 5 la mejor, en tu opinión ¿cómo valora el nivel de adecuación de los siguientes aspectos del máster?

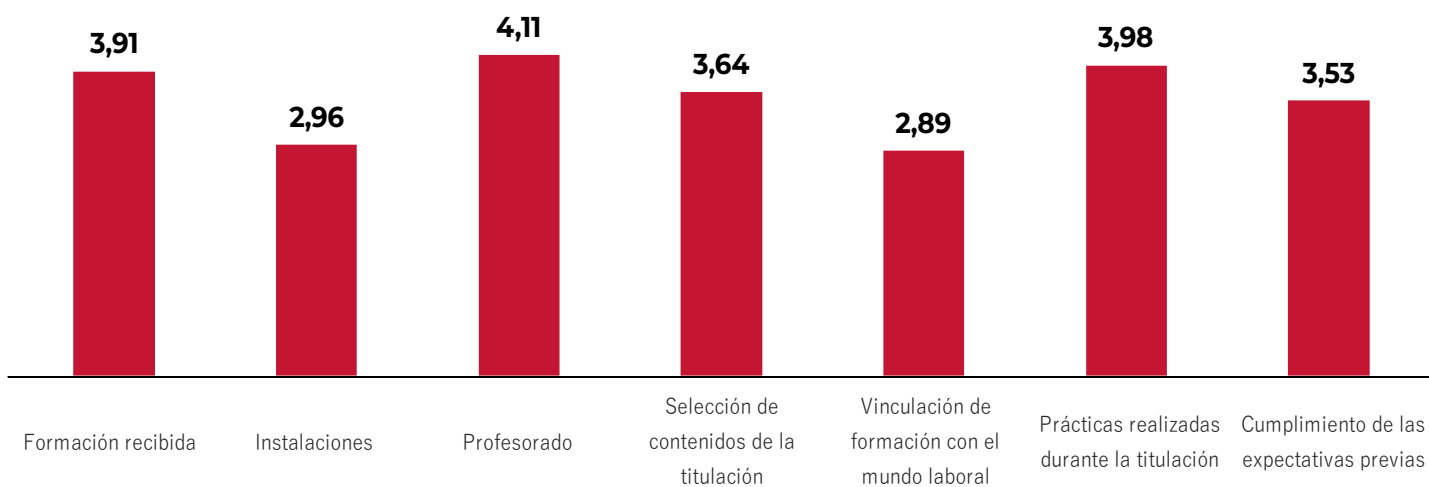


Tabla 1. Valoración de los distintos aspectos de la titulación , edad, y formación previa

VALORACIÓN ASPECTOS	TOTAL	Edad de la persona entrevistada			¿Cuál era tu formación previa a realizar esta titulación?			
		Menos de 30 años	De 30 a 49 años	De 50 a 64 años	Graduado/a o licenciado/a en musicología (titulación universitaria)	Título Superior en musicología (titulación de conservatorio)	Título Superior en otras especialidades (titulación de conservatorio)	Otra titulación superior no relacionada con la música
Formación recibida	3,91	3,58	4,20	4,50	3,63	4,80	4,05	5,00
Instalaciones	2,96	2,73	3,12	4,00	3,04	3,20	2,76	4,00
Profesorado	4,11	3,81	4,36	5,00	3,93	4,40	4,24	5,00
Selección de contenidos de la titulación	3,64	3,27	4,04	3,50	3,37	4,40	3,76	4,50
Vinculación de formación con el mundo laboral	2,89	2,31	3,40	4,00	2,37	3,60	3,29	4,00
Prácticas realizadas durante la titulación	3,98	3,54	4,40	4,50	3,67	5,00	4,14	5,00
Cumplimiento de las expectativas previas	3,53	3,00	4,00	4,50	3,07	4,60	3,86	4,50

Valoración de la titulación

En general, las **valoraciones a los distintos aspectos de la titulación son positivas o muy positivas**. Si hacemos la media aglomerando todos los aspectos, obtenemos un resultado de 3,57 sobre cinco, más de un punto por encima del “aprobado”. Los tres aspectos mejor valorados son (Gráfico 8):

1. Profesorado (**4,11**).
2. Prácticas realizadas durante la titulación (**3,98**).
3. Formación recibida (**3,91**).

A estos tres aspectos les siguen: selección de contenidos de la titulación (3,64), cumplimiento de las expectativas previas (3,53), instalaciones (2,96) y vinculación de formación con el mundo laboral (2,89). Ninguno de los aspectos valorados por los/as egresados/as se encuentra por debajo del 2,5 y solamente hay dos aspectos por debajo del tres.

Al fijarnos en la Tabla 1, se observa una **diferencia en las valoraciones realizadas por aquellos/as menores de 30 años, y los/as graduados/as o licenciados/as en musicología** (titulación universitaria), en comparación con sus respectivos grupos. En ambos casos la diferencia con el resto de categorías oscila entre el medio punto en los aspectos mejor valorados y hasta algo de más de un punto en aquellos aspectos peor valorados, encontrando valores por debajo de 2,5 en la vinculación de las prácticas con el mundo laboral.

Como ya se ha visto anteriormente (Gráfico 6), existe una fuerte relación entre los/as menores de 30 años y haber obtenido un grado o licenciatura en musicología. Pero, teniendo en cuenta que casi la mitad de los/as egresados/as son menores de 30 años (49,1%), se debe prestar atención a estos resultados.

Valoración de los contenidos y formación

Para conocer mejor las necesidades formativas de los/as egresados/as se realizan una serie de cuestiones al respecto. A la pregunta: “¿Has realizado formaciones complementarias paralelamente a este máster?”, las respuestas se reparten de una forma casi equitativa (Gráfico 9). El **52,8%** dice que **sí ha realizado formación**, mientras que un 47,2% responde que no. Dentro de aquellos/as que sí han realizado formaciones complementarias paralelamente a esta titulación, el 32,1% ha realizado formación oficial y el 20,7% propia.

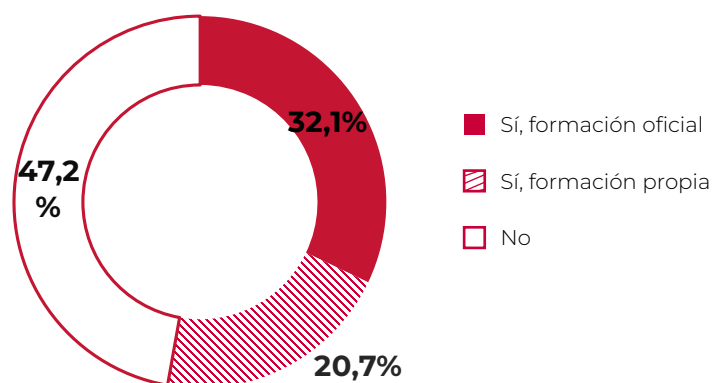
Volvemos a encontrar en esta cuestión una diferencia en base a la edad (Tabla 2). En el caso de los **menores de 30 años**, el 61,5% sí realizaron, mientras que aquellos/as entre 30 y 49 años este porcentaje se reduce al 44%.

Siguiendo con el grupo de los/as egresados/as que han contestado que sí, cuando se les pregunta acerca de cuál, una tercera parte realizó estudios oficiales en idiomas, otra tercera parte realizó estudios de formación no oficial en una especialidad musical y la última tercera parte se divide equitativamente en estudios medios oficiales de música, formación en gestión cultural y formación no oficial en documentación (Gráfico 10).

En la siguiente pregunta: “¿Crees que deberías haber realizado una formación previa al máster además de la titulación requerida para el ingreso? La respuesta es casi unánime (Gráfico 11). **El 90,6% opina que no.** Dentro del 9,4% que opinan que sí, el 80% especifica formación musicológica¹, y el 20% estudios de nivel avanzado en Armonía.

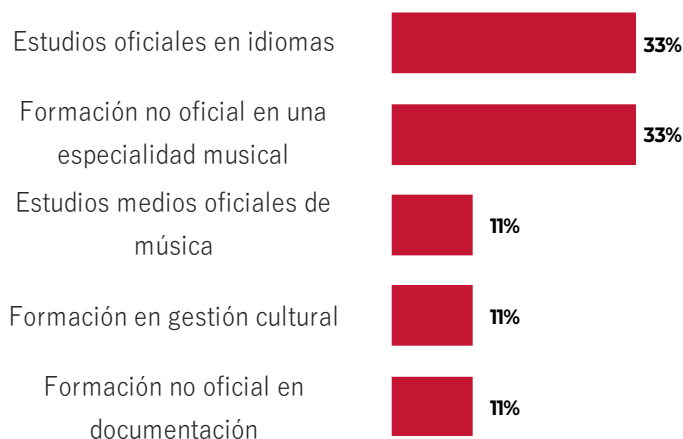
Por otro lado, algo más de la mitad de los/as egresados/as (**50,9%**) echa en falta algún tipo de formación durante el Máster (gráfico 12). Analizándolo más detalladamente, destacan dos categorías por encima del resto.

Gráfico 9. ¿Has realizado formaciones complementarias paralelamente a este máster?



N = 53

Gráfico 10. ¿Podrías indicarnos cuál?



N = 9

Tabla 2. Realización de formación complementaria paralela al Máster y edad

¿Has realizado formaciones complementarias paralelamente a este máster?	Edad de la persona entrevistada		
	Menos de 30 años	De 30 a 49 años	De 50 a 64 años
Sí, formación oficial	38,5%	24,0%	50,0%
Sí, formación propia	23,0%	20,0%	0,0%
No	38,5%	56,0%	50,0%

N = 53

¹ Todos/as ellos/as acceden a la titulación con un Título Superior en otras especialidades (titulación de conservatorio).

Gráfico 11. ¿Crees que deberías haber realizado una formación previa al máster además de la titulación requerida para el ingreso?

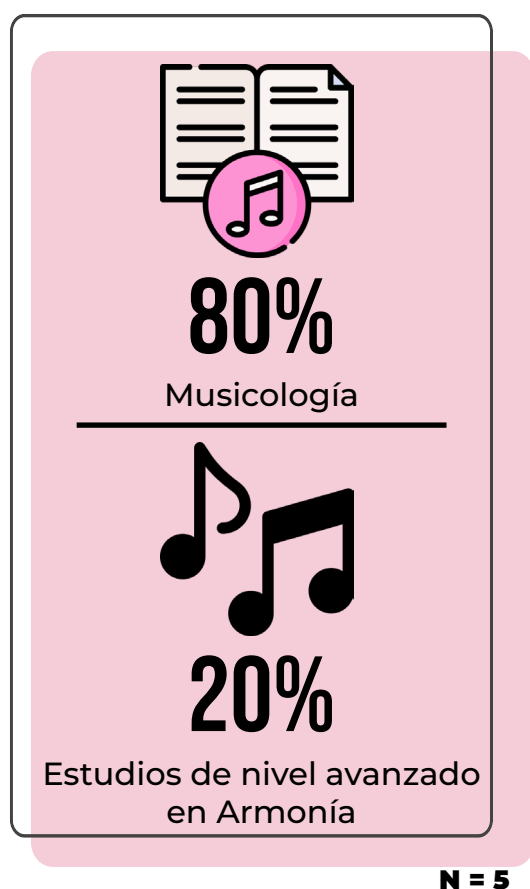
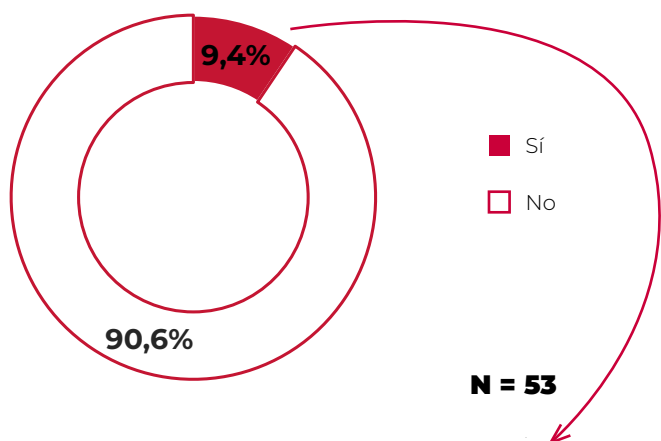
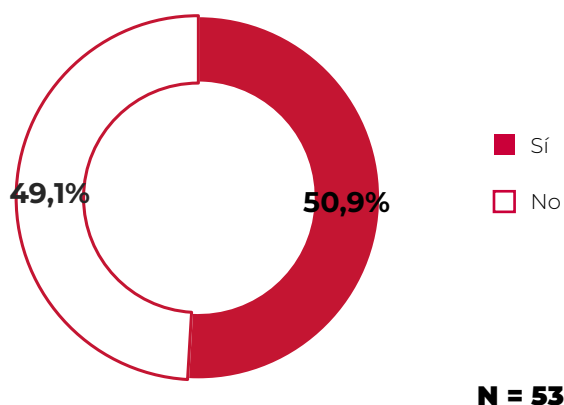


Gráfico 12. ¿Has echado en falta algún tipo de formación durante la realización del máster?



En la variable de **promociones**, la última promoción (2021/2022), se produce un incremento en comparación con el resto de las promociones en aquellas personas que echan en falta algún tipo de formación (75%). De igual manera ocurre con aquellos/as que han obtenido un grado o licenciatura en musicología, con un 66,7% (Gráficos 13 y 14).

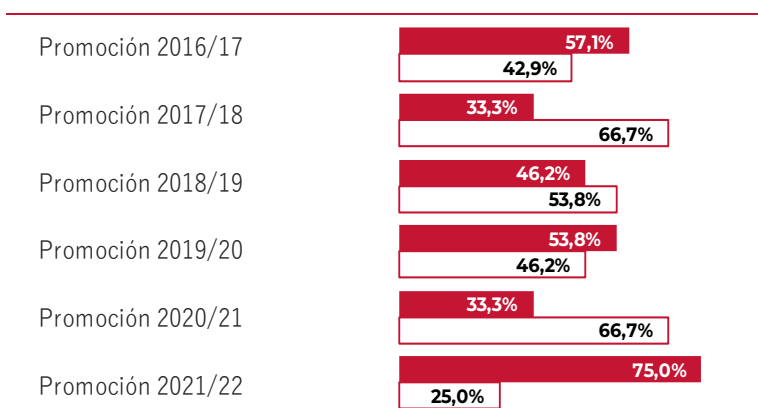
Entre aquellos/as que echan en falta algún tipo de formación durante el Máster, las tres respuestas que destacan son (Gráfico 15):

1. Ampliación de metodologías de investigación (**25,9%**).
2. Aplicación práctica de los contenidos del Máster (**22,2%**).
3. Orientación a la carrera investigadora (**14,8%**).

El 11,1% opina conocimientos de musicología general, y humanidades digitales/ informática musical / programas informáticos de edición musical. Un 7,4% profundizaría en edición y análisis y un 3,7% en investigación artística.

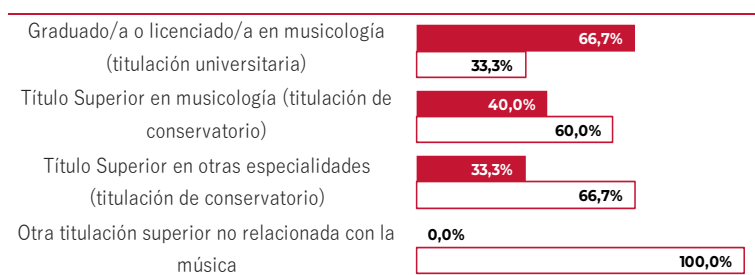
Casi dos terceras partes de los/as egresados/as (66%) siguen formándose después de obtener el título (Gráfico 16). De los/as cuales, solo el 9,1% continúa haciéndolo en contenidos relacionados con la titulación (investigación musicológica). Un 54,5% se decide por estudios de doctorado, un 21,2% se forma en especialidades musicales y un 6,1% en documentación (Gráfico 17). El resto se reparte equitativamente en formación al profesorado, idiomas y en otras especialidades no musicales (3% cada una).

Gráfico 13. ¿Has echado en falta algún tipo de formación durante la realización del máster?



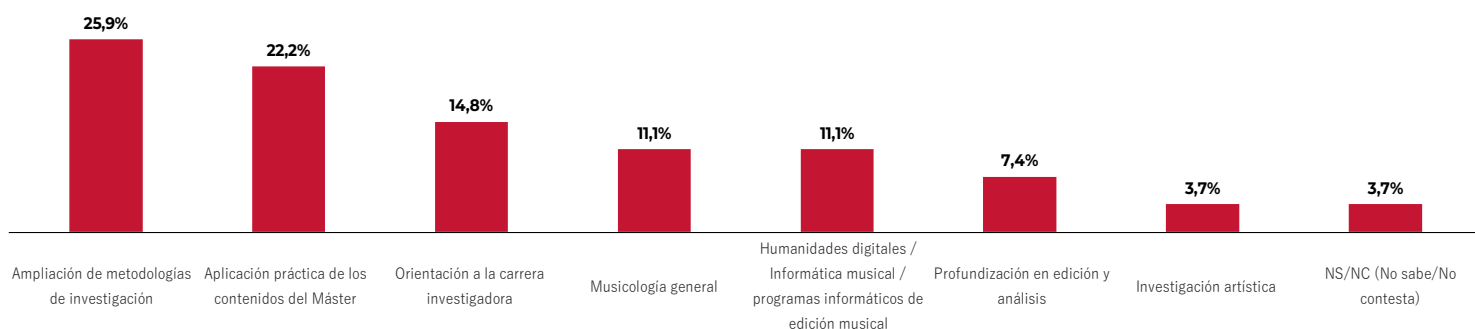
N = 53

Gráfico 14. ¿Has echado en falta algún tipo de formación durante la realización del máster?



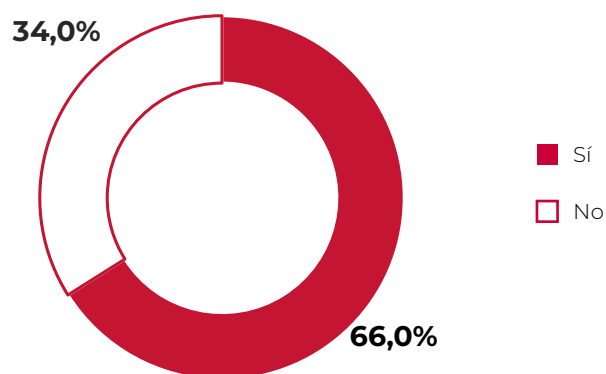
N = 53

Gráfico 15. ¿Podrías indicarnos cuál?



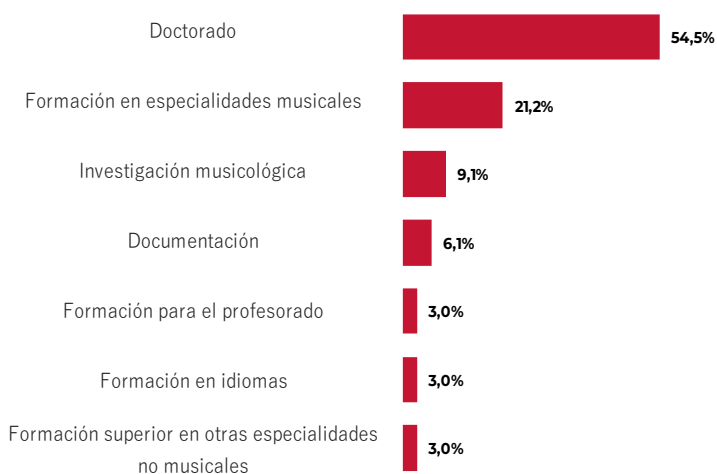
N = 27

Gráfico 16. ¿Has ampliado tu formación después de terminar esta titulación?



N = 53

Gráfico 17. ¿Podrías indicarnos cuál?



N = 33

Valoración de las prácticas y perspectivas laborales

Las **tres entidades principales** en las que los/as egresados/as realizaron las prácticas son:

1. ICCMU (**28,3%**), más del doble que cualquier otra entidad.
2. Biblioteca Nacional de España (**13,2%**).
3. Fundación Juan March (**13,2%**).

Otras entidades que acogen egresados/as son: Teatro de la Zarzuela (7,5%), RTVE (5,7%), SGAE (5,7%), otras (Gráfico 18).

Los/as egresados/as **encuentran útiles las prácticas** para orientarse laboralmente, como afirma el 88,7% (Gráfico 19).

Dentro del 11,3% que no cree que sean útiles, el 80% opina que no lo son por falta de remuneración / posibilidad de inserción laboral, y un 20% porque ya se encontraban trabajando (Gráfico 20). En este mismo grupo, el 66,7% indica que sería conveniente ampliar la oferta de prácticas en empresas privadas (Gráfico 21).

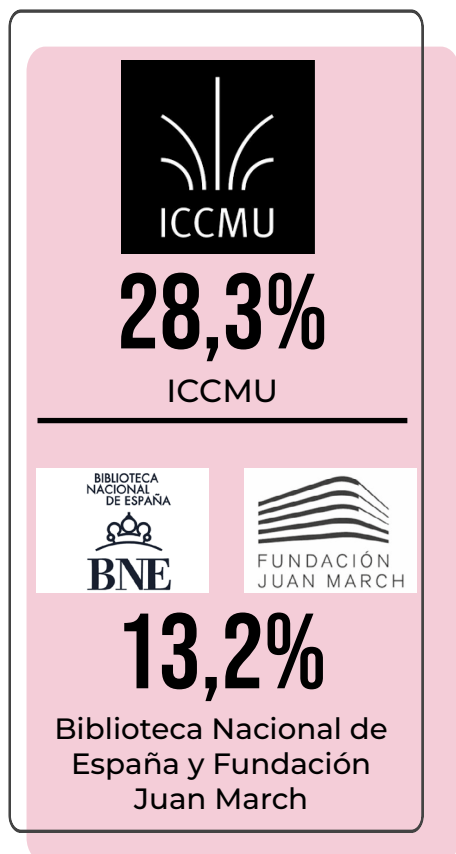
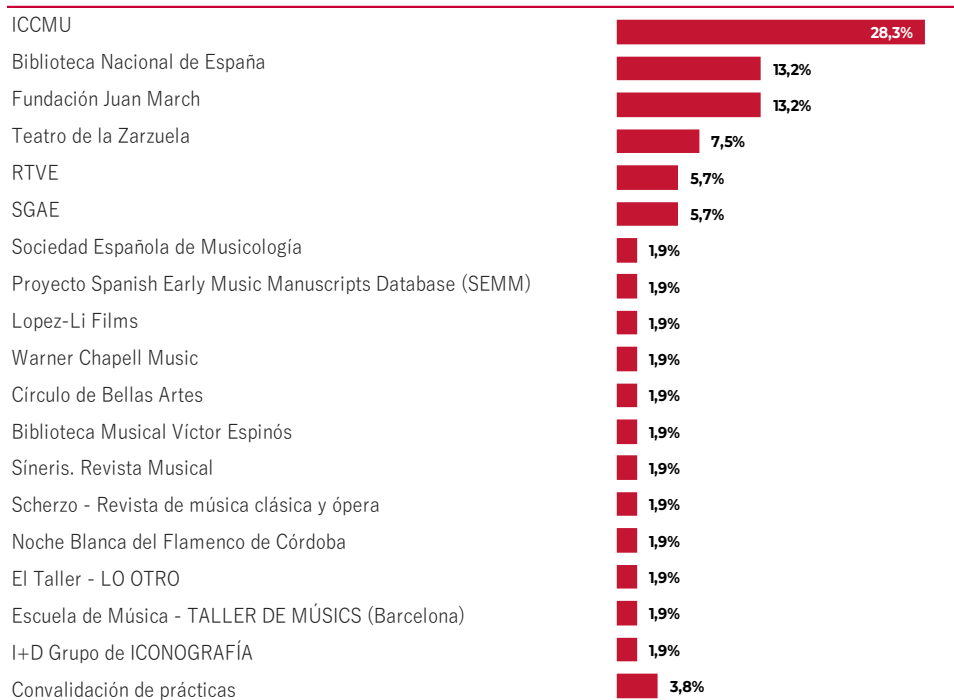


Gráfico 18. ¿En qué empresa, organización o entidad realizaste las prácticas?



N = 53

Cuando se pregunta acerca de si volverían a estudiar la misma titulación, **más de dos terceras partes contestan que sí** (67,9%), mientras que un 32,1% no lo volvería a cursar (Gráfico 22). Es una respuesta positiva, aunque no hay que menospreciar que casi un tercio no lo volvería a hacer. Este resultado aumenta en el caso de las personas que han obtenido un grado o licenciatura en musicología. Más de la mitad no lo volvería a estudiar (Tabla 3).

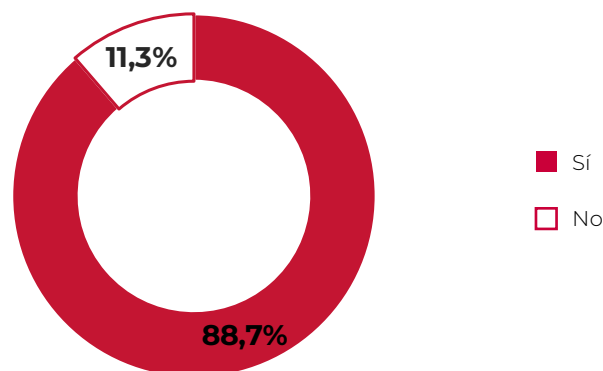
Las tres principales causas son:

1. No ha mejorado mis posibilidades de empleo (**35,3%**).
2. No me ha ayudado a progresar en mi trayectoria profesional (**23,5%**).
3. El máster no ha cumplido mis expectativas (**17,6%**).

Un 11,6% realizó el máster como un trámite para su acceso a estudios de doctorado y un 5,9% no lo realizaría de nuevo para estudiar en otras universidades (Gráfico 23).

Respecto a las **perspectivas laborales**, un 52,8% ha cambiado sus perspectivas laborales después de la realización del Máster, y un 47,2% las mantienen (Gráfico 24). Aquellos/as que las han modificado, casi la mitad (46,2%) ha sido porque ha mejorado o cambiado el ámbito profesional debido a la realización del Máster. Un 23,1% se decide por estudios de doctorado, aunque no pensaba hacerlo, frente al 7,7% que sí pensaba hacerlo, pero después no. El 19,3% creen difícil su inserción laboral y el 3,8% tenía un trabajo de distinto ámbito antes de la realización de la titulación (Gráfico 25).

Gráfico 19. ¿Crees que las prácticas son útiles para orientarte laboralmente?



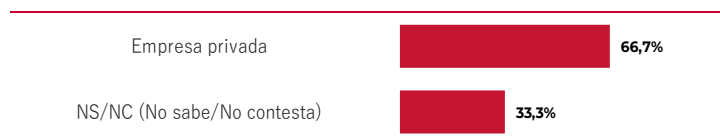
N = 53

Gráfico 20. ¿Por qué?



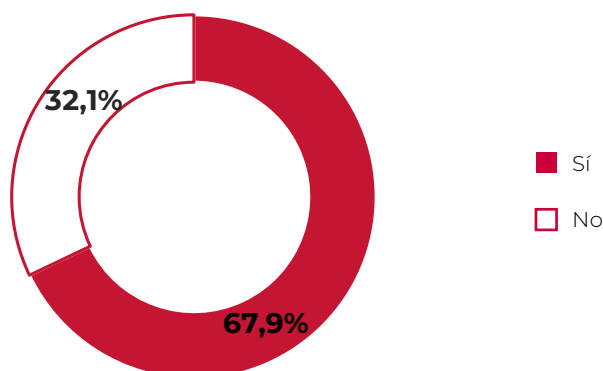
N = 5

Gráfico 21. ¿Por qué?



N = 3

Gráfico 22. Si volvieras a estudiar ¿Estudiarías la misma titulación?



N = 53

51,9%

De los/as graduado/as o licenciados/as en musicología **NO** volvería a estudiar esta titulación

67,9%

de los/as egresados/as mantiene las mismas perspectivas profesionales que al comienzo del máster

Tabla 3. Volver a estudiar esta titulación y formación previa

Si volveras a estudiar ¿Estudiarías la misma titulación?	¿Cuál era tu formación previa a realizar esta titulación?			
	Graduado/a o licenciado/a en musicología (titulación)	Título Superior en musicología (titulación de conservatorio)	Título Superior en otras especialidades (titulación de)	Otra titulación superior no relacionada con la música
Sí	48,1%	100,0%	85,7%	100,0%
No	51,9%	0,0%	14,3%	0,0%

N = 53

Gráfico 23. ¿Por qué?

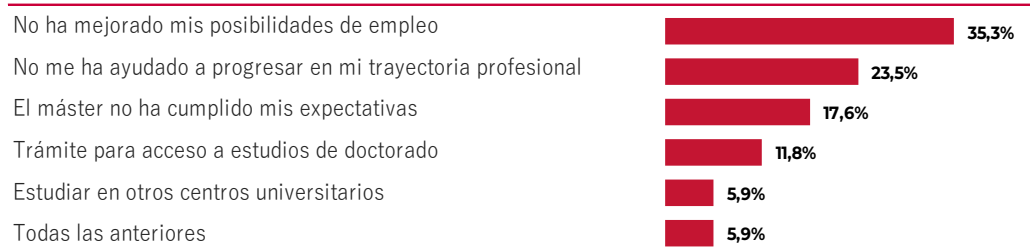


Gráfico 24. ¿Tus perspectivas profesionales son las mismas que aquellas con las que comenzaste el máster?

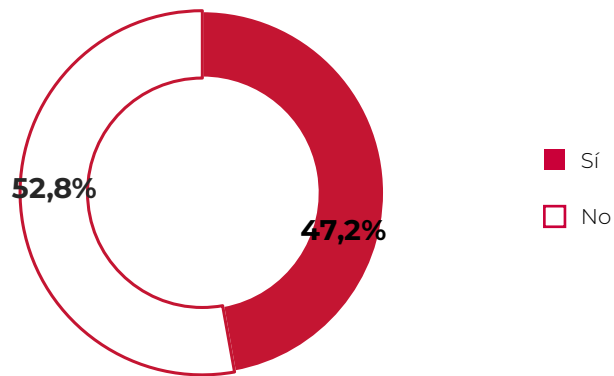
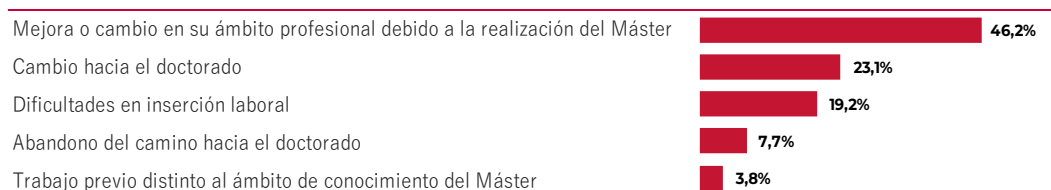


Gráfico 25. ¿Por qué?



VALORACIÓN DE LA TITULACIÓN



4,11

sobre 5 de valoración al profesorado.



2,89

sobre 5 de valoración a la vinculación de la formación con el mundo laboral



67,9%

volvería a estudiar esta titulación, aunque el 32,1% no lo volvería a hacer.



66%

ha ampliado su formación después del Máster.

9,1%

en contenidos relacionados a la titulación

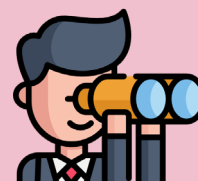


28,3%

ha realizado las prácticas en el ICCMU, más del doble que cualquier otra entidad.

51,9%

de los/as graduados/as o licenciados/as en musicología **NO** lo volverían a estudiar.



67,9%

mantiene las mismas perspectiva profesionales que al comienzo del Máster.



88,7%

cree que las prácticas son útiles para orientarse laboralmente.



5

**Evaluación de la
empleabilidad de los/as
egresados/as**

Evaluación de la empleabilidad de los/as egresados/as

Los datos de empleo de los/as egresados/as son, en general, muy positivos. Antes de la realización de esta titulación, el 50,9% era estudiante, el 26,4% trabajaba a tiempo parcial o por horas, un 9,4% trabajaba a tiempo completo temporal, y el 13,2% lo hacía a tiempo completo indefinido (Gráfico 26). Encontramos una **igualdad** entre aquellos/as que eran estudiantes y los/as que trabajaban (49,1%).

Dentro de este 49,1%, **casi la mitad** se dedicaba a la docencia musical (47,8%), algo más de una cuarta parte trabajaba como músico / freelance (26,1%), un 17,4% en el sector servicios no relacionado con el ámbito de conocimiento del Máster y el 4,3% en el ICCMU y en el Departamento Musical de Ballet Nacional de Cuba (Gráfico 27).

Del mismo modo, un 56,6% de los/as egresados/as **trabajaron durante la realización de la titulación**, frente a un 43,4% que no lo hacía (Gráfico 28). Más de la mitad de aquellos/as que trabajaban tenían un contrato a tiempo parcial o por horas (56,7%), un 20% a tiempo completo indefinido, el 16,7% era autónomo/a y el 6,7% a tiempo completo temporal (Gráfico 29).

Debemos fijarnos aquí en un patrón de respuesta acerca de las preguntas relacionadas con el empleo previo y durante la titulación. En la Tabla 4 podemos ver en la ocupación previa una **similitud de resultados** entre los/as menores de 30 años, aquellos/as que acceden al Máster para poder realizar estudios de doctorado y los/as graduados/as o licenciados/as en musicología. En los tres casos destaca la respuesta “Estudiante” con valores que oscilan entre 65% y el 70%.

Sucede lo mismo con la pregunta: “¿Trabajaste a la vez que realizabas esta titulación?”. Estos tres grupos tienen el porcentaje más alto en la respuesta “No”, con porcentajes entre el 55% y 64%. Es reseñable las personas entre 30 y 49 años, un 72% de ellas trabajaban a la par que realizaban esta titulación.

Gráfico 26. ¿Cuál era tu ocupación principal previa a estudiar esta titulación?

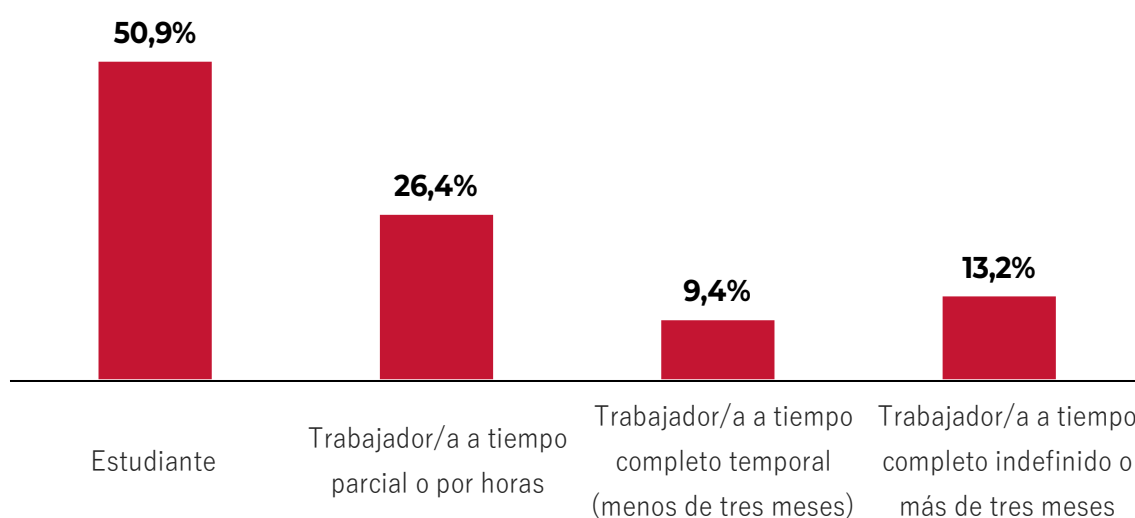
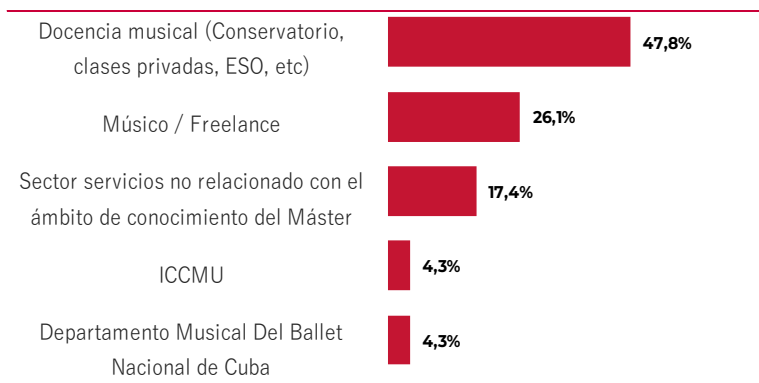
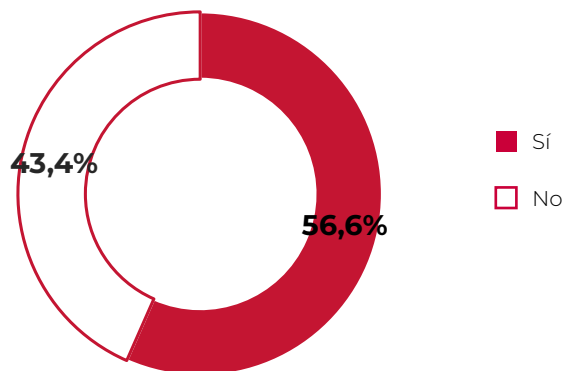


Gráfico 27. ¿Dónde trabajabas?



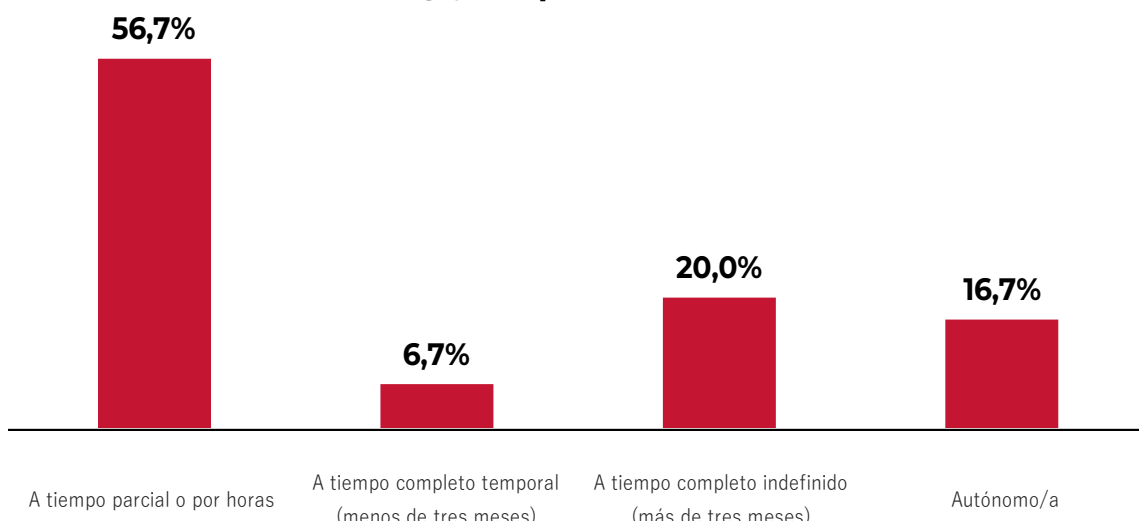
N = 23

Gráfico 28. ¿Trabajaste a la vez que realizabas esta titulación?



N = 53

Gráfico 29. ¿Qué tipo de contrato tenías?



N = 30

Tabla 4. Trabajo previo, trabajo a la par que la titulación, edad, motivación y formación previa

¿Cuál era tu ocupación principal previa a estudiar esta titulación?	Edad de la persona entrevistada			¿Qué te motivó a estudiar este máster?					¿Cuál era tu formación previa a realizar esta titulación?				
	Menos de 30 años	De 30 a 49 años	De 50 a 64 años	Realizar estudios de doctorado	Mejorar mis posibilidades de empleo	Progresar en mi trayectoria profesional	Completar o profundizar mi formación académica, profesional o técnica	Cambiar el ámbito disciplinario de mi titulación o formación previa	Indecisión	Graduado/a o licenciado/a en musicología (titulación universitaria)	Título Superior en musicología (titulación de conservatorio)	Título Superior en otras especialidades (titulación de conservatorio)	Otra titulación superior no relacionada con la música
Estudiante	65,4%	36,0%	50,0%	70,0%	28,6%	38,5%	48,8%	50,0%	0,0%	66,7%	40,0%	33,3%	100,0%
Trabajador/a a tiempo parcial o por horas	19,2%	32,0%	50,0%	20,0%	33,3%	34,6%	34,1%	50,0%	0,0%	18,5%	20,0%	38,1%	0,0%
Trabajador/a a tiempo completo temporal (menos de tres meses)	7,7%	12,0%	0,0%	3,3%	19,0%	11,5%	2,4%	0,0%	100,0%	7,4%	20,0%	9,5%	0,0%
Trabajador/a a tiempo completo indefinido o más de tres meses	7,7%	20,0%	0,0%	6,7%	19,0%	15,4%	14,6%	0,0%	0,0%	7,4%	20,0%	19,0%	0,0%
¿Trabajaste a la vez que realizabas esta titulación?													
Sí	42,3%	72,0%	50,0%	36,7%	61,9%	65,4%	53,7%	50,0%	100,0%	44,4%	60,0%	66,7%	50,0%
No	57,7%	28,0%	50,0%	63,3%	38,1%	34,6%	46,3%	50,0%	0,0%	55,6%	40,0%	33,3%	50,0%

N = 53

En el Gráfico 30 podemos ver uno de los datos más positivos. **Solamente el 11,3% de los/as egresados/as no ha trabajado posteriormente** a la realización del Máster. El resto se divide en encontró un nuevo puesto de trabajo (58,5%), le contrataron donde realizó las prácticas (9,4%), y en un trabajo que ya tenían previamente (20,8%).

Dentro del 88,7% que han trabajado con posterioridad, el **64,5% ha encontrado un trabajo a tiempo completo indefinido**, un 19,4% trabaja como autónomo/a, el 12,3% a tiempo parcial o por horas, y un 3,2% a tiempo completo temporal (Gráfico 31).

El **tiempo** que les cuesta a los/as egresados/as encontrar trabajo es breve. El 67,8% lo encuentra en menos de un año después de terminar la titulación, el 29% entre uno y dos años, y el 3,2% entre dos y cinco años (Gráfico 32).

También, casi el 60% consigue un trabajo relacionado la titulación (58,1%), frente a un 41,9% que no (Gráfico 33).

Estos son datos muy positivos, ya que, no solo el 88,7% de los/as egresados/as ha encontrado trabajo, sino que (de ese 88,7%) el 64,5% lo hace de forma estable y de larga duración, el 96,8% lo encuentra en un tiempo máximo de dos años, y casi en el 60% de los casos está relacionado con los contenidos de la titulación (58,1%).

Los empleos a los que se dedicaron fueron (Gráfico 34):

1. **Docencia (41,7%).**
2. UCM / ICCMU (29,2%).
3. Sector servicios no relacionado con el ámbito de conocimiento del Máster (16,7%).
4. Músico / Freelance (8,3%).
5. Gestión (4,2%).

Gráfico 30. ¿Has trabajado posteriormente a la realización del máster?

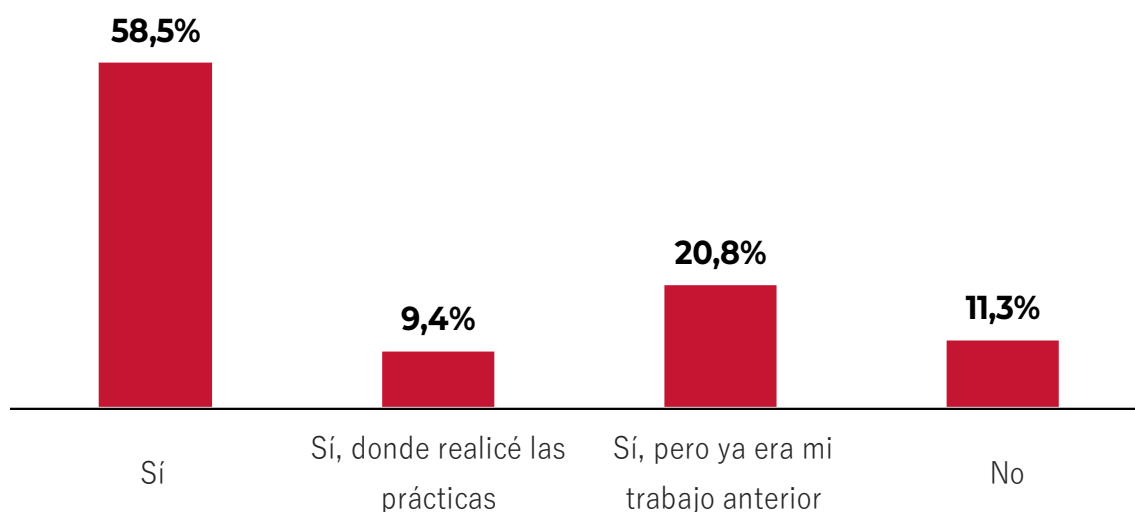
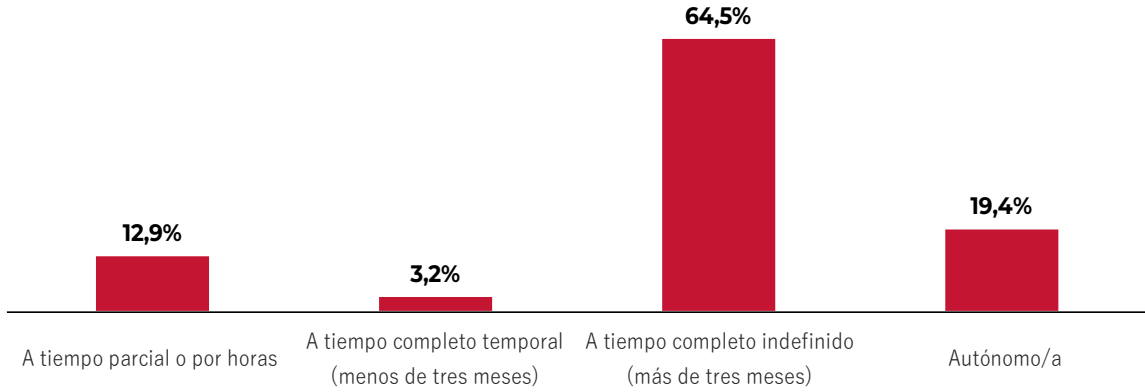


Gráfico 31. ¿Qué tipo de contrato tenías?



N = 31

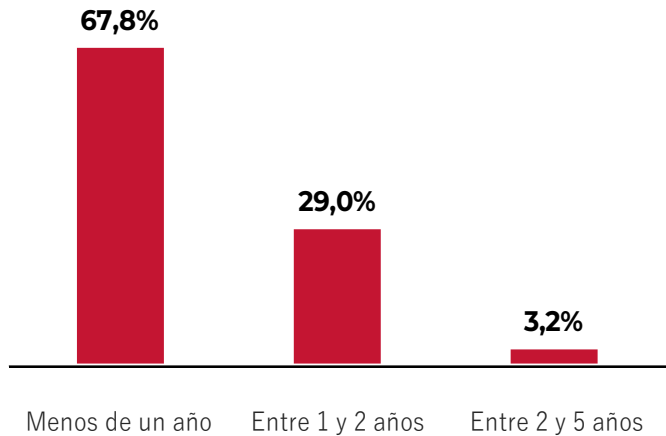
67,8%

encuentra su primer empleo en menos de un año

96,8%

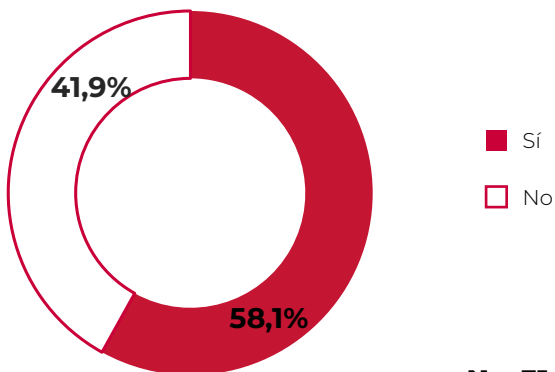
como máximo en dos años

Gráfico 32. ¿Cuánto tiempo te costó encontrar tu primer empleo después de realizar esta titulación?



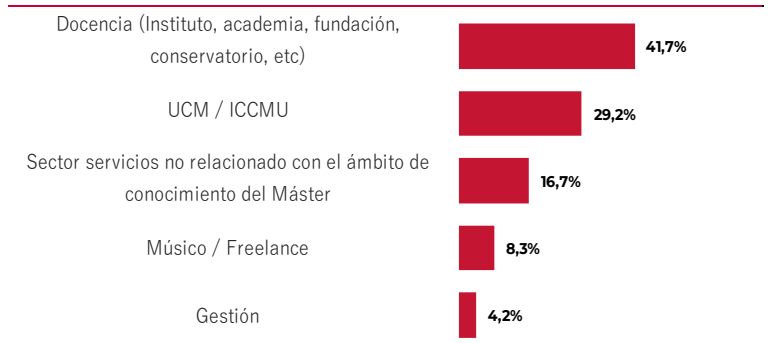
N = 31

Gráfico 33. ¿Estaba relacionado con la titulación?



N = 31

Gráfico 34. ¿Dónde trabajaste?



N = 23

En la **actualidad** (Gráfico 35), el 37,3% tiene un trabajo a tiempo completo indefinido, un 20,8% a tiempo parcial o por horas, un 17% está estudiando u opositando, el 17% tiene un contrato de investigación, un 5,7% trabaja a tiempo completo temporal, y 1,9% se encuentra en el paro.

Es cierto que existe una diferencia entre el primer empleo después de finalizar el Máster y el actual en cuanto al tipo de contrato, pero los datos siguen siendo positivos. Sólo el 1,9% se encuentra en paro, en cambio, un **81,1% está ocupado** laboralmente, y el 17% restante son estudiantes.

Aquellos/as con un contrato de investigación, el 57,1% tiene un contrato predoctoral, y el 42,9% contrato de investigación a tiempo completo (Gráfico 36).

Si atendemos al empleo que desarrollan actualmente, vemos que, en realidad, **no se han producido grandes cambios**. Los cuatro principales que se diferencian con el resto coinciden con los cuatro primeros en el caso del primer empleo, aunque cambiando ciertos valores (Gráfico 37):

1. **Docencia (35,1%).**
2. UCM / ICCMU (24,3%).
3. Músico / Freelance (10,8%).
4. Sector servicios no relacionado con el ámbito de conocimiento del Máster (10,8%).

Gráfico 35. ¿Cuál es tu ocupación principal actual?

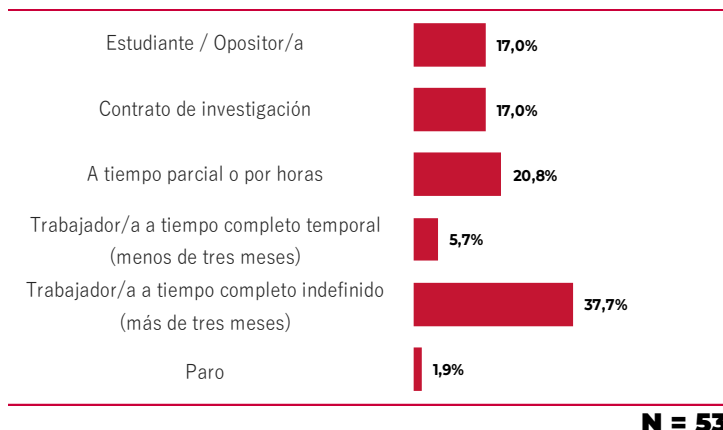


Gráfico 36. ¿Qué tipo de contrato tienes actualmente?

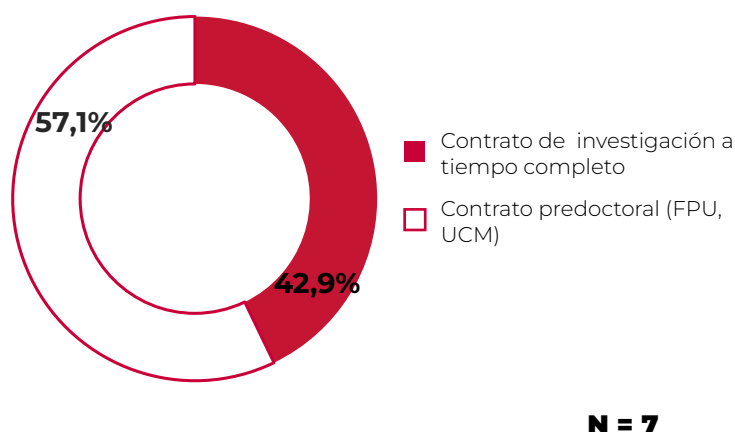
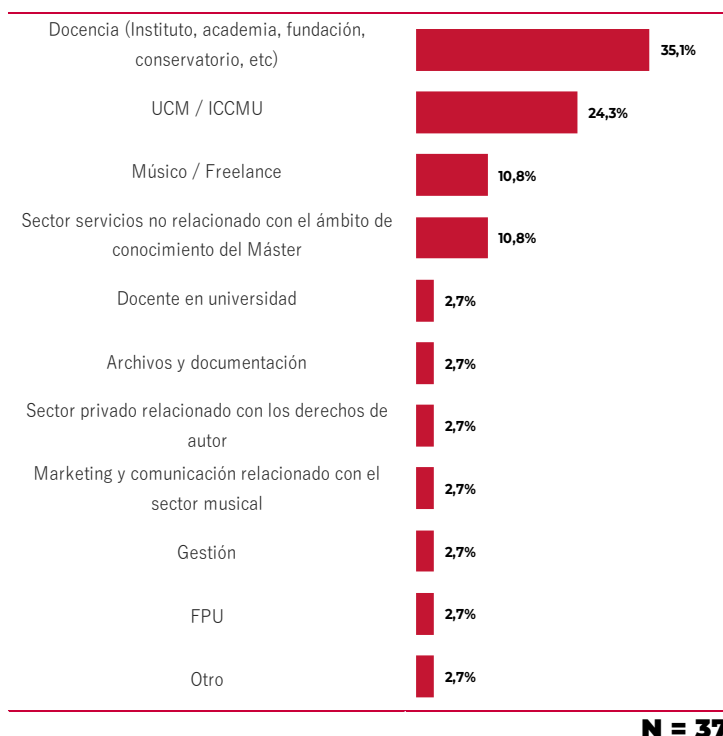


Gráfico 37. ¿Dónde trabajas actualmente?



La **docencia** sigue siendo el empleo más desarrollado. En el segundo lugar también se mantiene la Universidad Complutense / ICCMU, y se produce un aumento de los músicos / freelance, y un descenso del sector servicios no relacionado con el ámbito de conocimientos del Máster.

En cuanto a los **estudios de doctorado** (Gráfico 38), el 41,5% no los ha cursado ni tiene intención de realizarlos, mientras que un 58,5% si está interesado (9,4%), los está cursando (39,6%), o ya los ha finalizado (9,4%).

Por último, la gran **dificultad** que los/as egresados/as se encuentran a la hora de buscar empleo es, principalmente, la **escasez de ofertas laborales y la alta competitividad** (35,3%). También un 15,7% percibe malas condiciones laborales e inestabilidad. Es destacable que un 25% no encuentra **ninguna** dificultad para incorporarse al mundo laboral.

Gráfico 38. ¿Has realizado un programa de estudios de doctorado?

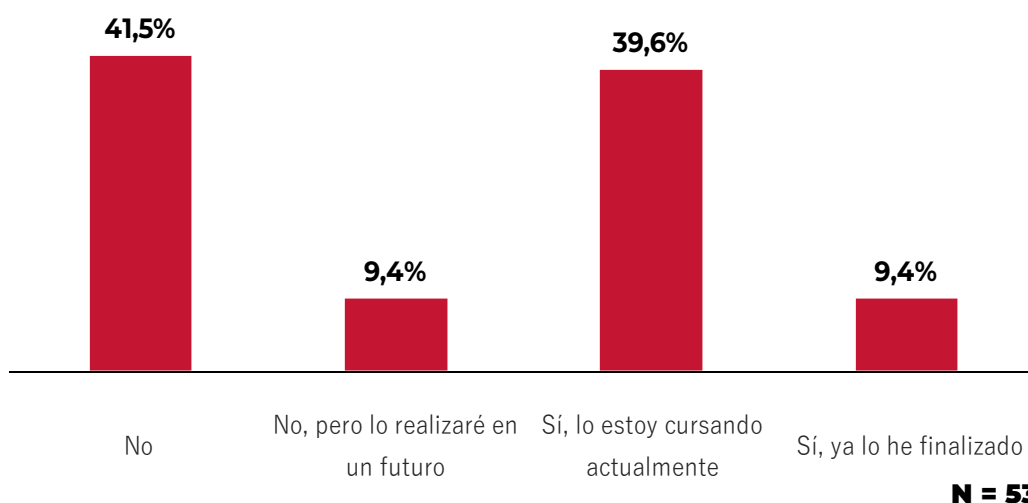
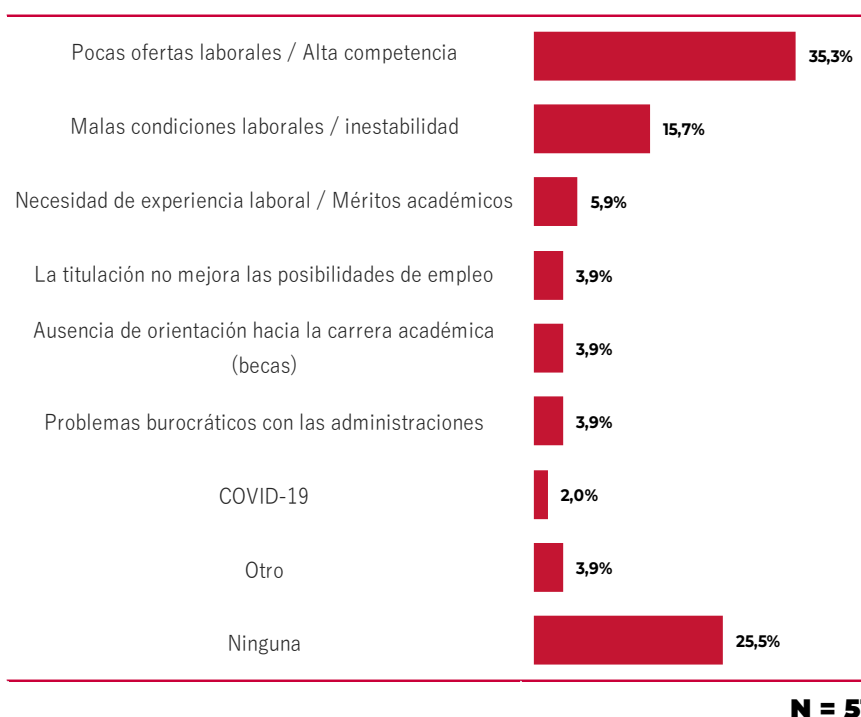
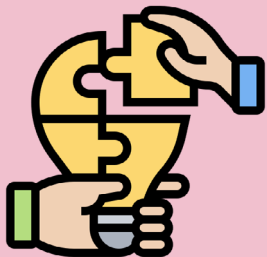


Gráfico 39. ¿Qué tipo de dificultades has encontrado a la hora de incorporarte al mundo laboral?

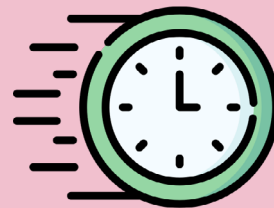


EVALUACIÓN DE LA EMPLEABILIDAD



88,7%

encuentra un trabajo posteriormente a realizar el Máster.



67,8%

consigue el empleo menos de un año.

64,5%

lo encuentra a tiempo completo y de larga duración.

96,8%

en un máximo de dos años.



58,1%

de los casos su labor está relacionada con los contenidos de la titulación.



88,1%

están ocupados laboralmente en la actualidad.



35,3%

creen que la gran dificultad para incorporarse al mundo laboral es la escasez de ofertas de trabajo y la alta competitividad.



6

Análisis de Cluster

Análisis de Cluster

El **análisis de cluster** es un conjunto de técnicas utilizadas para clasificar a un agregado de individuos/as en grupos homogéneos. La diferencia fundamental entre otras técnicas y el análisis de cluster reside en que los grupos son desconocidos a priori, para poder determinarlos a posteriori.

Entonces, el objetivo es obtener clasificaciones, conjuntos de grupos, a los que asignamos distintos/as individuos/as bajo criterios de homogeneidad, a través de la definición de medidas de similitud. Esta técnica tiene un acentuado carácter exploratorio.

En este caso concreto, se utiliza el Método de Ward, comparando las medias resultantes de la pregunta 9¹, en donde se valoran distintos aspectos de la titulación. Mediante el uso de esta técnica se desarrolla una comparación de medias y respuestas que clasificará y agrupará a los/as egresados/as.

Los aspectos que se valoran son:

- Formación recibida.
- Instalaciones.
- Profesorado.
- Selección de contenidos de la titulación.
- Vinculación de formación con el mundo laboral.
- Prácticas realizadas durante la titulación.
- Cumplimiento de las expectativas previas.

Tabla 5. Resultados del análisis de Cluster

Ward Method	Media de todas las valoraciones	En una escala de 1 a 5, donde 1 es la peor valoración, y 5 la mejor, en tu opinión ¿cómo valora el nivel de adecuación de los siguientes aspectos del máster?							N
		Formación recibida	Instalaciones	Profesorado	Selección de contenidos de la titulación	Vinculación de formación con el mundo laboral	Prácticas realizadas durante la titulación	Cumplimiento de las expectativas previas	
Muy satisfechos/as	4,58	4,93	3,73	4,93	4,47	4,47	4,80	4,73	15
Perdibles	2,86	3,14	2,14	3,50	2,93	2,21	3,50	2,57	14
Satisfechos/as	3,81	4,06	2,94	4,31	4,00	2,88	4,44	4,06	16
Insatisfechos/as	1,62	1,67	2,00	1,67	1,00	1,33	2,67	1,00	3
Insatisfechos/as laboral	2,97	3,80	3,60	4,20	3,60	1,00	2,20	2,40	5
Total	3,57	3,91	2,96	4,11	3,64	2,89	3,98	3,53	53

N = 53

¹ En una escala de 1 a 5, donde 1 es la peor valoración y 5 la mejor, en tu opinión ¿cómo valora el nivel de adecuación de los siguientes aspectos del máster?

El análisis nos da como resultado un total de **cinco grupos diferenciados** (Tabla 5), a los que asignamos una categoría en base a sus resultados. El **primer grupo**, denominado “Muy satisfechos/as”, obtiene una media global de 4,58, y sus valoraciones a los distintos ítems están (a excepción de las “Instalaciones”) alrededor o por encima del 4,5 sobre 5.

El **segundo grupo** “Perdibles”², se le ha asignado ese nombre en base a que aprueban la titulación (su media global está por encima del 2,5), pero suspenden aspectos como instalaciones y la vinculación de la formación con el mundo laboral (2,14 y 2,21 respectivamente), valoran positivamente al profesorado y las prácticas (3,5 ambas), y un 3,14 a la formación recibida. Se les denomina así, ya que, su valoración es positiva en muchos aspectos, pero de no mantenerse, o de empeorar aquellos ítems que tienen mala puntuación, podría hacer que no se decantaran por esta titulación.

El **tercer grupo** es “Satisfechos/as”. Este grupo es similar al primero, pero con una valoración general más baja, diferenciándose en las instalaciones (2,94), y la vinculación de la formación con el mundo laboral (2,88).

El **cuarto grupo** designado como “Insatisfechos/as”, ya que suspenden todos los aspectos a valorar, a excepción de las prácticas realizadas durante la titulación (2,67). El resto de los valores oscila entre 1 y 2.

Por último, el **quinto grupo** los/as “Insatisfechos/as laboralmente”. Valoran por encima del 3,5 la formación recibida, las instalaciones, el profesorado y la selección de contenidos de la titulación, pero otorgan un 1 a la vinculación de la formación con el mundo laboral, un 2,20 y un 2,40 respectivamente a las prácticas realizadas durante la titulación y al cumplimiento de las expectativas previas. Podemos concluir que su baja puntuación se debe más a aspectos relacionados con las salidas laborales, que a los contenidos, profesorado, o instalaciones.

² “Perdibles” es un término que se utiliza en investigación de mercados para denominar aquellos/as usuarios/as (en este caso egresados/as) que dependiendo de la calidad del servicio decidirán abandonarlo o continuar.

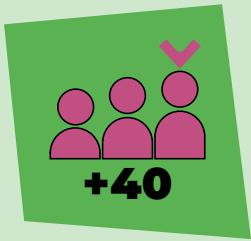


Muy satisfechos/as

Este grupo está compuesto por los/as más longevos/as, el 40% tiene 40 años o más, y es el más masculinizado (73,3%).

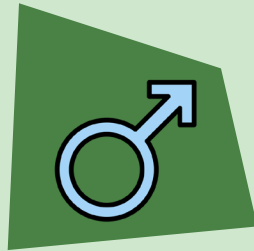
Son aquellos/as que creen que la titulación es más completa, ya que son los que menos echan en falta algún tipo de formación durante la realización. No tienen dudas, el 100% volvería a estudiar esta titulación. También son aquellos/as que más trabajaban previamente (60%), y a la par que estudiaban, un 80% lo hacía, de los/as cuales, el 50% lo hacía a tiempo parcial o por horas. Resalta que es el grupo que menos dificultades ha encontrado a la hora de incorporarse al mundo laboral (53,8%).

A modo de resumen, este perfil está compuesto en su mayoría por hombres adultos que están encantados con el Máster, y trabajaban a la vez que estudiaban. Quizás por este hecho es el grupo que menos dificultades encuentra a la hora de incorporarse al mundo laboral.



40%

tiene 40 años o más



73,3%

hombres



77,4%

selecciona el Máster para completar o profundizar mi formación académica, profesional o técnica



73,3%

no echa en falta ningún tipo formación durante la realización del Máster



100%

volvería estudiar esta titulación



60%

eran trabajadores/as antes de comenzar la titulación



66,7%

ha cambiado sus perspectivas profesional después de realizar el Máster



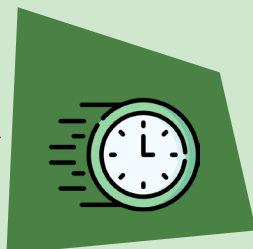
66,7%

de aquellos/as que trabajaban, lo hacían en docencia musical



80%

trabajaba a la vez que realizaba el Máster



50%

a tiempo parcial o por horas



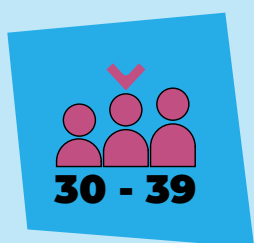
53,8%

no encuentra ninguna dificultad para incorporarse al mundo laboral

Satisfechos/as

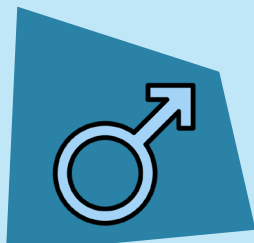
Los/as satisfechos/as son, en su mayoría, hombres (68,8%) entre 30 y 39 años (62,5%). Son los/as más numerosos que acceden al Máster con el objetivo de completar o profundizar su formación (93,8%) (respuesta múltiple) y que lo hacen con un título superior en otras especialidades (62,5%) (respuesta múltiple).

N = 16



62,5%

entre 30 y 39 años



68,8%

hombres



93,8%

selecciona el Máster para completar o profundizar mi formación académica, profesional o técnica



62,5%

tenía un título superior en otras especialidades (titulación de conservatorio)



81,3%

volvería a estudiar esta titulación



56,3%

eran estudiantes antes de comenzar la titulación



62,5%

no trabajaba a la par que realizaba el Máster



50%

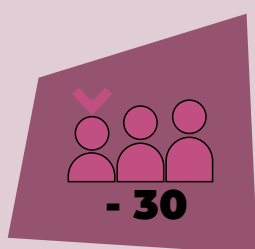
encuentra como dificultad las pocas ofertas laborales / alta competencia

Perdibles

Aquellos/as denominados como perdibles son personas jóvenes, el 64,3% tiene menos de 30 años. Su principal motivación para seleccionar esta titulación es realizar estudios de doctorado (78,6%) (respuesta múltiple), y han obtenido el grado o licenciatura en musicología (71,4%) (respuesta múltiple).

Creen que la titulación no está completa, el 71,4% echa en falta algún tipo de formación durante la realización del Máster. Es el grupo más numeroso que era estudiante antes de comenzar el Máster (64,3%), y el que está realizando estudios de doctorado en la actualidad (78,6%).

N = 14



64,3%

tiene menos de 30 años



78,6%

selecciona el Máster para realizar estudios de doctorado



71,4%

eran graduados/as o licenciados/as en musicología (titulación universitaria)



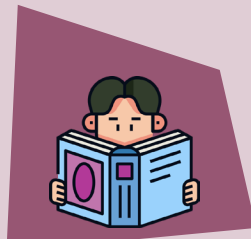
71,4%

echa en falta algún tipo formación durante la realización del Máster



57,1%

volvería a estudiar esta titulación



64,3%

eran estudiantes antes de comenzar la titulación



78,6%

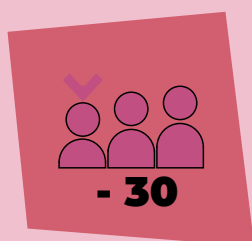
está realizando actualmente el doctorado

Insatisfechos/as

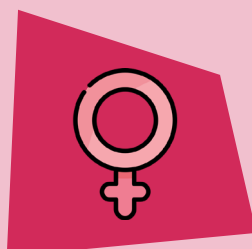
Este grupo está compuesto por mujeres (100%) jóvenes, el 100% tiene menos de 30 años. Un 66,7% ha obtenido el grado o licenciatura en musicología (respuesta múltiple).

Es el grupo que más echa en falta algún tipo de formación durante la realización del Máster (100%) y que más mantiene sus perspectivas profesionales con las que comenzó esta titulación (100%). El 100% no volvería a estudiar este Máster.

N = 3



100%
son menores de 30
años



100%
son mujeres



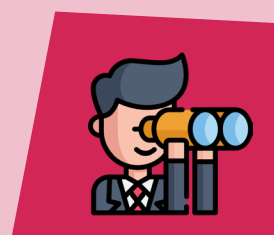
66,7%
eran
graduados/as o
licenciados/as
en musicología
(titulación
universitaria)



100%
echa en falta algún
tipo formación
durante la
realización del
Máster



100%
no volvería a
estudiar esta
titulación



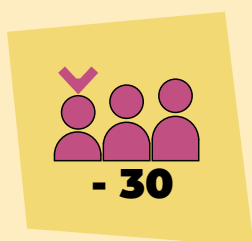
100%
mantiene
las mismas
perspectivas
profesionales que
aquellas con las
que comenzó el
Máster

Insatisfechos/as laboralmente

Este grupo está compuesto por mujeres (100%) jóvenes, el 100% tiene menos de 30 años, y el 100% había obtenido el grado o licenciatura en musicología (respuesta múltiple), siendo el grupo más numeroso.

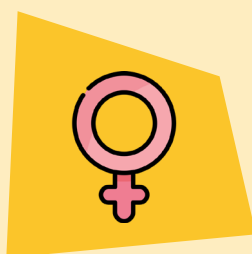
También son aquellas que más piensan que las prácticas no son útiles (60%) y el 100% no volvería a estudiar esta titulación.

N = 5



100%

son menores de 30 años



100%

mujeres



100%

eran graduados/as o licenciados/as en musicología (titulación universitaria)



60%

no cree que las prácticas realizadas durante la titulación sean útiles



100%

no volvería a estudiar esta titulación

Similitudes y diferencias

Existen ciertas similitudes y diferencias entre estos grupos. Primero, los grupos "Muy satisfechos/as" y "Satisfechos/as" tienen un **comportamiento semejante**. Sus parecidos más destacados son en el gran número de hombres (73,3% y 68,8% respectivamente), y en la motivación por la que seleccionan esta titulación, ambos la eligen para completar y profundizar su formación académica, profesional, o técnica (93,3% y 93,8% respectivamente).

También encontramos ciertas **diferencias** entre ellos/as. Aquellos/as "Muy satisfechos/as" son más mayores (el 40% tiene 40 años o más) que los/as "Satisfechos/as" (el 62,5% entre 30 y 39 años). El grupo "Muy satisfechos/as", un 20% era trabajador/as indefinido antes de comenzar el Máster, por un 6,6% de los/as satisfechos/as, el 80% trabajaba a la par que realizaba esta titulación (37,5% en el caso de "Satisfechos/as"), un 40% realizan actualmente estudios de doctorado (18,8% de los/as "Satisfechos/as"), y no encuentran ninguna dificultad a la hora de incorporarse al mundo laboral (53,8%).

En cambio, los/as "Satisfechos/as" tienen como **particularidades** que el 62,5% acceden con un título superior en otras especialidades (título de conservatorio) (39,6% en el caso de "Muy satisfechos/as"), un 43,8% echa en falta algún tipo de formación durante el Máster (por el 26,7% de los/as "Muy satisfechos/as"), el 56,3% eran estudiantes cuando accedieron a la titulación (40% en el caso de "Muy satisfechos/as"), y un 25% lo sigue siendo en la actualidad (6,7% de los/as "Muy satisfechos/as"). El 18,8% no ha trabajado posteriormente, mientras que solo el 6,7% de los/as "Muy satisfechos/as" no lo ha hecho, y el 50% cree que la gran dificultad para incorporarse al mundo laboral son las pocas ofertas laborales / alta competencia.

Si analizamos las diferencias intergrupos, vemos una disparidad de actividad y condiciones laborales que, quizás, **pueda marcar la diversidad de los grupos**. El grupo de "Muy satisfechos/as", en comparación con aquellos/as "Satisfechos/as", es más activo. Previamente trabajaban a tiempo completo indefinido, y lo continuaron haciendo a la par. Han trabajado posteriormente, y estudian el doctorado al mismo tiempo. También han obtenido un grado o licenciatura en musicología en un porcentaje más elevado. De ahí, que no hayan encontrado ninguna dificultad para incorporarse al mundo laboral.

Mientras, los/as "Satisfechos/as", en comparación, acceden a la titulación con un título superior en otras especialidades (titulación de conservatorio, eran estudiantes previamente a realizar el Máster y lo siguen siendo en la actualidad, no han trabajado posteriormente al Máster, y creen que es debido a que hay pocas ofertas laborales y una alta competencia.

Es cierto que tanto "Muy satisfechos/as" y "Satisfechos/as", tienen comportamientos muy similares, pero estas diferencias pueden ser las que marquen si repetir o no esta titulación, ya que el 100% de los/as "Muy satisfechos/as" lo haría, y algo menos en el caso de los/as "Satisfechos/as" (81,3%).

Sucede lo mismo con el grupo de "Insatisfechos/as" e "Insatisfechos/as laboralmente". Ambos grupos están compuestos en su totalidad por mujeres menores de 30 años, en su mayoría acceden al Máster con un grado o licenciatura en musicología (66,7% "Insatisfechos/as" y 100% "Insatisfechos laboralmente"), y el 100% de ambos grupos no volvería a estudiar esta titulación.

Las particularidades de los/as “Insatisfechos/as”, en comparación, es que creen que deberían haber realizado formación previa al Máster además de la titulación requerida para el ingreso (33,3%), y el 100% mantiene las mismas perspectivas profesionales que aquellas con las que comenzó la titulación.

Por otro lado, los/as “Insatisfechos/as laboralmente”, en comparación, el 60% realizó formación paralelamente a este Máster, también el 60% cree que las prácticas no son útiles para orientarse laboralmente, un 40% es estudiante en la actualidad, y no han trabajado posteriormente a la finalización de la titulación (20%).

Se pueden observar diferencias en las causas de la insatisfacción. Mientras que los/as “Insatisfechos/as” es más generalizado, y penaliza la ausencia de cambios en su orientación académica y profesional después de haber realizado el Máster, los/as “Insatisfechos/as laboralmente”, son por causas relacionadas con su incorporación al mundo laboral.

Hay que añadir que estos resultados hay que tomarlos con precaución debido a la poca muestra que forma sus grupos (3 y 5 respectivamente).

Por último, “**Perdibles**”. Son jóvenes, el 64,3% tiene menos de 30 años. El 71,4% son graduados/as o licenciados/as en musicología, el 64,3% eran estudiantes antes de comenzar el Máster, y el 78,6% realiza estudios de doctorado actualmente.

Este último grupo tiene comportamientos similares a “Satisfechos” en algunas ocasiones (perspectivas profesionales, ocupación previa, y trabajo de larga duración), y a “Insatisfechos/as” e “Insatisfechos/as laboralmente” en otras (edad, motivación para estudiar el doctorado, formación previa, y echar en falta contenidos durante la realización del Máster). Debemos poner el objetivo en este grupo ya que es numeroso (N=14), y, dependiendo de la deriva, podría decantarse o no por volver a realizar esta titulación, ya que existe una cierta igualdad entre aquellos/as que lo harían (57,1%) y los que no (42,9%).



7

Conclusiones

Conclusiones

Jóvenes, residentes en Madrid, y graduados/as o licenciados/as en musicología

El **perfil** de aquellos/as que seleccionan esta titulación es el de una persona joven (el 49,1% es menor de 30 años, y el 86,8% es menor de 40 años) residente en España (96,2%), concretamente en Madrid (el 86,8% de los residentes en España), y graduado/a o licenciado/a en musicología (50,9%).

Los principales **motivos** por los que se selecciona el Máster son (respuesta múltiple):

1. Completar o profundizar mi formación académica, profesional, o técnica (77,4%).
2. Realizar estudios de doctorado (56,6%).
3. Progresar en mi trayectoria profesional (49,1%).

Es importante aquí establecer la **relación entre edad, motivación, y formación previa**. Aquellos/as que se decantaron por esta titulación para completar o profundizar su formación académica, profesional, o técnica, el 41,5% son menores de 30 años, y el 83% menor de 40 años.

Sucede similar con aquellos/as que lo hicieron para realizar estudios de doctorado. El 60% tiene menos de 30 años, y el 90% menos de 40.

En cuanto a la formación previa (respuesta múltiple), predominan los/as graduados/as o licenciados/as en musicología (titulación universitaria), aunque tienen una representación cercana (39,6%) aquellos/as que habían obtenido un título superior en otras especialidades (titulación de conservatorio).

Vuelve a suceder la misma relación con la edad. El 66,7% de los/as graduados/as o licenciados en musicología tienen menos de 30 años.

Podemos concluir, que **el perfil se completa con aquellos/as que quieren realizar estudios de doctorado** ¿Por qué añadir doctorado si no es el motivo más seleccionado? La pregunta acerca de la motivación es de respuesta múltiple, por lo que no quiere decir que los/as egresados/as con el objetivo de realizar estudios de doctorado no quieran completar o profundizar su formación. Pero sí que es diferencial que el 60% de aquellos/as que querían realizar estudios de doctorado sean menores de 30 años.

Esta conclusión también se añadiría a la formación previa, ya que el 66,7% de los/as graduados/as o licenciados/as en musicología es menor de 30 años. Esta pregunta también es de respuesta múltiple, pero si hacemos el sumatorio de todas las respuestas es prácticamente 100%, por lo que es más fácil identificar este grupo.

Buena valoración de la titulación

La valoración general de la titulación es **positiva**, si realizamos una media de todos los aspectos que se valoran, se obtiene una puntuación de 3,57 sobre 5.

Ninguno de los aspectos suspende, y cinco de los siete totales puntúan por encima de 3,5 sobre 5. Los principales son:

1. Profesorado (4,11).
2. Prácticas realizadas durante la titulación (3,98).
3. Formación recibida (3,98).

Todo esto se traduce en que un 67,9% volvería a cursar este Máster, y en que el 52,8% cambia sus perspectivas profesionales tras la realización del Máster debido, principalmente, a una mejora o cambio en su ámbito profesional (46,2% de aquellos/as que han cambiado sus perspectivas).

Jóvenes y graduados/as o licenciados/as en musicología más críticos

Los/as menores de 30 años y los/as graduados/as o licenciados/as en musicología (titulación universitaria) son los que **peores puntuaciones** otorgan a los distintos aspectos. En concreto, son los únicos que suspenden alguno, puntuando la vinculación de formación con el mundo laboral con un 2,31 en el caso de los/as jóvenes, y un 2,37 en el de los/as graduados/as o licenciados/as.

Los/as más jóvenes son aquellos/as que más formación realizan en paralelo (61,5%), aunque no está vinculada al ámbito de los contenidos de la titulación.

Por último, los/as graduados/as o licenciados/as echan en falta formación durante el Máster (66,7%). Los contenidos que más se echan en falta son:

- Ampliación de metodologías de investigación (25,9%).
- Aplicación práctica de los contenidos del Máster (23,5%).
- Orientación a la carrera investigadora (14,8%).

El hecho de que los/as graduados/as o licenciados/as en musicología (titulación universitaria) sean más exigentes puede deberse a su nivel más alto de formación. Teniendo en cuenta que estos/as componen el 50,9% de los/as egresados/as, y el 39,6% había obtenido un título superior en otras especialidades (titulación de conservatorio), puede que la diferencia de titulaciones afecte a los contenidos esperados por los/as graduados/as o licenciados/as, o ya tengan los conocimientos previamente en comparación con el resto de los grupos.

Esto se traduce en que **más de la mitad de los/as titulados universitarios no volverían a realizar este Máster** (51,9%).

Estudiantes (previos) y trabajadores/as en paralelo

Algo más de la mitad de los/as egresados/as eran estudiantes antes de realizar esta titulación (50,9%). Aquellos/as que eran trabajadores/as previamente, se dedicaban, en su mayoría, a la docencia musical (47,8%).

También algo más de la mitad trabajaba a la par que realizaba el Máster. Un 56,6% lo hacía, frente a un 43,4% que no.

Cabe comentar que en aquellos/as menores de 30 años, graduados/as o licenciados/as en musicología, y que eligen esta titulación para realizar estudios de doctorados, obtienen respuestas particulares. Concretamente se produce un aumento de los/as estudiantes y de aquellos/as que no trabajaban. Entre el 65% - 70% de estos grupos eran estudiantes previamente, y entre el 55% - 64% no trabajaba a la vez que realizaba el Máster.

Los/as egresados/as encuentran trabajo rápido y de larga duración

El 88,7% de los/as egresados/as ha **trabajado posteriormente** a la realización del Máster. De estos/as, un 67,8% lo encontraron en menos de un año, y casi el 100% (96,8%) en un tiempo **máximo de dos años**. Es destacable que el 64,5% trabajaron a tiempo completo indefinido. Por otro lado, algo más de la mitad (58,1%) lo hacía en trabajos relacionados con la titulación.

En la actualidad, el 81,8% está ocupado laboralmente, el 17,7% es estudiante, y solamente el 1,9% se encuentra en paro.

Prácticas orientadoras

Existe un consenso acerca de la utilidad de las prácticas, el 88,6% opina que **sí** son útiles para orientarse laboralmente. No hay que olvidar que las prácticas realizadas durante la titulación es el segundo aspecto mejor valorado (3,98 sobre 5).

Como mecanismo de inserción laboral es más complicado. Sólo el 9,4% trabajó posteriormente donde realizó las prácticas. Esto puede deberse a que un gran porcentaje de las entidades donde se realizan las prácticas son organizaciones de carácter público (ICCMU, Biblioteca Nacional, Teatro de la Zarzuela, RTVE...), lo que dificulta la continuidad de las personas que realizan las prácticas.

De hecho, el 11,4% de las personas que no cree que las prácticas sean útiles, la totalidad que opina piensa que deberían realizarse más prácticas en entidades privadas.

Mercado de trabajo escaso, con alta competencia, y malas condiciones laborales e inestabilidad

Los/as egresados/as **no tienen una opinión positiva de su mercado de trabajo**. Un 35,3% cree que la mayor dificultad que encontró para incorporarse al mundo laboral es la escasez de ofertas de trabajo / alta competencia. La segunda gran dificultad percibida son malas condiciones e inestabilidad (15,7%).

Orientación al doctorado

El 39,6% de los/as egresados/as está cursando actualmente estudios de doctorado, y en total, un 58,5% tiene intención de realizarlo, lo realiza, o ya lo ha finalizado.

Como ya hemos comentado, un 56,6% elige esta titulación para realizar estudios de doctorado (respuesta múltiple), a los/as que habría que añadir aquellos/as que, tras la finalización del Máster, han cambiado sus perspectivas profesionales (52,8%) hacia la realización del doctorado (23,1% de los/as que las han cambiado).

Relación entre el trabajo y la satisfacción con la titulación

Tanto a través de los datos cruzados, como a través del análisis de cluster, podemos observar una **relación clara entre el trabajo y la satisfacción** con el Máster.

Los grupos de cluster “Perdible”, “Insatisfechos/as”, e “Insatisfechos/as laboralmente” están compuestos en su mayoría (o en su totalidad), por los/as egresados/as más jóvenes, y que habían obtenido un grado o licenciatura en musicología (titulación universitaria). Ya hemos detallado la estrecha relación que existe entre estas dos categorías.

Además, en el caso del grupo “Perdibles”, es el grupo que más egresados/as eran estudiantes antes de realizar esta titulación. Si observamos el grupo “Muy satisfechos/as”, el porcentaje de egresados/as que trabajaba era el 60%. En el grupo “Satisfechos/as” este porcentaje disminuye hasta el 43,7%, y hasta el 35,7% en el caso de “Perdibles”.

Como ya hemos comentado, los/as egresados/as menores de 30 años, y graduados/as o licenciados/as en musicología, tienen una representación más elevada de estudiantes antes de comenzar el Máster (65,4% y 66,7% respectivamente). También, eran dos grupos que menos trabajaron a la par que realizaban esta titulación (57,7% y 55,6% respectivamente).

Todo ello, nos da la visión de que aquellos/as que han encontrado más dificultades a la hora de incorporarse al mundo laboral, no tenían un trabajo previo ni a la par, se encuentran más insatisfechos con el Máster. Muestra de ello es que el grupo “Muy Satisfechos/as”, un 53,8% no ha encontrado ninguna dificultad para incorporarse laboralmente, el más numeroso.



8

**Tutores/as de prácticas
externas**

Tutores/as de prácticas externas

Con el objetivo de analizar con más exhaustividad las necesidades laborales de los/as tutores/as de prácticas externas, se decide realizarles un cuestionario diseñado para ellos/as. Se redactan un total de 18 preguntas, obteniendo un total de tres respuestas. Se diseña un cuestionario estructurado con una única parte general, realizando un total de cuatro versiones.

Características de los/as tutores/as de prácticas externas

Teniendo en cuenta las repuestas a la encuesta, vemos diferencias en las características de los/as tutores/as (Tabla 6). El/la “Tutor/a 1”, tiene más experiencia que el resto, un total de 9 años, en comparación con los/as tutores/as 2 y 3 (tres y dos años respectivamente).

También es el/la tutor/a que admite alumnos/as en prácticas de más especialidades, recibiendo de ambas titulaciones de la UCM, así como de otras titulaciones. El/la “Tutor/a 2” acoge de dos titulaciones de la UCM, y el/la “Tutor/a 3” recibe únicamente del Máster en Música Española e Hispanoamericana (UCM).

Tabla 6. Características de los/as tutores/as de prácticas externas

TUTORES/AS DE PRÁCTICAS EXTERNAS	Experiencia previa tutorizando prácticas (años)	¿De qué tipo, grado, especialidad tutorizas prácticas? Marca todas aquellas opciones que sean precisas			En general, ¿la experiencia de tutorización de prácticas es positiva?
		Máster en Música Española e Hispanoamericana (UCM)	Grado en Musicología (UCM)	Otra titulación	
Tutor/a 1	9	X	X	X	Sí
Tutor/a 2	3	X	X		Sí
Tutor/a 3	2	X			Sí

En cuanto a la **utilidad de las prácticas** los/as tres están de acuerdo. Todos/as ellos/as opinan que son útiles, justificándolo de la siguiente manera:

"La actitud que traen los estudiantes, con ganas de aprender".

Tutor/a 1

"Porque, en general, son estudiantes con motivación para las tareas asignadas, y porque se producen intercambios que son enriquecedores para ambas partes, que me permiten conocer la experiencia y los intereses de nuevas generaciones de musicólogos".

Tutor/a 2

"Un porcentaje considerable de alumnos aportan nuevas ideas y perspectivas para mejorar los procesos de gestión y creación que empleamos".

Tutor/a 3

Dos motivos emanan de estas intervenciones. El primero de ellos es la actitud y motivación de los/as alumnos/as que tutorizan. Y, en segundo lugar, las prácticas como un proceso de aprendizaje dual, de doble dirección, en el que no sólo las personas en prácticas amplían su aprendizaje y ponen en ejercicio lo aprendido, sino que los/as propios/as tutores/as también incrementan sus conocimientos mediante un proceso de retroalimentación.

Valoración del CV, de la formación, competencias y actitudes

Cuando se les pregunta acerca de los **aspectos más valorados en el CV** de los/as candidatos/as, se observa una similitud con la pregunta de justificación sobre la utilidad de las prácticas:

"No, valoro más que quieran aprender, que realmente las prácticas les sirvan para su formación".

Tutor/a 1

"La experiencia previa y la diversidad de intereses, pues nuestro trabajo requiere competencias muy variadas".

Tutor/a 2

"La iniciativa de combinar proyectos profesionales personales/voluntariado con estudios superiores. Crea competencias necesarias para el ámbito laborar en el que realizan prácticas".

Tutor/a 3

Los/as tres tutores/as **vuelven a destacar la motivación** personal como punto importante a la hora de seleccionar a los/as tutorados/as, ya sea a través de esfuerzo, proyectos personales o voluntariado.

También se destaca la diversidad entendida como la polivalencia de los/as candidatos/as a la hora de desarrollar distintas tareas, así como de conocimientos más diversos.

Estos dos aspectos van a ser los más demandados por los/as tutores/as de prácticas externas. En las repuestas a la siguiente pregunta: "¿Qué aspectos de su formación son los que más valoras?", volvemos a encontrarlos:

"Ganas de aplicar todo lo que en el máster o grado han aprendido en el trabajo o prácticas que van a realizar".

Tutor/a 1

"Depende de las tareas, pero valoro el nivel de formación musical para que puedan participar en la revisión de las ediciones musicales que publicamos".

Tutor/a 2

"Diversidad de intereses, competencias adicionales".

Tutor/a 3

Aquí, aparte del nivel de motivación y la polivalencia en los conocimientos, se expone la importancia de los conocimientos musicales obtenidos por los/as candidatos/as, en concreto para la revisión y edición musical.

Al igual que se pregunta sobre los aspectos mejor valorados de la formación de los/as candidatos/as, también se pregunta acerca de aquellos aspectos en los que encuentran más carencias en su formación. Se exponen argumentos como la organización, el lenguaje y la redacción, idiomas y autonomía a la hora de tomar decisiones. Es comprensible que aparezcan estas carencias, ya que, a excepción de los idiomas, son aptitudes que se adquieren especialmente con la experiencia.

"La organización de las fuentes de información con las que van a trabajar. Piensan muchas veces que San Google soluciona todo. Tienen que aprender a organizar la información con la que van a trabajar y poner en valor a los profesionales que se encargan de que todos esos documentos (partituras, libros, documentos sonoros, etc.) se encuentren accesibles para los trabajos de grado o investigación".

Tutor/a 1

"Lengua, buena redacción".

Tutor/a 2

"Idiomas, capacidad resolutive de problemas, autonomía en la toma de decisiones (no todos)".

Tutor/a 3

En cuanto a las competencias (Tabla 7), concretamente aquellas que los/as candidatos/as tenían previamente a la realización de las prácticas, los/as tutores/as coinciden en:

- Capacidad de aprendizaje.
- Capacidad de interpretar, documentar y editar las fuentes musicales.
- Tratar la producción musical como patrimonio cultural con especial atención a su valoración actual, cultural y económica.

Tabla 7. Competencias previas y posteriores a la realización de las prácticas

COMPETENCIAS	Tutor/a 1		Tutor/a 2		Tutor/a 3	
	Competencias previas	Competencias posteriores	Competencias previas	Competencias posteriores	Competencias previas	Competencias posteriores
GENERALES						
Capacidad de aprendizaje	X	X	X		X	
Administración de trabajos		X	X	X	X	X
Habilidades de comunicación oral y escrita	X	X		X	X	
Capacidad de adaptación	X	X		X	X	X
Capacidad de trabajo en equipo	X	X		X	X	X
ESPECÍFICAS						
Proponer temas relevantes relativos a la música española y latinoamericana	X	X	X	X		X
Comunicar el hecho musical y las conclusiones de las reflexiones realizadas a distintos públicos.	X	X		X		
Capacidad de análisis, síntesis y evaluación del hecho musical en el entorno español y latinoamericano, su evolución histórica y sus características técnicas y estilísticas a un nivel avanzado.			X		X	
Capacidad de interpretar, documentar y editar las fuentes de la música.	X	X	X	X	X	X
Conocimiento amplio, crítico y avanzado de la producción musical en el ámbito español y latinoamericano		X	X	X		X
Reconocer, identificar, analizar y describir diferentes repertorios a partir de la audición o de la escritura musical.	X	X				
Capacidad de manejar un software específico relacionado con la edición musical, análisis y síntesis de sonido, grabación y edición de la música.			X	X		
Organizar y planificar actividades musicales relacionadas con la música española y latinoamericana, preparando repertorios adecuados para distintas manifestaciones.		X		X		X
Tratar la producción musical como patrimonio cultural con especial atención a su valoración actual, cultural y económica.	X	X	X	X	X	
Comparar, explorar y asimilar sonidos, repertorios, conceptos y prácticas desconocidas a un nivel avanzado basándose en modelos estudiados.	X	X				

Del mismo modo, en cuanto a las competencias que adquieren a través del desempeño de sus prácticas, los/as tutores/as coinciden en:

- Administración de trabajos.
- Capacidad de adaptación.
- Capacidad de trabajo en equipo.
- Proponer temas relevantes relativos a la música española y latinoamericana.
- Capacidad de interpretar, documentar y editar las fuentes de la música.
- Conocimiento amplio, crítico y avanzado de la producción musical en el ámbito español y latinoamericano.
- Organizar y planificar actividades musicales relacionadas con la música española y latinoamericana, preparando repertorios adecuados para distintas manifestaciones.

Para finalizar con las competencias, aquellas que no están contempladas en el listado proporcionado, los/as tutores/as creen como necesarias de cara al desempeño profesional del campo que representa su entidad, aquellas referidas a la organización y clasificación documental, aumento de las competencias lingüísticas, de redacción e idiomas, uso avanzado de programas de edición musical, y a la aplicación práctica de los conocimientos adquiridos durante el Máster.

"Mayor conocimiento de tareas de organización y clasificación de la documentación musical. Manejo de las distintas fuentes y recursos de información musical".

Tutor/a 1

"Reforzar las competencias lingüísticas. Conocimiento de idiomas distintos del inglés (italiano, alemán, francés). Uso avanzado de programas de edición musical".

Tutor/a 2

"Comunicación divulgativa (en varias lenguas) y aplicación práctica en la vida musical de los conocimientos técnicos adquiridos".

Tutor/a 3

Estas respuestas son similares a aquellas que contestaron en la pregunta acerca de las carencias en la formación de los/as candidatos/as.

Por último, las actitudes (Tabla 8). Al igual que en preguntas anteriores, los/as tutores/as vuelven a destacar la implicación personal de las personas que seleccionan para realizar las prácticas.

Tabla 8. Actitudes más valoradas en las alumnos/as que realizan las prácticas

ACTITUDES	Tutor/a 1	Tutor/a 2	Tutor/a 3
Sentido de la responsabilidad	X	X	X
Creatividad e iniciativa		X	
Implicación personal	X	X	X
Receptividad a las críticas		X	X
Puntualidad			X

Valoración del sistema de prácticas

Analizando los datos que evalúan el sistema de prácticas, en general, los/as tutores/as opinan que el número de horas de las prácticas es adecuado, a excepción del/de la “Tutor/a 1” que opina que es escaso.

Las valoraciones que emiten de los diferentes aspectos son muy positivas. Por orden de puntuación en una media sobre cinco:

1. Coordinación con el tutor académico (4,34).
2. Evaluación (4,34).
3. Selección de alumnos (4).
4. Plazos y tiempo de ejecución (3,67).
5. Sistema de gestión (GIPE) (3,67).

En cuanto a los aspectos de mejora, dos coinciden en el mismo, buscando incorporar y seleccionar a los/las candidatos/as con mayor antelación. Por otro lado, también hacer una selección más individualizada según las prácticas y las tareas a desarrollar.

"Mayor coordinación con el tutor académico para adaptar, si se puede, las prácticas al alumno que se va a recibir por la institución".

Tutor/a 1

"Planificar su incorporación temporal al equipo con mayor margen de tiempo".

Tutor/a 2

"Poder realizar la selección/entrevistas con los candidatos con mayor antelación".

Tutor/a 3