



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
4312448	MÁSTER UNIVERSITARIO EN LITERATURA HISPANOAMERICANA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE FILOLOGÍA

Créditos	Doble grado/máster	curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
60		2010-11		

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			X

INDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u>	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO</u>	3
1. <u>ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u>	3
2. <u>ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u>	3
3. <u>ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u>	3
4. <u>ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u>	4
5. <u>INDICADORES DE RESULTADO</u>	4
6. <u>TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.</u>	5
7. <u>MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u>	6
8. <u>RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.</u>	6
9. <u>RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u>	8

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <http://www.ucm.es/estudios/master-literaturahispanoamericana>

La página Web del Centro ofrece la información sobre el Título, previa a la matriculación, que se considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante (tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje). Este Centro garantiza la validez de la información pública disponible.

Esta información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma. La información presentada se adecua a lo expresado en la memoria verificada del Título.

A continuación se señala la ubicación de la información correspondiente:

DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO
Denominación del Título. Máster Universitario en Literatura Hispanoamericana. https://www.ucm.es/master-lit-h-a
Título conjunto (para másteres exclusivamente). No procede.
Facultad Responsable. Facultad de Filología. https://www.ucm.es/master-lit-h-a/localizacion
Rama de conocimiento: https://www.ucm.es/master-lit-h-a/informacion-sobre-el-titulo
Centros en los que se imparte. Facultad de Filología. https://www.ucm.es/master-lit-h-a/localizacion
Tipo de enseñanza (presencial, semipresencial, a distancia). Presencial. https://www.ucm.es/master-lit-h-a/informacion-sobre-el-titulo
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas. 40. https://www.ucm.es/master-lit-h-a/informacion-sobre-el-titulo
Idiomas en los que se imparte: Español. https://www.ucm.es/master-lit-h-a/informacion-sobre-el-titulo
Competencias generales, transversales y específicas que los estudiantes deben adquirir durante sus estudios. https://www.ucm.es/master-lit-h-a/competencias-generales-y-especificas
Ámbito de desempeño profesional o en su caso, acceso a profesión regulada. https://www.ucm.es/master-lit-h-a/insersion-laboral-1
ACCESO Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES
Información dirigida al estudiante de nuevo ingreso. https://www.ucm.es/master-lit-h-a/orientacion-de-estudiantes-matriculados-1
<i>Criterios de Admisión. Además de los criterios de admisión, se indicará el órgano responsable de llevar a cabo el proceso y criterios de valoración de méritos:</i> https://www.ucm.es/master-lit-h-a/criterios-de-valoracion
<i>Pruebas de acceso especiales, en su caso:</i> No procede
<i>Plazos de preinscripción, período y requisitos para formalizar la matrícula:</i> https://www.ucm.es/master-lit-h-a/preinscripcion ; https://www.ucm.es/master-lit-h-a/matriculacion
<i>Perfil recomendado para el estudiante de nuevo ingreso:</i> https://www.ucm.es/master-lit-h-a/perfil-de-ingreso
Complementos de formación en Máster, con el perfil de estudiante obligado a cursarlos. No se contemplan

Normativa de la UCM (permanencia y reconocimiento de créditos de ECTS). https://www.ucm.es/master-lit-h-a/informacion-sobre-el-titulo ; https://www.ucm.es/permanencia-en-la-universidad ; http://www.ucm.es/master-lit-h-a/transferencia-y-reconocimiento-de-creditos-1
PLANIFICACIÓN Y CALIDAD DE LA ENSEÑANZA
Estructura del plan de estudios: distribución ECTS, competencias/resultado de aprendizaje, módulos, materias, etc. https://www.ucm.es/master-lit-h-a/modulos
Itinerarios formativos (menciones/grados – especialidades/másteres). No se contemplan.
Horarios del curso académico. Al menos se recoge turno, duración, mes y día de la semana. https://www.ucm.es/master-lit-h-a/horarios
Calendario curso académico. https://www.ucm.es/master-lit-h-a ; https://www.ucm.es/master-lit-h-a/horarios
Prácticas externas (convenios con entidades públicas o privadas, sistema de tutorías, sistemas de solicitud, criterios de adjudicación...). No se contemplan prácticas externas.
GUÍAS DOCENTES
Profesor responsable, Tipo de asignatura/materia/Número de ECTS/ Competencias, resultados de aprendizaje/Contenidos/Actividades formativas en horas/Metodología docente/Sistemas de evaluación (en porcentajes)/Lengua en la que se imparte (cuando sea diferente del español)/Bibliografía: https://www.ucm.es/master-lit-h-a/guias-docentes ; https://filologia.ucm.es/calendario
SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD
Breve descripción de la organización, composición y funciones del SGIC. Además, se debe incluir: una breve descripción de las normas de funcionamiento y toma de decisiones y como se relacionan las diferentes comisiones (en el caso de que exista más de una comisión). https://www.ucm.es/master-lit-h-a/la-comision-de-calidad-del-master ; https://www.ucm.es/master-lit-h-a/normas-de-funcionamiento-de-la-comision-de-calidad-y-sistema-de-toma-de-decisiones ; https://www.ucm.es/master-lit-h-a/funciones-de-la-comision-de-calidad ; https://www.ucm.es/master-lit-h-a/coordinacion-del-master
En la composición de la comisión o comisiones de calidad se debe especificar el órgano, unidad o personas con la categoría o el colectivo al que representan. https://www.ucm.es/master-lit-h-a/la-comision-de-calidad-del-master ; https://www.ucm.es/master-lit-h-a/coordinacion-del-master
Mejoras implantadas como consecuencia del despliegue del SGIC. https://www.ucm.es/master-lit-h-a/mejoras-implantadas-en-el-master
Información y resultados sobre el sistema de quejas y reclamaciones. https://www.ucm.es/master-lit-h-a/quejas-y-reclamaciones-1
Resultado de las encuestas sobre la inserción laboral. https://www.ucm.es/master-lit-h-a/insercion-laboral-1
Resultado de las encuestas de satisfacción de los estudiantes: https://www.ucm.es/master-lit-h-a/politica-de-calidad
Resultado de los procesos de verificación, inscripción en el RUCT, seguimiento y renovación de la acreditación: https://www.ucm.es/master-lit-h-a/politica-de-calidad
PERSONAL ACADÉMICO

Estructura y características del profesorado adscrito al título (incluirá al menos el número total de profesores por categorías y el porcentaje de doctores).

<https://www.ucm.es/master-lit-h-a/profesorado>

CV abreviado del profesorado que imparte el título: <https://www.ucm.es/master-lit-h-a/profesorado>

RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Recursos, infraestructuras y servicios de la titulación (aulas informáticas, recursos bibliográficos, bibliotecas, salas de estudio...). <https://www.ucm.es/master-lit-h-a/recursos-materiales>

Información sobre programas de movilidad, que incluya posibles universidades de destino con las que se tiene acuerdos o convenios de colaboración. **No procede.**

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

El primer nivel de la SCIG es la Comisión de Calidad del Centro, que es la máxima responsable de las titulaciones impartidas en la Facultad de Filología. La Comisión de la Calidad del Máster en Literatura Hispanoamericana (así como las comisiones de calidad de los demás másteres de la Facultad) está en permanente contacto, a través de los Vicedecanos de Calidad e Innovación y de Investigación, con la Comisión de Calidad del Centro.

En el año 2021-2022 la Comisión de Calidad del Máster en Literatura Hispanoamericana estuvo integrada por los siguientes miembros:

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Niall	Binns	Representante PDI y presidente de la Comisión
Cristina	Bravo Rozas	Representante PDI
Jesús	Cano Reyes	Representante PDI
Rocío	Simón Mora	Representante Estudiantes
Fernando	Ruiz Lobato	Representante PAS
Olga	Muñoz Carrasco	Agente Externa

(los miembros actuales de la Comisión pueden verse en <https://www.ucm.es/master-lit-h-a/la-comision-de-calidad-del-master>)

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

El primer reglamento de funcionamiento de la Comisión de Calidad del Máster Universitario en Literatura Hispanoamericana fue elaborado por la propia Comisión y aprobado en el Consejo del entonces Departamento de Filología Española IV el 12 de diciembre de 2011. El reglamento de funcionamiento actualmente en vigor fue aprobado en la reunión de la Comisión de Calidad de la Facultad de Filología el 24 de enero de 2019. La Comisión de Calidad del Máster realiza el seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad del programa; realiza propuestas de revisión y de mejora de la titulación, y hace un seguimiento de las mismas; recoge información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo de la titulación.

La Comisión de Calidad del Máster se reúne en sesiones ordinarias, al menos una vez cada semestre, y en reuniones extraordinarias convocadas por iniciativa del Presidente o cuando así lo

solicite un mínimo del 20% del total de miembros. La participación en las deliberaciones y votaciones es personal e indelegable y los acuerdos se adoptan por asentimiento o por votación pública a mano alzada, a propuesta de su Presidente, levantándose acta de cada sesión celebrada en la que figuren los acuerdos adoptados. El procedimiento de toma de las decisiones es por mayoría simple de los miembros presentes. En caso de empate el Presidente contará con el voto de calidad.

Las decisiones y recomendaciones de la Comisión de Calidad del Máster son transmitidas de inmediato a la Comisión de Coordinación del Máster. Esta transmisión resulta fluida ya que el coordinador del Máster preside ambas Comisiones.

La Comisión de Calidad del Máster elabora anualmente una Memoria de sus actuaciones y propone a la Comisión de Calidad del Centro un plan de mejoras y revisión de la titulación, que debe ser estudiado y aprobado por la Comisión de Calidad del Centro y por la Junta del Centro.

Las normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones de la Comisión de Calidad del Máster resultan funcionales. El hecho de que sea un máster con pocos profesores (el número máximo de profesores que han impartido docencia en un año determinado es nueve) facilita el funcionamiento de la Comisión. (<https://www.ucm.es/master-lit-h-a/normas-de-funcionamiento-de-la-comision-de-calidad-y-sistema-de-toma-de-decisiones>).

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Hubo dos reuniones de la Comisión de Calidad durante el año académico 2021-2022, de las cuales se ofrece a continuación un resumen (véanse las convocatorias y las actas que se adjuntan en el PDF correspondiente).

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
8-IX-2021	Tribunales TFM; organización de reunión con profesorado	Como todos los años, se habló de la necesidad de evitar solapamiento entre las asignaturas y organizar los programas con precisión en las fechas.
12-XI-2021	Memoria Anual de Seguimiento	Aprobación de la Memoria.
19-V-2022	Informe de Seguimiento (2020-2021) Organización de asignaturas para 2022-2023	En vista del alto número de alumnos que solicitaron el ingreso al Máster en la primera convocatoria, se recomendó abrir una nueva asignatura optativa.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
La escala reducida del profesorado que imparte docencia en el Máster facilita el funcionamiento del SGIC. Hay diálogo constante entre los profesores y los miembros de la Comisión; asimismo, entre los alumnos y el profesorado.	

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Los mecanismos de coordinación del Máster se apoyan sobre dos actores principales: el coordinador de la titulación y la Comisión de Coordinación del Máster. Se encargan de gestionar las solicitudes de información de futuros estudiantes y orientarles en las cuestiones de orden académico relacionadas con el Máster; organizar el proceso de admisiones en lo referente a la evaluación interna de los futuros candidatos; organizar la planificación docente del Máster en cada curso académico; coordinar el contenido de los módulos y materias impartidas, asegurando una presentación gradual de los conocimientos y evitando que se expliquen contenidos redundantes; coordinar las actividades de evaluación en las distintas asignaturas, para asegurar exigencias equivalentes que eliminen la posibilidad de cargas de trabajo excesivas en algunas materias en

detrimento de otras; asignar tutores a los alumnos para el Trabajo de Fin de Máster; programar actividades formativas complementarias (seminarios, conferencias, etc.).

El coordinador del Máster cuenta con la ayuda de la Comisión de Coordinación (<https://www.ucm.es/master-lit-h-a/coordinacion-del-master>), formada por cuatro profesores de la Unidad Docente de Literatura Hispanoamericana del Departamento de Literaturas Hispánicas y Bibliografía. La Comisión de Coordinación asesora al coordinador del Máster en las tareas de selección de estudiantes, coordinación del plan de estudios y de las actividades de evaluación, evaluación de la docencia, etc. Para esta última función, la Comisión de Coordinación valora los datos recabados y las recomendaciones formuladas por la Comisión de Calidad del Máster, de la que hemos hablado en el apartado 1.

Durante el año 2021-2022, la Comisión de Coordinación se reunió en tres ocasiones,

El 8 de septiembre de 2021, la Comisión se reunió con los profesores del Máster para debatir los programas para las asignaturas del Máster del curso 2022-2023, con el fin de evitar solapamientos y asegurar una cantidad razonable y asumible de lecturas obligatoria; asimismo, para informar sobre la reunión inicial del coordinador con los alumnos, al inicio de la primera asignatura obligatoria del curso.

El 25 de febrero de 2022, la Comisión se reunió, otra vez con los profesores del Máster, para elegir las asignaturas optativas para el curso 2022-2023.

El 19 de mayo de 2022, la Comisión se reunió para coordinar la elección de asignaturas (y su división entre los dos cuatrimestres). Aceptó la propuesta de abrir una octava asignatura optativa para el curso 2022-2023.

Los criterios de adjudicación de la docencia siguen las normas del Departamento de Literaturas Hispánicas y Bibliografía. Es decir, en cada Unidad Docente, las asignaturas tanto del Grado como del Máster se eligen jerárquicamente, según la categoría y la antigüedad de los profesores del Departamento. La amplia gama de asignaturas optativas contempladas por el Máster (de las cuales no todas se ofertan cada año) permite que los docentes estén perfectamente capacitados para impartir la asignatura que les corresponde por elección. La evaluación positiva del Máster por parte del alumnado nos hace pensar que este sistema funciona bien.

La Comisión de Coordinación recibe recomendaciones de la Comisión de Calidad del Máster sobre el funcionamiento del mismo, así como información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo de la titulación (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje y otros), a partir de las cuales plantea la necesidad –o no– de introducir modificaciones en el título (<https://www.ucm.es/master-lit-h-a/coordinacion-del-master>). Entre sus acciones habituales ordinarias, esta comisión se reúne con los profesores del Máster antes del comienzo de cada año académico (septiembre) para coordinar la planificación de las asignaturas elegidas, para comprobar que las fichas docentes de cada asignatura atiendan adecuadamente a las competencias asignadas al curso y para evitar el solapamiento de los contenidos de las asignaturas ofertadas y para sugerir propuestas o modificaciones a los docentes.

Evidentemente, la escala reducida del profesorado que imparte docencia en el Máster facilita la organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación del título.

Las tres reuniones de la Comisión de Coordinación del Máster llevadas a cabo en 2021-2022 se resumen sintéticamente a continuación (véanse las convocatorias y las actas que se adjuntan en el PDF correspondiente).

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
8-IX-2022	Organización para analizar programas para curso 2021-2022.	Peligro de solapamiento de materiales. Comparación y contraste de programas.
25-II-2022	Asignaturas del Máster para el curso 2022-2023.	Se eligieron las asignaturas optativas para 2022-2023.
19-V-2022	Elección de asignaturas para 2022-2023.	Se aceptó un aumento en la oferta de asignaturas optativas. Necesidad de cuidar la distribución de las asignaturas entre los dos cuatrimestres.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
La escala reducida del profesorado facilita la organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación del título.	

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

Los profesores que imparten las asignaturas del Máster pertenecen a la Unidad Docente del Departamento de Literaturas Hispánicas y Bibliografía. Nueve profesores impartieron clase en el Máster durante el año 2021-2022: 4 catedráticos de universidad (44,4%); 2 titulares de universidad (22,2%); 1 contratado doctor (11,1%); 1 contratado doctor interino (11,1%) y 1 profesora asociada (11,1%). El 100% de ellos eran doctores. Los nueve tenían un total de 22 sexenios vivos.

Los profesores que imparten docencia en el Máster tienen una labor investigadora notable, que está vinculada directamente –en la mayoría de los casos– a los contenidos de las asignaturas que imparten (<https://www.ucm.es/master-lit-h-a/profesorado>). Esto resulta particularmente importante si se recuerda que este Máster es un máster de investigación. Resultan relevantes, en este sentido: el número de sexenios de los profesores, el hecho de que sean todos doctores, y la proporción alta de asignaturas impartidas por Catedráticos de Universidad y Profesores Titulares de Universidad.

Se entiende que la labor investigadora del profesorado y la oportunidad de contar con especialistas en el campo de las asignaturas impartidas son aspectos atractivos del Máster para muchos alumnos. La libre elección de las asignaturas optativas, por parte del profesorado, permite esta especialización.

Esta labor investigadora del profesorado, así como su trabajo en proyectos de alcance nacional e internacional, han facilitado la llegada al programa, como profesores invitados, de numerosos escritores y críticos, cuya presencia –oportunamente incorporada al desarrollo de la asignatura correspondiente o en conferencias y cursos extracurriculares– es de indudable interés. Durante 2021-2022, acudieron al programa, entre otros, los profesores Cecilia López Badano (Universidad Autónoma de Querétaro, México), Teresa Basile (Universidad Nacional de La Plata, Argentina) y Javier Uriarte (Stony Brook University, Estados Unidos). Este aspecto –las charlas impartidas por “numerosos escritores y conferenciantes de renombre”– fue destacado por la Fundación para el Conocimiento Madri+d en su valoración de 2016 (<https://www.ucm.es/master-lit-h-a/autores-y-profesores-invitados>).

Para el curso 2021-2022, como se ve en la tabla abajo, se han conseguido resultados en general positivos del Programa Docencia. Según los resultados, 9 de los 10 profesores fueron evaluados, el resultado fue “Excelente” en 2 (22,2%) casos, “Muy positivo” en 4 (44,4%), “Positivo” en 2 (22,2%), y “No Positivo” en 1 (11,1%). Es la primera vez en los últimos años en que hemos registrado una evaluación “no positiva” en los últimos años. El coordinador no ha tenido noticias de esa evaluación negativa, y se extraña que no haya impactado en los índices tan positivos que existen en general sobre el Máster. Por otra parte, no se entiende que hubiese 10 profesores por evaluar (uno de los cuales, supuestamente quedó sin evaluar), cuando solo 9 impartieron clase en el programa en el curso 2021-2022.

	4º curso de seguimiento (2018-2019)	curso autoinforme acreditación (2019-2020)	1º curso de acreditación (2020-2021)	2º curso de acreditación (2021-2022)
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	40%	100%	100%	92,9%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	40%	100%	100%	90%

IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%	100%	88,9%
--	------	------	------	-------

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Valor del profesorado y de los intelectuales y profesores invitados nacionales e internacionales.	Aunque existan dudas sobre la evaluación negativa atribuida a uno/a de los profesores/as del programa, es evidente que hay que aprovechar la ocasión de pedir esmero y eficacia a cada uno de los docentes del Máster.

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Alumnos y profesores tienen a su disposición una aplicación para enviar reclamaciones o sugerencias a la Comisión de Calidad del Máster. El formulario de envío, en un formato sencillo y ágil, se encuentra en uno de los títulos del menú de la página web del Máster: <https://www.ucm.es/master-lit-h-a/buzon-de-sugerencias-y-reclamaciones-1>. Las sugerencias o reclamaciones formuladas llegan al Vicedecano de Calidad e Innovación de la Facultad de Filología, que es a la vez presidente delegado de la Comisión de Calidad del Centro. Este, a su vez, transmite las reclamaciones y sugerencias admitidas a la Comisión de Calidad del Máster. El apartado de la página web dedicado a la "Calidad" incluye una sección que explica el procedimiento de tramitación de quejas y reclamaciones y contiene un enlace a dicho buzón (<http://www.ucm.es/master-lit-h-a/quejas-y-reclamaciones-1>).

Hasta 2016-2017 no se recibió ninguna queja y los Informes de Seguimiento reiteraron cada año sus críticas al respecto. A partir del curso 2017-2018 se resolvió hablar explícitamente de la existencia del buzón en la sesión informativa para nuevos alumnos que tiene lugar a comienzos de cada curso. Desde entonces, solo una vez –el 19 de abril de 2018– se ha recibido un mensaje a través del buzón, y se trataba de un asunto administrativo más que de una queja.

Corresponde señalar que en un Máster relativamente pequeño, con un trato muy personalizado con el alumnado, es normal que las sugerencias y quejas se arreglen, habitualmente, de manera no oficial y que haya un flujo de comunicación muy ágil.

Por otra parte, el representante de alumnos se encarga de la presentación de sugerencias y quejas al coordinador del Máster o en las reuniones de la Comisión de Calidad del Máster. El 15 de noviembre de 2021, a raíz de una queja de la representante de alumnos por la falta de espacio del aula en que se impartían todas las asignaturas del Máster. Los responsables de las aulas ya nos habían informado de las enormes dificultades que había debido a la falta de aulas, pero el coordinador analizó detalladamente la ocupación de aulas en los horarios en cuestión, se puso en contacto con las autoridades de la Facultad con propuestas concretas y el cambio fue concedido el 19 de ese mes. Por otra parte, el apartado "Mejoras implantadas en el Máster", en la página web del Máster, muestra hasta qué punto han sido determinantes las dudas y sugerencias propuestas por los distintos representantes en las tomas de decisiones de la Comisión de Calidad (<http://www.ucm.es/master-lit-h-a/mejoras-implantadas-en-el-master>).

La altísima satisfacción del alumnado con el Máster sirve también para explicar por qué no se tramitan quejas o sugerencias, a pesar de la insistencia del Coordinador, en las reuniones con los alumnos, de la disponibilidad del buzón correspondiente en la página del Máster.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
	No hemos conseguido concienciar a los estudiantes de que canalicen sus quejas y sugerencias a través del buzón.

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	4º curso de seguimiento (2018-2019)	curso autoinforme acreditación (2019-2020)	1º curso de acreditación (2020-2021)	2º curso de acreditación (2021-2022)
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	60	40	40	40
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	20	16	11	16
ICM-3 Porcentaje de cobertura	33,33%	40%	27,50%	40%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	94,79%	94,85%	94,40%	96,15%
ICM-5* Tasa de abandono del título	(2017-2018) 11,11%	(2018-2019) 5%	(2019-2020) 0%	(2020-2021) 9,09%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	98,68%	96,49%	97,83%	94,34%
ICM-8* Tasa de graduación	(2017-2018) 94,12%	(2018-2019) 93,33%	(2019-2020) 100%	(2020-2021) 88,89%
IUCM-1 Tasa de éxito	99,45%	100%	100%	99,34%
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	325%	292,50%	352,50%	270%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	95,31%	94,85%	94,40%	96,79%

* Para los indicadores ICM-5 e ICM-8, los resultados corresponden a la cohorte de entrada del año anterior. Es decir, los resultados de 2021-2022 corresponden a la de 2020-2021.

ICM-1. Plazas de nuevo ingreso: 40.

A partir del curso 2019-2020, el número de plazas de nuevo ingreso se redujo a 40.

ICM-2. Matrícula de nuevo ingreso: 16

Durante los años anteriores a la pandemia se mantuvo un número más o menos estable de alumnos de nuevo ingreso (2014-2015, 16; 2015-2016, 15; 2016-2017, 18; 2017-2018, 18; 2018-2019, 20; 2019-2020, 16; 2020-2021, 11). El descenso en 2020-2021 estaba vinculado, evidentemente, a la pandemia (la dificultad de las clases presenciales con mascarilla y distancia social, la amenaza de la virtualidad), que llevó a algunos posibles alumnos a no matricularse o bien a cancelar su matrícula (hubo 6 cancelaciones). Aunque hubo 6 cancelaciones también para el curso de 2021-2022, vinculado sin duda a la continuación de la pandemia, el aumento ha sido notable. Aunque se aleje del número de plazas ofertadas, conviene recordar que este es un Máster muy especializado, así que en términos estrictamente pedagógicos el número de 16 matriculados no deja de ser razonable. Por otra parte, en el contexto de estos tiempos difíciles para la universidad española y sobre todo para las Humanidades (aumento de tasas, crisis económica), es evidente que la dificultad de captación de alumnos resulta

comparable con la de otros másteres especializados de la Facultad de Filología en el curso 2021-22: Máster en Estudios Clásicos, matrícula de nuevo ingreso de 13; en Literatura Española, 15.

ICM-3. Porcentaje de cobertura: 40%

El 40% de las plazas de nuevo ingreso ofertadas en el curso académico 2021-2022 por el título de Máster Universitario en Literatura Hispanoamericana fueron cubiertas. Este porcentaje, evidentemente inferior al planteado a comienzos del Máster, supone un aumento con respecto a los último curso académico y una vuelta a los indicadores anteriores a la pandemia.

Creemos que la cobertura limitada en el Máster de Literatura Hispanoamericana se debe a diversas razones:

(i) Como ya se ha dicho, las complicaciones pedagógicas y de movimiento provocadas por la pandemia han reducido el número de alumnos.

(ii) La crisis económica provocada por la pandemia ha dificultado el acceso a los estudios superiores para alumnos españoles.

(iii) Las restricciones para viajar debidas a Covid-19 golpearon fuertemente a nuestro máster, en el que aproximadamente la mitad de los alumnos (desde 2010-2011) proceden de fuera de España.

(iv) A partir del verano de 2016 las tasas para alumnos no comunitarios han aumentado notablemente. En la actualidad, la matrícula se ha reducido para alumnos españoles y comunitarios hasta 45,02 euros por crédito (total: 2.708,43 euros), mientras que para alumnos no comunitarios ha subido hasta 84,07 euros (total: 5.051,43 euros). Este aumento ha perjudicado la matrícula de un máster como el nuestro en el que casi una cuarta parte de los alumnos graduados hasta el momento han sido de procedencia hispanoamericana.

(v) La Comisión de Calidad del Máster ha puesto en marcha varias medidas (más reuniones de información en la Facultad de Filología, cuatro presentaciones sobre el Máster por parte del Coordinador a los alumnos de último año) para intentar remediar esta limitación mediante iniciativas de captación de estudiantes.

(vi) Por último, quisiéramos reiterar que nuestro Máster es un máster de *investigación*, y para los alumnos que pretenden formarse exclusivamente en España –en vista de la inexistencia de programas regulares de cursos en la formación de nuestros futuros doctores– el hecho de encontrarse en un aula con grupos relativamente pequeños (menos de 20 alumnos) será su única oportunidad para experimentar la dinámica de los seminarios de postgrado que fueron tan esenciales en la formación de la mayoría de los PDI de las universidades españolas. Habría que recordar que en universidades norteamericanas y latinoamericanas, la formación regular de los alumnos de postgrado (máster y doctorado) dura al menos tres años y cuenta con cursos con un número muy reducido de alumnos. En ese sentido, creemos que deberíamos reivindicar la necesidad de mantener grupos reducidos en los másteres de investigación.

ICM-4. Tasa de Rendimiento del Título: 96,15%

En la línea con los resultados de años anteriores, la tasa de 94,40% nos parece razonable.

ICM-5. Tasa de Abandono del Máster: 9,09%

Esta tasa de abandono (correspondiente a la cohorte de entrada 2020-2021) nos parece un logro. Las circunstancias problemáticas de los dos últimos años han generado importantes dificultades para algunos alumnos.

ICM-7. Tasa de Eficiencia de los Egresados del Título: 94,34

La tasa nos parece razonable.

ICM-8. Tasa de Graduación: 88,89%

La tasa (correspondiente a la cohorte de entrada 2020-2021) muestra que la dificultad del Máster es asumible. Las circunstancias problemáticas de los dos últimos años han generado importantes dificultades para algunos alumnos.

IUCM-1. Tasa de éxito: 99,34%

De nuevo, la tasa muestra que la dificultad del Máster es razonable y que resulta asumible para los alumnos.

IUCM-15. Tasa de demanda del máster: 270%

La tasa es positiva en el sentido de que muestra un interés notable en el Máster. El porcentaje ha variado poco con respecto a años anteriores (2018-2019: 325%; 2019-2020: 292,50%; 2020-2021: 352,50%), pero convendría señalar que los tres últimos porcentajes corresponden a años en que las plazas de nuevo ingreso descendieron de 60 a 40. Quisiera señalar dos cosas: cada vez hay más másteres ofertados; por otra parte, ya es imposible saber cuántos alumnos han postulado a nuestro Máster en primer lugar.

IUCM-16. Tasa de evaluación del título: 96,79%

La tasa corresponde a los niveles satisfactorios de años anteriores.

ICMRA-2. Resultados en las asignaturas

Asignatura	Carácter	Matri- culad os	1ª mat .	2ª mat . y suc.	Apr./M at.	Apr. /Pres.	N.P. Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat.	Distribución de calificaciones dentro de la asignatura					
									NP	SS	AP	NT	SB	MH
"Crisis fin de siglo" y Modernismo	OPT	4	4	0	100%	100%	0%	100%	0	0	0	0	3	1
Crisis del realismo y fundadores de la "Nueva Narrativa"	OB	15	15	0	100%	100%	0%	100%	0	0	1	5	8	1
El cuento hispanoamericano en las últimas décadas	OPT	8	8	0	100%	100%	0%	100%	0	0	0	4	4	0
Heterogeneidad Cultural y mestizaje	OB	15	15	0	93,33%	100%	6.67%	93,33%	1	0	0	9	4	1
Independencia e identidad. Discursos americanistas	OB	14	14	0	100%	100%	0%	100%	0	0	0	2	12	0
La novela hispanoamericana del "Boom" a la postmodernidad	OPT	14	14	0	100%	100%	0%	100%	0	0	1	3	9	1
Letras e imágenes de América	OPT	5	5	0	100%	100%	0%	100%	0	0	0	1	3	1
Literatura, sociedad y compromiso	OB	14	14	0	100%	100%	0%	100%	0	0	1	4	8	1
Nuevas dramaturgias en Hispanoamérica	OPT	14	14	0	100%	100%	0%	100%	0	0	0	2	11	1
Poesía de la postvanguardia y poéticas contemporáneas	OPT	13	13	0	100%	100%	0%	100%	0	0	2	4	6	1
Trabajo Fin de Máster	Proyecto fin de carrera	17	15	2	88,24%	100%	11,76%	86,67%	2	0	1	6	7	1
Virreinos y cultura transatlántica	OPT	6	6	1	83,33%	83,33%	0%	83,33%	0	1	0	1	4	0

Los resultados de ICMRA-2 muestran que el nivel de dificultad de las asignaturas resulta adecuado y que el nivel de los alumnos ha sido en general altamente positivo en el curso 2018-2019.

Además de los indicadores analizados arriba, comentaremos brevemente otros aspectos vinculados a la calidad del Máster en Literatura Hispanoamericana.

1. Cada año se difunde el programa formativo y la titulación en reuniones con los alumnos de último año del grado de Español: Lengua y Literatura. El coordinador del Máster solicita permiso para acudir a la clase de los cuatro grupos correspondientes a la asignatura obligatoria "Literatura Hispanoamericana: de la Vanguardia a nuestros días", de la UCM, donde explica a los alumnos el interés y las fortalezas de nuestro Máster y concierta entrevistas con los interesados.
2. La información general sobre la matrícula y sobre el ingreso de estudiantes se encuentra en la página web del Máster (<https://www.ucm.es/master-lit-h-a/matriculacion>; <https://www.ucm.es/master-lit-h-a/orientacion-de-estudiantes-matriculados>).
3. Se ofrece información práctica sobre la orientación formativa a los estudiantes, la orientación sobre salidas profesionales y los recursos e infraestructuras de la titulación en la reunión organizada por el Coordinador del Máster con los alumnos de nuevo ingreso durante la primera semana de cada curso.
4. Hay información sobre becas en la página web (<https://www.ucm.es/master-lit-h-a/becas>). Por otra parte, en las sesiones informativas celebradas con los alumnos de último año de la UCM (véase el punto 1 de este apartado), se ofrece información explícita sobre la posibilidad de contar con becas de colaboración durante el año del Máster. Son varios los alumnos del Máster que han recibido estas becas durante los últimos años.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Resultados positivos en las tasas de rendimiento/abandono/eficiencia/ graduación	Bajo porcentaje de cobertura, necesidad de aumentar el número de alumnos.

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

El Vicerrectorado de Calidad es el responsable de elaborar, gestionar y enviar los datos de las encuestas de satisfacción.

El procedimiento de encuesta para los alumnos, PDI y PAS se realiza a través de una encuesta online. Se realiza telemáticamente a través del correo electrónico institucional, donde se les informa sobre la encuesta y se les muestra un enlace individualizado en el cual pueden acceder a la encuesta online.

El coordinador del Máster, para fomentar la participación de los alumnos y PDI, les recuerda la importancia de contestar a la encuesta.

La encuesta del agente externo se realiza a través de la Comisión de Calidad del Máster.

En el curso pasado, no se reflejaron ni se comentaron los indicadores de satisfacción por no estimarse adecuados los mecanismos de acceso habilitados.

	4º curso de seguimiento (2018-2019)	curso autoinforme acreditación (2019-2020)	1º curso de acreditación (2020-2021)	2º curso de acreditación (2021-2022)
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	9,4	9,43	9,6	9,3

IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	9,8	9,6	10,0	10,0
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	(con el trabajo, 7,4) (con la UCM, 7,3)			

IUCM-13. Satisfacción de alumnos con el título: 9,3. Hubo solo respuestas al cuestionario de la satisfacción del ALUMNADO diseñado por el Vicerrectorado de Calidad de la UCM. Un 19% de los alumnos respondieron (33,33% en 2020-2021). Es un porcentaje muy mejorable, y habrá que redoblar los esfuerzos en el presente curso.

A pesar del bajo porcentaje de respuestas, el resultado de la encuesta (como se podrá ver en la tabla) es muy satisfactorio, y consolida la trayectoria de años anteriores: (2016-2017: 7,0; 2017-2018: 8,4; 2018-2019: 9,4; 2019-2020: 9,43; 2020-2021: 9,6).

Entre los másteres de la Facultad de Filología ha sido, con diferencia, el mejor valorado por el alumnado en los últimos cuatro años.

La Comisión de Calidad del Máster confía en que las reuniones llevadas a cabo cada septiembre con los profesores del Máster, sirvan para mantener esta tasa.

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Total encuestados	9 (40,91%)	7 (50%)	5 (33,33%)	4 (19%)
Satisfacción global con la titulación	9,4	9,43	9,6	9,3
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado	8,44	9,14	9,6	9,5
La titulación integra teoría y práctica	8,33	7,43	9,6	8,0
El número de estudiantes por aula es adecuado	9,89	9,71	9,4	9,3
La titulación tiene objetivos claros	9,22	9,43	9,4	8,8
El nivel de dificultad es apropiado	9,44	9,14		8,5
La titulación tiene orientación internacional	8,89	9,14	9,4	7,8
El plan de estudios es adecuado	9,33	9,57	9,0	8,5
La relación calidad-precio es adecuada	7,56	7,57	8,8	3,5
Los contenidos están organizados y no se solapan entre asignaturas	8,78	9,43	9,8	9,3
El componente práctico es adecuado	8,33	9,67	9,6	8,5
Los contenidos son innovadores	8,67	9,71	9,6	8,5
Los materiales ofrecidos son actuales y novedosos	9,33	9,86	9,6	8,5
Las asignaturas permiten alcanzar los objetivos propuestos	8,89	9,71	9,4	9,3
El trabajo personal no presencial realizado ha sido útil	9,56	9,43	9,4	8,8
Satisfacción con las tutorías	9,33		10	
Satisfacción con la labor docente de los profesores	9,22	9,71	9,6	8,5
La formación recibida posibilita el acceso al mundo investigador	9,00	9,71	9,4	8,8
La formación recibida se relaciona con las competencias de la titulación	9,44	9,57	9,4	9,3
Satisfacción con el proceso de matrícula	8,22	9,0	8,4	7,5
La formación recibida posibilita el acceso al mundo laboral	8,13	7,29	7,0	6,3
Actividades complementarias	8,56	9,29	8,4	8,0
Orgullo estudiante UCM			8,2	5,8
Prestigio de la Universidad	9,11	8,43	8,2	6,5
Satisfacción UCM	8,8	8,43	8,2	6,8
Recursos y medios	8,33	9,0	8,0	8,0
Asesoramiento y ayuda del servicio de atención al estudiante	8,00	9,14	6,6	4,0
Repetir Estudios superiores			9,2	9,5

Repetir titulación			9,6	9,8
Repetir en la UCM			9,4	9,3
Recomendar titulación			9,8	9,0
Recomendar la UCM			8,4	6,8
Seguir en la misma titulación			9,0	9,3
Seguir como alumno de la UCM			8,8	6,5
El estudiante ha realizado alguna queja o sugerencia	11,11%	0%		
El estudiante conoce los canales de quejas y sugerencias	88,89%	85,71%		

IUCM-14. Satisfacción del profesorado con el título: 10,0. El resultado carece de validez, porque hubo una sola respuesta. En 2018-2019, hubo también una sola respuesta (9,8); en el siguiente, 4 (valoración: 9,6); en 2020-2021, 5 (10,0); y este año, solo 1. Hay que volver a insistir para que todos los profesores participen en la encuesta.

IUCM-15. Satisfacción del PAS del Centro: 7,4. Los resultados del PAS son razonablemente positivos pero tienen poca incidencia en el desarrollo de nuestro Máster. De todos modos, en nuestro caso, el trato con el PAS del Edificio D de la Facultad de Filología resulta perfectamente fluido. Para el curso 2021-2022, el porcentaje de participación fue de 9,5% (8 encuestados), aún menor que del año anterior (13, 15,5%). Es un porcentaje tan bajo que hace inútil el análisis de los datos.

Los resultados del cuestionario de satisfacción de la AGENTE EXTERNA (véase PDF) resultan positivos: “Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad”: 9; “Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación”: 9; “Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo”: 9; “Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad”: 9.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Reunión anual con profesorado. Excelentes resultados en las encuestas de satisfacción del PDI y alumnado	Participación muy insuficiente de alumnos y PDI (y PAS) en las encuestas.

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

	4º curso de seguimiento (2018-2019)	curso autoinforme acreditación (2019-2020)	1º curso de acreditación (2020-2021)	2º curso de acreditación (2021-2022)
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida			8,7 (3 respuestas, 27,3%)	10,0 (2 respuestas, 22,2%)
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados				

El Vicerrectorado de Calidad es el responsable de elaborar, gestionar y enviar los datos de las encuestas de satisfacción de los egresados.

En vista de las dificultades a la hora de recopilar información fidedigna sobre los egresados, la Comisión de Calidad se esfuerza cada año por obtener datos sobre la inserción laboral de antiguos alumnos gracias al contacto que los profesores y sus antiguos tutores mantienen con ellos en el Doctorado en Literatura Hispanoamericana, o por cartas de recomendación que les piden, o simplemente por los esfuerzos anuales de conseguir información sobre sus antiguos alumnos e informar al respecto a la Comisión. A partir de septiembre de 2020, la Comisión de Calidad resolvió preparar un listado de todos los egresados del programa para poder ir

recopilando y guardando, en un solo archivo, datos fidedignos sobre la inserción laboral e investigadora de los egresados. Este archivo se pone al día cada año.

A través de dichos cauces informales y no sistemáticos, se deduce que el Máster proporciona a sus alumnos una formación competitiva en el mercado de trabajo y a una ampliación de las posibilidades laborales de los egresados, especialmente en el campo de la enseñanza y de una manera muy particular en el inicio de una trayectoria investigadora, frecuentemente mediante becas.

Para valorar los resultados de inserción laboral del Máster, debe recordarse, en primer lugar, que se trata de un título con un perfil académico, y no profesional. Desde ese punto de vista, cabe destacar que hay un número significativo de egresados que acceden a estudios de doctorado en programas de la Facultad de Filología de la Universidad Complutense. 10 antiguos alumnos (una de ellos una becaria FPU, otra una becaria FPI) ya se han graduado en el Doctorado en Literatura Hispanoamericana coordinado desde el Departamento de Literaturas Hispánicas y Bibliografía de la Universidad Complutense; actualmente, al menos otros 30 antiguos alumnos del Máster (entre ellos, dos becarias UCM) están matriculados en el programa.

Una antigua alumna tiene una beca predoctoral en la Universidad de Granada; otro está en Estados Unidos con una beca Fullbright; otros 16 cursan o han cursado sus estudios doctorales como becarios en universidades extranjeras: University of Melbourne (Australia); Pontificia Universidad Católica de Chile (Santiago de Chile); Universidad Austral de Chile (Valdivia, Chile); Harvard University, University of Pennsylvania, University of Georgetown, University of Illinois in Chicago, University of Notre Dame, University of Arizona, Arizona State University, Tulane University (dos alumnos), University of Pittsburgh, Rutgers University y CUNY-City University of New York (Estados Unidos); European University Institute de Florencia (Italia). Una antigua alumna, ya graduada en la UCM como doctora, recibió una beca postdoctoral en la Universidad Patacky, de Olomouc (República Checa).

Quisiéramos señalar que esto representa un valor particularmente relevante en un máster de investigación como el nuestro.

Debe tenerse en cuenta –como ya se ha dicho– que muchos de los estudiantes del Máster proceden del extranjero y en muchas ocasiones regresan a sus países de origen después. La dispersión geográfica y las diferencias entre las carreras profesionales de los egresados dificultan hacer un análisis exhaustivo (sobre todo en el caso de los países asiáticos, debido a la dificultad de rastrearlos en la web), aunque es posible apuntar tendencias. Nos consta que hay antiguos alumnos del Máster que hoy imparten o han impartido clases en la UCM, pero también en la Universidad de Deakin en Melbourne (Australia), la Universidad Nacional de Costa Rica, la Universidad de Zadar (Croacia), la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil (Ecuador), la Universidad de Vilna (Lituania), la Escuela de Humanidades y Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (México), la Universidad Autónoma de Santo Domingo (República Dominicana) y la Universidad de Shanghai (República Popular de China).

Otros exalumnos trabajan en la edición y la gestión cultural; al menos diez imparten docencia en Lengua y Literatura Castellana en la enseñanza secundaria española, francesa o croata; otros son profesores de español como lengua extranjera.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Numerosos alumnos nuestros desarrollan doctorados en instituciones de excelencias nacionales e internacionales, a menudo con becas. Varios trabajan ya en Universidades.	Dificultad de encontrar resultados fidedignos, tanto por parte del Vicerrectorado de Calidad como por parte del programa en sí.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

No procede.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

No procede.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las "Recomendaciones" o "Recomendaciones de Especial Seguimiento" establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

A continuación, se informa sobre las distintas recomendaciones establecidas por el Informe del 3 de febrero de 2020.

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO. (3) LA INFORMACIÓN DE PÁGINA WEB ESTÁ ACTUALIZADA

CUMPLE. *"Se recomienda descolgar el formulario de audiencia abierta una vez finalizado el procedimiento de renovación de la acreditación. Está disponible el informe final de dicha renovación, se recomienda actualizar y sustituir el provisional"*. Así se ha hecho.

"Se recomienda actualizar las encuestas de satisfacción de los diferentes colectivos." Esta información se encuentra ya incorporada en la página web del Máster: <https://www.ucm.es/master-lit-h-a/encuestas-de-seguimiento>. El Máster considera innecesario subir las encuestas de la agente externa y del PAS.

INDICADORES DE RESULTADO. 5.2- ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS RELATIVOS A LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LA IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO (ESTUDIANTES, PROFESORES, PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Y AGENTES EXTERNOS).

CUMPLE PARCIALMENTE. *"Se recomienda eliminar la indicación de modificación del corrector de cambios"*. Así se ha hecho en el presente informe.

"Se recomienda analizar los datos obtenidos por las encuestas de satisfacción realizadas por el Vicerrectorado de Calidad a estudiantes, PDI y PAS". En la última convocatoria, no se reflejaron ni comentaron los indicadores de satisfacción por no estimarse adecuados los mecanismos de acceso habilitados. El análisis sí se realiza en el presente informe.

"Se recomienda indicar dicha debilidad en el plan de mejora." La mejora se ha llevado a cabo en el presente informe.

INDICADORES DE RESULTADO. 5.3- ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS EGRESADOS Y DE SU SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

CUMPLE. *"Se recomienda elaborar un procedimiento para la recogida de dicha información"*.

El procedimiento se describe arriba en el punto 5.3.

RELACIÓN Y ANÁLISIS DE PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA. 9.

CUMPLE. “Se recomienda incluir en el Plan de Mejora como debilidad el análisis de satisfacción de los diferentes colectivos”.

La mejora se ha llevado a cabo en el presente informe.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

En la Memoria de 2020-2021 se propusieron tres acciones y medidas de mejora a desarrollar, que se comentan a continuación.

(1) *Coordinar, como en años anteriores, reuniones con todos los alumnos de último año de la UCM.* Estas reuniones se llevaron a cabo en diciembre de 2021.

(2) *Participar, como en cursos anteriores, en jornadas de difusión del Máster, y en cualquier otro método de captación de alumnos disponible.* No hubo reuniones de esta índole en 2021-2022.

(3) *Elaborar y divulgar un cartel informativo en la página web del Máster y en la UCM para la captación de alumnos de nuevo ingreso en 2022-2023.* Así se hizo.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

Sí. (Véase la Memoria de Seguimiento del año pasado).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Se ha respondido rápidamente y con eficacia a las recomendaciones establecidas en los distintos informes. Conviene señalar que el informe de Seguimiento de la UCM (correspondiente al curso 2020-2021), al igual que el informe de la Fundación para el Conocimiento Madri+d fueron en general muy positivos.	

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

No procede.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

La Fundación para el Conocimiento Madri+d, en su informe aún provisional de la Renovación de la Acreditación del Máster del 1 de septiembre de 2021, valoró positivamente el Máster en cada uno de los siete criterios (cada uno con la nota B: “El estándar para este criterio se logra completamente”) (<https://www.ucm.es/master-lit-h-a/memoria-de-verificacion>).

Un aspecto que hemos defendido siempre como importante para nuestro Máster es el peculiar formato que tiene el Trabajo de Fin de Máster que exigimos: en vez de una tesina relativamente extensa, se pide un artículo académico, acompañado por un comentario crítico de la bibliografía consultada en la elaboración del artículo. La Fundación para el Conocimiento Madri+d, en su informe

del 13 de noviembre de 2016 (<https://www.ucm.es/master-lit-h-a/memoria-de-verificacion>), valoró muy positivamente, en el criterio 6 ("Resultados de aprendizaje"), "el formato particular del TFM consistente en un artículo de investigación, que en ocasiones es publicado en Congresos y revistas especializadas". Al menos 10 artículos de investigación han sido publicados a partir del TFM y con el mismo título (<https://www.ucm.es/master-lit-h-a/publicaciones-de-antiguos-alumnos-a-partir-del-tfm>).

Otra fortaleza es la diversidad del alumnado del Máster. Como se puede ver en la página <https://www.ucm.es/master-lit-h-a/tfms-defendidos>, son 166 los alumnos que se han graduado del Máster desde 2010-11, de los cuales solo 83 (50%) son de procedencia española. La procedencia de los demás alumnos es la siguiente: Alemania 2; Angola 1; Argentina 3; Bolivia 2; Chile 1; China 19; Colombia 4; Corea del Sur 1; Costa Rica 1; Croacia 1; Cuba 1; Ecuador 8; El Salvador 1; Estados Unidos de América 1; Francia 3; Honduras 1; Italia 3; Japón 1; Lituania 1; Marruecos 1; México 5; Noruega 1; Perú 5; Polonia 2; Reino Unido 1; Rumania 1; Rusia 1; República Dominicana 1; Senegal 1; Uruguay 1; Venezuela 2. El hecho de que 36 de estos alumnos (23,8%) sean de procedencia hispanoamericana resulta de evidente interés en un máster dedicado, precisamente, a la literatura hispanoamericana.

El Seminario de los Alumnos del Máster se celebró por cuarto año consecutivo, los días 4 y 5 de 2022, con el título "Escritura, palabra y experiencia en la literatura hispanoamericana". Contó entre los ponentes con 13 alumnos del curso 2021-2022 y 5 de cursos anteriores. En la reunión de la Comisión de Calidad del 11 de marzo de 2019, se decidió recomendar a la Comisión de Coordinación del Máster repetir esta experiencia en cursos anteriores (<https://www.ucm.es/master-lit-h-a/seminario-de-alumnos-del-master>). Así se ha hecho en años sucesivos, y se prevé seguir con un acontecimiento muy apreciado por los alumnos.

Se inauguró el ciclo *Corriente Alterna. Poetas hablando de poetas*, con tres prestigiosos invitados (<https://www.ucm.es/master-lit-h-a/youtube-del-master-en-literatura-hispanoamericana>).

Se inauguró el Canal de Youtube del Máster (<https://www.youtube.com/channel/UC83FqVwfSb3BkAVeoO5pBeQ>).

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	La escala reducida del profesorado que imparte docencia en el Máster facilita el funcionamiento del SGIC. Hay diálogo constante entre los profesores y los miembros de la Comisión; asimismo, entre los alumnos y el profesorado.	Apartado 1.3	No se prevé un aumento significativo en el profesorado del Máster, por lo cual se espera mantener esta fortaleza.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	La escala reducida del profesorado facilita la organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación del título.	Apartado 2	No se prevé un aumento significativo en el profesorado del Máster, por lo cual se espera mantener esta fortaleza.
Personal académico	Valor del profesorado y de los intelectuales y profesores invitados nacionales e internacionales.	Apartado 3	La labor investigadora del profesorado permite pensar que se mantendrán estas fortalezas. La llegada de intelectuales y profesores de renombre es un aspecto fuerte. Se seguirá con estas iniciativas en los próximos cursos.
Sistema de quejas y sugerencias			
Indicadores de resultados	Resultados positivos en las tasas de rendimiento/abandono/eficiencia/ graduación	Apartado 5.1.	Las reuniones con el profesorado llevadas a cabo a comienzos de cada curso aseguran que las asignaturas tengan el rigor y dificultad necesarios para el buen funcionamiento de nuestro Máster.
Satisfacción de los diferentes colectivos	Reunión anual con profesorado. Excelentes resultados en las encuestas de satisfacción del PDI y alumnado.	Apartado 5.2	Los grupos relativamente pequeños, así como el valor del profesorado del Máster, generan una excelencia que está teniendo resultados notables.
Inserción laboral	Numerosos alumnos nuestros desarrollan doctorados en instituciones de excelencias nacionales e internacionales, a menudo con becas. Varios trabajan ya en Universidades.	Apartado 5.3	Se entiende que el buen funcionamiento del Máster asegurará la formación necesaria para que los alumnos puedan entrar en el mundo laboral, sobre todo en el ámbito universitario y educativo.
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	Se ha respondido rápidamente y con eficacia a las recomendaciones establecidas en los distintos informes. Conviene señalar que el informe de Seguimiento de la UCM (correspondiente al curso 2020-2021), al igual que el informe	Apartado 6.5	Para mantener esta fortaleza, la Comisión de Calidad analiza oportunamente todas las recomendaciones aportadas por los informes y toma las medidas necesarias para remediar debilidades.

	de la Fundación para el Conocimiento Madri+d fueron en general muy positivos.		
--	---	--	--

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Un punto débil del Máster sigue siendo el bajo número de alumnos, y el porcentaje de cobertura de solo 40%. Como se ha señalado arriba en el comentario de los indicadores ICM-1 y ICM-3, y como la Comisión de Calidad ha estudiado en los últimos años, se entiende que este descenso se debe en gran medida a motivos ajenos al Máster en sí, es decir, al incremento de tasas, sobre todo para alumnos extranjeros, y –en el curso pasado, así como el presente– a la situación de la pandemia. En los últimos años, la Comisión de Calidad ha incorporado diversas acciones de captación de estudiantes, mediante la divulgación del Máster online (en la página web y la página de youtube); y mediante cuatro presentaciones anuales por parte del Coordinador del Máster a los alumnos de último año del Grado en Español: Lengua y Literatura de la UCM.

Un punto particularmente débil este año ha sido la participación del alumnado y el PDI en las encuestas de seguimiento.

Como se señala en el apartado 4, el funcionamiento del sistema de sugerencias, quejas y reclamaciones, a través de los canales oficiales proporcionados por la Facultad e instaladas en la página del Máster, ha sido exiguo a lo largo de los once años del Máster. Explicamos en ese apartado las medidas tomadas (la insistencia en la importancia del buzón por parte del coordinador en su bienvenida anual a los alumnos del Máster), pero señalamos también que en un Máster de tamaño reducido como el nuestro es normal que las quejas y sugerencias se canalicen a través de la figura del representante del alumnado. Por otra parte, la altísima satisfacción del alumnado explica también la falta de quejas/sugerencias.

Estas debilidades se detectan cada año durante el análisis, llevado a cabo por el coordinador del Máster y la Comisión de Calidad, de los resultados e indicadores y en la elaboración de la memoria de seguimiento.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

Para mejorar los indicadores de resultado se propone el siguiente Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar:

(1) Coordinar, como en años anteriores, reuniones con todos los alumnos de último año de la UCM.

(2) Comunicar una información actualizada y atractiva en la página web del Máster y en la UCM para la captación de alumnos de nuevo ingreso en 2022-2023.

(3) Promover la visibilidad del Máster a través de la organización de coloquios y jornadas, y a través de la difusión de estas actividades en la página de youtube del Máster.

(4) Escribir a alumnos y profesores en el mes de mayo sobre la importancia de participar en las encuestas de seguimiento del programa.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC							
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación							
Personal Académico	Evaluación negativa en Docencia.	Como hemos señalado en el informe, tenemos dudas sobre la veracidad de esta evaluación.	Se recordará a los profesores la necesidad de cumplir con sus obligaciones docentes con todo el esmero y profesionalidad posible.	IUCM-8	Coordinador de la Comisión	2022-2023	No realizado
Sistema de quejas y sugerencias	No hemos conseguido concienciar a los estudiantes de que canalicen sus quejas y sugerencias a través del buzón.	Relación fluida entre alumnos y profesorado del Máster. Alto nivel de satisfacción del alumnado.	Seguimos creyendo que no hace falta ninguna acción de mejora. El coordinador del Máster señala la disponibilidad y la importancia del buzón en el primer encuentro de los alumnos del año y también en la reunión que se mantiene en febrero. Los alumnos prefieren tratar los problemas directamente con los profesores o bien a través de su representante.				
Indicadores de resultados	Bajo porcentaje de cobertura, necesidad de aumentar el número de alumnos. (Aunque se ve, desde una perspectiva institucional, como un "punto débil", recuérdese que desde una perspectiva pedagógica, para la formación académica de los alumnos, el hecho de que haya	Pandemia. Aumento de tasas, sobre todo para alumnos extracomunitarios.	(1) Coordinar, como en años anteriores, reuniones con todos los alumnos de último año de la UCM. (2) Comunicar una información actualizada y atractiva en la página web del Máster y en la UCM para la captación de alumnos de nuevo ingreso en 2022-2023.		Coordinador de la Comisión de Calidad.	2022-2023	1) Realizado cada año. 2) Realizado cada año. 3) No realizado en el curso pasado

	menos de 20 alumnos de nuevo ingreso es, indudablemente, una fortaleza del Máster).		(3) Promover la visibilidad del Máster a través de la organización de coloquios y jornadas, y a través de la difusión de estas actividades en la página de youtube del Máster.				
Satisfacción de los diferentes colectivos	Participación muy insuficiente de alumnos y PDI (y PAS) en las encuestas.	Debido al bombardeo de encuestas, tanto alumnos como profesores se muestran cada vez más reacios a responder.	Escribir a alumnos y profesores en el mes de mayo sobre la importancia de participar en las encuestas de seguimiento del programa.		Coordinador de la Comisión de Calidad.	mayo de 2023	No realizado
Inserción laboral	Dificultad de encontrar resultados fidedignos, tanto por parte del Vicerrectorado de Calidad como por parte del programa en sí.		Se seguirá animando a los profesores del programa a mantenerse en contacto con los antiguos alumnos y pedirles información actualizada sobre su inserción laboral.		El profesorado del Máster.		En proceso.
Programas de movilidad							
Prácticas externas							
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación							