

## **Actas de la reunión de la comisión de calidad, 10 de junio de 2024**

Convocatoria: 11:00 h

**Presidente:** Dr. Francisco Javier Herrero Ruiz de Loizaga

**Secretario:** Dr. Álvaro Molina García

Asistentes: Francisco Javier Herrero Ruiz de Loizaga, Álvaro Molina García, Irene Gil Laforga, Elena Monge Hermida; por invitación Javier Rodríguez Molina, María Sancho Pascual, Beatriz Martín Gascón, José María Lahoz Bengoechea,

### **PUNTO 1. Aprobación de actas**

Se aprueban por unanimidad.

### **PUNTO 2. Informe presidente**

Informe de los alumnos matriculados en primer turno y de la situación actual de los solicitantes en segundo turno. El número de alumnos que han solicitado preinscripción en este plazo es sensiblemente inferior al del año anterior. Respecto a los alumnos no aceptados en los dos plazos, puede ser por no tener certificado de acreditación de nivel de idioma, o por haber cursado una carrera que no ofrezca suficientes créditos de español.

### **PUNTO 3. Número de plazas del máster**

Suele haber diferencia entre las plazas ofertadas y solicitadas. En el Verifica hay 40 plazas. Se ha pedido a la Universidad que ofrezca 25 y así se ha hecho. Se propone seguir con esta política.

### **PUNTO 4. Asignatura de *Lógica y filosofía del lenguaje para la investigación en lengua española***

La asignatura está aprobada para este curso 2024-2025. Aunque no es nuestra competencia, estaríamos interesados en proponer al departamento su eliminación para el próximo curso 2025-2026. Los alumnos también piden que la asignatura, si continua, tenga más carga de parte lingüística y no ceñirse a la parte filosófica. También parece que el contenido es algo redundante con otras asignaturas, por lo que decidimos proponer su eliminación en Consejo de Departamento.

También se registra un desequilibrio entre sincronía y diacronía, aunque hay problemas de ofertas por el número de alumnos matriculados.

### **PUNTO 5. Ruegos y preguntas**

Los alumnos consideran que hay un solapamiento entre Investigación en sincronía e investigación en sintaxis.

Se debate sobre una necesidad de replantear el objetivo general del máster. Se sostiene que las asignaturas, con respecto al grado, deberían profundizar algo en contenido, e iniciar en la investigación.

Se plantea que el contenido es demasiado teórico. De hecho, en las fichas y en los títulos se menciona de manera específica que son teóricos. Podría ser que se añadiese un carácter práctico, experimental o de investigación. José María Lahoz querría proponer un cambio de ficha para modificar el rumbo de su asignatura, con el fin de proponer actividades cruzadas entre asignaturas. La propuesta pretende que haya unidad en el máster, y no aspectos estancos. Hay que tener en cuenta que las asignaturas no son de los profesores, por lo que puede cambiar cada año. Además, también van cambiando los horarios y los posibles cambios de semestre de algunas asignaturas.

Se plantea la posibilidad, en un futuro, en caso de que hubiera pocas solicitudes para el máster, de proponer un doble máster, junto con el de Profesorado.

Se comenta que la cuenta de Twitter está funcionando muy bien y está recibiendo felicitaciones de otras universidades.

También se advierte de que algunos alumnos están teniendo dificultades para acceder a la biblioteca, puesto que no se emiten carnés de estudiantes físicos. Parece un problema general de la Universidad.

Los alumnos piden que los trabajos se devuelvan recogidos para poder aprender de los errores. Se responde que eso debe hacerse en la fecha de revisión de exámenes.

Se levanta la sesión a las 12:00

Álvaro Molina García

Secretario de la Comisión