

## **Actas de la reunión de la comisión de calidad, 12 de marzo de 2024**

Convocatoria: 11:00 h

**Presidente:** Dr. Francisco Javier Herrero Ruiz de Loizaga

**Secretario:** Dr. Álvaro Molina García

Asistentes: Francisco Javier Herrero Ruiz de Loizaga, Álvaro Molina García, Irene Gil Laforga, Elena Monge, Beatriz Martín Gascón, Olga Fernández Soriano

### **PUNTO 1. Aprobación de actas**

Se aprueban por unanimidad.

### **PUNTO 2. Informe presidente**

El curso se desarrolla sin incidencias.

Se ha dado de baja un alumno de *Foundation Program*. Deberíamos plantearnos si conviene esta vía de acceso, porque parece que los alumnos no tienen Nivel C real.

El próximo curso hay una nueva optativa: *Desarrollos recientes de la lingüística teórica aplicados a la lengua española*. Se planteó que ofrece dos problemas: la capacidad docente y la baja matriculación de alumnos.

Ha habido 36 peticiones de inscripciones, de las cuales son 11 en primera opción.

Se dio información del máster a los alumnos de 4º curso. También se participó en la feria del máster.

### **PUNTO 3. Cuestiones sobre el modifica del máster**

Se pretendía la reducción a 25 del número de plazas, así como la modificación de criterios de admisión. Por un lado, Planes de Estudio de Máster nos comunicó por correo que no se puede hacer todavía por solapamientos con la acreditación. Por otro lado, en cuanto al número de plazas, aunque en el Verifica se mantienen 40, a efectos prácticos se ofertan 25. En cuanto a los criterios de admisión, aunque se modifiquen, siempre que haya plazas, los alumnos entrarían.

Había una discordancia entre el porcentaje de baremo del expediente entre el Verifica y la Aplicación. Se ha modificado.

### **PUNTO 4. Ruegos y preguntas**

Se sugiere que se pueda promocionar el máster en Twitter, dado que la feria del máster se celebra después del primer plazo de matriculación. Beatriz Martín y Elena Monge se ofrecen para encargarse de esta cuenta.

Se comprueba la diferencia de matrículas con otros años. No hay cambio significativo.

Se pregunta cuántos alumnos debe haber matriculados para que una optativa se imparta. Si la asignatura se oferta y algún alumno la escoge, se da. Podría ser problemático para el año siguiente, pero a la práctica no sucede.

Ante los problemas, se sugiere que planteemos si se puede ofertar alguna modalidad online, o fusión con el máster de Lingüística. La modalidad online podría solventar problemas como el precio de la vida en Madrid, así como los horarios con Hispanoamérica. Se propone comentarlo con el Departamento, porque implicaría la creación de un nuevo máster.

Se leen comentarios de los alumnos. En *Lógica* están descontentos porque el temario no tiene vinculación con la parte de Lingüística, así que hay demasiada diferencia con la ficha docente. Con respecto a *Investigación en sincronía*, afirman que falta parte metodología y se centra demasiado en sintaxis o metodología de sintaxis, sobre todo porque hay otra asignatura de sintaxis. En cuanto a *Investigación en diacronía*, se quejan por el retraso en las notas, aunque entienden que el profesor tuvo problemas. Los alumnos tienen una experiencia muy positiva de *Pragmática*. En cuanto al segundo, están contentos con *Morfología y Semántica*, aunque hay demasiadas asignaturas de este ámbito en el segundo semestre, por lo que dificulta los alumnos que quieran hacer TFM en este ámbito. Se sugiere que la asignatura de *Tratamiento y Análisis de Datos Lingüísticos* esté en el segundo semestre porque ya tienen los datos para trabajar en el TFM. En cuanto a *Sintaxis*, piden más bibliografía para el trabajo final.

Se levanta la sesión a las 12:00

Álvaro Molina García

Secretario de la Comisión