

## **Actas de la reunión de la comisión de calidad, 19 de octubre de 2023**

Convocatoria: 11:00 h

**Presidente:** Dr. Francisco Javier Herrero Ruiz de Loizaga

**Secretario:** Dr. Álvaro Molina García

Asistentes: Francisco Javier Herrero Ruiz de Loizaga, Álvaro Molina García, Irene Gil Laforga, Elena Monge

Excusan asistencia: Olga Fernández Soriano

### **PUNTO 1. Aprobación de actas**

Se aprueba por unanimidad. Se propone modificar la hora por errata (10:30, en lugar de 01:30)

### **PUNTO 2. Informe director**

Observaciones sobre informes de seguimiento y satisfacción, relacionadas con el acta anterior. En el acta se recogen acuerdos y propuestas. Algunas no pueden llevarse a la práctica de momento. Afecta a la aprobación de la memoria. Se había propuesto reducción de oferta de matrícula. El nº de plazas es de 40. Nunca llegamos al 50% (20). Se propuso reducción a 20 plazas ofertadas. Sin embargo, hay una normativa interna nueva que pide una oferta mínima de 25 plazas en máster. Propondremos reducción a 25.

Además, en las actas se dice que se propone un *modifica* para los criterios de admisión. Hoy tampoco puede cumplirse por razón de los plazos para su presentación. Tampoco puede presentarse el curso que viene porque en 2025 hay que pasar una acreditación, lo que lo imposibilita por plazos (el último año no puede pedirse). El objetivo era dejar claros cuáles son los requisitos porque en muchas ocasiones se rechazan matrículas, aunque quedan vacantes. Hay algo que se puede cambiar. Ahora mismo, en la web del máster aparece 90% expediente y 10% curriculum en la web; pero en el verifica pone 60% en expediente y 40% el curriculum.

Hay un problema recurrente: baja matriculación. Elena Monge comenta que la reunión del último año de grado se hizo después de que se venciese el primer plazo de matrícula en el máster. Propone que se mantenga la idea, pero se adelante a antes del parón de Navidad. Se acepta la propuesta.

Respecto a las matrículas, en el acta Silvia comenta que hasta julio hay 13 matriculados (luego ha habido menos; 2 se han dado de baja, pero hay una matrícula nueva en septiembre): 12 matrículas. Elena Monge dice que hay Erasmus que pueden coger asignaturas de máster, por eso pueden aparecer más alumnos. Irene Gil afirma que esos alumnos no cuentan para nosotros. Elena Monge considera que hay una diferencia notable entre los alumnos, porque estos alumnos no han superado los criterios de admisión y repercute negativamente en el aula. Javier Herrero comenta que dos alumnos proceden del programa *Foundation* de la Complutense. Nuestro máster se ha comprometido aceptar a un máximo de 5, lo solicitaron 2. Tienen reconocimiento de C1, que les hace el Centro Complutense. Hay que comprobar si esto resulta problemático en el futuro en el desarrollo real en el aula. Elena dice que este año los hablantes nativos de español son minoría (realmente son algo más de la mitad, podrían ser la mitad contando los Erasmus). Es

importante conocer de manera específica cómo contabilizan los alumnos, porque a partir de 15 alumnos se puede pedir financiación.

Respecto a la memoria de seguimiento, al revisarse, falta completar el punto 5.1 (*Indicadores académicos y análisis de estos*), hay que incorporar las fortalezas y debilidades. En fortalezas, se añade contenido. En el punto 8, en los cuadros, respecto a la satisfacción de diferentes colectivos, se añade contenido que estaba vacío.

En cuanto a las encuestas de satisfacción, Irene comenta que los índices de satisfacción (5.2) han bajado en los alumnos, aunque hayan subido en los profesores. Se considera que sea por una participación muy baja (25%). En realidad, son 5 alumnos. Aunque la matrícula era 11, la población es de 20 (todos los alumnos: nueva matrícula, TFMs pendientes, etc.).

Irene Gil considera que la primera parte no encaja con un máster de investigación (comunicación bilingüe, liderazgo, manejas dificultades, etc.). Los parámetros no se ajustan al tipo de máster de investigación, sino más profesionalizantes. Javier Herrero afirma que dentro del apartado de satisfacción, las preguntas que componen el apartado ítem por ítem dan de media 7,8; aunque a la global han respondido de media menos (5,4). También apunta a que hay un alumno que puntuó con un 0, por lo que la media baja demasiado **bajo**.

Para evitar la bajada de puntuación en las encuestas, Elena Monge propone que en la primera parte del curso se haga una sesión informativa sobre qué posibilidades hay de investigación cuando terminen el máster (p. ej., informar de FPU, FPI, etc.). Javier Herrero responde que estaba planeado con ex alumnos de máster, pero de cara a la segunda mitad del curso. Se acepta que se adelante en el futuro la reunión. Se propone que la reunión se adelante y cuente con egresados. Álvaro Molina se ofrece voluntario también para la reunión y como persona de contacto para futuras dudas.

Álvaro Molina propone que se deje algo de tiempo en clase para que los alumnos realicen voluntariamente las encuestas en clase, con el fin de que suba la participación. Se propone que se deje tiempo en la asignatura de más matriculados del segundo semestre.

Se comenta que también los alumnos se quejaron de tener mucha carga de trabajo en ciertas asignaturas, lo que les dificulta preparar el TFM. Respecto al problema de la baja puntuación en la relación teoría-práctica en las encuestas, Elena Monge comenta que los alumnos tienen duda en si las asignaturas son de contenido, o son de metodología de investigación en ese contenido. Javier Herrero apunta que el máster no tiene Prácticas Externas, por lo que la pregunta puede generar confusión.

### **PUNTO 3. Aprobación memoria de seguimiento**

Se aprueba por unanimidad la memoria de seguimiento

### **PUNTO 4. Ruegos y preguntas**

Elena Monge dice que los alumnos de la asignatura de *Relaciones entre el léxico y la gramática*, la ficha docente no coincide con lo que se da en clase. Piden que se actualice el contenido de la ficha docente. Se acuerda remitir esta cuestión en la comisión de coordinación.

Se levanta la sesión a las 12:30

Álvaro Molina García  
Secretario de la Comisión