

Titulación: Master interuniversitario en Historia Contemporánea

Órgano responsable de la docencia: Dpto. de Historia Moderna e Hª Contemporánea de la UCM

Materia: V. Historia de las Relaciones Internacionales

Título del curso: EL SISTEMA INTERNACIONAL CONTEMPORÁNEO: LA DIMENSIÓN CULTURAL

Profesor: Antonio Niño.

Curso 2026-27: primer cuatrimestre, miércoles, 11:30-13:30 h.

Tipo: optativa, 5 créditos ECTS.

Horas estimadas de trabajo del estudiante: 125. Horas de docencia: 28. Horas de lecturas: 70. Horas de redacción de trabajos personales y presentaciones: 27

Objetivos, destrezas y competencias:

- a) conocer las líneas de investigación seguidas por la historiografía que trata la dimensión cultural de las relaciones internacionales.
- b) reconocer las principales contribuciones de la historiografía internacional en esta especialidad, distinguiendo escuelas y tradiciones
- c) distinguir y analizar críticamente las perspectivas adoptadas en estas investigaciones, los planteamientos teóricos básicos y la metodología utilizada.
- d) aplicar los métodos de análisis de la historiografía y de la antropología cultural a los fenómenos internacionales
- e) adquirir la capacidad de reflexionar sobre las implicaciones culturales de las rivalidades internacionales a partir del análisis de diversas experiencias históricas
- f) discutir la utilización que se hace de la dimensión cultural, por ensayistas y politólogos, para explicar tanto la conflictividad como la cooperación internacional
- g) desarrollar la habilidad para someter a análisis crítico textos historiográficos y teóricos
- h) desarrollar la capacidad de aplicar modelos teóricos al diseño de investigaciones historiográficas particulares

Contenido (breve descripción de la asignatura):

El curso se dedicará al análisis y explicación de las diversas perspectivas teóricas desde las que se ha estudiado el factor cultural en las relaciones internacionales, y especialmente su incidencia en las rivalidades, la competencia o la cooperación que caracteriza el sistema internacional del siglo XX y XXI. Se hará un repaso de las escuelas historiográficas y de las diversas disciplinas que pueden ayudar a entender esa dimensión de la realidad internacional. El análisis se basará en el comentario crítico de textos clásicos y de aportaciones actuales, así como el estudio de casos. En las sesiones presenciales se abordarán los siguientes temas:

1. Presentación y programación del curso

2. ¿Las diferencias entre civilizaciones explican la conflictividad internacional?

Samuel P. HUNTINGTON, *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*, Barcelona, Paidós, 1997, cap. I: "La nueva era en la política mundial", pp. 19-43

Tzvetan TODOROV, *El miedo a los bárbaros*, Barcelona, Círculo de Lectores, 2008, cap. "La Guerra de los mundos", pp. 127-166.

Pregunta: ¿Cómo distinguir entre las nociones de civilización y cultura? ¿qué elementos diferencian ambas nociones y cómo se han utilizado históricamente?

3. ¿El progreso de la globalización conducirá a una uniformización cultural?

Joseph S. Jr., NYE, “La Globalización”, en *La paradoja del poder norteamericano*, Madrid, Taurus, 2003, cap. 3, pp. 115-143.

Visionado de: *American Factory*, USA, 2019, 115 min. En el Ohio postindustrial, un multimillonario chino abre una nueva fábrica en la nave de una planta abandonada de General Motors, contratando a dos mil trabajadores estadounidenses. Los primeros días de esperanza y optimismo dan paso a los reveses y la decepción a medida que los métodos chinos de dirección y sus ritmos de trabajo chocan con las tradiciones de la clase trabajadora de Estados Unidos.

Pregunta: ¿La experiencia de la convivencia entre personas de diferentes culturas y el conocimiento in situ de otros países mejora la comunicación y la comprensión mutuas?

4. ¿Se puede llegar a conocer otras culturas sin incurrir en sesgos ideológicos o falsas representaciones?

Edward W. SAID, “Introducción”, en *Orientalismo. El Oriente creado por Occidente*, 1978.

Ricardo D. SALVATORE, “Sud-América en el discurso imperial”, en *Imágenes de un imperio. Estados Unidos y las formas de representación de América Latina*, Buenos Aires, Ed. Sudamericana, 2006. cap. 7, pp. 143-174.

Pregunta: ¿Cómo interpretar el debate sobre el expolio, las demandas de devolución del patrimonio cultural y la configuración de los museos coloniales?

5. ¿Qué papel juegan los estereotipos y las imágenes nacionales en las relaciones entre los pueblos?

Joep LEERSEN, “Imagology: On using ethnicity to make sense of the world”, *Revue Iberic@l, Revue d'études ibériques et ibéro-américaines*, 10 (2016), pp. 13-32.

Jorge VILLAVARDE, “¿Estereotipos banales? Una razón y varias propuestas para tomarse en serio la caracterización nacional”, *Revue Iberic@l, Revue d'études ibériques et ibéro-américaines*, 10 (2016), pp. 33-52.

Pregunta: ¿Crees que los gobiernos deben intervenir para combatir los estereotipos negativos que ensucian la imagen de su país?

6. ¿La identidad nacional es una ficción cultural, o es el resultado de condiciones sociales e históricas?

Michael IGNATIEFF, “El narcisismo de la diferencia menor”, en *El honor del guerrero. Guerra étnica y conciencia moderna*, Madrid, Taurus, 1990, pp. 39-72.

PEREZ VEJO, Tomás, “La construcción de las naciones como problema historiográfico: el caso del mundo hispánico”, *Historia Mexicana*, 2003, vol. LIII, n° 2, pp. 275-311.

Pregunta: ¿La identidad nacional es exclusiva, o pueden combinarse identidades colectivas múltiples y superpuestas? ¿Por qué supone un problema la existencia de minorías culturales?

7. ¿Qué papel juega el “soft power” en los equilibrios de poder internacionales?

Joseph S. Jr., NYE, *La paradoja del poder norteamericano*, Madrid, Taurus, 2003, cap. 1.

Martí PETIT, “Génesis y evolución de los conceptos cultura y diversidad desde los acuerdos de la OMC (1994) hasta la Convención de la UNESCO sobre diversidad cultural (2005)”, *Revista de estudios políticos*, nº 156, 2012, págs. 209-239.

Pregunta: ¿Para qué es importante, y para qué no lo es, tener influencia en los organismos internacionales?

8. ¿Cómo puede la diplomacia pública de un Estado mejorar su influencia internacional?

Nicholas J. CULL, “Diplomacia pública: consideraciones teóricas”, *Revista Mexicana de Política Exterior*, 85 (2009), 55-92.

Antonio NIÑO, “Uso y abuso de las relaciones culturales en la política internacional”, *AYER*, 75 (2009), pp. 25-61.

Pregunta: ¿Crees que la Unión Europea debería dejar a los Estados miembros desarrollar su propia política cultural, o debería diseñar la suya propia? Y en ese caso ¿qué valores debería promover?

9. ¿Puede considerarse la “americanización” de las sociedades un caso de imperialismo cultural?

Jessica C.E. GIENOW-HECHT, “Shame on US? Academics, Cultural Transfer, and the Cold War. A Critical Review”, *Diplomatic History*, vol. 24, nº 3 (summer 2000), pp. 465-494.

Antonio NIÑO: “Introducción” y “Conclusiones”, en *La americanización de España*, Madrid, La Catarata, 2012, pp. 7-21 y 229-251.

Pregunta: ¿Crees que la industria cultural, como la cinematográfica o la audiovisual, es un instrumento del imperialismo cultural o su lógica es fundamentalmente mercantil?

10. ¿Qué resultados cabe esperar de la creciente mezcla e hibridación cultural? 28 nov.

Peter BURKE, *Hibridismo cultural*, Madrid, Akal, 2010, pp. 63-72 y 89-151.

Serge GRUZINSKI, “Cuando los hombres empezaron a mezclarse”, en *¿Para qué sirve la historia?*, Madrid, Alianza, 2019, pp. 186-207.

Pregunta: ¿Crees que la mezcla favorece una creciente uniformización cultural, o por el contrario fomenta una mayor complejidad y diversidad?

11. ¿Qué efecto han tenido las transferencias culturales y la circulación de las ideas en la conformación de las culturas nacionales?

Michel ESPAGNE, “Más allá del comparatismo. El método de las transferencias culturales”, *Revista de Historiografía*, 6 (2007), pp. 4-13.

Susanne GREILICH, “Identidad ‘española’ y traducción cultural: el ejemplo del enciclopedismo español en la época de la Ilustración”, *Estudios Culturales Hispánicos*, 4 / 2022, págs. 37-56

Pregunta: ¿Qué casos conoces de movimientos o prácticas culturales importados del exterior que se hayan convertido en elementos característicos de culturas nacionales?

12. ¿Cómo pueden los Estados beneficiarse de la expansión de su lengua nacional, y qué políticas deben seguir para ello?

Marqués de TAMARON, “El papel internacional del español”, en *El peso de la lengua española en el mundo*, Valladolid, Univ. de Valladolid y FDS, 1995.

David FERNÁNDEZ VÍTORES, *Panhispania. Visita guiada por un país que nunca existió*, Madrid, Catarata, 2004, cap. 1: “Por qué las principales fortalezas del español son también sus principales debilidades”, y epílogo: “Panhispania no existe: por qué es mejor pinchar la burbuja del español”.

Pregunta: ¿Qué implicaciones tiene que el Estado español se haya encargado de la promoción internacional de la lengua española, sin contar con el resto de los países hispanohablantes?

13. ¿Pueden estudiarse las relaciones interculturales como un área de estudio separada de las relaciones internacionales?

Roy PREISWERK, “The place of intercultural relations in the study of International Relations”, *The Year Book of World Affairs*, 1978, London, Stevens and sons, 1978, pp. 251-267.

Monika MOKRE: “Culture and Collective Identifications”, in BÁTORA, Jozef, and MOKRE, Monika: *Culture and External Relations: Europe and Beyond*, Ashgate e-Book, 2011, pp. 65-79.

Pregunta: ¿Cómo han cambiado los principales retos culturales en las relaciones internacionales de los últimos 50 años?

14. Conclusiones: ¿Cómo abordar la dimensión cultural de las Relaciones Internacionales desde el punto de vista historiográfico?

Pregunta: Imagina proyectos de investigación histórica que tratasen asuntos como los que hemos visto en el seminario

Metodología docente:

Este curso no se compone de una serie de clases que tratan de desarrollar un temario, sino que se organiza en forma de **seminario**. Como tal, está diseñado para estimular el trabajo autónomo del estudiante, la colaboración entre alumnos y su participación en las sesiones presenciales. El profesor asume las funciones de guía del aprendizaje y de moderador en los debates en clase.

Damos mucha importancia al **trabajo colaborativo y en equipo**, que permite que los alumnos intercambien ideas y aprendan unos de otros. Dos estudiantes prepararán conjuntamente cada sesión. La colaboración entre ellos permite beneficiarse de la rica diversidad de historias y experiencias que los participantes en el seminario pueden aportar para resolver las preguntas y los problemas planteados.

Se fomentará **la posibilidad de especular**, de jugar con las ideas que surjan en las lecturas o en el debate. Explorar supone perder el miedo a equivocarse o a dar la respuesta incorrecta. Para ello, el profesor planteará las cuestiones e intentará guiar la discusión, pero no dará la lección ni ofrecerá las respuestas correctas.

Se intentará que el aprendizaje se haga **de forma inductiva**, yendo de lo específico a lo general, antes que de lo general a lo específico. Por eso empezaremos siempre con un caso, con un dato o un ejemplo, para avanzar hacia la explicación general. Al utilizar la información que se

recibe para resolver problemas concretos, resultará más fácil que en el futuro sirva lo que se ha aprendido para resolver esos mismos tipos de problemas.

La **información necesaria se proporciona en los textos** que se encuentran en el campus virtual. Estos textos, dos por sesión, proceden de varias disciplinas y tienen distintos enfoques. El trabajo de los historiadores se apoya en las aportaciones de otros especialistas y en su propia capacidad de leer críticamente a otros académicos. Con ello se estimula la “transferencia lejana”, la capacidad de transferir ideas y conocimientos de unas áreas a otras, incluso si esas ideas parecen estar poco conectadas.

Aprenderemos a **leer críticamente**, de forma minuciosa y en profundidad. Eso obliga a leer con concentración, tomando notas, de forma activa. Cada lectura dará lugar a un comentario que nos ayudará a procesarla, recogiendo las ideas principales, los aspectos discutibles, nuestras impresiones, etc. Las reflexiones que siguen a una lectura son las que fijan las ideas y permiten incorporar realmente los contenidos. La lectura profunda y la reflexión escrita posterior sirven no solo para comprender, sino también para saber sintetizar, analizar, evaluar, aplicar y teorizar.

Es imprescindible **llevar las lecturas al día**. Sin esfuerzo no hay ganancia. Antes de emprender una discusión hay que familiarizarse con los temas planteados mediante la lectura profunda de los textos seleccionados y la reflexión sobre ellos. Por eso se exigirá que los alumnos lean y analicen en profundidad el material preparado para cada sesión antes de asistir a la clase presencial. Las lecturas previas ofrecen el conocimiento necesario para poder participar en las actividades de la clase de manera significativa, y permiten dedicar el tiempo de clase a actividades que ayuden a comprender mejor los conceptos.

No habrá exámenes, pero se exigirá que **el alumno elabore textos** con un análisis crítico de las lecturas, y un **diario reflexivo**. Esos textos sirven para desarrollar la capacidad de comprensión y crítica del estudiante, así como su creatividad y sus capacidades comunicativas escritas. También es una manera de fomentar la autoevaluación y la retroalimentación entre profesor y estudiante.

Procedimiento de trabajo:

En cada sesión presencial el alumno deberá traer rellena una **plantilla de preguntas relativas a los textos de cada sesión**, de una hoja o dos de extensión. Por ejemplo: ¿Cuál es la pregunta o el asunto central? ¿Cuál es la intención y el argumento básico de cada texto? ¿cuáles son sus implicaciones? ¿qué es lo que más te ha interesado? ¿Qué te ha resultado difícil de comprender? También incluirá un esbozo de respuesta a la pregunta formulada en cada sesión y que figura en el programa. La completará al acabar la clase escribiendo sobre las conclusiones principales a las que ha llegado tras la discusión, y las preguntas que te sigues haciendo.

Cada sesión comenzará con **un problema a resolver o con una serie de preguntas** que formulará el profesor. Los alumnos trabajarán en parejas para resolverlos durante 15 minutos. Después cada pareja expondrá sus conclusiones y seguirá un debate colectivo. La última media hora se dedicará al análisis en profundidad de los textos seleccionados para esa sesión, a cargo de una de las parejas de trabajo. Esta última práctica será repetida con una pareja diferente, para dar la oportunidad de mejorar su desarrollo respecto a la primera ocasión.

Tipo de evaluación: (exámenes/ trabajos/ evaluación continua)

Además de la participación en los debates y en la dinámica de las sesiones del seminario, la evaluación tomará en cuenta dos textos que deberá confeccionar cada alumno:

1. El **comentario crítico** de los textos que le haya correspondido analizar en profundidad. En la introducción al curso se explicará el formato y la estructura que debe seguir un análisis crítico de un texto teórico o historiográfico. El texto del comentario crítico se entregará el día que corresponda exponerlo en clase, con el fin de recibir observaciones.

2. El **diario reflexivo** o portafolio de aprendizaje. El diario se elabora con los comentarios de las lecturas de cada sesión y las respuestas a las preguntas de cada tema, a los que se deben añadir los resultados de la discusión (al menos una página por sesión). Es una oportunidad para que el alumno pueda reflexionar, integrar y explorar con los contenidos de clase. El diario deberá tener al menos una entrada por semana. El resultado final es un informe personal en el que los estudiantes detallan sus impresiones durante el proceso de aprendizaje, incluyendo sus observaciones, preocupaciones, hipótesis, explicaciones, etc. Implica la realización de un acto de reflexión y sirve para demostrar la capacidad de hacer una reconstrucción del aprendizaje o de las dificultades derivadas del propio proceso. Debe incluir posibles investigaciones históricas que aborden alguno de los asuntos tratados en el seminario: casos o cuestiones históricas que podrían ser interesantes tratadas desde las perspectivas analizadas en el curso.

Al final del diario se añadirá una **reflexión personal** (3 a 5 págs.) y una evaluación de su propio aprendizaje, en la que el alumno explicará en qué áreas cree que ha cambiado su forma de pensar, qué es lo más importante que ha aprendido, qué es lo que más le ha costado comprender, qué modelos interpretativos previos se han visto perturbados, en qué áreas le gustaría seguir profundizando, y en qué grado el curso ha cubierto sus expectativas. El diario reflexivo se entregará en la penúltima clase para que pueda ser comentado en la sesión final.

En ambos casos se dará al alumno una segunda oportunidad para mejorar sus resultados. Se anima a los estudiantes a arriesgarse a fallar y beneficiarse de ello.

Capacidades a evaluar:

- El esfuerzo y el compromiso a lo largo del curso, tanto como los resultados.
- La capacidad de comprensión profunda de un texto, de análisis reflexivo y de razonamiento crítico.
- Las capacidades comunicativas orales y escritas.
- La creatividad y la habilidad de plantear y resolver problemas historiográficos.
- La aplicación de la “transferencia lejana”: capacidad de adoptar una idea y darse cuenta de sus implicaciones en un amplio conjunto de escenarios, en ocasiones muy distantes unos de otros.

Bibliografía básica:

APPADURAI, Arjun, *La modernidad desbordada. Dimensiones culturales de la globalización*, México, Ediciones TRILCE, FCE, 2001.

BOCK, Hans-Manfred y KREBS, Gilbert, *Echanges culturels et relations diplomatiques*, Paris, PIA, 2004.

BOURDIEU, Pierre, « La circulation internationale des idées », *Actes de la recherche en sciences sociales*, 145, décembre 2002.

BURKE, Peter, *Hibridismo cultural*, Madrid, Akal, 2010

DE GRAZIA, Victoria, *El imperio irresistible. Un minucioso análisis del triunfo de la sociedad de*

- consumo estadounidense sobre la civilización europea*, Barcelona, Belacqua, 2006.
- DUBOSCLARD, A.; GRISON, L.; JEANPIERRE y otros, *Entre rayonnement et réciprocité. Contributions à l'histoire de la diplomatie culturelle*, Paris, Publ. de la Sorbonne, 2002
- DULPHY, Anne, FRANCK, R., MATARD-BONUCCI, M.-A. y ORY, P. (eds.), *Les relations culturelles internationales au XXe siècle: de la diplomatie à l'acculturation*, Bruxelles, Lang, 2010.
- ESPAGNE, Michel, *Les transferts culturels franco-allemands*, Paris, PUF, 1999
- GARCÍA CANCLINI, Néstor, *Diferentes, desiguales y desconectados. Mapas de la interculturalidad*, Barcelona, Gedisa, 2004,
- GIENOW-HECHT, Jessica, "Shame on Us? Academics, Cultural Transfer, and the Cold War. A Critical Review", *Diplomatic History*, vol. 24, n° 3, verano 2000, pp. 465-494.
- GIENOW-HECHT, Jessica y SCHUMACHER, Frank (eds.), *Culture and International History*, New York, Berghen Books, 2003.
- GLONDYS, Olga: *La guerra fría cultural y el exilio republicano español. Cuadernos del Congreso por la Libertad de la Cultura (1953-1965)*, CSIC, Madrid, 2012, 369 pp.
- HANNERZ, Ulf, *Conexiones transnacionales. Cultura, gentes, lugares*, Valencia, Frónesis/Cátedra, 1996.
- HUNTINGTON, Samuel P., *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*, Barcelona, Paidós, 1997
- IRIYE, Akira "Culture and Power: International Relations as Intercultural Relations", *Diplomatic History*, 3 (invierno 1978), pp. 115-128.
- IRIYE, Akira, *Cultural Internationalism and World Order*, Baltimore, The Johns Hopkins University Press, 1997
- JOVER ZAMORA, José María: "La percepción española de los conflictos europeos: notas históricas para su entendimiento". *Revista de Occidente*, 57, febrero 1986, pp. 5-42. Reproducido en Jover Zamora, José María: *España en la política internacional. Siglos XVIII-XX*, Madrid, Marcial Pons, 1999, pp. 226-255.
- KING, Anthony (ed.), *Culture, Globalization and the World-System*, Minneapolis, University of Minnesota Press, 1997.
- KUISEL, Richard, *Seducing the French. The Dilemma of Americanization*, Berkeley, University of California Press, 1996.
- LAPID, Yosef y KRATOCHWIL, Friedrich (eds.), *The Return of Culture and Identity in IR Theory*, Londres, Lynne Rienner Publishers, 2002.
- NIÑO, Antonio, «Hispanoamericanismo, regeneración y defensa del prestigio nacional (1898-1931)», en Pedro Pérez Herrero y Nuria Tabanera (coords.), *España/América Latina: un siglo de políticas culturales*, Madrid, AIETI/Síntesis - OEI, 1993, pp. 15-48.
- NIÑO, Antonio, «1898-1936. Orígenes y despliegue de la política cultural», en Denis Rolland, Lorenzo Delgado, Eduardo González, Antonio Niño y Miguel Rodríguez, *L'Espagne, la France et l'Amérique Latine. Politiques culturelles, propagandes et relations internationales (xx^e siècle)*, París, l'Harmattan, 2001, cap. i, pp. 23-163.
- NIÑO, Antonio, "Las relaciones culturales como punto de reencuentro hispanoestadounidense", en Lorenzo DELGADO y Dolores ELIZALDE (Coords.), *España y Estados Unidos en el siglo XX*. Madrid, CSIC, 2005, pp. 57-94.
- NIÑO, Antonio, « Relaciones y transferencias culturales internacionales », en Benoît PELLISTRANDI y Jean-François SIRINELLI, *L'histoire culturelle en France et en Espagne*, Madrid, Casa de Velázquez, 2008, pp. 179-205.

NIÑO, Antonio: "Uso y abuso de las relaciones culturales en la política internacional", *AYER*, 75 (2009), pp. 25-61.

NIÑO, Antonio, *La americanización de España*, Madrid, La Catarata, 2012

NIÑO, Antonio y MONTERO, José Antonio, *Guerra Fría y propaganda cultural. Estados Unidos y su cruzada cultural en Europa y América Latina*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2012.

NYE, Joseph S.Jr., *La paradoja del poder norteamericano*, Madrid, Taurus, 2003

PREISWERK, Roy, "The place of intercultural relations in the study of International Relations", *The Year Book of World Affairs, 1978*, London, Stevens and sons, 1978, pp. 251-267

ROCHE, François (ed.), *La culture dans les relations internationales, Mélanges de l'Ecole Française de Rome*, 114 (2002)

Relations Internationales, números 115 (otoño 2003) y 116 (invierno 2003)

SAID, Edward W., *Orientalismo. El Oriente creado por Occidente*, 1978

SALVATORE, Ricardo D., *Imágenes de un imperio. Estados Unidos y las formas de representación de América Latina*, Buenos Aires, Ed. Sudamericana, 2006.

TODOROV, Tzvetan, *El miedo a los bárbaros*, Barcelona, Círculo de Lectores, 2008

TURGEON, Laurier « De l'acculturation aux transferts culturels », en TURGEON, Laurier; DELÂGE Denys y OUELLET, Réal (dirs.), *Transferts culturels et métissages. Amérique/Europe (XVIe-XXe siècles)*, Laval, l'Harmattan, 1996, pp. 11-24. Ed. en inglés: *Cultural transfer, America and Europe*, Laval, Presses de l'Université Laval.

WINDLER, Christian: « La diplomacia y el «Otro» musulmán », *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 35-1 (2005) pp. 237-234

Idioma en que se imparte: español

Observaciones: es conveniente tener un dominio del inglés y del francés a nivel de lectura