



Informe evaluación final

Universidad Complutense Madrid GRUPOS
INVESTIGACIÓN UCM 2022

Referencia:	941149	Fecha:	09/11/2022 21:44:30
Área:	Estudios del pasado: historia y arqueología		
Subárea:	Historia		
Solicitantes:	Otero Carvajal, Luis Enrique		
Título:	Espacio, Sociedad y Cultura en la edad contemporánea		

NOTA: ACLARACIONES PARA LA APLICACIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN

- Se incluirá un Anexo con las áreas establecidas por la Agencia Estatal de Investigación.
- En la consistencia del grupo, se tendrá en cuenta que los integrantes del grupo -independientemente del número- demuestren su colaboración por los parámetros establecidos tales como publicaciones, proyectos, etc... compartidos.
- En relación con los proyectos de investigación de investigadores externos a la UCM, sólo se tendrán en cuenta aquellos en los que un investigador UCM colabore en dicho proyecto, ya que además éste ya es valorado, en el apartado correspondiente, a través de las publicaciones que se hayan generado.
- No se evaluarán aquellos CV presentados con más de 6 páginas.
- Se presentarán como ejemplos 4 CV en los campos de Salud y Experimentales, Humanidades, Sociales y CC. Jurídicas.

Valoración Global

Cuestionable (0-49); Aceptable (50-74); Bueno (75-90) Excelente (91-100)

Fórmula 0 a 100: 94,00

1.- CONSISTENCIA Y BREVE HISTORIAL DEL GRUPO. (Valoración de 0-15)**1a.- Consistencia del grupo**

El grupo no podrá ser un mero agregado o yuxtaposición de investigadores sino un grupo que colabora con un objetivo científico o investigador común. En este sentido se tendrá en cuenta la existencia de una temática común, de objetivos específicos similares y/o complementarios, etc.

Dicha consistencia debe acreditarse a través de publicaciones comunes, proyectos con participación de los miembros del grupo, co-dirección de tesis doctorales u otras circunstancias que evidencien una trayectoria de trabajo colaborativo entre los miembros del grupo.

1b. Breve historial del grupo

Se puede incluir toda la información que consideren el/los IPs, no reflejados en los apartados siguientes (periodo anterior a los últimos 7 años con respecto a número de publicaciones, índices de calidad, proyectos de investigación, RRHH, tesis etc).

Excelente grupo especializado en la Historia Contemporánea en España cuya calidad científica viene avalada por la solidez de su actividad investigadora y por un notorio reconocimiento institucional.

El grupo tiene una aquilatada trayectoria desde su constitución en 2006. En su reformulación como grupo: Espacio, sociedad y cultura en la edad contemporánea, ha perdido capital humano, dado que no cuenta con Gómez Bravo, IP de GIGEFRA (Grupo de Investigación Complutense de la Guerra Civil y el Franquismo) que permite abordar otras etapas históricas como la dictadura franquista desde 1939. No obstante, han continuado investigadores y se han sumado nuevos componentes. Compuesto en la actualidad de catorce investigadores, el grupo cuenta con una trayectoria cimentada en las temáticas y proyectos de investigación que constituyen el

objetivo científico del grupo.

Uno de los puntos fuertes de este grupo es la articulación entre ocupaciones de docencia, formación e investigación, como queda reflejado en su composición actual cuya dirección está asegurada por el Catedrático Luis Enrique Otero Carvajal y que, recientemente, se ha dotado de una codirección a cargo del Profesor titular Rubén Pallol Trigueros. Entre los nueve componentes del grupo de la Universidad Complutense de Madrid, seis de ellos son historiadores con titulación de doctor y tres son investigadores con contratos predoctorales (uno como PDI y dos en formación). Los cinco miembros exteriores están vinculados a otras universidades españolas (Universidad de Salamanca y Universidad de La Laguna), a una universidad en el Reino Unido (University of Bath) o a otros centros de educación secundaria o de trabajo no universitario, y todos ellos han desarrollado su formación investigadora en el seno del grupo.

Dicha articulación tiene su correlato en los logros académicos obtenidos por sus integrantes en diferentes convocatorias competitivas, sea para la atribución de becas, de contratos pre y postdoctorales o de plazas de titularidad, así como en la defensa de tesis doctorales (un total de 28 desde el inicio). Como complemento a este referente cualitativo habría que añadir una aptitud a la movilidad que contribuye a una visibilidad internacional del grupo como muestran las estancias de investigación y la obtención de puestos con carga docente e investigadora en diversos centros universitarios de Europa y América Latina, con una presencia significativa en Francia, Reino Unido y México, principalmente.

Puntuación 0 a 15: 14

2.- PRODUCTIVIDAD CIENTÍFICA. (Valoración de 0-40)

Publicaciones de los últimos 7 años.

Reseñar las publicaciones más destacadas de los 7 últimos años, índices de calidad (correspondientes a cada uno de los campos científicos reconocidos) con las fuentes que lo acrediten, índice h, citas totales, factor de impacto de revistas, factor de impacto normalizado, documentos clasificados en cuartiles y en deciles, libros internacionales con ISBN, obras artísticas y premios, etc.

Patentes de los últimos 7 años.

Patentes nacionales e internacionales en explotación y PCT concedida. Patentes licenciadas.

La productividad científica del grupo es dinámica y se refleja en un considerable volumen de trabajos, tal y como puede observarse en el portal de la Universidad Complutense de Madrid: <https://bibliometria.ucm.es/fichaGrupo/fe/164>, en donde integrantes del grupo han colaborado en numerosas publicaciones, en reconocidas revistas del área de Historia Contemporánea y editoriales bien situadas en el SPI. Es más que notable la difusión a través de editoriales de prestigio (Routledge, Cátedra, Taurus, CSIC, Dykinson, entre otras) y en revistas indexadas y de reconocido valor científico en el ámbito nacional e internacional (Ayer, Cuadernos de Historia Contemporánea, Historia Contemporánea, Journal of Contemporary History, Urban History, Vingtième siècle 20-21. Revue d#histoire, entre otras).

La referencia a más de 200 trabajos científicos, con 2.555 citas (Google Scholar), para el septenio considerado pone de relieve el dinamismo y la fecundidad del grupo en términos de producción investigadora. Por su parte, la lista de publicaciones más relevantes incluye los diferentes campos de especialidad representados y refleja un buen equilibrio entre la sólida trayectoria de investigadores confirmados y la vitalidad de integrantes más jóvenes, así como entre el aporte de miembros de la UCM y exteriores.

El equipo puede apoyarse en la experiencia de apertura a la internacionalización que constituye una de sus cualidades. Al aporte en términos de publicaciones individuales en inglés y francés, se suma la participación de algunos de sus miembros en redes académicas (Red Española de Historia del Trabajo e INGEURSUR) y la colaboración con otros grupos e instituciones extranjeras. A este respecto, son numerosos los contactos establecidos con universidades de Francia, Reino Unido, Estados Unidos, México y Puerto Rico. En esta misma línea, la edición de la revista Historia y Ciudad. Revista Iberoamericana de Historia Urbana se presenta como una ocasión para afirmar la presencia del grupo en el ámbito iberoamericano ya explorado y diversificar sus colaboraciones con equipos de investigación afines vinculados a otras universidades.

Puntuación 0 a 40: 39

3.- PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN. (Valoración de 0-20)

Proyectos competitivos de los últimos 7 años, nacionales, internacionales, autonómicos etc.. (indicar el IP del proyecto y su filiación, reseñar el código de referencia, el título, la entidad financiadora, el periodo de disfrute, la cuantía de la financiación en euros y la asignada a la UCM o a los organismos vinculados). Se incluirán aquellos proyectos de organismos vinculados a la UCM.

Los proyectos de investigación financiados en convocatorias públicas (4 en total por parte del IP del grupo y 1 destinado a jóvenes doctores) han mostrado continuidad en el eje principal de estudios: Madrid y España, sobre todo, en el abordaje del primer tercio del siglo XX. En este sentido un nuevo proyecto de investigación en

próximas convocatorias permitirá seguir la senda trazada y ampliar temáticas y espacios, en la medida de las posibilidades del grupo, desde experiencias comparadas.

El conjunto de estas atribuciones se eleva a una cuantía algo superior a los 154000 euros, una fuente de financiación clave con la que el grupo ha sabido crear convergencias entre los investigadores y dar una coherencia científica al conjunto de sus actividades.

Puntuación 0 a 20: 19

4.- CONTRATOS, EXPOSICIONES, EXCAVACIONES, OTROS. (Valoración de 0-9)

Contratos con empresas (Art. 83, sólo aquellos de investigación), creación de empresas, comisariado de exposiciones, excavaciones arqueológicas y/o producción musical y artística en los últimos 7 años.

Los seminarios y congresos científicos organizados por el grupo de investigación han sido muy coherentes con las líneas de investigación y los proyectos de investigación, aunque han sido reducidos en número, 5 en total, teniendo en cuenta los estragos ocasionados por la pandemia, especialmente en la movilidad es comprensible, pero resta visibilidad y proyección. En este sentido, una modalidad a tener en cuenta es la organización de encuentros científicos en línea.

Puntuación 0 a 9: 7

5.- CAPTACIÓN DE RECURSOS HUMANOS. (Valoración de 0-8)

Captación de recursos humanos en los 7 últimos años (Técnicos de apoyo, FPI, FPU, Predoc UCM, Postdoc UCM, Postdoc Comunidad de Madrid, JdC, RyC, Borrell, Servet, Marie S Curie, etc..)

Una clara diversificación en las modalidades tanto de financiación como de contratación del equipo docente e investigador refleja la prioridad que el grupo concede a la formación de personal pre y posgrado, y el consecuente esfuerzo por garantizar la estabilidad de sus integrantes. Prioridad que se ha traducido en la obtención de becas y presentación a numerosas convocatorias competitivas de ámbito autonómico, regional o nacional, así como en el extranjero, principalmente Francia para el período de los últimos siete años.

De esta manera se indican 9 contratos FPU (Formación de Profesorado Universitario), 5 de los cuales en el marco del Programa Nacional del Ministerio de Educación y 4 del programa de la Universidad Complutense. El grupo cuenta también con 4 contratos posdoctorales (Programa de Captación de Talento de la Comunidad de Madrid en la UCM, Juan de la Cierva en la Universidad del País Vasco, Universidad de Málaga y UCM) y sus miembros han obtenido 2 puestos de profesor titular, 1 de contratado doctor y 3 de ayudante doctor.

Además de contar con miembros externos en universidades fuera de España (Reino Unido), la movilidad del grupo queda puesta de manifiesto en las formaciones realizadas en Francia con un contrato predoctoral en la EHESS-Université Versailles-St-Quentin-en-Yvelines y con estancias de lectorado y de Attaché Temporaire d'Enseignement et de Recherche (ATER) en el Institut de Sciences Politiques de Lyon.

Puntuación 0 a 8: 8

6.- TESIS DOCTORALES DEFENDIDAS. (Valoración de 0-8)

Tesis doctorales defendidas en los últimos 7 años (tesis europeas, tesis mención internacional, calificación etc.)

Tanto el número de tesis defendidas, que se elevan a 12 para el período reseñado (de un total de 28 desde la creación del grupo), como las calificaciones obtenidas, entre las que se incluye un Premio Extraordinario y cuatro con mención internacional, ponen de relieve la exigencia y calidad de la formación doctoral del equipo. Si bien la dirección de buena parte de las tesis defendidas recae en el investigador principal del grupo, cuatro de ellas se han beneficiado de una codirección entre miembros integrantes del grupo o exteriores, lo que abunda en la dinámica de colaboración interna o con otras instituciones como el CSIC, la Universidad Carlos III o la Universidad Francisco de Vitoria de Madrid.

Merece ser valorada la capacidad de renovación en materia investigadora que supone esta actividad doctoral, así como la aportación de estos jóvenes doctores en labores de docencia, sobre todo en la UCM. El hecho de que tres de los recientes doctores sigan vinculados al grupo como miembros externos es una muestra más de la consistencia del mismo.

En relación con este criterio y teniendo presente la dimensión internacional, se sugiere la posibilidad de concretar los vínculos establecidos con investigadores de universidades extranjeras en el establecimiento de direcciones de tesis en régimen de cotutela. Dicha modalidad de codirección contribuiría a reafirmar la visibilidad del grupo e incluso a abrir nuevas líneas de investigación en perspectiva comparada.

Puntuación 0 a 8: 7