

Quizás debido a lo ajetreado que resulta para la vida académica el principio del período estival, este número **9(1)** de *ARQUEOWEB. REVISTA SOBRE ARQUEOLOGÍA EN INTERNET* es, ciertamente, reducido, sobre todo si lo comparamos con la extensión de algunos números anteriores. Así, ante la inexistencia de un tema central o dossier, hemos decidido publicarlo bajo el eufemismo de **Miscelánea**. No obstante, lejos de perjudicar la calidad de los escritos, este hecho, por su libertad de temas, se hace aún más enriquecedor, y nos brinda unos artículos y trabajos de lo más variado e interesante que reportarán un conocimiento no menos jugoso para el intelecto.

Esa jugosidad parece tornarse en pragmatismo a través del primer artículo que nos encontramos, a nombre de José Manuel **BENITO ÁLVAREZ**, bajo el título de *Dibujo digital de material lítico prehistórico. Consejos básicos para mejorar la cualificación profesional en prehistoria y arqueología*, el cual es una excelente guía de todos los avances producidos en el campo del software y el dibujo digital en relación a las piezas de industria lítica prehistórica: programas, métodos de documentación, métodos de tratamiento... Todo ello expresado de una forma, ante todo, rabiosamente pedagógica.

En el mismo sentido, nos sentimos gustosos de publicar de nuevo un trabajo de Ángel **RIVERA ARRIZABALAGA**, alguien conocido ya para este Comité Editorial y que se consolida como uno de nuestros más fieles y agradecidos colaboradores. En el trabajo que nos ocupa, nos ofrece una visión evolucionista y biológica, a la vez que arqueológica, del devenir de nuestra filogenia evolutiva en relación al origen, transformación y desarrollo de sus pautas conductuales. Un tema muy específico a la vez que atractivo, y al que normalmente no se le suele prestar mucha atención. Quién mejor que este médico y arqueólogo para contárnoslo.

Tampoco la arqueología medieval suele ser un campo muy representado en el panorama académico -y de revistas- de nuestro país, ni por arqueólogos ni por medievalistas, y mucho menos si se trata de la España islámica medieval. Para contribuir a la erosión de ese solapamiento disciplinar el Dr. Alberto **GARCÍA PORRAS**, de la Universidad de Granada, nos ofrece un artículo sobre la cerámica entre los períodos Almohade y Nazarí, acercándonos a la realidad arqueológica en ese aspecto del yacimiento de El Castillejo (Los Guájares, Granada).

En nuestra sección de Colaboraciones Especiales, tenemos el gusto de contar con la presencia de

un artículo de procedencia inusual en las publicaciones científicas españolas. Su autora, Mayslett **SÁNCHEZ CLEMENTE**, es de Cuba y escribe desde el Centro de Promoción e Investigación de Estudios Culturales Enrique Sosa (Ciego de Ávila, Cuba). Y lo hace informándonos, desde una incuestionable diferente perspectiva, sobre un ídolo de la fertilidad hallado en la región centro-oriental de Cuba.

Otra sección que cada día cobra más fuerza es la dedicada a los trabajos presentados por los alumnos y alumnas del Departamento de Prehistoria de la Universidad Complutense de Madrid en algunas de las asignaturas de especialización que éste oferta. No queremos dejar pasar la oportunidad de dar las gracias a la profesora Almudena Hernando Gonzalo, por su colaboración con nosotros a la hora de proporcionarnos los trabajos más elaborados y mejor redactados, presentados en las asignaturas que ella imparte. En este caso se trata de dos trabajos correspondientes a la asignatura de teoría arqueológica ***Tendencias Historiográficas Actuales*** (curso 2005/2006), y un trabajo de la asignatura ***Etnoarqueología*** (curso 2005/2006). Los trabajos de la asignatura de teoría corresponden a dos jóvenes autoras, las cuales ya han visto publicados trabajos anteriormente en la misma sección. Lucía **MORAGÓN MARTÍNEZ** nos

ofrece una perspicaz visión sobre el estructuralismo y el post-estructuralismo, aplicándolo también a la propia ciencia arqueológica. En la misma dirección, pero con otro fondo, se desmarca Ana **VICENTI PARTEARROYO**, quien mediante su análisis nos acerca el panorama imperante en una disciplina poco valorada, en general, por la arqueología española, como es la arqueología industrial. Dos opciones teóricas de lo más atractivo. A su vez, desde la etnoarqueología, José María **SEÑORÁN** realiza un trabajo elocuente sobre los grupos considerados pastores, económica y arqueológicamente. Esperemos que esta sección siga creciendo como hasta ahora con la participación, si pudiera ser posible, de alumnos de Prehistoria y Arqueología de otras Universidades españolas.

Por último, en la sección dedicada a la publicación de reseñas, cumplimos un compromiso adquirido con ***Urgoiti Editores*** que, por causas ajenas al actual Comité Editorial, no ha podido llevarse a cabo hasta este número y pedimos las más sinceras disculpas públicas por el retraso. Subsanaamos el problema casi completamente, con la publicación de dos de las reseñas prometidas, ya que una tercera será publicada en el número siguiente. Así, el catedrático de Prehistoria de la Universidad Complutense de Madrid, Gonzalo

**RUIZ ZAPATERO**, nos ofrece su visión sobre una de las obras más difundidas de Pere Bosch Gimpera, *Etnología de la Península Ibérica*, publicada en 2005 con extenso estudio preliminar a cargo de Jordi Cortadella Morral (Universidad de Barcelona). En el mismo sentido, quién mejor que Alfredo **JIMENO MARTÍNEZ**, director de las excavaciones de Numancia y profesor del mismo Departamento, para comentarnos una obra ineludible para la historiografía de la arqueología española, en general, y de la de Numancia en particular, como es la *Historia de Numancia* de Adolf Schulten, editada en 2004, siendo Fernando Wulff Alonso (Universidad de Málaga) el encargado en este caso del estudio historiográfico preliminar.

Por supuesto, como no podía ser de otra manera, los autores que forman parte de este número quedan invitados a colaborar con sus trabajos en *ArqueoWeb* cuantas veces lo deseen. Y, además, esperamos que en los números venideros las aportaciones que nos llegan desde diferentes puntos de América sean mayores y nos permitan estrechar lazos con dos de nuestros mayores desconocidos: la arqueología que allí se desarrolla y las áreas de estudio a las que se dedica un mayor interés investigador.

No queremos terminar esta editorial sin hacer mención a un hecho

triste, como es el cierre del foro de esta revista. Sentimos mucho los problemas que haya podido acarrear a cualquiera de las partes implicadas, tanto instituciones como usuarios del foro. Éstos últimos, se han visto privados de una plataforma que servía para poner a los arqueólogos en contacto y conseguir trabajar en excavaciones, laboratorios y demás. No obstante, nos vimos obligados a poner fin a una sección que aunque tenía muchas virtudes, poseía así mismo muchos defectos, los cuales, además, se hacían incontrolables. Así, ante las repetidas ocasiones en las que desde distintas instituciones se nos han pedido explicaciones a nosotros por lo que habían escrito otros, y ante la falta de seriedad que dicha sección comenzaba a representar para la propia revista, tomamos la decisión de clausurarlo. Con ello, pese a ser una medida de carácter drástico, creemos que hemos tomado la actitud más mediatriz, pese a que por la actitud de unos pocos hayan de pagar todos.

COMITÉ EDITORIAL DE *ARQUEOWEB*