



זכור לא תשכח



CALL FOR PAPERS

El confín híbrido: otredades filosóficas, religiosas, militares y sexuales en el mundo contemporáneo (1848-1980)

Facultad de Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid
21 y 22 de mayo de 2024



GRUPO DE INVESTIGACIÓN
HISTORIA Y ONTOLOGÍA DEL PRESENTE
LA PERSPECTIVA HISPANA

GHYOP IUCCRR
Instituto Universitario
de Ciencias
de las Religiones

Grupo de
Investigación
Política y Sociedad
en la Europa del
siglo XIX



Departamento
Filosofía y
Sociedad UCM

Presentación.

La otredad o la alteridad son dos conceptos que forman parte de la sociedad del tiempo presente. Estos aspectos suponen el origen de numerosos conflictos sociales, bélicos y políticos, que repercuten en diferentes espacios e instituciones y de los cuales se puede localizar un precedente histórico. El uso de la herramienta del “otro” como excusa para configurar una identidad ha sido empleada a lo largo de la historia moderna y contemporánea por gobiernos e individuos en pro de múltiples intereses: desde golpes de Estado pasando por el afianzamiento del nacionalismo hasta el odio institucional o popular hacia diversos grupos étnicos o sexualidades e identidades fuera de la norma. Los conflictos sociales y los estratos que forman parte de ellos se ven reflejados en espacios bélicos, institucionales, religiosos, culturales, etc.

El estudio de las instituciones gubernamentales y sociales en la Edad Contemporánea, sus áreas de influencia y repercusiones humanas desde una perspectiva histórica, habitualmente, ha dejado de lado la idea de un análisis científico multidisciplinar desde las herramientas que ofrecen el análisis del discurso, la historia del pensamiento, las ciencias políticas y el estudio de los elementos étnicos y religiosos; ciencias que resultan fundamentales para una mejor comprensión de los “espacios de conflicto”, el objeto de las presentes jornadas.

En esta línea, los conflictos y su reflejo en sus sociedades coetáneas resultan de gran interés ya que hasta ahora se han sometido a un análisis monotemático y puramente histórico, es por ello por lo que la presente actividad desea ofrecer un espacio de estudio y debate de los organismos militares, sociales y culturales, y cómo estos pueden llevar a los individuos, y a las minorías, a un “cisma” dentro del espacio político en el que habitan.

Líneas de trabajo que se desean abarcar:

Análisis del discurso.

Filosofía e Historia del Pensamiento.

Filología.

Historia.

Historia Militar.

Ciencias Políticas / Historia Política.

Ciencias de las Religiones.

Sociología.

Sobre el congreso.

Asistencia (público):

Presencial (Madrid, España) / online (plataforma a determinar) confirmando vía eventoucmotredades@gmail.com. Cualquier duda relacionada con los asistentes solo será atendida en dicha dirección. El evento tendrá lugar en la Facultad de Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid (edificio principal).

Participación (comunicantes):

Todo aquel interesado en enviar un resumen al congreso “El confín híbrido: otredades filosóficas, religiosas, militares y sexuales en el mundo contemporáneo (1848-1980)”, deberá remitir en formato “WORD” un resumen que no exceda las 1.000 palabras y no sea inferior a 600 palabras, antes del 15 de enero de 2024. Los resultados serán comunicados el 15 de febrero de 2024.

Toda propuesta de comunicación debe ser enviada directamente al coordinador de la mesa en la que se desee participar.

El congreso contará con 4 mesas temáticas:

“El sable y el decreto: percepciones de la otredad civil y militar en la Edad Contemporánea”. Coordina: Dr. Alberto Cañas de Pablos acpablos@ucm.es
<https://ucm.academia.edu/AlbertoCa%C3%B1asdePablos>

El poder civil constituido y el Ejército han desarrollado durante la Edad Contemporánea lazos políticos de dependencia, competición y coordinación en función de la coyuntura histórica y del contexto geográfico. Fruto de ello es la percepción mutua de un Otro, ya sea civil o militar, al que conviene conocer y con el que en ocasiones rivalizar y contraidentificarse.

Pronunciamientos y golpes de Estado, pero también la dirección política del esfuerzo bélico, reflejan la heterogeneidad de estas relaciones y cómo ambos estamentos, civil y castrense, se veían entre sí. Factores como la idea de la nación y su representación y defensa, el papel de la monarquía o incluso las amenazas desde el extranjero condicionaban estos juegos de poder y la construcción de una imagen que determinaba el devenir de la relación entre generales y políticos civiles, crucial para la dinámica de los estados.

La mesa “El sable y el decreto: percepciones de la otredad civil y militar en la Edad Contemporánea” pretende reunir, sin restricciones geográficas y ateniéndose al marco temporal del congreso (1848-1980), a investigadores/as cuyos trabajos se enfoquen en el modo en el que las representaciones mutuas entre el poder castrense y el cívico mediatizaron sus relaciones y las consecuencias políticas que acarrearón dichos nexos.

“Otredad y discriminación cívico-religiosa en los espacios institucionales y sociales”. Coordina: D. Jonathan Jacobo Bar Shuali jbar@ucm.es
<https://ucm.academia.edu/JonathanJacobobarShuali>

En el siglo XIX los nuevos estados surgidos de la Europa del Romanticismo y las revoluciones nacionales diseñaron las bases del prototipo de ciudadano y cuáles debían ser sus obligaciones (confesión, Ejército, recaudación fiscal, etc.). Entre todas estas líneas troncales se establecía una serie de valores morales y un código de conducta que principalmente tomaba su eje de una base religiosa y cultural. Este aspecto se reforzó en el transcurso del siglo XX y sus reminiscencias llegan hasta el tiempo presente en diversas formas (véase discursos de odio, marginación social y un nulo conocimiento sobre lo que suponen las minorías étnicas y religiosas, o incluso, una formulación idealizada de los orígenes y actos de un grupo determinado).

El expansionismo de Bismarck frente a Napoleón III en su proceso de “unificación alemana”, el reparto de África entre las potencias occidentales o la Primera Guerra Mundial pueden remitir al investigador a micro-contextos en los que una comunidad sea observada como extranjera o ajena en su propio país de origen. En este sentido, la discriminación de los judíos como una consecuencia de la problemática territorial de Alsacia y Lorena o la formulación del musulmán como un “antagonista” en el contexto de los conflictos del norte de África y las expediciones coloniales, exponen un claro ejemplo de ello entre los siglos XIX y XX.

La mesa “Otredad y discriminación cívico-religiosa en los espacios institucionales y sociales” pretende convocar a investigadores que trabajen los discursos de odio, cotidianidad, administración institucional, actitudes en los espacios de conflicto (bélicos y sociales) y su mirada (tanto peyorativa como positiva) local o internacional sobre una minoría étnica y religiosa en los diferentes procesos históricos (europeos y extraeuropeos) entre 1848 y 1980.

“La construcción y deconstrucción de la alter-idad en la mirada filosófica”.
Coordina: Dra. Esmeralda Balaguer García esmebala@ucm.es
<https://ucm.academia.edu/ESMERALDABALAGUERGARCIA/>

El Otro, del latín *alter*, es un concepto presente la historia de la filosofía. La identidad individual y la identidad de una comunidad política se construyen en oposición a lo que no es el “otro”. ¿Quién es el Otro? ¿Me reconozco en ese Otro? Se trata de preguntas clave para comprender las relaciones humanas y para relacionarnos con los “otros” considerando que son seres humanos con sus particulares subjetividades. Los grandes momentos de crisis históricas ponen de manifiesto cuán perentorio es repensar los límites de la construcción de la alteridad.

La primera otredad que uno descubre parece que es la de uno mismo. La “alter-idad” se siente como un estar fuera de uno mismo. Borges, en un cuento espléndido y muy acertado, escribía lo siguiente: “Al otro, a Borges, es a quien le ocurren las cosas”.

Machado, en su libro *Juan de Mairena*, también parece sugerir que en el “uno” hay contenida una “otredad”: “la incurable otredad que padece lo uno”. La otredad tiene que ver con la búsqueda del verdadero “yo”.

Lévinas y Derrida tienen una filosofía de la alteridad que es relevante para nuestro estudio: en ese encuentro con el “otro” que no soy yo podemos adquirir una verdadera comprensión de lo humano.

La construcción de la identidad individual y colectiva se da en ese choque con el “otro”. Es interesante analizar qué categorías subyacen a la comprensión de la alteridad desde la filosofía, pues en última instancia, el reconocimiento del “otro” implica relaciones de poder y de dominación que pueden rastrearse a lo largo de la historia.

Esta mesa quiere ser un espacio de diálogo sobre la alteridad desde la mirada filosófica y una invitación a pensar la “otredad” en la historia del pensamiento de la humanidad como la oportunidad de reconocer la singularidad del ser humano para construir comunidades políticas más justas y respetuosas con los muchos “otros” que habitan en el uno.

“Sodomitas y desviados. Sexualidades e identidades desde la otredad en el mundo contemporáneo”. Coordina: Dr. Juan Carlos Senent Sansegundo
jcarlossenent@gmail.com
<https://independent.academia.edu/JuanCarlosSenentSansegundo>

El “Otro” ha servido históricamente para conformar las propias identidades, pero también para excluir y discriminar. Los discursos políticos, eclesiásticos, etc.; las leyes y la represión estatal, han configurado una línea divisoria entre lo que se tenía que entender como “normal” y los “otros”, los *sodomitas* y *desviados*, colocando de este modo a las personas LGBTI al otro lado de la frontera de la normatividad.

Ello llevó a los *sodomitas* y *desviados* a organizarse, a construir sus propias identidades, sus propios discursos, a realizar acciones, a formar espacios de socialización y de prácticas sexuales, en contraposición a los otros, puesto que el “Otro” cambia desde según qué perspectiva estemos mirando.

Pero desde el poder, desde las instituciones, también se han realizado políticas y discursos a favor de *sodomitas* y *desviados*: despenalizaciones, despatologizaciones, acceso a derechos, avances en la igualdad real e inclusión, que han producido diversas resistencias sociales, de la propia ciudadanía, contra esa otredad.

La mesa “Sodomitas y desviados. Sexualidades e identidades desde la otredad en el mundo contemporáneo” pretende reunir, dentro del marco cronológico del congreso (1848-1980) y con un ámbito geográfico global, a investigadoras/es cuyos trabajos se enfoquen en las políticas, discursos y prácticas discriminatorias contra las sexualidades e identidades no normativas; las acciones, espacios, prácticas y discursos contra la normatividad; y en las despenalizaciones, políticas a favor y

Congreso: “El confín híbrido: otredades filosóficas, religiosas, militares y sexuales en el mundo contemporáneo (1848-1980)”

Facultad de Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid
21 y 22 de mayo de 2024

resistencias sociales a estos discursos y acciones en pro de la inclusión de esos *sodomitas y desviados*.

Organización.

Codirección: Dr. Alberto Cañas de Pablos y D. Jonathan Jacobo Bar Shuali.

Secretaría académica del evento: D. Jonathan Jacobo Bar Shuali.

Colabora: D. Javier Ortiz Rodríguez.

Comité científico.

Dr. Alberto Guerrero Martín (UNED).

Dr. Benno Herzog (UV).

Dra. Guadalupe Seijas de los Ríos Zarzosa (UCM).

Dr. Juan Luis Simal (UAM).

Dra. María Luisa Sánchez-Mejía Rodríguez (UCM).

Dr. Roberto Navarrete Alonso (UCM).

Instituciones patrocinadoras-organizadoras.

Facultad de Filosofía UCM.

<https://filosofia.ucm.es/>

Departamento de Filosofía y Sociedad UCM.

<https://www.ucm.es/filosoc>

Instituto Universitario de Ciencias de las Religiones UCM.

<https://www.ucm.es/iucr/instituto-universitario>

Grupo de Investigación Política y Sociedad en la Europa del siglo XIX.

<https://politicasysociologia.ucm.es/politica-y-sociedad-en-la-europa-del-siglo-xix>

Grupo de Investigación «Historia y ontología del presente. La perspectiva hispana».

<https://www.ucm.es/filosoc/historia-y-ontologia-del-presente>

Red Internacional de Pensamiento Judío.

<https://ripej-injt.com/>