

Acta de la reunión de la Comisión de Coordinación del Grado en Ciencias Políticas

Se celebró de manera presencial el miércoles 22 de enero a las 13:15 en la sala Juan José Linz. El orden del día ha sido el siguiente.

1. Información sobre el grado de cumplimiento del plan de mejora.
2. Análisis de la memoria anual y actualización del plan de mejora.
3. Ruegos y preguntas.

Asisten Omar Bouazza Ariño, Elena Casado Aparicio, María Soledad Cutuli, Jesús Lahera Forteza, Francisco José Martínez Mesa, Eduardo Romanos, Gema Sánchez Medero, Óliver Soto Sainz. Excusan su asistencia Julio Arguelles Álvarez, David Jiménez Torres, José Luis Ledesma Vera, Teresa Mata López, Alberto Oehling De Los Reyes, Xira Ruiz Campillo, Jorge Solá, Anna Zlobina.

1. Información sobre el grado de cumplimiento del plan de mejora

Se informa del proceso de aplicación del plan de mejora del grado dentro del proceso de especial seguimiento tras la acreditación el pasado año. Se destacó la necesidad de reforzar tres aspectos clave: la organización y desarrollo del grado, la información y transparencia hacia los estudiantes y la comunidad, y los resultados de aprendizaje. Se describieron todas las medidas que ya se habían implementado, notablemente las relacionadas con la información y la transparencia, que se han completado. Entre las medidas en marcha figuran la mejora de la web, la actualización de guías docentes, la elaboración de rúbricas para TFG y prácticas, el impulso de una segunda edición del curso cero, la revisión de la calidad de las prácticas y la atención a los indicadores de graduación. Se informa de que, una vez termine la aplicación del plan con la revisión de las guías docentes, se trasladará a la Comisión de Calidad de la Facultad y posteriormente a Junta de Facultad.

2. Análisis de la memoria anual y actualización del plan de mejora.

Se presentó la memoria anual y se abordó la actualización del plan de mejora para enfocar mejor los futuros objetivos para el nuevo plan de mejora. Las gráficas incluidas en la memoria de seguimiento del grado muestran las tendencias de los últimos cursos sobre el número de estudiantes. Si realizamos proyecciones a futuro de estos datos, se evidencian desequilibrios en indicadores clave. Entre ellos, se señalaron las tasas de graduación y rendimiento, que tienen una tendencia a la baja. Estas representaciones visuales permitieron dimensionar la magnitud del reto.

Se constata en la reunión que algunos de los motivos de la caída de los estudiantes sobrepasan el ámbito de competencia de la comisión pues se refieren a dinámicas sociales con respecto a la predilección por los estudios. Por tanto, se llega a la conclusión de que los esfuerzos deben volcarse en la retención de los estudiantes que inician nuestros estudios. Para ello se señala que se dará recorrido a iniciativas ya en marcha como el presente Curso 0 y se seguirán monitoreando los datos.

Por otra parte, del análisis de los indicadores del primer año en el último curso académico 2024-25 se muestran ligeros signos de recuperación en la matrícula que convendrá seguir con

detenimiento para ver si el proceso de pérdida de estudiantes se estanca o continúa en la misma línea.

3. Ruegos y preguntas.

No hay ruegos ni preguntas

Sin más asuntos que tratar la reunión termina a las 14:45.