



GEOVACUI-2: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Buenas prácticas para la España rural activa

GEOVACUI-2: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Ni vacía ni vaciada: una España rural activa

Autores: M^a. del Carmen Mínguez García, Marta Martínez Arnáiz, Javier Martín Vide, José Damián Ruiz Sinoga, José Ojeda Zújar y Elena Bárcena-Martín.

Diseño y maquetación: M^a. del Carmen Mínguez García

Edición: Grupo de Investigación Turismo, Patrimonio y Desarrollo, Universidad Complutense de Madrid.

ISBN: 978-84-09-44588-2

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.7130861>

Madrid, septiembre 2022

Citar como:

M^a. del Carmen Mínguez García, Marta Martínez Arnáiz, Javier Martín Vide, José Damián Ruiz Sinoga, José Ojeda Zújar, & Elena Bárcena-Martín. (2022). GEOVACUI-2: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES - Ni vacía ni vaciada: una España rural activa. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7130861>

Índice

Presentación	7
Antecedentes	9
Los discursos de la despoblación	13
La España rural activa	23
Decálogo de recomendaciones	29
Referencias bibliográficas	33
Agradecimientos	35



Presentación

La España despoblada, como problema demográfico y sobre todo territorial, es un reto de país situado con prioridad en la agenda europea, pues constituye un desafío común para todos los territorios de baja densidad de población en los países de la UE. Se comprenden las causas –que son demográficas, económicas, sociológicas– como parte de un proceso de reajuste económico y social vinculado al progreso de las sociedades desarrolladas. Y se constatan las consecuencias derivadas de las bajas densidades, las dinámicas átonas, el envejecimiento, la falta de escala y la disfuncionalidad de un sistema de poblamiento que pervive en el borde de contextos económicos y relacionales regidos por la lógica de la concentración.

Pero, el mundo rural, desarticulado y en declive, más que un perdedor es una pérdida. Con esta perspectiva ha de abordarse el desafío de su sostenimiento funcional y, también el de las medidas impulsoras para su recuperación y dinamización. La única mirada posible es la integradora, sobre la base de la complementariedad que la diversidad de espacios urbanos y rurales aporta al país. Una actitud que reclama una mirada horizontal frente a la vertical y jerárquica de lo urbano sobre lo rural, desterrando el papel secundario habitualmente asignado a los espacios rurales. A

menudo, los espacios rurales despoblados son etiquetados como espacios problema, por la dificultad y coste que supone la provisión de servicios y su conectividad, dado el tamaño y dispersión de una población en regresión. Pero, en el cómputo coste/beneficio la diversidad que introducen las sociedades rurales en áreas despobladas no puede conculcar su legítimo derecho a existir en condiciones de igualdad. A este criterio de justicia elemental se une el del valor de estos espacios por las funciones complementarias que cabe atribuirles respecto a los ámbitos urbanos.

Tampoco en ellos es todo atonía y declive, ni mucho menos ausencia de actividad. Los discursos de la despoblación deben ser matizados, pues la baja densidad de población, en modo alguno significa vacío. Internamente han demostrado ser espacios resilientes, capaces de acoger nuevas funciones que añadir a las tradicionales y desarrollar iniciativas valiosas para asegurarse la supervivencia o contribuir a su dinamización con nuevos enfoques ante las nuevas necesidades, ante las nuevas oportunidades. Una España rural activa, rica en valores y en iniciativas a la que el proyecto GEOVACUI ha querido dar visibilidad y voz.

Sin entrar, por conocidos y estudiados, en los factores desencadenantes de este proceso de pérdida de población, intenso en sus inicios y sostenido en el tiempo, sí parece imperativo realizar un diagnóstico de las inercias y problemas que, por falta de escala, marginalidad o desafección política en la gestión, sufren estos espacios en declive demográfico crítico, así como las demandas y propuestas encaminadas a solventarlos o servir de estímulo.

Con este propósito, el conocimiento de los hechos a partir del testimonio directo de los actores que viven en y del medio rural, resulta de máxima importancia antes de proponer soluciones y actuar, justo en un momento en que el tema de la despoblación y sus consecuencias se han incorporado de lleno a la agenda política.

En este empeño por recopilar y disponer del máximo número de referencias de primera mano sobre el asunto, se incardinan los proyectos de Ciencia Ciudadana GEOVACUI (1 y 2), financiados por la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT). Ambos se desarrollan con un enfoque de Ciencia Ciudadana, entendida como ciencia abierta (Bishop, 2014), colaborativa y accesible (Capel, 2014; Bolici y Colella, 2018), bajo la doble finalidad de ser proyectos nutridos por la sociedad (participativos en la recopilación de información) y nutridos para ella en los resultados de investigación (difusión, divulgación, discusión) (Martínez Arnáiz et al, 2020).

Su planteamiento se basa en un conocimiento colectivo y circular bajo el tamiz analítico de los investigadores, promotores del proyecto, y la implicación social generada por el mismo. Además, ambos proyectos presentan una base metodológica geográfica, esto es, territorializada e integradora de los factores y actores intervinientes (Martínez Arnáiz et al, 2019).

Con este fin se han diseñado y puesto a disposición de la población diferentes herramientas de participación que le han permitido expresarse. En un primer momento, el objeto fue profundizar en todos los aspectos que atañen a la vida de las sociedades rurales en territorios vacíos y sondear la potencialidad productiva de los mismos desde la multifuncionalidad que las sociedades desarrolladas reclaman de estos espacios, sin olvidar su tradicional función agraria. Y en un segundo momento, el trabajo se centró en conocer las iniciativas de distinta naturaleza, públicas y privadas, que favorecen la fijación de población en los medios rurales españoles, a fin de identificar los caracteres definatorios de las buenas prácticas.



Los discursos de la despoblación

Más allá de la información estadística disponible y de los informes y análisis sectoriales relativos a la despoblación en el medio rural, abundantes desde la perspectiva geográfica y otras disciplinas, GEOVACUI basa su método de trabajo en la recopilación directa de la información, dando voz a la población que habita en los ámbitos rurales despoblados. Así, la llamada a la participación social tiene la finalidad de nutrir de datos el proyecto escuchando a los afectados por el fenómeno de la despoblación desde su experiencia y enfoque vivencial en espacios marcados por las carencias e ineficiencias derivadas de un modelo de organización territorial desequilibrado y a menudo disfuncional.

De la participación ciudadana, bien mediante entrevistas a políticos, representantes de asociaciones y de plataformas, así como de las encuestas respondidas por más de cuatrocientos voluntarios, se extraen una serie de ideas fuerza que evidencian la complejidad que rodea el asunto de la despoblación rural para sus pobladores y para la sociedad en general. Estas ideas articulan dos discursos bien diferenciados: el discurso de lo regresivo estructural, la carencia y el trato diferencial y el discurso de lo posible.

Discurso de lo regresivo estructural, la carencia y el trato diferencial.

Este se apoya en una serie de problemas, que son identificados y ordenados, para su presentación sintética, en una serie de categorías:

- **Atonía demográfica y desarticulación social:**

evolución demográfica negativa; envejecimiento; masculinización, desequilibrio de género; natalidad crítica; falta de relevo generacional; inestabilidad y desarraigo de la inmigración; escasez de nuevos residentes (retornados, neorurales, inmigrantes); problemas de permanencia de nuevos residentes; desequilibrio social por franjas etarias (protagonismo de las generaciones adultas maduras y sénior) y sus implicaciones en la dinámica de los espacios rurales (agotamiento demográfico, aumento de la necesidad en recursos asistenciales y de protección por prevalencia de enfermedades crónicas y discapacidad asociadas al envejecimiento).

- **Inviabilidad de la estructura territorial en términos sociales y económicos:**

atomización heredada del poblamiento e incoherencia de los modelos de ocupación del territorio con los estándares de vida actuales y sus carencias derivadas; dispersión de habitantes y de necesidades; falta de jerarquía en el sistema de poblamiento; inexistencia funcional de cabeceras comarcales; baja densidad de población y dificultad para la provisión de servicios básicos, públicos y privados; inexistencia de servicios especializados o de ocio; percepción de lejanía, difícil conectividad (accesibilidad, movilidad); inexistencia o ineficacia del transporte público;

carencia o ineficiencia de dotaciones y servicios (sanitarios, educativos de formación continua, de abastecimiento, bancarios, culturales, etc.); desincentivación social para establecerse en ámbitos rurales de baja densidad.

- **Falta de escala y tejido empresarial:**

escaso o envejecido, resulta esencial para la diversificación económica y la atracción de inversiones productivas; falta de diversidad productiva.

- **Brecha digital:**

falta de conectividad y carencias en el sistema de telecomunicaciones; cobertura ineficaz de banda ancha; problemas con la telefonía móvil; bajo nivel en el uso de TIC entre la población rural.

- **Crisis funcional del medio rural y desarticulación económica:**

territorios condenados a la extracción de recursos sin contrapartida en la misma proporción (de productos primarios, agrícolas y ganaderos, mal remunerados; de gente, con la emigración histórica y el éxodo rural; de recursos económicos mediante la extracción de ahorros invertidos en otros territorios); insuficiencia del sector agrario para retener población o atraerla; alta dependencia en el campo de las rentas de la PAC.

- **Simplificación sectorial:**

escasa o inexistente diversificación productiva; sector agrario no reconocido en su papel estratégico ni compensado económicamente.

- **Empleo escaso, empleo precario, empleo minusvalorado:**

falta de iniciativas de empleo; precariedad y escasa dignificación de las condiciones laborales del empleo asalariado; salarios bajos; estacionalidad del trabajo en el medio rural (agricultura, turismo); falta de salidas laborales para los universitarios y para las mujeres; trabas administrativas y/o burocráticas para generar empleo; menosprecio al trabajo en el campo y escaso reconocimiento al valor productivo que tiene para la sociedad; dificultades para acceder a la tierra.

- **Baja productividad de las economías locales:**

falta de crédito a la producción y a la innovación; bajo nivel tecnológico de los negocios.

- **Brecha de género:**

importantes diferencias laborales, salariales y en las pensiones.

- **Escasez de vivienda disponible para su oferta a nuevos residentes:**

vivienda vacía o infrutilizada al margen del mercado de venta o alquiler; escaso mercado de alquiler de vivienda rural; problemas de infravivienda, chabolismo y asentamientos ilegales de jornaleros agrícolas.

- **Cronificación de las carencias y sensación de abandono institucional:**

percepción de injusticia social en el trato recibido (desinterés, desatención, desconocimiento de los problemas y necesidades específicos, insuficiencia de servicios sociales y asistenciales), económica (falta de una estrategia económica inclusiva) y territorial (planificación/articulación territorial); sensación de inferioridad respecto al ámbito urbano; apoyo insuficiente en subvenciones, fondos europeos y/o fiscalidad; etc.

- **Falta de presupuestos y de inversión pública:**

carencias en planificación y proyectos estratégicos; falta de programas de desarrollo rural adaptados a cada territorio.

- **Debilidad del tejido asociativo:**

junto con un tejido asociativo débil destaca el bajo nivel de organización social y de cohesión reivindicativa, aún con la creciente toma de conciencia y crecimiento reciente del número de asociaciones en el medio rural.

- **Baja valoración social de la vida en los pueblos y de quienes los habitan:**

prevalencia de tópicos y estereotipos vinculados a lo rural que desincentivan la opción de vivir en el medio rural, especialmente entre los jóvenes y las mujeres.

- **Abandono rural y pérdida colectiva de saberes y valores:**

pérdida inexorable de valores sociales, culturales, económico-productivos, ambientales y paisajísticos asociados al medio rural.

Discurso de lo posible

Este se articula a partir de las ideas y propuestas de actuación apuntadas para intervenir y tratar de reconducir la situación de regresión y estancamiento en las áreas rurales despobladas. En este sentido, destacan dos ideas fuerza: integridad en el tratamiento del problema y coordinación de esfuerzos para lograr una representación eficaz en los ámbitos de decisión.

- **La perspectiva holística del medio rural:**

multifuncionalidad del medio rural como espacio de producción y de provisión de servicios; complementariedad del turismo (estacional, de fin de semana y puentes); progreso sostenible encaminado a aliviar la tensión entre protección del medioambiente y actividades productivas; puesta en valor de los recursos patrimoniales, paisajísticos y medioambientales.

- **El medio rural como espacio productivo y con capacidad de decisión:**

espacio activo, espacio vivo, no pasivo; cambio de paradigma económico y social.

- **Políticas estratégicas a favor del desarrollo rural integral, el equilibrio y la cohesión territorial:**

la creación de agencias de desarrollo territorial; integración coordinada de esfuerzos públicos y privados.

- **Una política agraria alineada con los problemas de la despoblación rural:**

el necesario enfoque hacia el desarrollo integral del medio rural; medidas que favorezcan y promuevan la continuidad de las actividades agrícolas dentro del modelo de explotación familiar; acompañamiento a la incorporación de jóvenes agricultores; mercado de tierras (figuras arrendaticias, bancos de tierra); recomposición de la PAC bajo la perspectiva de una actividad agraria sostenible que contribuya a la consolidación perdurable de las sociedades y los territorios rurales.

- **Una reordenación funcional del territorio por encima de las divisiones administrativas.**

Estudiar los modelos y las opciones según los casos: o priorizar la comarca como unidad territorial y funcional básica, con las cabeceras comarcales como núcleos rectores para la concentración de servicios, o bien, una ordenación funcional del territorio que redistribuya los servicios para el sostenimiento funcional de los núcleos de poblamiento.

- **Soluciones territorializadas y endógenas:**

la marca territorial y la potencialidad productiva diferencial de los territorios rurales.

- **Medio rural y energías renovables (eólica, fotovoltaica):**

pensar estratégicamente la potencialidad económica del recurso para los territorios rurales que las acogen; revertir una parte de los beneficios en los municipios y comarcas que sustentan el recurso, extendiendo así el beneficio a los que sin tener las instalaciones en su término se ven afectados por ellas.

- **Espacio rural, innovación, diversificación económica y nuevas oportunidades:**

mujer rural, jóvenes agricultores, neo-rurales (agricultura ecológica, transformación secundaria de productos locales, agricultura de proximidad, necesidades relacionadas con los cuidados y servicios personales en entornos envejecidos y mal dotados, etc.).

- **Creación de escenarios favorables al emprendimiento con externalidades positivas para la inversión y la repoblación:**

espacio disponible, suelo barato, ayudas, cercanía a las autoridades locales, conexión real de los territorios (física y telemática); oportunidades de acceso a vivienda de mejor calidad y a mejor precio; reducción de trabas administrativas y medioambientales; asesorías técnicas y administrativas.

- **Fiscalidad diferenciada:**

ajustada a la realidad rural, igualitaria entre regiones; incentivos fiscales y asignaciones presupuestarias finalistas acordes con la crisis estructural del medio rural.

- **Organización social:**

La organización social, la cohesión reivindicativa y representación política directa en todos los niveles de la Administración; conciencia colectiva de progreso y de su reivindicación.

- **Apoyo a los Grupos de Acción Local.**

- **Dignificación de las actividades económicas y de la vida en el medio rural.**

Reivindicación de las profesiones desempeñadas en los ámbitos rurales; generación de valor añadido y empleo de calidad; eliminación de las subvenciones y fomento del empleo.

- **Modernización de la imagen rural:**

nuevas ruralidades basadas en la igualdad de trato en las relaciones campo/ciudad y en la complementariedad.

- **Nuevas perspectivas ante la situación creada por la COVID-19 y el empoderamiento del medio rural:**

calidades diferenciales positivas (espacio abierto frente a congestión, espacios más seguros y saludables, abundancia de recursos naturales, calidad medioambiental y paisajística, opción residencial para el trabajo telemático, etc.).



La España rural activa

Parte esencial del discurso de lo posible se basa en la idea de que existe actividad en el medio rural y de que esta debe ser reconocida y destacada. Con esta premisa se ha diseñado una segunda herramienta de participación ciudadana que promueve la recogida de información sobre las iniciativas, proyectos tractores y experiencias públicas y privadas con impacto positivo en los espacios rurales en términos de dinamización económica y social.

Los resultados están a disposición del público en un doble formato: un mapa colaborativo y un repositorio que permite realizar las búsquedas atendiendo a los principales elementos de identificación. Estos son:

- Características básicas de la iniciativa: nombre, web, ubicación, antigüedad, figura legal, número de empleados y breve descriptor.
- Características de los promotores de la iniciativa: sexo, edad, etc.
- Tipo de iniciativa en función del sector y subsector económico al que se vincula la actividad.

- Objetivos de la iniciativa.
- Beneficios de la iniciativa para el territorio en el que se localiza.
- Carácter innovador.
- Grado de éxito.

Entre el centenar de iniciativas registradas a lo largo del segundo y tercer trimestre del año 2022 se pueden observar ciertas tendencias, que se sintetizan en los siguientes puntos, si bien hay que recordar que se trata de un mapa y repositorio colaborativo, no de un inventario metódico ni exhaustivo. Por ello, las actividades que quedan reflejadas son variadas y responden a la voluntad de los colaboradores que han querido dar cuenta de sus actividades, conformando el conjunto una muestra interesante de una realidad más compleja.

Distribución territorial desigual.

El fenómeno de la despoblación no afecta a todos los territorios con la misma intensidad; de ahí que las iniciativas y actividades recopiladas sean de gran interés en aquellas provincias o comarcas donde la situación de la despoblación es crítica.

Hegemonía de la iniciativa privada.

La mayoría de las actividades registradas son de iniciativa privada, en un porcentaje significativamente mayor que las de iniciativa público-privadas o las desarrolladas exclusivamente desde la administración.

Predominio de los sectores económicos tradicionales.

Entre las iniciativas registradas sobresalen en número las asociadas a dos sectores con tradición en el medio rural: el agrícola y el de los recursos patrimoniales. Las del primero se centran esencialmente en la producción ecológica y en la incorporación de nuevos cultivos y nuevas formas de cultivar. Las vinculadas al patrimonio están relacionadas con su conservación y puesta en valor.

Paulatina implantación de nuevos sectores.

Se observa que adquieren protagonismo aquellas iniciativas relacionadas con la atención a la población, la bioeconomía, los recursos endógenos y el ocio. Respecto a este último, se observa una alta prestación de servicios, esencialmente enfocados en la oferta de rutas, pero también de alojamiento.

Práctica turística, patrimonial o educativa.

Independientemente del tipo de actividad desarrollada, casi la totalidad de los participantes consideran que su iniciativa está relacionada con la práctica turística, patrimonial o educativa.

Actividades incipientes o sin presencia en el registro.

Son muy escasas las iniciativas registradas sobre transición energética, es decir, sobre la creación de comunidades energéticas y el uso de energías renovables. También son escasas las actividades vinculadas al comercio y abastecimiento y a la conectividad digital. No se ha registrado ninguna actividad asociada al saneamiento y la gestión de residuos ni a la logística y almacenamiento.

Importancia de los recursos endógenos.

La potencialidad intrínseca de los territorios, con especial referencia a sus recursos patrimoniales, articulan el discurso de un elevado número de iniciativas, lo que muestra claramente la base local de las mismas.

Líderes maduros.

Los rasgos demográficos de los líderes parecen no ser relevantes, ya que no se observan grandes diferencias en cuanto al sexo, o incluso la edad, aunque la mayoría está liderada por población madura/adulta, considerada la generación soporte de estos espacios rurales con pirámides poblacionales maduras y envejecidas.

Pequeñas iniciativas.

Se trata de iniciativas pequeñas en cuanto al número de personas implicadas, ya que casi la mitad no cuenta con más de cinco empleados.

Repoblar y atraer nuevos residentes.

La repoblación es un objetivo esencial para todas las iniciativas, muchas de las cuales, además, consideran que pueden contribuir a generar dinámicas positivas y en muchas ocasiones ofrecer infraestructuras. Sin embargo, no se contempla entre sus objetivos dignificar el medio rural.

Generación de empleo.

Todas las iniciativas son conscientes del impacto económico y social que generan en el territorio en el que se encuentran. Precisamente, la generación de empleo es para todas ellas el más importante y visible de los efectos, siendo relevante también su aportación a la reducción de la brecha de género, paliando la masculinización.

Alta presencia de la innovación.

Casi la totalidad de las iniciativas registradas consideran que su proyecto aporta innovación y el reducido número que considera que no lo hacen están relacionadas con la recuperación y la difusión del patrimonio y la cultura.

Casos de éxito.

Un elevado número de voluntarios considera que la iniciativa que presenta es exitosa, siendo muy pocos, los que la valoran como fracaso. Estas están vinculadas a la recuperación e interpretación patrimonial. La proliferación de proyectos de recuperación e interpretación de bienes inmuebles, normalmente de carácter vernáculo o industrial, hace que no sea una actividad singular ni atractiva. A esto se une el elevado coste que implica, en muchas ocasiones, su mantenimiento y modernización.



Decálogo de recomendaciones

1. La necesidad de un pacto de Estado.

La dimensión multicausal del fenómeno de la despoblación de la España rural obliga a un consenso entre partidos políticos para definir políticas coherentes con la complejidad territorial, social y económica que plantea.

2. La preferencia por políticas de abajo-arriba (bottom-up).

Las políticas contra la despoblación han de ser diseñadas en buena medida por las administraciones locales o comarcales, de acuerdo con sus necesidades específicas.

3. El imprescindible respaldo de la administración.

El desarrollo de las buenas iniciativas locales, públicas o privadas, ha de recibir el respaldo de las administraciones de rango superior para su ejecución y buen fin.

4. La implantación de una fiscalidad diferenciada.

Equiparar fiscalmente el medio rural al urbano supone una clara discriminación hacia las áreas con escasa densidad de población,

con sistemas productivos agrarios de pequeña dimensión y sin fácil acceso a las vías de comunicación rápidas.

La fiscalidad justa ha de contemplar exenciones y estímulos fiscales en las áreas rurales y, en todo caso, un trato diferenciado con la finalidad de reequilibrar los desajustes sociales y económicos que existen entre ellas y las áreas urbanas.

5. La simplificación burocrática.

La simplificación de las trabas administrativas es una de las demandas más frecuentes entre los empresarios y los emprendedores rurales. Dar coherencia y facilidad a los procesos administrativos es un reclamo general para el estímulo del emprendimiento rural.

6. Una conexión y conectividad rápida y permanente.

En un mundo en permanente conexión, el aislamiento supone la pérdida de referentes y oportunidades de desarrollo individual y colectivo. La accesibilidad física y la buena conectividad a internet son elementos fundamentales para evitar el aislamiento y el empobrecimiento del medio rural alejado de los centros dinámicos.

7. El valor de la singularidad.

Cada territorio tiene un potencial y unos recursos endógenos que hay que valorar de forma individual. De ahí que las líneas estratégicas generales deban articularse en medidas que observen las singularidades de los territorios rurales.

8. Unas propuestas realistas y sólidas.

Las propuestas de dinamización socioeconómica en los ámbitos rurales deben ser ajustadas a las realidades concretas, estratégicamente sólidas y en línea con la sostenibilidad.

9. El necesario binomio voluntad y profesionalidad.

Crear en los proyectos que pretenden la revitalización de la España rural y poner en ellos la voluntad para su desarrollo, exige profesionalidad y rigor por parte de todos los agentes implicados, desde las administraciones hasta los emprendedores.

10. El territorio como centro de todas las actuaciones.

El problema de la España despoblada constituye un reto de gestión mayúsculo que tiene en la ordenación del territorio una de sus claves ineludibles.



Referencias bibliográficas

- Bishop, S. (2014): «Ciencia ciudadana, ciencia abierta», *Investigación y ciencia*, 459, 26.
- Bolici, F., Colella, N.A. (2018): «How to desing Citizen-Science Activities: A framework for implementing public engagement strategies in a research projetct». En Lazazzara, A. et al (eds.) *Organizing for Digital Innovation. Lecture notes in Informations Systems and Organisation*, vol. 27, 149-162. Doi: 10.1007/978-3-319-67026-3_25
- Capel, H. (2014): «Ciencia ciudadana, ética y política para viejos y nuevos problemas», *Biblio 3W*, XIX, nº 1096. <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-1096.htm>
- Martínez Arnáiz, M.; Mínguez, C.; López, M.; Ruíz Sinoga, J.D.; Ojededa Zújar, J.; Martín Vide, J. (2019): «Potencialidades de la Ciencia Ciudadana en la geografía española. El proyecto GEOVACUI», en *Actas del XXVI Congreso de la Asociación Española de Geografía, Crisis y espacios de oportunidad. Retos para la Geografía*, 1525-1526. <https://www.age-geografia.es/site/wp->

content/uploads/2020/01/ Actas-Congreso-
Conclusiones-AGE-VLC2019_compressed_reduce.pdf

Martínez-Arnáiz, M.; Mínguez García, M.C.; Martín Vide, J.; Ojeda Zújar, J., y Ruiz Sinoga, J. D. (2020). «Geovacui: Geografía y ciencia ciudadana ante el reto de la despoblación rural» en *Espacios rurales y retos demográficos: una mirada desde los territorios de la despoblación: ColoRural 2020, III Coloquio Internacional de Geografía Rural*, 43-63.

Agradecimientos

A los/las ciudadanos/as que han colaborado en los proyectos GEOVACUI-1: sociedades rurales en territorios vacíos y potencialidad productiva (2018-2022) y GEOVACUI-2: ciencia ciudadana e iniciativas de cooperación contra la despoblación en áreas rurales (2021-2022).

A la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología - Ministerio de Ciencia e Innovación (antes Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades).

Con la colaboración de:





2022