9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas

Algunas de las debilidades más importantes del máster están directamente ligadas al hecho de ser un máster interuniversitario. Estas debilidades son principalmente:

- Coordinación horizontal y vertical entre los centros implicados, en particular del profesorado.
- Las diferencias entre normativas y procedimientos en las distintas universidades implicadas.
- La dificultad para tener una gestión unificada de la información administrativa.

Esta última debilidad tiene como efecto un incremento de la dificultad para obtener información de las encuestas de satisfacción e información sobre resultados, ya que la información que cada universidad tiene sobre el profesorado y el alumnado involucrado en las asignaturas y en el máster es en la mayoría de los casos parcial.

A pesar de que se ha avanzado con la creación de aplicaciones que permiten a los alumnos matriculados en una universidad registrarse en las otras, las aplicaciones aún tienen carencias como son la gestión de las modificaciones de matrícula y la gestión de la información ligada a la evaluación de las asignaturas. Además, el tiempo de espera hasta que todos los estudiantes están dados de alta en ambas universidades es aún excesivo.

Otra debilidad sigue siendo el aún insuficiente porcentaje de cobertura, aunque la universidad que tenía históricamente los peores datos (UAM) ha dejado de ofertar el máster. Respecto a las otras dos, la UCM ha alcanzado en el curso 2024-2025 una cobertura cercana al 75% y la UPM está en números cercanos al 50%. Téngase en cuenta que el cupo actual de 30 plazas está repartido en 15 por universidad. Así, aunque esta cobertura es insuficiente, los datos permiten ser optimistas respecto al futuro.

En cualquier caso, es importante seguir trabajando para aumentar la información disponible en inglés y, en especial, que se creen versiones en inglés de las páginas web para la solicitud de admisión y matrícula ya que, aunque el máster se imparta íntegramente en inglés, esto se convierte en una barrera muy importante para atraer estudiantes de habla no hispana.

Por otra parte, sigue habiendo una baja participación en las encuestas de satisfacción, especialmente en el colectivo de estudiantes y egresados, y esta falta de información en general sobre resultados dificulta la realización de una valoración precisa de la calidad del máster. En el caso de la UCM, se han establecido mecanismos para que tanto estudiantes como PDI (pero no los egresados) puedan participar en el proceso de realización de encuestas. En el caso de la UPM esto no es así y el déficit de información es aún más grande.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

Respecto al plan para mejorar los problemas relativos a la coordinación y gestión de un máster interuniversitario, se establecerán reuniones de coordinación a todos los niveles tanto horizontal como vertical en las que se involucrará a profesorado de las dos universidades implicadas. Esta acción tiene, en realidad, la vista puesta en el nuevo máster que se pondrá en marcha el próximo curso 2025-2026 y que reemplaza al actual por la desvinculación de la UAM. El hecho de que el objetivo sea el nuevo máster creemos servirá de motivación para que se implique el profesorado. La intención desde la coordinación es que estas actividades de coordinación continúen de forma regular una vez implantado el nuevo máster.

Respecto a unificar normativas y criterios de evaluación, se seguirá trabajando para unificar cualquier aspecto que cumpla ambas normativas. En particular se trabajará en la definición de una única rúbrica para la evaluación de TFMs. Respecto a la gestión, aunque ya se han realizado mejoras para mitigar el primer problema, es importante seguir trabajando en conseguir la plena automatización de los procesos de gestión de matrículas y evaluación compartidas, y evitar así todos los procesos manuales por parte de los coordinadores y el PTGAS de los centros que actualmente se siguen realizando. Por esta razón, es importante que, más allá de las posibles mejoras que se puedan hacer desde la coordinación de un máster concreto, sean

los servicios centrales de las tres universidades los que trabajen conjuntamente para encontrar soluciones globales para los másteres interuniversitarios (que en la UCM son muchos) y se mejoren y amplíen las ya introducidas para el registro de estudiantes.

Respecto a las acciones para mejorar el porcentaje de cobertura, aparte de las mejoras en la información en inglés, este curso continuaremos con las actividades de atracción de estudiantes cuyo perfil sea especialmente adecuado para el máster, como son los estudiantes del Doble Grado en Informática y Matemáticas de la UCM y los estudiantes de grados de Informática y Matemáticas con especialidad de computación. Haciendo extensiva la información a todas las universidades posibles con estudiantes de dicho perfil.

Por otro lado, con el objetivo de ampliar la demanda de estudiantes de habla no hispana, se seguirá trabajando para ampliar la información disponible en inglés en la página oficial

https://informatica.ucm.es/master-en-metodos-formales-en-ingenieria-informatica

En cualquier caso, a pesar de estos esfuerzos, consideramos que en este momento la barrera principal de acceso a estudiantes de habla no hispana es que las páginas web de solicitud de admisión y de matrícula no están en inglés. Por esta razón, el efecto más importante se producirá si la UCM, al igual que ya hace la UPM, muestra interés en normalizar el uso del inglés en los procesos administrativos,

Respecto a la participación en las encuestas, desde la coordinación del máster se insistirá en la necesidad de que el colectivo del PDI participe en las encuestas y se trabajará para conseguir más información en la UPM y se motive en general a los estudiantes y egresados a participar.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	No se detectan						
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Dificultad para definir una normativa común para todos los estudiantes.	La convivencia de distintas normativas en los tres (ahora dos) centros implicados en la gestión del máster.	Detectar los puntos de discordancia y definir, siempre que sea posible, una normativa única para todos los estudiantes. Definir rúbricas conjuntas.	Número de diferencias en la normativa.	La CCAM y los responsables de los centros donde se imparte el máster.	Enero - mayo de 2025	No realizado
Personal Académico	No se detectan						
Sistema de quejas y sugerencias	No se detectan						
Indicadores de resultados	Porcentaje de cobertura sigue siendo bajo en global. Falta aún información en inglés.	Porcentaje de cobertura más bajo en un centro. Falta información en inglés que motive a más estudiantes de habla no hispana a solicitar el acceso al máster.	Aumentar las acciones de difusión para este curso. Aumentar los contenidos en inglés a disposición de los estudiantes actuales y futuros estudiantes.	Número de estudiantes (tanto en general como de habla no hispana) matriculados.	La CCAM	Noviembre de 2024 - febrero de 2025	En proceso
Satisfacción de los diferentes colectivos	Participación baja de los estudiantes en las encuestas.	Desinterés para participar en encuestas.	Fomentar la participación.	Participantes en las encuestas.	Por un lado, la CCAM y el profesorado, y por otro los centros y los servicios centrales de las universidades.	Febrero de 2025	No realizado
Inserción laboral	Se dispone de muy pocos datos sobre los egresados.	Pocos estudiantes participan en las encuestas.	Animar a los egresados a responder a las encuestas.		Los centros y los coordinadores.	Junio de 2025	No realizado
Programas de movilidad	No se aplica						
Prácticas externas	No se detectan						
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	Las diferencias entre los tres (ahora dos) centros implicados dificultan que se	El hecho de ser un máster interuniversitario y no disponer de	Reforzar la coordinación y establecer más mecanismos de traspaso de información. Organizar	Accesibilidad a la información tanto interna como para los estudiantes.	Servicios centrales de las universidades,	Octubre 2024 - junio de 2025	En proceso

	alcancen los niveles más altos de evaluación. Nivel de coordinación entre centros.	información institucional en inglés.	reuniones de coordinación entre profesorado de los dos centros.	Encuestas de satisfacción. Indicadores de rendimiento.	coordinadores y los centros.		