



VICERRECTORADO DE CALIDAD

<b>RUCT</b>	<b>MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO</b>
4316115	MÁSTER UNIVERSITARIO EN GEOLOGÍA AMBIENTAL

<b>Universidad/es participantes</b>	<b>Centro</b>
UCM	Facultad de Ciencias Geológicas

<b>Créditos</b>	<b>Doble grado/máster</b>	<b>Primer curso de implantación</b>	<b>Prácticas externas</b>	<b>Programas de movilidad</b>
60	Geología Ambiental	2017-18	x	

<b>ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA</b>			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
		X	

CURSO 2021-22  
OFICINA PARA LA CALIDAD

**INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO**

URL: <https://www.ucm.es/geologia-ambiental/>

**ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER**

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

**1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan**

Durante el curso 2020-21, la Comisión de Calidad estuvo formada por los siguientes miembros (Tabla 1): esta información está accesible a través de <https://geologicas.ucm.es/comision-de-calidad>:

Presidente	Alfonso Muñoz Martín
Vicepresidenta	M <sup>a</sup> Luz García Lorenzo
Vicedecana de Grado, Estudiantes y Divulgación	Alejandra García Frank
Vicedecana de Postgrado y Relaciones Institucionales	Esperanza Montero González
Dpto de Geodinámica, Estratigrafía y Paleontología	Sergio Rodríguez García
Dpto de Mineralogía y Petrología	Eumenio Ancochea Soto
Representante P.A.S.	Lidia Bartolomé
Gerente	M <sup>a</sup> Francisca Prieto Navarrete
Representante de estudiantes del Grado en Geología	Gilsa Pérez de los Santos
	Verónica Hondrila (suplente)
Representante de estudiantes del Grado en Ingeniería Geológica	<i>vacante</i>
Representante de estudiantes de Máster	<i>vacante</i>
Asesor invitado externo	Luis Carcavilla Urquí (IGME)

Tabla 1: Composición de la Comisión de Calidad en el curso 2020-2021

**1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones**

El Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias Geológicas fue aprobado por la Comisión en reunión celebrada el 9 de marzo de 2010 y refrendado por la Junta de Facultad el 15 de marzo de 2010 y modificado, en cuanto a la composición de la Comisión de Calidad, el 20 de febrero de 2012. Las normas de funcionamiento son las siguientes:

El Decano, o persona en quien delegue, preside la Comisión de Calidad, actuando como secretaria la Vicedecana de Estudios y Calidad. Es función del Decano invitar a asistir a las reuniones de la comisión a aquellas personas que puedan informar sobre temas específicos, pero el derecho a voto estará restringido a los miembros de la Comisión.

La Comisión de Calidad se reunirá al menos dos veces al año en sesiones ordinarias. La convocatoria se realiza con al menos 48 horas de antelación y en ella se incluye el orden del día

previsto. La Comisión puede reunirse en sesiones extraordinarias por iniciativa del Decano o cuando lo solicite un mínimo de un tercio del total de miembros de la misma, siendo convocadas con al menos 24 horas de antelación.

La toma de decisiones se realiza por asentimiento o, en su caso, por votación simple, quedando reservado el voto de calidad al Decano.

Los acuerdos y decisiones adoptados por la Comisión de Calidad se elevan a la Junta de Facultad para su conocimiento y, en su caso, para su ratificación. Asimismo, se comunican a los interesados para realizar los cambios y mejoras oportunas.

La Comisión de Calidad recibe y analiza la información recogida por la Comisión de Coordinación de los Másteres a partir de las actas que elabora la Vicedecana de Posgrado y Relaciones Institucionales y los resúmenes que los Coordinadores de cada máster envían periódicamente sobre las reuniones mantenidas. Además, la Vicedecana de Posgrado y la Vicedecana de Estudios y Calidad participan en ambas comisiones y son las encargadas de garantizar el intercambio de información entre ellas. De esta forma, la Comisión de Calidad analiza el funcionamiento de la titulación teniendo en cuenta los datos recogidos en las reuniones de coordinación con profesores de cada curso y en las reuniones de coordinación de los másteres que se celebran, al menos, a principio de cada semestre y al finalizar el curso y en las que también participan los estudiantes.

Este sistema permite detectar y solucionar los problemas de funcionamiento de las titulaciones que imparte la Facultad de una forma eficaz, ya que en él se encuentran representados los diferentes colectivos y recoge directamente la información proporcionada por la Comisión de Coordinación a la que llegan los aspectos detectados tanto por profesores como por estudiantes.

Las actuaciones relacionadas con el desarrollo de otros aspectos de la titulación las lleva a cabo principalmente la Comisión de Coordinación de Másteres. De ella forman parte las Vicedecanas de Posgrado y Relaciones Institucionales y de Estudios y Calidad. Esta Comisión trata, especialmente, con los aspectos de organización docente de las titulaciones (horarios de las asignaturas, calendarios de campo y exámenes, supervisión y aprobación de los títulos de TFM ofertados, aprobación de los miembros de los tribunales evaluadores de los TFM, análisis de las encuestas internas, etc. ).

El ámbito de actuación de la Comisión Permanente se restringe a la aprobación de asuntos de trámite que no requieren la discusión previa en Junta de Facultad. Por tanto, esta Comisión no genera interferencia alguna en cuanto a sus decisiones con los acuerdos tomados en la Comisión de Calidad y/o de Coordinación de las titulaciones.

### **1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas**

#### **Reunión 03/12/2020**

*1.- Aprobación, si procede, de las Memorias anuales de seguimiento para el curso 2019-2020 del Grado en Geología, Grado en Ingeniería Geológica y Máster en Ingeniería Geológica.*

La Vicedecana de Estudios y Calidad comentó los principales datos relativos a las memorias anuales de seguimiento de las titulaciones impartidas en la Facultad, tanto de Grado como de Máster.

Los miembros de la Comisión hicieron diferentes sugerencias sobre las Memorias. La Vicedecana de Estudios y Calidad indicó que serían incorporadas a la versión que debía ser aprobada por la Junta de Facultad.

El resto de las titulaciones va a seguir un proceso de renovación de la acreditación, previsto para junio-julio del 2021.

*2.- Análisis de las quejas y sugerencias recibidas durante el curso 2019-2020*

Se han recibido 6 quejas a lo largo del curso:

Generales: dos quejas relacionadas con ruidos en las aulas por una obra llevada a cabo en la Biblioteca.

Grado en Geología: una queja sobre el método de evaluación de Geodinámica externa. Los profesores fueron informados, aclarando la duda surgida.

Grado en Geología: una queja sobre el método de evaluación de Geofísica. Los profesores fueron informados, aclarando la duda surgida (carta enviada a la Vicedecana de Estudios y Calidad).

Máster en Paleontología Avanzada: los estudiantes del Máster presentaron una queja sobre la asignatura de Evolución humana. Se informó tanto a los profesores como al director del Departamento. Los profesores contestaron con un escrito, así como el Directo de Departamento ha realizado un informe sobre la misma, tras haberse reunido con parte del profesorado de la asignatura.

### **Reunión 08/04/2021**

1.- *Aprobación, si procede, de los informes de autoevaluación para la renovación de la acreditación de las siguientes titulaciones:*

- Máster Universitario en Geología Ambiental
- Máster Universitario en Exploración de Hidrocarburos y Recursos Minerales
- Máster Interuniversitario en Paleontología Avanzada
- Programa de Doctorado en Geología e Ingeniería Geológica.

La Vicedecana de Estudios y Calidad comentó los principales datos relativos a los informes, que se van a presentar a la Fundación Madrid+D. Los miembros de la Comisión hicieron diferentes sugerencias, que fueron incorporadas a la versión que aprobada por la Junta de Facultad.

2.- *Análisis de las quejas y sugerencias recibidas durante el curso 2020-2021*

Se han recibido 2 sugerencias y una queja a lo largo del curso:

Generales: una queja relacionada con la calefacción por un fallo general en la UCM. Este problema se solucionó en menos de dos horas.

DOCENTIA: Un estudiante sugiere que se incorpore a DOCENTIA preguntas sobre clases impartidas online durante su confinamiento. En la Facultad de CC Geológicas hemos tenido docencia presencial quedando las clases online para momentos puntuales por confinamiento de estudiantes o profesores. Se le contestó al estudiante informando del funcionamiento del programa DOCENTIA y la transversalidad del mismo, no pudiendo contemplar casos tan puntuales.

Grado en Geología: Una estudiante, tras la finalización de su TFG, ha sugerido modificar el reparto de las zonas de trabajo del TFG al no disponer de recursos económicos para desplazarse a la zona. Esta solicitud se ha comentado con el equipo docente del TFG y en reuniones de coordinación. Las zonas del TFG se asignan por sorteo público y todos los estudiantes tienen las mismas posibilidades de acceso a la misma por transporte público.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Los mecanismos de comunicación entre la Comisión de Calidad, la Comisión de Coordinación de másteres y la Coordinación del Máster son eficaces para asegurar el flujo de información relativa al funcionamiento del título	No detectadas

## 2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Los mecanismos de coordinación docente están implantados. De acuerdo con lo establecido en el punto 9.1 de la Memoria de Verificación del Máster en Geología Ambiental, la Titulación cuenta con una Coordinadora del Máster y una Comisión de Coordinación de Másteres.

La Comisión de Coordinación de Másteres (Tabla 2) está formada por el Decano como presidente, la Vicedecana de Posgrado y Relaciones Institucionales, la Vicedecana de Estudios y Calidad, los Coordinadores de Máster y un representante de los estudiantes de cada máster. Esta Comisión está en permanente contacto, a través de las Vicedecanas de Estudios y Calidad y de Posgrado y Relaciones Institucionales, con la Comisión de Calidad de la Facultad, que forman parte de ambas comisiones. Esta Comisión toma las decisiones relevantes que afectan a todos los másteres de la Facultad conjuntamente, Formando parte de ella los coordinadores de todos los másteres de la Facultad.

Durante el curso 2020-2021, la Comisión de Coordinación de Másteres estuvo formada por los siguientes miembros (<https://geologicas.ucm.es/comision-de-coordinacion-de-masteres>)

<b>COMISIÓN DE COORDINACIÓN DE MÁSTERES</b>	
Presidente	Alfonso Muñoz Martín
Vicepresidenta (Vicedecana de Estudios, Calidad e Innovación)	M <sup>ra</sup> Luz García Lorenzo
Vicepresidenta (Vicedecana de Postgrado y Relaciones Institucionales)	Esperanza Montero González
Coord. del Máster en Ingeniería Geológica	Martín J. Rodríguez Peces
Coord. del Máster en Geología Ambiental	Lucia De Stefano
Coord. del Máster de Exploración de Hidrocarburos y Recursos Minerales	Elena Crespo Feo
Representante de Petrología y Geoquímica	Jacobo Abati Gómez
Coord. de Máster en Paleontología Avanzada	Paloma Sevilla García
Representante de estudiantes MUIG	Antonio Ortiz Lucena
Representante de estudiantes MUGA	Alejandro Vega Carricondo
Representante de estudiantes MUEXP	Artur Stachnik Pérez
Representante de estudiantes MIPA	Adrián Blázquez Riola

Tabla 2: Composición de la Comisión de Coordinación de Másteres en el curso 2020-2021

La Comisión de Coordinación de Másteres tiene como funciones:

- Recopilar la información y facilitar los datos necesarios a la Comisión de Calidad para que ésta lleve a cabo el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad del título, de acuerdo con los criterios establecidos en el Sistema de Garantía Interna de Calidad.
- Revisar la planificación de las enseñanzas.

- Proponer y revisar la ordenación temporal de los diferentes módulos y materias para estudiantes que cursen estudios a tiempo parcial.
- Asegurar la oferta de Trabajos de Fin de Máster en plazo.
- Supervisar la adecuación de los Trabajos Fin de Máster a los contenidos del máster o de la especialidad cursada por el estudiante, así como que el Tutor del TFM cumpla los requisitos exigidos, de acuerdo con la Normativa vigente, recogida en el Libro del Curso y publicada en la web de la Facultad.
- Aprobar la composición de los tribunales evaluadores de los TFM.
- Estudiar y revisar el cumplimiento de los objetivos de calidad en las prácticas externas, si es que estas se programan en el plan de estudios.
- Proponer acciones que permitan mejorar el grado de satisfacción de los estudiantes y de los empresarios en la realización de prácticas externas, si estas están programadas en el plan de estudios.
- Estudiar y revisar el cumplimiento de los objetivos de calidad en el Trabajo Fin de Máster.
- Estudiar y revisar el cumplimiento de los objetivos de calidad en los programas de movilidad.
- Proponer acciones que permitan mejorar la calidad de los programas de movilidad.
- Estudiar y revisar los programas de orientación para estudiantes de nuevo ingreso.
- Proponer acciones que permitan mejorar la calidad de los programas de orientación para estudiantes de nuevo ingreso.
- Estudiar las sugerencias y reclamaciones de los distintos colectivos implicados (estudiantes, personal académico y de administración y servicios).
- Estudiar la inserción laboral de los egresados.
- Elevar a la Comisión de Calidad, para su estudio y valoración, todas las modificaciones, sugerencias y planes de mejora que garanticen el cumplimiento de los objetivos del plan de estudios.

Durante el curso 2020-2021 se han realizado 5 reuniones de la Comisión de Coordinación de Másteres, cuyos temas tratados y acuerdos adoptados se recogen en la siguiente Tabla 3:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
17-12-20	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aprobación, si procede, del Acta de la reunión precedente</li> <li>2. Informe de la Vicedecana</li> <li>3. Presentación y bienvenida de la Comisión de Coordinación de Másteres de los representantes de alumnos</li> <li>4. Aprobación, si procede, de los títulos de los Trabajos de Fin de Máster ofertados para el curso 2020-2021</li> <li>5. Ayudas Repsol 2020-2021</li> <li>6. Aprobación, si procede, del modelo de horarios de Máster para el segundo semestre del curso 2020-2021</li> <li>7. Renovación de la acreditación de los Másteres en Exploración de Hidrocarburos y Recursos Minerales, Geología Ambiental y Paleontología Avanzada</li> <li>8. Prácticas Profesionales para el curso 2020-2021</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- se aprobaron los títulos de TFM ofertados en cada máster</li> <li>- se aprobaron los modelos de horarios presentados para posibles escenarios relacionados con la pandemia</li> </ul>
14-01-21	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aprobación, si procede, del Acta de la reunión precedente</li> <li>2. Informe de la Vicedecana</li> <li>3. Aprobación, si procede, del horario del segundo semestre del curso 20-21, del Máster en Exploración de Hidrocarburos y Recursos Minerales</li> <li>4. Aprobación, si procede, del horario del segundo semestre del curso 20-21, del Máster en Geología Ambiental</li> <li>5. Aprobación, si procede, del horario del segundo semestre del curso 20-21, del Máster en Ingeniería Geológica</li> <li>6. Aprobación, si procede, del horario del segundo semestre del curso 20-21, del Máster en Paleontología Avanzada</li> <li>7. Ruegos y preguntas</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- se aprobaron de los horarios del segundo semestre ajustados a la situación COVID del momento</li> </ul>

25-03-21	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión precedente</li> <li>2. Informe de la Vicedecana</li> <li>3. Reuniones con profesores y alumnos tras el primer cuatrimestre</li> <li>4. Aprobación, si procede, del paso a septiembre de la convocatoria extraordinaria de TFM para el curso 2021-2022</li> <li>5. Convocatoria extraordinaria de TFM en el curso 2020-2021</li> <li>6. Aprobación, si procede, de la modalidad de entrega de TFM en las dos próximas convocatorias</li> <li>7. Aprobación, si procede, del documento de normas de entrega de TFM actualizado</li> <li>8. Cambio de fechas de las asignaturas de Introducción a la práctica profesional en el Máster en Ingeniería Geológica y de Riesgo Volcánico en el Máster en Geología Ambiental</li> <li>9. Previsión de gastos de las ayudas a los másteres 2020-2021</li> <li>10. Ayudas Repsol 2020-2021</li> <li>11. Estado de la renovación de la acreditación de los Másteres en Exploración de Hidrocarburos y Recursos Minerales, Geología Ambiental y Paleontología Avanzada</li> <li>12. Planificación docente para el curso 2021-2022</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- se comentan los aspectos tratados en las reuniones de cada máster, incidiendo en los resultados académicos respuestas a las encuestas internas de cada máster en el primer semestre</li> <li>- se acuerda solicitar al Rectorado de la UCM retrasar la fecha de entrega de los TFM de la convocatoria extraordinaria</li> <li>- se aprueba mantener la modalidad de entrega y defensa online de los TFM</li> <li>- se analizan los cambios a introducir en el formato y forma de entrega de los TFM</li> </ul>
13-05-21	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aprobación, si procede, del Acta de la reunión precedente</li> <li>2. Informe de la Vicedecana</li> <li>3. Aprobación, si procede, de los horarios y calendarios de campo y exámenes del Máster en Exploración de Hidrocarburos y Recursos Minerales para el curso 2021-2022</li> <li>4. Aprobación, si procede, de los horarios y calendarios de campo y exámenes del Máster en Geología Ambiental para el curso 2021-2022</li> <li>5. Aprobación, si procede, de los horarios y calendarios de campo y exámenes del Máster en Ingeniería Geológica para el curso 2021-2022</li> <li>6. Aprobación, si procede, de los horarios y calendarios de campo y exámenes del Máster en Paleontología Avanzada para el curso 2021-2022</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- se informa de que el rectorado ha autorizado retrasar la entrega de los TFM al 1 septiembre 2021</li> <li>- se aprueban los horarios, calendario de campo y de exámenes de los másteres de la facultad para el curso 21-22</li> </ul>
19-05-21	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aprobación, si procede, del Acta de la reunión precedente</li> <li>2. Informe de la Vicedecana</li> <li>3. Aprobación, si procede, de los tribunales de Trabajo de Fin de Máster para el curso 2021-2022</li> <li>4. Aprobación, si procede, de la normativa provisional de entrega de TFM para la convocatoria de septiembre de 2021</li> <li>5. Defensa de TFM en la convocatoria de septiembre de 2021</li> <li>6. Discusión sobre la propuesta de líneas temáticas para los TFM y adscripción a ellas de los profesores</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- se aprueban los tribunales que actuarán en la defensa de los TFM de septiembre</li> <li>- se discute y aprueba una normativa provisional de entrega de los TFM en septiembre a la espera de una normativa actualizada de la UCM</li> <li>- se deniega la petición planteada por estudiantes del MUEXP para la defensa presencial de los TFM de septiembre</li> <li>- se acuerda intentar establecer unas líneas temáticas que agilice el proceso de selección de temas de TFM por parte de los estudiantes</li> </ul>

Tabla 3: Reuniones de la Comisión de Másteres 2020-2021

La Comisión de Coordinación de Máster está en contacto permanente con la Coordinadora mediante correo electrónico, conversaciones presenciales o reuniones conjuntas. Finalmente, introduce las correcciones y las medidas de mejora que se consideran oportunas.

La Coordinadora de Máster mantiene una comunicación fluida con los profesores y estudiantes de la titulación y realiza un seguimiento continuo con el fin de mejorar la calidad docente. En esa comunicación la labor de los representantes de los alumnos es esencial, aunque los alumnos en todo momento pueden hacer llegar a la Coordinadora sus inquietudes y sugerencias de manera individual.

Tanto con los profesores como con los alumnos, la coordinadora ha tenido tres reuniones y numerosas comunicaciones por teléfono o correo electrónico. También mantiene actualizada la página web del Máster, que, además de la información general del mismo, contiene información de interés para los alumnos (cursos, conferencias, becas, prácticas profesionales, ofertas

laborales, propuestas de títulos para los Trabajos de Fin de Máster, etc.). Los antiguos alumnos siguen consultando la página web una vez finalizados sus estudios.

A continuación, se informa sobre la fecha de celebración y del contenido esencial de las reuniones con estudiantes y profesores a lo largo del año académico 2020-21 (Tabla4).

#### **Reunión con profesores y estudiantes el 13 de octubre de 2020**

Presentación del máster a los alumnos, con la asistencia de algunos de los profesores.

#### **Reunión con estudiantes el 22 de febrero de 2021**

En primer lugar, se realizó una encuesta elaborada por la Comisión de Coordinación y después se produjo un debate entre la coordinadora y los alumnos. Los alumnos opinaron positivamente sobre el desarrollo del primer cuatrimestre y valoraron especialmente a los profesores. Se comentaron también aspectos organizativos.

#### **Reunión con profesores el 1 de marzo de 2021**

La Coordinadora presentó los resultados de la encuesta a los alumnos sobre el primer semestre e informó a los profesores sobre las opiniones de los alumnos sobre el máster en general y sobre cada una de las asignaturas del primer cuatrimestre en particular. A continuación, los profesores comentaron las opiniones transmitidas por la Coordinadora y también realizaron su evaluación del curso y el alumnado.

#### **Reunión con estudiantes el 17 de junio de 2021**

Realizaron la encuesta para valorar el segundo cuatrimestre y el máster de manera global. En general la opinión de los alumnos sobre el máster ha sido muy positiva. Las salidas de campo y las prácticas son muy bien valoradas. Los alumnos comentan la importante carga de trabajo que les supone el enfoque práctico del máster y la evaluación continua, aunque reconocen que su esfuerzo se ve reflejado en las notas y en su aprendizaje. La coordinadora recogió comentarios y sugerencias específicas para cada asignatura.

#### **Reunión con profesores el 1 de julio de 2021**

Se comentaron las opiniones de los alumnos sobre el máster en general y sobre cada una de las asignaturas en particular. En dos asignaturas en las que en el año académico 2020-21 hubo cambios en el profesorado se transmiten algunas sugerencias del alumnado sobre su diseño e implementación.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
13-10-2020	Bienvenida y presentación del curso con profesores y alumnos	
22-2-2021	Análisis del primer cuatrimestre con alumnos	En el texto
1-3-2021	Análisis del primer cuatrimestre con profesores	En el texto
17-6-2021	Análisis del segundo cuatrimestre con alumnos	En el texto
1-7-2021	Análisis del segundo cuatrimestre con profesores	En el texto

Tabla 4: Reuniones de evaluación del curso con alumnos y profesores en el año 2020-2021  
En general, consideramos que los mecanismos de coordinación docente, tanto verticales como horizontales son apropiados, funcionan correctamente y son muy útiles para tomar decisiones de cara a la mejora paulatina de la titulación. Permiten asimismo la solución prácticamente inmediata de los posibles problemas que surjan y la transmisión de la información a todos los actores implicados.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Las reuniones periódicas con profesores y alumnos permiten recoger de forma sistemática y eficaz las opiniones sobre el desarrollo del curso, aportando ideas al profesorado sobre cómo ajustar y mejorar la docencia en el siguiente periodo lectivo</p> <p>Los alumnos participan de forma abierta y proactiva en la coordinación con el profesorado</p>	No detectadas

### 3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

La plantilla de profesorado que imparte el Máster en Geología Ambiental está ampliamente cualificada. El 95% de los profesores son doctores y compaginan la docencia y la investigación de calidad. Los 19 profesores de la titulación que pueden tener sexenios reconocidos suman un total de 48 sexenios de investigación (Tabla 5).

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	3	14,3%	10,88	12,2%	0
Catedrático de Universidad	3	14,3%	8,19	9,2%	15

Contratado Doctor	4	19,0%	20,81	23,4%	8
Contratado Doctor Interino	2	9,5%	14,40	16,2%	1
Titular de Universidad	9	42,9%	34,71	39,0%	24

Tabla 5: Plantilla de profesorado

La tasa de participación en el programa de evaluación en el curso pasado muestra resultados parecidos al curso anterior (Tabla 6). La tasa de participación, 93%, está por encima de la media de la Facultad, que para el curso 2020-21 ha sido del 86,2%.

Considerando que han sido 4 los profesores que han recibido la evaluación, el 25% ha obtenido una calificación de excelente, el 50% muy positiva y el 25% positiva. Ningún profesor del Máster ha obtenido una evaluación negativa.

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
<b>IUCM-6</b> Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	29,41%	69%	93%	93%
<b>IUCM-7</b> Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	5,88%	30,8%	73%	100%
<b>IUCM-8</b> Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	Excelente: 50% Muy positiva: 25% Positiva: 25%	Excelente: 11% Muy positiva: 78% Positiva: 11%	Excelente: 25% Muy positiva: 50% Positiva: 25%

Tabla 6: Datos relativos al Programa de Evaluación Docente

FORTALEZAS	DEBILIDADES
El 95% de los 21 profesores son doctores, sumando 48 sexenios de investigación  Elevada tasa de participación (93%)  100% evaluaciones positivas	No detectadas

#### 4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

La Facultad dispone de un mecanismo formal para realizar quejas, reclamaciones y sugerencias a través del sitio web del centro (<https://geologicas.ucm.es/quejas-y-sugerencias>). En él se encuentra el formulario, que va dirigido a la Vicedecana de Estudios y Calidad. El procedimiento de actuación se recoge en un enlace existente en el Sistema Interno de Garantía de Calidad: <https://geologicas.ucm.es/sistema-interno-de-garantia-de-calidad>

El Vicedecanato de Calidad enviará el correspondiente acuse de recibo a los que hayan presentado el escrito y garantizará la confidencialidad. No se admitirán las reclamaciones y observaciones anónimas, las formuladas con insuficiente fundamento o inexistencia de pretensión y todas aquellas cuya tramitación cause un perjuicio al derecho legítimo de terceras personas. En todo caso, se comunicará por escrito a la persona interesada los motivos de la no admisión.

Admitida la reclamación, la Comisión de Calidad promoverá la oportuna investigación y dará conocimiento a todas las personas que puedan verse afectadas por su contenido. Una vez concluidas sus actuaciones, dentro del plazo de tres meses desde que fue admitida la reclamación, notificará sus conclusiones a los interesados y, si es pertinente, a la Junta de Facultad, con las sugerencias o recomendaciones que considere convenientes para la subsanación, en su caso, de las deficiencias observadas.

Además del conocimiento de los problemas de funcionamiento de la titulación a través del sistema formal de quejas (buzón de sugerencias, quejas y reclamaciones o instancias presentada a través del Registro de los Centros), existe una comunicación verbal directa entre los estudiantes, coordinadores de curso y profesores sobre los problemas que van surgiendo. Esta es especialmente estrecha debido a la proximidad que se establece entre estudiantes y profesores en las prácticas de laboratorio y, sobre todo, en las de campo. Los comentarios y sugerencias son canalizados adecuadamente y se analizan por la Comisión de Calidad para su resolución. Además, se insiste a los representantes de estudiantes en la Comisión de Coordinación para que informen a sus compañeros y los animen a implicarse en las tareas de mejora de los distintos aspectos de la Facultad (docencia, servicios, etc.).

A través buzón de Sugerencias y Reclamaciones en el curso 2020-21 se presentaron 2 sugerencias y una queja, ninguna de ellas relacionada con el Máster en Geología Ambiental.

Desde los órganos de gobierno y coordinación de la Facultad de Ciencias Geológicas, se considera que el sistema de quejas y reclamaciones operativo actualmente resulta eficaz en la mayoría de los casos. Desde el Vicedecanato de Calidad se actúa con prontitud, informando y reuniéndose con los profesores implicados y tratando de llegar a consensos o acuerdos que ayuden a resolver los problemas o mejorar algunos aspectos cuando se trate de sugerencias. Uno de los puntos fuertes del sistema es la accesibilidad que los estudiantes demuestran hacia los responsables del mismo, circunstancia que se debe al estrecho contacto entre alumno y profesor que caracteriza los estudios en nuestra facultad.

Esto hace que los estudiantes demanden el servicio de quejas con normalidad en los casos que les parece oportuno, sin ocultar sus descontentos o inquietudes. La eficacia del sistema también se puede evaluar al constatarse que no es frecuente la repetición de una determinada queja, acerca de un profesor o asignatura concreta, lo que hace pensar en que se solucionan razonablemente después de hablar con las partes implicadas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Buena comunicación entre estudiantes, profesorado y coordinadora, las posibles quejas y sugerencias se resuelven antes de llegar al buzón	No detectadas

## 5. INDICADORES DE RESULTADO

### **5.1 Indicadores académicos y análisis de estos**

Las **plazas de nuevo ingreso** ofertadas en el curso 2020-2021 para el Máster en Geología Ambiental han sido 30. Se han matriculado 17 estudiantes, lo que supone una **cobertura** del 56,7%. Consideramos que la modificación de cupo realizada en 2019-20 (se pasó de 40 a 30 plazas) ha permitido ajustar más la demanda de la titulación.

Por lo que se refiere a la **tasa de rendimiento**, el resultado puede considerarse satisfactorio, con un 95,7%, valor mayor que en el curso precedente de 89,39%. La **tasa de éxito** es también muy elevada, 99,7%.

Por último, la **tasa de evaluación del título** ha sido del 96%, valor muy similar al del curso precedente. Estos indicadores nos llevan a considerar que la dificultad de las materias, su secuenciación o la atención a los alumnos es la adecuada.

De acuerdo con la memoria VERIFICA del título, las tasas propuestas para el Máster en Geología Ambiental son:

- Tasa de graduación: 80%
- Tasa de abandono inferior al 20%
- Tasa de eficiencia: 70%

Como puede apreciarse en los indicadores, se ha cumplido la **tasa de abandono**, que ha sido de un 19,5%, la **tasa eficiencia de los egresados**, con un 91,6% y la tasa de graduación, que este curso está en el 89,50%.

La **tasa de demanda del máster** ha sido de 131% para el curso 2020-2021. Esta cifra indica el interés que suscita el máster y que es coherente con las tasas de rendimiento, eficiencia, éxito o abandono. Sin embargo, no concuerda con el porcentaje de cobertura. Un factor que influye en la tasa de cobertura es que el Máster es cada vez más conocido en el extranjero y en particular en países de América Latina, siendo muchos los alumnos preadmitidos ciudadanos extracomunitarios. Esta circunstancia implica que la formalización de la matrícula de cierto porcentaje de preadmitidos dependa de que finalmente obtengan una beca para financiar sus estudios o de la concesión de un visado para estudiar en España. En el año académico 2020-21, las incertidumbres asociadas a esta circunstancia se vieron aumentadas notablemente por la pandemia COVID, que dificultó la incorporación de dichos estudiantes al máster al comienzo del periodo lectivo. Como resultado, en 2021-22 el Máster registró varias cancelaciones de matrícula de última hora, habiendo ya acabado el plazo para ofertar esas vacantes.

La cancelación tardía de matrícula es un fenómeno que no depende de la Coordinación del Máster. Sin embargo y como acción para prevenirlo, en las comunicaciones con los preadmitidos en frase de matrícula y comienzo del curso, la Coordinadora les recordará la importancia de que, en caso las circunstancias sobrevenidas no les permitan cursar el Máster, formalicen su anulación de matrícula lo antes posible para dejar margen para oferta las plazas vacantes a otras personas interesadas.

### INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	40	40	40	30
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	14	13	19	17
ICM-3 Porcentaje de cobertura	35%	32,5%	47,5%	56,7%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	88,93%	89,39%	95,6%	95,7%
ICM-5 Tasa de abandono-del título	6,45%	13,33%	0%	19,5%

ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	100%	100%	97,5%	91,6%
ICM-8 Tasa de graduación	56,76%	87,50%	87,5%	89,5%
IUCM-1 Tasa de éxito	98,76%	99,04%	100%	99,7%
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	182,5%	202,5%	91,2%	131,1%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	90,08%	90,26%	95,6%	96%

Tabla 7: Indicadores de resultados año 2020-21

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
CAMBIO CLIMÁTICO	OBLIGATORIA	20	20	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	11	4	1
CONTAMINACIÓN Y REMEDIACIÓN DE SUELOS	OBLIGATORIA	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	12	9	0
CUANTIFICACIÓN Y GESTIÓN DE RECURSOS HÍDRICOS	OBLIGATORIA	20	20	0	95,00%	95,00%	0,00%	95,00%	0	1	7	11	0	1
EDAFOLOGÍA APLICADA Y CONSERVACIÓN DE SUELOS	OBLIGATORIA	20	20	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	9	5	0
GEOQUÍMICA AMBIENTAL	OBLIGATORIA	20	20	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	12	1	1
HIDROQUÍMICA Y CONTAMINACIÓN	OBLIGATORIA	20	20	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	13	4	1
MODELIZACIÓN HIDROGEOLOGICA	OBLIGATORIA	20	20	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	0	12	1
RESTAURACIÓN GEOMORFOLÓGICA	OBLIGATORIA	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	16	3	0
RIESGO FLUVIAL, COSTERO Y DE LADERAS	OBLIGATORIA	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	18	2	1
RIESGO SÍSMICO	OBLIGATORIA	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	13	0	1
RIESGO VOLCÁNICO	OBLIGATORIA	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	10	6	4	1
TRABAJO DE CAMPO APLICADO A LA GESTIÓN AMBIENTAL	OBLIGATORIA	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	15	4	1
TRABAJO FIN DE MÁSTER	PROYECTO FIN DE CARRERA	18	17	1	77,78%	100,00%	22,22%	76,47%	4	0	4	8	2	0

Tabla 8: Resultados académicos año 2020-21

Los resultados académicos por asignaturas para el curso 2020-2021 muestran una tasa de aprobados muy elevada. El porcentaje es ligeramente inferior en el TFM, porque algunos estudiantes van a presentar dicho trabajo en la convocatoria extraordinaria de fin de estudios.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
El máster es cada vez más conocido y eso se ve reflejado en una alta tasa de demanda del mismo	La anulación tardía de matrícula por parte de alumnos extracomunitarios que no han conseguido a tiempo el visado o la beca para financiar sus estudios se ha visto reflejada en una tasa de cobertura moderada

### **5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos)**

La satisfacción de los colectivos implicados se ha medido a partir de las encuestas diseñadas desde el Vicerrectorado de Calidad de la Universidad Complutense. Por otra parte, en febrero y junio, los alumnos de la titulación han realizado una encuesta diseñada por la Comisión de Coordinación de Másteres de la Facultad de Ciencias Geológicas, que ha servido también para la mejora del Máster en Geología Ambiental.

En la siguiente tabla (Tabla 9) se sintetizan los indicadores de satisfacción de los colectivos implicados.

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	7,3	8,3	8,0	8,3
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	Sin datos	7,4	9,3	9,0
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	8,2	8,3	8,7	8,7

Tabla 9 – Evolución de los resultados de las encuestas de satisfacción.

La participación en las encuestas es baja en el sector estudiantes (26%) y PAS (18%), mientras que en el PDI el 100% del profesorado ha realizado las encuestas. Para el curso 2021-2022 se continúa con la campaña que pretende concienciar a los estudiantes de todas las titulaciones de la importancia de la realización de encuestas mediante una campaña a través de las redes sociales de la Facultad (#TuOpiniónImporta).

Los indicadores que se muestran en la Tabla 9 muestran un grado de satisfacción general elevado para el curso 2020-21 (8.3-9), con pequeñas diferencias entre los diversos colectivos.

En el caso de los estudiantes, la satisfacción ha aumentado ligeramente en relación con el curso anterior, obteniendo el mismo valor que antes de la pandemia. Es de destacar que el curso 2020-2021 se ha realizado de manera completamente presencial, pudiendo llevar a cabo todas las actividades docentes previstas.

Aspecto evaluado				
<b>Asignaturas, tareas y materiales</b>	<b>Media</b>	<b>Desv. típica</b>	<b>Mediana</b>	<b>Moda</b>
Contenido innovador	8,6	1,1	8,0	8,0
Componente práctico adecuado	8,3	1,1	8,0	-
Objetivos propuestos alcanzados	8,3	1,3	8,0	8,0
Trabajo no presencial útil	8,3	0,5	8,0	8,0
Contenidos organizados y no solapados	7,9	0,9	8,0	7,0
Materiales ofrecidos actuales y novedosos	7,7	1,1	8,0	-
<b>Desarrollo académico</b>	<b>Media</b>	<b>Desv. típica</b>	<b>Mediana</b>	<b>Moda</b>
Número de alumnos por aula	9,3	1,0	10,0	10
Integración teoría/práctica	8,9	1,1	8,0	8
Objetivos claros	8,6	1,0	9,0	9
Nivel de dificultad apropiado	8,1	1,1	8,0	8
Plan de estudios adecuado	8,1	1,2	8,0	7
Calificaciones en tiempo adecuado	7,6	2,1	8,0	9
Orientación internacional	7,3	1,9	7,0	-
Relación calidad/precio	7,3	1,8	8,0	-
<b>Formación recibida y matriculación</b>	<b>Media</b>	<b>Desv. típica</b>	<b>Mediana</b>	<b>Moda</b>
Competencias de la titulación	9,0	1,2	9,0	10,0
Tutorías presenciales útiles	8,7	1,2	8,5	-
Acceso al mundo de la investigación	8,3	1,0	8,0	8,0
Labor docente del profesorado	8,0	1,0	8,0	-
Acceso al mundo laboral	7,9	1,5	8,0	9,0
Proceso de matriculación	7,1	2,5	8,0	8,0
<b>Prácticas externas</b>	<b>Media</b>	<b>Desv. típica</b>	<b>Mediana</b>	<b>Moda</b>
Atención tutor/colaborador	10,0	-	10,0	10,0
Gestión del Centro	10,0	-	10,0	10,0
Satis. prácticas externas	10,0	-	10,0	10,0
Utilidad percibida para empleabilidad	10,0	-	10,0	10,0
Valoración formativa	10,0	-	10,0	10,0

Tabla 10 – Resultados de las encuestas de satisfacción a estudiantes año 2020-21

En la Tabla 20 se muestran los resultados de las encuestas al alumnado. Las medias de las valoraciones de los estudiantes están siempre por encima de 7,7 en los aspectos relacionados con asignaturas, tareas y materiales (media 8,2), y por encima de 7,3 con el desarrollo académico (media 8,1). En estos dos apartados, los aspectos que han recibido una puntuación menor son la relación calidad/precio y la orientación internacional del máster (ambos 7,3), mientras que destacan por valoración especialmente positiva el número de alumnos por aula (9,3), la integración teoría/práctica (8,9), el contenido innovador de las asignaturas (8,6) y los objetivos claros (8,6).

La formación recibida y matriculación han recibido una nota media de 8,2, siendo el aspecto mejor valorado las competencias de la titulación (9,0) y el peor valorado el proceso de matriculación (7,1). Las prácticas externas han recibido máxima puntuación (10) en todos los aspectos evaluados.

Por último y relativo al sistema de quejas y sugerencias, es de destacar que el 49,9% conoce las vías oficiales y un 22,6% lo ha utilizado. Tal y como se comentaba en el apartado 4, no ha habido quejas a través del buzón debido a que existe comunicación con la coordinación del Máster.

Aspecto evaluado				
Aspectos de la titulación	Media	Desv. típica	Mediana	Moda
Integración teoría/práctica	9,9	0,4	10,0	10,0
Coordinación de la titulación	9,7	0,5	10,0	10,0
Formación académica	9,7	0,8	10,0	10,0
Calificaciones en tiempo adecuado	9,7	0,5	10,0	10,0
Número de alumnos por aula	9,6	0,8	10,0	10,0
Cumplimiento del programa	9,3	0,8	9,5	10,0
Objetivos claros	9,0	1,9	10,0	10,0
Nivel de dificultad apropiada	8,9	1,5	9,0	10,0
Importancia en la sociedad	8,6	2,1	9,0	9,0
Plan de estudios adecuado	8,6	2,6	10,0	10,0
Relación calidad/precio	8,5	1,3	8,5	-
Orientación internacional	8,4	1,3	8,0	-
Prácticas externas	8,2	1,7	8,5	-
Recursos	Media	Desv típica	Mediana	Moda
Aulas docencia teórica	9,9	0,4	10,0	10,0
Aulas docencia práctica	9,7	0,8	10,0	10,0
Fondos de la biblioteca	9,7	0,5	10,0	10,0
Recursos administrativos suficientes	9,7	0,5	10,0	10,0
Campus virtual	9,4	0,8	10,0	10,0
Gestión de la titulación	Media	Desv. típica	Mediana	Moda
Información ofrecida	9,7	0,5	10,0	10,0
Apoyo técnico y logístico	9,4	0,8	10,0	10,0
Proc. administrativos comunes	9,4	1,1	10,0	10,0
Organización de horarios	9,3	0,8	9,5	10,0
Proc. administrativos titulación	9,3	0,8	9,0	-
Atención prestada por el PAS	8,9	1,3	9,0	9,0
Satisfacción con los alumnos	Media	Desv. típica	Mediana	Moda
Implicación con la evaluación continua	9,0	0,8	9,0	9,0
Aprovechamiento de las clases	8,9	1,5	9,0	10,0
Adquisición de competencias del plan de estudios	8,6	1,7	9,0	9,0
Compromiso del alumnado	8,6	1,7	9,0	9,0
Implicación de los alumnos	8,6	1,7	9,0	9,0
Nivel de trabajo	8,6	1,8	9,0	10,0
Satisfacción con los resultados	8,6	1,4	9,0	-
Aprovechamiento de las tutorías	8,1	2,3	9,0	10,0

Tabla 11 – Resultados de las encuestas de satisfacción a profesorado año 2020-21

Los resultados de la encuesta al profesorado se presentan en la Tabla 11. El PDI valora especialmente los aspectos relacionados con los recursos disponibles para la docencia (media de 9,7), cuales las aulas, los fondos de la biblioteca y los recursos administrativos. Las puntuaciones más bajas (pero siempre por encima de 8,1) se han recibido en las prácticas externas, la orientación internacional del máster y el aprovechamiento de las tutorías por parte del alumnado. Es deseable reforzar los primeros dos aspectos, aunque ninguno de los dos está incluido en el diseño de la titulación. En cuanto a los aspectos ligados a la titulación, se han recibido las valoraciones más altas en la integración teoría/práctica (9,9), la coordinación de la titulación (9,7), la formación académica (9,7) y los tiempos de las calificaciones (9,7). También recibe una puntuación muy elevada (9,7) en la información ofrecida en la gestión de la titulación. La satisfacción del PAS del centro es elevada, con valores similares a los obtenidos en cursos precedentes. Igualmente, los resultados obtenidos en la encuesta del agente externo son muy buenos y similares a los del curso previo. La encuesta al agente externo muestra que todos los aspectos evaluados son valorados muy positivamente, con puntuaciones de 9 en todos los casos. La encuesta se adjunta al final de documento.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Valoración muy positiva de los diferentes colectivos encuestados: 8,3 alumnado, 9,0 profesorado, 8,7 PAS</p> <p>Alta participación del profesorado en las encuestas (100%)</p>	<p>Baja participación de los colectivos de estudiantes (26%) y PAS (18%) en las encuestas de satisfacción con el Máster</p>

### **5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida**

La encuesta relativa a la inserción laboral de los egresados tuvo un grado de respuesta del 14,3%, contestando en las respuestas recibidas que un 100% estaba trabajando. Esta muestra se considera poco representativa del total de los egresados debido a la baja tasa de respuesta. De comunicación informal entre la Coordinación del Máster y los egresados se tiene conocimiento de varios antiguos alumnos que están trabajando o realizando estudios de doctorado en temáticas directamente relacionadas con el Máster.

La escasa tasa de respuesta a la encuesta es un aspecto a mejorar. Esta circunstancia se atribuye en parte a que los alumnos, una vez titulados, ya no tienen acceso a la cuenta UCM que era el medio de comunicación con ellos durante sus estudios y que por tanto no reciben la encuesta. Además, seguramente algunos de ellos no perciben la importancia de la misma para la mejora del título que han cursado. Para paliar esta debilidad desde la Coordinación del Máster en junio de 2021 se estableció una lista de distribución a la que los egresados se apuntan de forma voluntaria y con sus correos particulares. De esta forma se espera poder mantener mejor el contacto con ellos una vez su correo UCM haya sido desactivado y que por tanto el envío de la encuesta sea más eficaz. En cuanto a la escasa conciencia sobre la importancia de contestar a la encuesta, desde la Coordinación del Máster se insistirá sobre ella mientras los alumnos estén todavía matriculados.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Hay indicaciones de un buen nivel de inserción laboral de los egresados</p>	<p>Los datos oficiales sobre inserción laboral son escasos, siendo necesario aumentar el nivel de respuesta a las encuestas</p>

#### **5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad**

El diseño del Máster en Geología Ambiental no contempla en su memoria de verificación la movilidad de sus estudiantes, por lo que no se considera esta necesaria para su correcta formación. No obstante, pueden acogerse a los programas de movilidad vigentes a través de acuerdos académicos de estudios. Además, conviene señalar que, aunque no todos los cursos, ocasionalmente participan en el máster estudiantes Erasmus de movilidad *in* además de otros alumnos extranjeros que escogen realizar sus estudios de posgrado o parte de éstos en los programas de Máster ofertados en la Facultad fuera del marco de estos acuerdos, contribuyendo con ello a la internacionalización de las enseñanzas.

Durante el curso 2020-21 cuatro estudiantes ERASMUS han cursado asignaturas del máster, concretamente Geoquímica ambiental, Riesgo fluvial, costero y de laderas, Riesgo volcánico y Restauración geomorfológica.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
A pesar de que el Máster no contempla la movilidad de estudiantes en su diseño, se reciben estudiantes de Erasmus de movilidad <i>in</i> ; todos los años el máster cuenta con alumnos extranjeros que cursan la totalidad de las asignaturas	No detectadas

#### **5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas**

Las prácticas externas se ofrecen como complemento extracurricular al programa del Máster en Geología Ambiental, aunque se hacen siempre en el marco de convenios de cooperación entre la UCM y las instituciones colaboradoras.

La Facultad de Ciencias Geológicas proporciona a los estudiantes la posibilidad de llevar a cabo prácticas externas con empresas o instituciones con las que se hayan establecido convenios. Estas prácticas se desarrollan, en función de la dedicación semanal, en un periodo de tiempo variable, que, por ser extracurriculares, no pueden superar las 900 horas al año. Por otro lado, los estudiantes pueden vincular sus prácticas externas al su Trabajo de Fin de Máster, en cuyo caso tienen una duración de 300 horas

Los objetivos esenciales de las prácticas en empresa son permitir que el estudiante adquiera experiencia y habilidades profesionales, aplique en la práctica real los conocimientos adquiridos a lo largo de sus estudios y conozca la realidad laboral de las empresas. Al mismo tiempo le permitirá incorporarse al mundo laboral con un mínimo de experiencia.

Los estudiantes que desean realizar Prácticas Externas son informados de esta actividad en una reunión previa, tras la cual hacen la solicitud en la Oficina de Relaciones Internacionales y de Prácticas Profesionales de la Facultad y las solicitudes son evaluadas por esta Oficina.

La relación de estas entidades puede consultarse en: <http://geologicas.ucm.es/practicas-profesionales>.

Para el seguimiento de las prácticas externas se recaba información directamente de los estudiantes que realizan las prácticas, de las organizaciones y empresas y de los profesores tutores a través de la plataforma GIPE UCM, diseñada por la oficina de Prácticas y Empleo de la UCM.

En el curso 2020-2021 realizaron prácticas profesionales vinculadas a su TFM un total de 2 estudiantes del Máster en Geología Ambiental, en convenio con las AECOM.

Las encuestas de satisfacción muestran que los estudiantes que han realizado prácticas profesionales tienen una satisfacción elevadísima, puntuando con 10 todos los aspectos considerados en la encuesta.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Elevada satisfacción con las prácticas realizadas	No detectadas

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

**6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.**

A la fecha de entrega de esta memoria no se han recibido los informes de la agencia externa.

**6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.**

A la fecha de entrega de esta memoria no se han recibido los informes de la agencia externa.

**6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.**

No procede.

**6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.**

No procede.

**6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.**

A la fecha de entrega de esta memoria no se ha recibido e informe de la agencia externa.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
No procede	No procede

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

**7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.**

No procede

**7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.**

No procede

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO

Las principales fortalezas del Máster en Geología Ambiental son:

- Ofrecer una plantilla de profesorado ampliamente cualificada (95% de doctores) y acreditada (76% de profesores permanentes y 4,7% de profesores interinos y 14,3% de profesores asociados) que compagina la docencia y la investigación de calidad. Los 19 profesores permanentes del máster suman un total de 48 sexenios.

- Un 100% de evaluaciones positivas en el Programa Docente.
- Contar con una plantilla de profesores con un alto grado de compromiso y responsabilidad con sus tareas docentes.
- Ofrecer el único Máster de Geología Ambiental de España.
- Programa de doctorado con Mención de Excelencia.
- Compartir el Campus de Excelencia Internacional Moncloa con otras Facultades de Ciencias y centros de investigación.
- Las enseñanzas del Máster en Geología Ambiental se enriquecen con la aportación de un centro mixto con el CSIC (IGEO).
- Poseer la mejor biblioteca en Ciencias de la Tierra de España, con un gran volumen de fondos que incluye mapas, manuales y revistas, en formato papel y electrónicas, y con el Certificado de Calidad de la ANECA.
- Un Campus Virtual muy consolidado, con todas las asignaturas de máster virtualizadas.
- La ubicación de la Facultad en el Campus de Moncloa, con las infraestructuras y los servicios necesarios para la impartición del Máster en Geología Ambiental: biblioteca, aulas multifunción, aulas informáticas, museo, aulas de microscopía, aulas de estereoscopia, laboratorios, talleres, conexión wifi, salas de trabajo, autobús para prácticas de campo, cafetería-comedor, etc.
- Poseer una Red de Centros de Apoyo a la Investigación que a su vez son utilizados para la enseñanza de los aspectos analíticos en Ciencias de la Tierra (espectrometría, geoquímica isotópica, difracción de rayos X, microscopía electrónica, etc.).
- La propia ubicación geográfica que facilita el acceso a numerosas formaciones y estructuras geológicas próximas a Madrid con litologías y entornos geológicos particulares, y cuyo análisis forma parte de las propias enseñanzas del Máster en su aspecto más práctico.
- Buen funcionamiento del sistema de garantía de calidad. Coordinación entre las distintas comisiones de calidad y de coordinación de las titulaciones. Permite detectar y solucionar los problemas que surjan con celeridad y con la participación de los distintos colectivos implicados.
- Buen funcionamiento de la Comisión de Coordinación de los Másteres y de la coordinación del Máster en Geología Ambiental. Las reuniones de la propia comisión y el contacto permanente con profesores y alumnos mediante reuniones, teléfono o correo electrónico agilizan el intercambio de información y la toma de decisiones.
- En general, los mecanismos de coordinación docente, tanto verticales como horizontales son apropiados, funcionan correctamente y son muy útiles para tomar decisiones de cara a la mejora paulatina de la titulación. Permiten asimismo la solución prácticamente inmediata de los posibles problemas que surjan y la transmisión de la información a todos los actores implicados.
- Buen funcionamiento del sistema de quejas y sugerencias.
- Las tasas de rendimiento (95,7%), de éxito (99,7%) y de evaluación del título (96%) son elevadas por lo que puede considerarse que la dificultad de las materias, su secuenciación o la atención a los alumnos es la adecuada.
- La tasa de abandono (19,5%), la de eficiencia de los egresados (91,6%) y la de graduación (89,5%) cumplen con los requisitos de la memoria de verificación.
- La tasa de demanda del máster ha sido de 131% para el curso 2020-21. Esta cifra indica el interés que suscita el máster y que es coherente con las tasas de rendimiento, eficiencia, éxito o abandono.
- Inserción laboral: los resultados de las encuestas indican una alta inserción laboral de los egresados, pero son poco representativos por el escaso grado de respuesta. Por comunicación personal sabemos que parte de los alumnos ya están trabajando en prácticas en varios organismos y empresas o han conseguido becas predoctorales.

- Los estudiantes pueden realizar prácticas externas extracurriculares, como complemento a su formación, que en ocasiones se vinculan al desarrollo del tema que abordan en su TFM. En el año 2020-21 el 14% de los alumnos matriculados realizaron dichas prácticas, con un grado elevado de satisfacción con las mismas.
- Gran interés por cursar este máster por parte de estudiantes de otras universidades, tanto españolas como de otros países. Internacionalización de la docencia. Además, el año 2021-21, cuatro alumnos Erasmus in cursaron algunas asignaturas del máster.

Por otra parte, en las encuestas de satisfacción de los colectivos implicados en el título se destacan como mejor valorados los siguientes aspectos:

#### **Estudiantes**

- La tasa de satisfacción de los alumnos con la titulación es de 8,3.
- Cabe señalar que dieciocho de los veinticinco ítems tienen puntuaciones superiores a 8, no habiendo ninguna puntuación menor de 7.1. Los resultados son por tanto muy satisfactorios.
- Destacan entre los aspectos mejor valorados las prácticas externas (10), el número de alumnos por aula (9,3), las competencias de la titulación (9,0), la integración teoría/práctica (8,9), el contenido innovador de las asignaturas (8,6) y sus objetivos claros (8,6).

#### **Profesores**

- La tasa de satisfacción de los profesores con la titulación es de 9,0.
- Cabe señalar que, de los treinta y dos aspectos evaluados, ninguno ha recibido una puntuación inferior a 8,1, habiendo solo tres con una valoración menor de 8,5 y diecisiete con valoraciones sobresalientes. Destacan con puntuaciones por encima de 9,5: la integración teoría/práctica (9,9), la calidad de las aulas para las clases teóricas (9,9) y prácticas (9,7), los fondos de la biblioteca (9,7), los recursos administrativos (9,7), la coordinación de la titulación (9,7), la formación académica (9,7) y los tiempos de las calificaciones (9,7). También recibe una puntuación muy elevada (9,7) la información ofrecida en la gestión de la titulación.

#### **Personal de Administración y Servicios**

- Con respecto al PAS, la satisfacción del mismo en el centro es de 8,7.
- Por lo que se refiere a los aspectos mejor valorados por el PAS, se constata la adecuación de sus conocimientos y habilidades al trabajo que realizan, la buena relación con los compañeros de servicio, las tareas se corresponden a su puesto, la satisfacción con el trabajo realizado, así como la relación con el alumnado. En general se siente orgullosos de ser PAS de la UCM y volverían a serlo.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	Buen funcionamiento del sistema de garantía de calidad. Coordinación entre las distintas comisiones de calidad y de coordinación de las titulaciones. Permite detectar y solucionar los problemas que surjan con celeridad y con la participación de los distintos colectivos implicados.	Ver apartados 1.2 y 1.3	Continuar trabajando en la misma línea.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Buen funcionamiento de la Comisión de Coordinación de los Másteres y de la Coordinación del Máster en Geología Ambiental. Las reuniones de la propia comisión y el contacto permanente con profesores y alumnos mediante reuniones, teléfono o correo electrónico agilizan el intercambio de información y la toma de decisiones. Los mecanismos de coordinación docente son apropiados, funcionan correctamente y son muy útiles para tomar decisiones de cara a la mejora de la titulación. Permiten la solución inmediata de los posibles problemas que surjan y la transmisión de la información a todos los actores implicados.	Ver apartado 2	Continuar trabajando en la misma línea.
Personal académico	Plantilla de profesorado ampliamente cualificada (95% de doctores) y acreditada que compagina la docencia y la investigación de calidad. Los 21 profesores permanentes del máster suman un total de 48 sexenios. Un 100% de evaluaciones positivas en el Programa Docente. Plantilla de profesores con un alto grado de compromiso y responsabilidad con sus tareas docentes.	Ver apartado 3	Valorar y apoyar el trabajo de los profesores. Contar con ellos en la organización del máster. Propiciar reuniones entre los profesores de la titulación para intercambiar opiniones y experiencias. Mantenerles informados sobre las opiniones de los alumnos respecto a sus asignaturas.
Sistema de quejas y sugerencias	Buen funcionamiento del sistema de quejas y sugerencias.	Ver apartado 4	Informar del sistema a los alumnos para que lo tengan en consideración.
Indicadores de resultados	Las tasas de rendimiento, de éxito y de evaluación del título son elevadas, por lo que puede considerarse que la dificultad de las materias, su secuenciación o la atención a los alumnos son adecuadas. La tasa de abandono, la de graduación y la de eficiencia de los egresados cumplen con los requisitos de la memoria de verificación. La tasa de demanda del máster para el curso 2020-21 indica el interés que suscita el máster y que	Ver apartado 5.1	Continuar trabajando en la misma línea con los alumnos matriculados. Seguir publicitando el título fuera de la facultad (otras facultades, universidades, colegios profesionales, etc.) Seguir dando a conocer a los alumnos de la facultad los objetivos y fortalezas del máster.

	es coherente con las tasas de rendimiento, eficiencia, éxito o abandono.		
Satisfacción de los diferentes colectivos	<p>Valoración global muy positiva de todos colectivos en las encuestas oficiales: 8,3 entre el alumnado, 9,0 entre el profesorado, y 8,7 entre el PAS</p> <p>Alta participación del profesorado en las encuestas (100%)</p> <p>En las encuestas al alumnado destacan el número de alumnos por aula, la satisfacción con las competencias de la titulación, la integración teoría/práctica, el contenido innovador de las asignaturas y la claridad de sus objetivos claros.</p> <p>Con respecto al PAS, en los aspectos mejor valorados por el PAS se constata la adecuación de sus conocimientos y habilidades al trabajo que realizan, la buena relación con los compañeros de servicio, las tareas se corresponden a su puesto, la satisfacción con el trabajo realizado, así como la relación con el alumnado. En general se siente orgullosos de ser PAS de la UCM y volverían a serlo.</p>	Ver apartado 5.2	Continuar trabajando en la misma línea con todos los colectivos
Inserción laboral	La totalidad de los encuestados contestaron que estaban trabajando en temáticas relacionadas con el máster	Ver apartado 5.3	Seguir proporcionando una buena formación teórico-práctica a los alumnos.
Programas de movilidad	A pesar de que el Máster no contempla la movilidad de estudiantes en su diseño, se reciben estudiantes de Erasmus de movilidad in; todos los años el máster cuenta con alumnos extranjeros que cursan la totalidad de las asignaturas	Ver apartado 5.4	Favorecer que los estudiantes ERASMUS puedan cursar asignaturas del Máster facilitando su incorporación a las clases
Prácticas externas	Un 14% de los estudiantes que han participado en las encuestas ha realizado prácticas externas, mostrando el máximo de satisfacción en todos los aspectos evaluados	Ver apartado 5.5	Mantener los convenios ya existentes y seguir ampliando la oferta de prácticas extracurriculares
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	No procede		

## 9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

### **9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas**

- La tasa de demanda del máster ha sido de 130% para el curso 2020-21. Esta cifra indica el interés que suscita el máster y que es coherente con las tasas de rendimiento, eficiencia, éxito o abandono. Sin embargo, no concuerda con el porcentaje de cobertura (57,7%), lo cual indica que entre la preinscripción y la matrícula los alumnos se deciden por otras opciones o renuncian a seguir los estudios. Se atribuye esta circunstancia parcialmente a las dificultades para conseguir financiación y visado por parte de los alumnos extracomunitarios pre-admitidos, lo que en el año 2020-21 ha llevado a la anulación tardía de varias matrículas. Esta circunstancia se vio agravada por las restricciones de movilidad internacional debido a la pandemia del COVID-19.
- Por lo que respecta a los indicadores de resultados, la tasa de graduación ha sido de 89,5% siguiendo en la mejora de este indicador registrada en años anteriores. En general las causas de retraso en la graduación están relacionadas con alumnos que trabajan y estudian y dejan algunas asignaturas como el TFM para el curso siguiente. En el año 2020-21, además, debido a la pandemia el periodo lectivo empezó a mediados de octubre y por ende finalizó muy tarde con respecto a otros años. Esta circunstancia ha contribuido a que varios alumnos optaran por posponer la realización del TFM al año académico 2021-22.
- En las encuestas del profesorado de la titulación, sólo tres ítems han obtenido una calificación por debajo de 8,5: el aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos (8,1), las prácticas externas (8,2), y la internacionalización del título (8,4). Es de destacar que el diseño del título no prevé programas de movilidad para alumnos y aun así cada año hay algún estudiante Erasmus in que cursa alguna de las asignaturas. Además, parte del alumnado del máster siempre procede del extranjero, por lo que las clases tienen diversidad de procedencia geográfica del alumnado.
- En cuanto a los aspectos peor valorados por el PAS, destaca la insatisfacción en cuanto a los Servicios de Riesgos Laborales (6,6) y la posibilidad de ser sustituidos (6,3), ambos seguramente en parte reflejo de la situación de preocupación por la salud y las necesidades de conciliación laboral asociadas a la pandemia. Otros aspectos que obtuvieron puntuaciones inferiores al 7,5: Tamaño de la plantilla existente (7,1), la definición de funciones y responsabilidades (7,1), el plan de formación PAS (7,4) y la seguridad en las instalaciones (7,3), comunicación con los Servicios Centrales.
- Se ha registrado una baja participación de los colectivos de estudiantes (26%) y PAS (18%) en las encuestas de satisfacción con el Máster, siendo este un aspecto a mejorar.
- Respecto a los aspectos menos valorados por los alumnos, sólo tres aspectos han obtenido una calificación por debajo de 7,5 y están relacionados con la orientación internacional del título (7,3), la relación calidad precio (7,3) y el proceso de matriculación (7,1) es puntuaciones de la encuesta. El primer aspecto puede estar malinterpretado puesto que todos los años hay un elevado porcentaje de alumnos extranjeros. Es cierto que en el año académico 2020-21, algunos de los alumnos extranjeros matriculados finalmente tuvieron que anular su matrícula debido a la imposibilidad de viajar a España por la pandemia. Los otros dos ítems peor valorados no dependen de la titulación (relación calidad-precio y proceso de matriculación).
- La tasa de respuesta a la encuesta sobre inserción laboral por parte de los egresados ha sido escasa. A pesar de que se tiene conocimiento de la evolución de algunos graduados a través de comunicaciones informales, se considera importante mejorar este aspecto.

### **9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar**

- Seguir fomentando la participación de los alumnos del Master en Geología Ambiental y del PAS en las encuestas de satisfacción a través de las redes sociales de la facultad. En el caso del alumnado se utilizarán también correos específicos y recordatorios en clase durante el periodo de recogida de las respuestas, subrayando la importancia de su participación para la mejora continua del título.
- Para que la tasa de cobertura se acerque a la tasa de demanda, desde la coordinación del máster se destacará en las comunicaciones con los pre-admitidos la importancia de formalizar lo antes posible eventuales cambios en la matrícula en caso finalmente no puedan o quieran cursar el máster.
- Para aumentar la tasa de respuesta de los egresados, se asegurará el mantenimiento y utilización de la lista de egresados creada en junio de 2021 para mantener el contacto una vez desactivado el correo UCM y así usarla como medio para animar a los antiguos alumnos a mantener la facultad informada sobre su inserción laboral. Además, desde la Coordinación del Máster se sensibilizará a los alumnos matriculados sobre la importancia de dicha comunicación una vez graduados.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	No detectados						
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	No detectados						
Personal Académico	No detectados						
Sistema de quejas y sugerencias	No detectados						
Indicadores de resultados	Porcentaje de matrícula y cobertura	No matriculación de parte de los pre-admitidos o anulación tardía de matrícula	Destacar en las comunicaciones con los pre-admitidos la importancia de formalizar lo antes posible eventuales cambios en la matrícula en caso finalmente no puedan o quieran cursar el máster	ICM-2 e ICM 3 Ver 5.1 y 9.	Coordinadora	Curso 2022-23	No realizado (aún)
Satisfacción de los diferentes colectivos	Baja participación de los colectivos de estudiantes (26%) y PAS (18%) en las encuestas de satisfacción con el Máster	Falta de conocimiento/sensibilización sobre la importancia de las encuestas para la mejora constante del título	Fomentar que los alumnos y el PAS contesten a las encuestas de satisfacción a través de las redes sociales, correos específicos y	IUCM-13 y IUCM-14 y apartado 5.2	Comisión de Coordinación y Coordinadora de Máster	Curso 2021-22	En proceso

			recordatorios en clase (alumnado) durante el periodo de recogida de las respuestas				
Inserción laboral	Escasa respuesta a las encuestas a egresados	Falta de conocimiento/sensibilización sobre la importancia de las encuestas para la mejora constante del título  Falta de datos de contacto actualizados de los alumnos para hacerles llegar la encuesta a los egresados	Establecimiento de una lista de egresados para mantener el contacto una vez desactivado el correo UCM  Sensibilización de los alumnos mientras estén matriculados		Coordinadora de Máster	Curso 2021-22	En proceso
Programas de movilidad	No detectados						
Prácticas externas	No detectados						
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	No procede						

## Encuesta de satisfacción para los Agentes Externos miembros de las Comisiones de Calidad

### Curso 2020-2021

De acuerdo con lo establecido en el Sistema de Garantía Interna de Calidad de las Titulaciones de la UCM es preciso conocer periódicamente la opinión de los diferentes actores implicados en el desarrollo de los Títulos Oficiales.

Los Agentes Externos miembros de las Comisiones de Calidad, son considerados un elemento importante para la calidad y mejora continua de las Titulaciones, por su aportación como personal externo a la Universidad, por lo que es imprescindible la realización anual de una encuesta de satisfacción para conocer la percepción de éstos acerca de la labor desempeñada.

Le rogamos cumplimente este cuestionario, con el objeto de recoger información acerca de su percepción general y de su satisfacción como miembro de la Comisión de Calidad a la que pertenece. Su opinión es de gran valor para la Universidad.

En una escala de 0 a 10 valore usted los siguientes apartados:

Por favor, indique su <b>grado de satisfacción</b> con los siguientes <b>aspectos</b> : (La escala de satisfacción va de 0 al 10 donde 0 es el grado de satisfacción más bajo y 10 el más alto)	VALORACIONES										
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1 Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### OBSERVACIONES

Estoy muy satisfecho tanto con el funcionamiento de la Comisión de Calidad como con la manera con la que se discuten los asuntos, así como con la atención que prestan a mis aportaciones como Agente Externo.

MEMORIA APROBADA POR LA JUNTA DE FACULTAD EL DÍA 23 DE NOVIEMBRE DE 2021