



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
4317862	MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESTUDIOS SOBRE NACIONALISMO E IDENTIDADES NACIONALES / MASTER IN NATIONALISM STUDIES

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
60	Máster	2023-24		

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
2022			

El máster fue aprobado en abril de 2022 y apareció en el BOCM con fecha de 7 de junio de 2022. En enero de 2024 se llevó a cabo una modificación “no substancial”, cambiando el ámbito de conocimiento a “Interdisciplinar”.

CURSO 2024-25
OFICINA PARA LA CALIDAD

INDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER	3
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO	4
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO	7
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS	8
5. INDICADORES DE RESULTADO	12
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.	18
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS	19
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.	19
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA	25

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL:

Itinerario en inglés: <https://www.ucm.es/masterinnationalismstudies/>

Itinerario en castellano: <https://www.ucm.es/estudiosnacionalismoeidentidadesnacionales>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

<https://www.ucm.es/gradocienciaspoliticas/sistema-de-garantia-interno-de-calidad-sgic>

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

<https://www.ucm.es/estudiosnacionalismoeidentidadesnacionales/plan-de-estudios>

file:///C:/Users/34617/Downloads/sgic-nein%20(4).pdf

file:///C:/Users/34617/Downloads/memoria-anual-comision-de-calidad-2024-2025-docx.pdf

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Durante el curso 2024/25, la Comisión General de Calidad se ha reunido en cuatro ocasiones, abordando tanto los procedimientos relativos a las titulaciones (seguimiento externo ordinario y especial de las titulaciones, renovación de las acreditaciones, seguimiento interno), como al diseño del Sistema de Garantía Interno de Calidad. De forma específica, la Comisión analizó y debatió los siguientes temas.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
9/10/2024	1. Aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior. 2. Informes del Vicedecano de Calidad y Prácticas Externas. 3. Aprobación, si procede, de los informes de autoevaluación de la renovación de la acreditación de las siguientes titulaciones: 3.1. M. U. en Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales: Innovaciones y Aplicaciones. 3.2. M. U. en Análisis Político. 4. 3.3. M. U. Análisis Sociocultural del Conocimiento y de la Comunicación. 4. Aprobación, si procede, de propuesta de renovación del vocal agente externo de la Comisión General de Calidad. 5. Aprobación, si procede, del Informe favorable a la modificación no sustancial por parte del SGIC del título: Graduado o Graduada en Ciencias Políticas por la Universidad Complutense de Madrid. 6. Seguimiento docente de la	o Se aprueba la Memoria Anual de Calidad o Se aprueban las Memorias Anuales de Seguimiento de las titulaciones con obligación de presentarlas. o Se aprueba la propuesta para la renovación del agente externo, Víctor Cuesta López. o Se aprueba el Informe favorable a la modificación no sustancial por parte del SGIC del título Graduado o Graduada en Ciencias Políticas por la Universidad Complutense de Madrid. o Se aprueba el Seguimiento docente de la Comisión de Calidad.

	Comisión de Calidad. 7. Ruegos y preguntas.	
28/03/2025	1. Aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior. 2. Informes del Vicedecano de Calidad y Prácticas Externas. 3. Aprobación, si procede, de los informes de autoevaluación de la renovación de la acreditación de las siguientes titulaciones: - M. U. en Estudios Avanzados en Trabajo y Empleo. - M. U. en Estudios de Género. - M. U. en Teoría Política y Cultura Democrática. - Programa de Doctorado en Ciencias Políticas y de la Administración y Relaciones Internacionales. - Programa de Doctorado en Sociología y Antropología. - Programa de Doctorado en Estudios Feministas y de Género. 4. Ruegos y preguntas	

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Se ha actualizado el Sistema Interno de Garantía de Calidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se ha renovado el agente externo. - Se está promocionando la realización de las encuestas de Docencia por parte del alumnado de forma presencial, lo que podría incentivar la participación. 	<ul style="list-style-type: none"> - Falta apoyo administrativo para las tareas relacionadas con la calidad. - Existen dificultades en los procesos de elaboración de las memorias de seguimiento y autoinformes para la renovación de las acreditaciones, como fechas inconvenientes para el profesorado o dificultades en el acceso a algunos datos solicitados, entre otras. - Las fechas de las encuestas coinciden con algunas de las semanas dedicadas a las pruebas de evaluación.

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

A lo largo de todo el curso académico el coordinador del máster ha organizado una serie de reuniones con todos los profesores del máster para dar una serie de consejos y directrices sobre cómo dar las clases y debatir los distintos problemas que han podido ir surgiendo. Además, el coordinador ha mantenido decenas de reuniones individuales con los profesores del máster para reforzar la coordinación y tratar problemas potenciales.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
4/9/24	<ul style="list-style-type: none"> - Cambios producidos en el máster. - Matrículas y publicidad del máster - Información sobre conferencia inaugural 	<p>Continuar con el modelo de enseñanza. El feedback de los alumnos es muy positivo.</p> <p>Aumentar la publicidad del máster, en varios medios, para aumentar el número de matrículas. Flexibilidad en las clases online. Adaptación al feedback de los alumnos.</p>
3/12/24	<ul style="list-style-type: none"> - Presentación de profesores nuevos - Cambios en el máster. - Anuncios sobre profesores invitados. - Puesta en común del primer cuatrimestre 	<p>Continuar con el modelo de enseñanza impartido, ya que el feedback de los alumnos es muy positivo.</p> <p>Los profesores también están muy contentos con los alumnos.</p>

27/5/25	<ul style="list-style-type: none"> - Repaso a los dos cuatrimestres de docencia. Matrículas. - Preparación curso 25/26 	<p>Aumentar la publicidad del máster, en varios medios, para aumentar el número de matrículas.</p> <p>Flexibilidad en las clases online. Adaptación al feedback de los alumnos.</p>
---------	--	---

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>El feedback de los alumnos es muy bueno y los profesores se muestran muy contentos y comprometidos con el máster. Hay una noción clara de la calidad e innovación de lo que se está llevando a cabo con este máster.</p>	<p>El número de alumnos no es muy elevado. Esto no es en sí una debilidad, ya que permite un trabajo muy cercano con los alumnos y crear dinámicas de grupo muy activas y personalizadas.</p> <p>El máster no tiene ningún tipo de apoyo económico al haberse reducido nuestra dotación económica a 0 euros en 2025. Esto nos ha limitado el número de profesores invitados, las posibilidades de que nuestros alumnos hagan viajes de investigación y la posibilidad de invertir en publicidad del máster. Actualmente los profesores estrenos que participan en el máster lo hacen de un modo altruista. Esto no da una imagen muy buena de un programa que aspira a ser un referente mundial en su campo.</p>

De un modo complementario, la **Comisión de Coordinación del Máster en Estudios sobre Nacionalismo e Identidades Nacionales**, se ha reunido en tres ocasiones (15/12/24, 6/6/25 y 4/9/25) para tratar diversas cuestiones, fundamentalmente relacionadas con los TFMs. Además, los integrantes de la citada Comisión han resuelto por correo electrónico con agilidad las cuestiones que les ha planteado el coordinador del Máster cuando éstas no tienen suficiente relevancia como para llevarlas a una Comisión, o por necesidad de urgencia y luego se ratifican en la próxima Comisión.

La Comisión está compuesta por el coordinador del Máster, que la preside y actúa de secretario, y dos profesores del máster, el catedrático Javier Moreno Luzón y la doctora Ruth Ferrero Turrión.

Los mecanismos de coordinación docente funcionan y dan respuesta a las mínimas dificultades surgidas en la implementación del título. La coordinación docente ha facilitado que la carga de tareas para los alumnos no sea excesiva y los alumnos puedan conseguir los conocimientos, competencias y destrezas previstos. Esto se refleja en los buenos resultados académicos obtenidos por los estudiantes, tanto en las asignaturas como en sus TFMs.

Ningún estudiante solicitó reconocimiento de créditos en el curso 2024/25 y la normativa de permanencia se aplica correctamente.

La Facultad de Ciencias Políticas y Sociología dispone de una Oficina de Coordinación de Másteres con personal adecuado para la gestión de los Másteres de la Facultad, coordinada con las estructuras de la Facultad y del Rectorado para preinscripción, matriculación y otros procesos del curso académico. Además de esta Oficina específica, estudiantes y profesores contamos con el apoyo del PTGAS de la Facultad en los distintos servicios de la misma: Gerencia, Secretaría de alumnos, Asuntos Económicos, Biblioteca, Aulas de informática, Medios audiovisuales, etc, sumando un total de cerca de 70 personas.

También, como mecanismo de coordinación vertical, el Centro cuenta con una Comisión de Coordinación de Másteres de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología que tiene por finalidad asegurar la coordinación académica de los Grados que se imparten en el Centro. Su competencia principal es establecer los procedimientos de gestión, seguimiento y supervisión de las titulaciones, así como sugerir propuestas de mejora al órgano competente de la gestión de calidad del centro. La Comisión está presidida por la Vicedecana de Estudios y se compone de los Coordinadores/as de todos los Másteres de la Facultad. Son

además invitados permanentes: la Decana de la Facultad y la secretaria de la Oficina de Másteres de la Facultad, así como la/os profesora/es que dirigen las titulaciones y la responsable administrativa de la Oficina de Coordinación de Másteres. Durante el curso 2024-2025 abordó cuestiones como la organización de la graduación de estudiantes de Máster del curso 2024-25 y el acto de premio extraordinario TFM curso 2023-24, la petición de la revisión del premio extraordinario del curso 2023-24, la organización del evento de difusión de titulaciones de Máster del curso 2025-26, la actualización de los dípticos de los Másteres Universitarios y la planificación docente 2025-26. La composición de esta Comisión durante el Curso 2024-2025 fue la siguiente:

Másteres. Curso 2024-2025

Invitados permanentes de la comisión / órgano		
Apellidos	Nombre	Correo
Campo García	María Esther del	delcampo@cps.ucm.es
Talavante Cerro	María Ángeles	masteres@cps.ucm.es
Miembros de la comisión / órgano		
Apellidos	Nombre	Correo
Aparicio García	Marta Evelia	aparicio@psi.ucm.es
Betrisey Nadali	Débora	dbetrisey@cps.ucm.es
Bustos García de Castro	Rafael	rbustos@ucm.es
Cairo Carou	Heriberto	hcairoca@cps.ucm.es
Cortés Maisonave	Almudena	almudena.cortes@cps.ucm.es
Espinel Vallejo	Manuel Eliecer	mespinel@cps.ucm.es
García Fernández	Cristina	cristinagarcia@cps.ucm.es
Puente Bienvenido	Héctor	hector.puente@ucm.es
López Calle	Pablo	plopezca@cps.ucm.es
Lois Barrio	María	mdlois@cps.ucm.es
Quiroga Fernández de Soto	Alejandro	alequiro@ucm.es
Romero Bachiller	Carmen	c.romero@cps.ucm.es
Ruano de la Fuente	José Manuel	jmruanof@ucm.es
Cruz- Martínez	Gibrán	gicruz@ucm.es
Zamora Bonilla	Francisco Javier	jzamora@cps.ucm.es

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

El profesorado refleja la interdisciplinariedad y la internacionalización del máster. El personal académico que imparte docencia en el Máster tiene una cualificación excelente y dispone de gran experiencia y calidad docente e investigadora. Durante el curso 2024/25, se ha contado con 21 profesores para los dos itinerarios (inglés y castellano): 3 catedráticos de universidad, 6 profesores titulares de universidad, 6 profesores contratados doctores, 3 profesores ayudantes doctores y 4 investigadores. Todos ellos son doctores.

Los profesores que imparten docencia en el Máster suman más de 35 sexenios de investigación. El perfil académico e investigador de los profesores se corresponde con las materias que imparten. Sus CV tienen, además, un perfil internacional muy destacado, tanto por sus publicaciones como por sus estancias de movilidad en el extranjero, como no podía ser de otro modo.

Hay que destacar como una de las virtudes del máster que tiene un verdadero carácter interdisciplinar. Eso se ve reflejado en su profesorado con docentes de 6 departamentos distintos y dos facultades: Políticas y Sociología y Geografía e Historia. Este año 2024/25, además, hemos invitado a más de una docena de profesores a dar clases en el máster, la mayoría de prestigiosas universidades extranjeras, lo cual ha contribuido a la internacionalización del máster.

En la Facultad de Políticas y Sociología se han realizado Proyectos Innova-Docencia con un número total de 26. Debe resaltarse como un factor muy positivo que 5 de los cuales cuentan con IP de proyectos con profesores que imparten docencia en el título y sus temáticas son:

1. Historia de/en nuestro cine. Representaciones fílmicas de la Historia reciente de España.
2. Los mapas y las representaciones visuales como herramientas didácticas: el Taller de Cartografía Política.
3. Recursos didácticos/divulgativos "online" para el aula internacional sobre la historia de las mujeres y de las relaciones de género en España.
4. Aplicación experimental del programa informático "Gallito-Api" como guía para la autocorrección por parte del alumno de sus ejercicios escritos (octava fase).
5. InnovaPodcast UCM: el aula como laboratorio radiofónico en Ciencias Sociales.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	95.5%	87.6%		
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	100%	100%		
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	88.9%	87.7%		

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Buen perfil docente e investigador del profesorado del Máster, que se adecua a las asignaturas que imparte.</p> <p>Perfil internacional de los docentes.</p> <p>El feedback de los alumnos es muy positivo.</p> <p>El alto número de proyectos de innovación docente de los profesores del máster, con toda seguridad, influye positivamente en la calidad de la docencia del posgrado.</p>	<p>La tutorización de TFMs tiene un insuficiente reconocimiento en la carga docente del profesorado.</p> <p>Tampoco hay un reconocimiento de créditos por la participación en los tribunales de TFMs para los profesores que integran los mismos. En ocasiones resulta complicado componerlos por las dificultades para encontrar disponibilidad entre los profesores del Máster, dadas también las fechas de celebración de los mismos, en julio y septiembre, períodos normalmente sobrecargados con otras tareas, estancias de investigación y participación en congresos.</p> <p>Dado que la mayoría de los TFMs se defienden en septiembre, y la/os estudiantes tienen que entregar los mismos a principios de mes, esto obliga a los profesores a corregir sus trabajos durante su periodo de vacaciones en el mes de agosto.</p>

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Presentación formal de sugerencias, quejas y reclamaciones

La Facultad de Ciencias Políticas y Sociología cuenta con un Procedimiento propio de Sistema de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones, establecido y aprobado por la Comisión General de Calidad.

Este procedimiento funciona de forma centralizada a través de un Buzón de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones (SQyR) que busca fomentar la vía electrónica mediante el formulario web: <https://politicasysociologia.ucm.es/sqyr> Además, dependiendo de los casos, a las solicitudes presentadas a través de este formulario, ha de acompañarle necesariamente el original mediante registro.

De acuerdo a la naturaleza de la solicitud, la Comisión General de Calidad entiende del caso de forma directa o, en su defecto, a efectos informativos y de seguimiento, siendo otro órgano el que estudia y resuelve.

Debido a que este Sistema maneja información sensible, tanto las referencias a datos personales que se incluyan en las solicitudes, como la identidad de la/os solicitantes, están sujetos a criterios de confidencialidad.

Protocolo de actuación y actores implicados

El protocolo concreto de actuación es el siguiente: cualquier persona del Centro puede presentar una solicitud a través del Sistema de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones. Para ello, ha de enviar la instancia al Buzón de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones (SQyR) y, según los casos, también ha de hacerlo por Registro dirigido al órgano concreto que ha de estudiar y resolver el caso.

En el Formulario web, la persona que inicia la instancia ha de incluir todos los datos que permitan su identificación y medios de contacto. De otra forma, la Comisión General de Calidad desestima las solicitudes anónimas.

Recibida la instancia y admitida a trámite, el Vicedecano a cargo de la Comisión General de Calidad remite dicha solicitud al órgano o sección correspondiente, según la naturaleza del caso. Una vez recibida la información, el órgano encargado ha de estudiar y resolver la solicitud en los plazos legales establecido para ello, informando del resultado tanto a los afectados como al Vicedecano y la Oficina de Calidad del Centro, con el objetivo -en este último caso- de mejorar el seguimiento del sistema y dotarlo de transparencia.

Durante el curso 2024/25, la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología gestionó un total de **47 QUEJAS/RECLAMACIONES** a través del Sistema de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones, de las cuales:

Admisión a trámite

- 8 no son admitidas a trámites, por los siguientes motivos:

5	No competencia de la Comisión de Calidad
1	Fuera de plazo
1	Dirigida a otra Facultad
1	No procede

- 39 quejas /reclamaciones son admitidas a trámite.

Sector que realiza las quejas

De las 39 quejas/reclamaciones admitidas a trámite:

- fueron presentadas por Estudiantes..... 39 (82,98 % del total)
- fueron presentadas por Estudiantes de manera colectiva..... 1 (2,17 % del total)
- fueron presentadas por PDI 5 (10,63 % del total)
- fueron presentadas por Egresados..... 2 (4,24 % del total)

De acuerdo al **órgano** que estudió y atendió la solicitud, la distribución de las quejas /reclamaciones atendidas y resueltas fue la siguiente:

- 29 fueron atendidas por el Coordinador/Profesor/Dirección o Tribunal de Reclamaciones de Departamento.
- 2 fueron atendidas por Vicedecanato de Calidad
- 1 fueron atendidas por el/la Coordinador/a del Campus Virtual
- 5 fueron atendidas por la Secretaría de Alumnos
- 1 fueron atendidas por la Oficina de Coordinación de Grados
- 1 fue retirada por el interesado

Tipo de queja o reclamación (admitidas y no admitidas)

- 8 quejas de gestión administrativa
- 1 queja sobre campus virtual y servicios informáticos
- 3 quejas contra estudiante
- 20 quejas sobre organización docente, desarrollo y calidad de la docencia impartida por docentes, son en general quejas contra profesorado
- 12 quejas sobre calificaciones de asignaturas o trabajos
- 2 quejas sobre calificaciones de TFM
- 1 consultas/información

Desarrollando más el **contenido** de la queja/reclamación, nos encontramos con:

- 2 quejas relacionadas con los horarios

- 4 quejas relacionadas con las titulaciones/fichas docentes
- 4 quejas relacionadas con la matriculación/cambio de asignaturas
- 1 queja relacionada con el campus virtual
- 5 quejas relacionadas con evaluación/exámenes
- 9 quejas relacionadas con la forma de impartir la docencia del profesorado
- 15 quejas relacionadas con revisión de calificaciones
- 4 quejas relacionadas con faltas de respeto en aulas
- 3 quejas relacionadas con otros trámites administrativos

Titulación y vía de entrada

	Buzón	Registro	No trámite	TOTAL
DG Derecho-CCPP	3	1		4
DG GAP-Economía			1	1
DG Sociología-RRII	5		1	6
DG Toulouse-Science UCM	1			1
Grado Antropología	9	8	3	20
Grado CC.PP	5			5
Grado GAP	2			2
Grado Relaciones Internacionales			1	1
Grado Sociología	1		1	2
Máster Estudios Avanzados en Antropología			1	1
Máster Estudios de Género	1			1
Máster Euromed	1			1
Máster Gobierno y Admón Pública	1			1
Máster Sociología Aplicada	1			1
SUMAS	30	9	8	47

En el curso 2024/2025 ha continuado el descenso del número de quejas registradas que se inició en el curso 2023/2024, aproximándose al mínimo de los cinco cursos analizados que se alcanzó en el curso 2021/2022. El curso 2024/2025 es el segundo curso con un menor número de quejas gestionadas de la serie.

Tabla 4: Evolución de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, por contenido

<u>TIPO DE QUEJA POR AÑO ACADÉMICO</u>	<u>CURSO 2020/2021</u>	<u>CURSO 2021/2022</u>	<u>CURSO 2022/2023</u>	<u>CURSO 2023/2024</u>	<u>CURSO 2024/2025</u>
Administrativa/Instalaciones	55	11	21	12	9
Calificaciones/Evaluaciones	24	15	19	17	14
Organización docente/calidad de la docencia/quejas a profesor	29	17	34	25	20
Quejas contra estudiante	--	--	--	--	3
Sugerencias/Consultas/Información	6	3	4	4	1
<u>TOTAL</u>	114	46	78	58	47

Tabla 5: Evolución de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, por sectores

SECTOR QUE REALIZA LA QUEJA	CURSO 2020/2021	CURSO 2021/2022	CURSO 2022/2023	CURSO 2023/2024	CURSO 2024/2025
Estudiantes (Individual o colectiva)	111	44	76	55	40
Profesores (PDI)	3	2	1	3	5
Personal de servicio y apoyo (PTGAS)	--	--	1	--	--
Egresados	--	--	--	--	2
TOTAL	114	46	78	58	47

Tabla 6: Evolución de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, por vía de entrada

VÍA DE ENTRADA DE QUEJA/RECLAMACIÓN	CURSO 2020/2021	CURSO 2021/2022	CURSO 2022/2023	CURSO 2023/2024	CURSO 2024/2025
Buzón SQyR	100	26	51	46	34
Registro GEISER (Decanato)	9	14	17	6	4
Registro (Departamento)	2	1	8	2	9
Mail (Decanato/Departamento)	3	5	2	4	--
TOTAL	114	46	78	58	47

Tabla 7: Evolución de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, por titulación

NÚMERO DE QUEJAS POR TITULACIÓN/AÑO	CURSO 2020/2021	CURSO 2021/2022	CURSO 2022/2023	CURSO 2023/2024	CURSO 2024/2025
DG. CCPP-Filosofía	4	2	2	1	--
DG. Derecho-CCPP	5	3	--	--	4
DG. GAP-Economía	--	1	--	1	1
DG. Economía-RR.II	2	--	--	5	--
DG. Sociología-RR.II	5	6	7	3	6
Titulación Toulouse-Science UCM	--	--	--	--	1
G. Antropología Social y Cultural	4	2	8	2	20
G. Ciencias Políticas	25	6	12	7	5
G. Gestión y Admón Pública	10	4	7	7	2
G. Relaciones Internacionales	25	--	16	5	1
G. Sociología	22	4	14	18	2
MU. Análisis Político	2	1	--	1	--
MU. Análisis Sociocultural del Conocimiento	--	--	--	2	--

MU. Estudios Avanzados en Antropología	--	--	1	--	1
MU. Estudios Avanzados en Trabajo y Empleo	1	--	--	--	--
MU. Estudios Contemp. de A. Latina	2	--	--	--	--
MU. Estudios de Género	2	3	1	--	1
MU. Euromed	--	--	1	--	1
MU. Est. sobre Nacionalismo e Identid.				--	--
MU. Gobierno y Administración Pública	1	--	--	1	1
MU. Metodología de la Investig. en CCSS	1	2	--	--	--
MU. Política de Defensa y Segur. Internac.	--	--	--	--	--
MU. Política Internacional	2	3	4	1	--
MU. Sociología Aplicada	--	1	1	--	1
MU. Teoría Política y Cultura Democrática	--	--	1	--	--
PD. Ciencias Políticas y de la Admón y RRII	1	1	--	2	--
PD. Estudios Feministas y de Género	--	--	--	--	--
PD. Sociología y Antropología	--	2	2	--	--
No indica	--	4	1	1	--
Pertenece a otra Facultad	--	1	--	--	--
Título Propio	--	--	--	1	--
TOTAL	114	46	78	58	47

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Se puede constatar la facilidad en el acceso y uso del Sistema SQyR, a través del Formulario Web (Buzón).</p> <p>La Oficina de Calidad de la Facultad hace un seguimiento puntual de las sugerencias, quejas y reclamaciones</p> <p>Las sugerencias, quejas y reclamaciones son atendidas en el plazo previsto en el reglamento.</p>	<p>Se registran un número considerable de quejas o solicitudes no relacionadas con la calidad.</p> <p>La tramitación de algunos procedimientos a través del Buzón SQyR (particularmente las reclamaciones de las calificaciones) supone un incremento de los asuntos tratados, aunque su objeto no sean quejas.</p> <p>En algunas solicitudes es difícil identificar el órgano competente para la atención de la queja.</p>

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	30: 15 español+ 15 inglés	30: 15 español+ 15 inglés		
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	11 hombres 5 mujeres	10 hombres 9 mujeres		
ICM-3 Porcentaje de cobertura	53.3%	63.3%		
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	84.82	89.88%		
ICM-5 Tasa de abandono-del título	6.67%	0%		
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados		100%		
ICM-8 Tasa de graduación	66.6	85.71		
IUCM-1 Tasa de éxito	98.96	99.34		
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción				
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones				
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado				
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	560	253,33%		
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	85.71	90,48%		

Tabla de asignatura incluida al final de la memoria.

La matrícula ha crecido de los 16 matriculados el primer curso 2023/24 a los 19 del curso 24/25. En el curso 2025/26 hemos sufrido una leve caída a 18 matrículas. Inicialmente había 20 matriculados pero se han dado algunas anulaciones de matrícula a última hora. Las anulaciones de matrícula se debieron a que no se habían conseguido las ayudas para cursar el Máster o, en un caso, se había encontrado un Máster en otra Universidad que resultaba más atractivo. Ante esta situación, en el presente curso nos esforzaremos por fomentar la matrícula con un plan de publicidad específico. En el curso 24/25, el coordinador del Máster y varios profesores del mismo han hecho publicidad del Máster en redes sociales como Instagram, Facebook, LinkedIn, X y Bluesky. Hemos, además, acudido a la Feria de Másteres organizada por la Facultad de Políticas y Sociología en diciembre de 2024. Intentamos también participar en la Feria de Másteres de la Facultad de

Geografía e Historia, pero se nos denegó la oportunidad de poner un stand aduciendo que no permitían la participación de programas de fuera de su facultad. Por otro lado, y con la intención de tejer redes internacionales hemos creado un programa Erasmus de intercambio con el Centro Interuniversitario per lo Studio dei Nazionalismi e dei regimi Totalitari de la Universidad de Siena.

La Tasa de cobertura ascendió de 53.3% en 2023/24 a 63.3% en 2024/25 en el curso 2022/23. Aunque la cifra está lejos de cubrir las 30 plazas ofrecidas, pensamos que el Máster se ha consolidado con una cifra bastante aceptable de cobertura en una situación de descenso de matrícula de másteres en las universidades públicas madrileñas. No obstante, somos conscientes de la necesidad de seguir promocionando el Máster y de mantener la calidad del mismo para poder atraer a más estudiantes.

También se produce la situación de que varios estudiantes admitidos en la primera preinscripción no materializan su matrícula, incluso cuando es su primera opción. Pensamos que el tiempo que transcurre entre la primera preinscripción en marzo y la matrícula en junio puede ser un inconveniente porque la mayoría de estudiantes está mirando otras opciones en otras universidades públicas y privadas, nacionales e internacionales.

Las tasas de rendimiento, abandono, eficiencia de los egresados, graduación, éxito y evaluación del título, como puede verse en el cuadro superior, son muy positivas. Este año se han mejorado las tasas de graduación y de éxito.

La Tasa de graduación presenta valores muy aceptables, pero merece que se le preste atención porque hay un número de estudiantes que no defienden su TFM en el primer curso en que se matriculan del mismo, viéndose obligados a matricularse en un curso posterior, teniendo que abonar nuevamente las tasas de matrícula y los créditos del TFM por un importe que supera los 1.000€, cifra importante para la mayoría de ellos. Esto, pensamos, desalienta a algunos estudiantes a defender su TFM en los años sucesivos a su primera matrícula cuando no han podido defenderlo en la primera. Quizás convendría considerar la posibilidad de que no se cobre a los estudiantes nuevamente los créditos del TFM o que se establezca un precio menor.

Los estudiantes han conseguido las competencias previstas en la Memoria acreditada como demuestran las notas obtenidas en las diferentes materias y la buena realización de los TFMs, como puede verse en el cuadro ICMRA-2. En el curso 2024/25, el alto número de matrículas y sobresalientes refleja la calidad del alumnado y su buen rendimiento en el máster. Esto es algo previsible debido a las notas muy altas con las que suelen ingresar en el máster y el interés que muestran los alumnos por las diversas asignaturas. La calidad de los alumnos es algo que se comenta de un modo recurrente por parte de los profesores.

Varios indicadores como la Tasa de éxito muestran que las actividades formativas, las metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados han permitido a los estudiantes la adquisición de los resultados de aprendizaje y competencias previstos en la Memoria y se corresponden con el nivel MECES III requerido en los Másteres. Además, los alumnos del curso 23/24 organizaron de motu propio en octubre de 2024 el Congreso sobre Nacionalismos “Discursos e imaginarios de la nación: vigencia de un modelo” del Máster en Estudios sobre Nacionalismo e Identidades Nacionales, lo que da una idea del compromiso y de los resultados de aprendizaje y competencias adquiridos.

Las metodologías de evaluación empleadas por los profesores de las distintas asignaturas son diferentes, acordes con el contenido de las mismas, como puede observarse en las guías docentes a las que tienen acceso los alumnos a través de GEA-UCMnet y de la página del Máster. En todas hay evaluación continua y se evalúan principalmente las actividades de clase, exposiciones y trabajos. En todas se tienen en cuenta diversos factores para la evaluación (participación, comentario de lecturas, exposiciones, debates y trabajos). Las metodologías empleadas permiten, en cualquiera de los casos, una evaluación justa de los conocimientos y competencias adquiridos por cada estudiante acordes con el nivel MECES III. La mejor muestra de esto es la realización de los TFMs presentados por los alumnos, siguiendo los criterios establecidos

por el Máster. Son trabajos de investigación que muestran el manejo y asimilación de una bibliografía importante y adecuada en cada caso, sobre temas relacionados con las asignaturas del Máster. Para la elaboración de los TFMs cada estudiante cuenta con un tutor, con el que acuerda el tema del trabajo, e informa del mismo al coordinador del Máster. El tutor hace un seguimiento personalizado del trabajo, recomienda al alumno la bibliografía pertinente, revisa la estructura, el contenido y el estilo literario y académico y las citas y, finalmente, autoriza o no la defensa del TFM, mediante un informe personal, ante un tribunal compuesto por tres profesores doctores, los cuales reciben los TFMs presentados a cada tribunal con tiempo suficiente para leerlos. Además, la asignatura obligatoria “Taller de investigación y escritura académica” / “Research and academic writing workshop” está concebida para ayudar a los alumnos a preparar el TFM, ya desde el primer cuatrimestre. Cada estudiante dispone de 15 minutos para defender el TFM ante el tribunal que está compuesto por profesores del Máster (excluido siempre el tutor/a).

Queremos destacar también que varios alumnos Erasmus eligen diversas asignaturas del Máster todos los cursos.

La UCM y la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología ofrecen medios adecuados para el buen desarrollo del título tanto desde el punto de vista de medios materiales como académicos: aulas, laboratorios de informática, cabina de podcasts, espacios de estudio, bibliotecas presenciales y virtuales, campus virtual que incluye un aula virtual con Microsoft Teams, cursos para la realización de TFMs, información sobre becas, salidas laborales, movilidad internacional y doctorados.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Buena calidad del profesorado, interdisciplinaridad real y competencia en las materias impartidas.	Algunos alumnos no defienden el TFM en el curso académico de su primera matrícula.
Metodologías didácticas innovadoras.	En su primera edición el máster consiguió 16 alumnos y 19 en el segundo. La tendencia es positiva, si bien aún estamos lejos de las 30 plazas ofertadas. Es normal que esto ocurra por el insuficiente conocimiento del Máster. Los números no son malos, teniendo en cuenta el poco tiempo que lleva el máster en funcionamiento y la tendencia generalizada a la pérdida de alumnos en posgrados de las universidades públicas madrileñas, pero tenemos que hacer un mayor esfuerzo por publicitar el máster.
Evaluación continua que permite a los estudiantes mostrar lo que han aprendido.	
Evaluaciones que combinan varios criterios para comprobar el aprendizaje y adquisición de competencias.	
Tutorización personalizada de los TFMs y seguimiento de los mismos.	En algunos casos hemos perdido alumnos que se matricularon porque no consiguieron las becas que esperaban. Otros se matricularon, pero luego lo dejaron al encontrar muchas dificultades a la hora de compaginar su trabajo con el máster o en algún caso por problemas médicos.
Acceso a buenos fondos bibliográficos.	
Defensa de los TFMs ante tribunales colegiados, con criterios claros de evaluación.	Por último, la cantidad de papeles y certificados traducidos al castellano que les piden a los estudiantes extranjeros hace que muchos estudiantes del itinerario en inglés tengan muchísimos problemas administrativos a la hora de completar las matrículas. Algunos desisten y dejan el máster.
Grupos no demasiado amplios que facilitan un seguimiento personalizado de todos los estudiantes.	
Labor de coordinación entre alumnos y profesores para resolver cualquier problema o duda que surja.	
Fácil acceso a los profesores a través de tutorías por diversos medios presenciales y no presenciales.	
Buena imagen del Máster fuera de España, lo que nos ha permitido atraer estudiantes y profesores invitados extranjeros de mucho nivel.	

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y agentes externos).

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título		8.7		
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título		9		
IUCM-15 Satisfacción del PTGAS del Centro		7.8		

La principal dificultad en este apartado es la escasa participación de los distintos colectivos en las encuestas. En general, hay una saturación de solicitudes para contestar encuestas. En el caso del PDI y del PAS, quizá estos colectivos no encuentran tampoco demasiado sentido a las encuestas porque luego no se ven resultados tangibles que puedan asociarse de forma directa a lo expresado en las mismas. En el caso de los estudiantes y egresados, es complicado que entiendan el beneficio personal que puede obtener cada uno por contestar a las encuestas. Este año tendremos que insistir a alumnos y profesores para que contesten a las encuestas.

A las encuestas del curso 2024/25 se realizaron a 28 alumnos, por lo que entendemos que se incluyeron a los alumnos de este curso académico pasado y a los alumnos con el TFM pendiente del curso 23/24. Contestaron 6, que es un 21,6% del total. El grado de satisfacción global con la titulación es de 8.7 sobre 10. Cabe destacar que la mayoría de los aspectos por los que se les pregunta recibieron calificaciones por encima del 8 y, en bastantes casos, del 9.

Queremos destacar que se valoran positivamente aspectos como: objetivos claros (8.6), orientación internacional (8.8) plan de estudios adecuado (8,7), contenidos organizados y no solapados (8), materiales actuales y novedosos (8,2), nivel de estudiantes por aula (9,3), objetivos alcanzados (8,7), labor docente del profesorado (8,8), competencias de la titulación (8,7), tutorías presenciales útiles (9,2) y acceso al mundo de la investigación (9,2). La satisfacción global de los estudiantes con la titulación es de 8.7. Califican con un 9 su orgullo de ser estudiantes UCM y están satisfechos con las actividades complementarias (8.3) — todos los años invitamos a varios profesores/as a impartir conferencias y los propios estudiantes organizaron un congreso para que los alumnos del Máster y de otras titulaciones, tanto de dentro de la UCM como de otras universidades, presentaran sus avances de investigación. El I Congreso sobre Nacionalismos “Discursos e imaginarios de la nación: vigencia de un modelo” contó con la participación de varios profesores/as del Máster y ponentes invitados, que dieron unas 20 ponencias.

Los únicos apartados que obtienen una nota inferior a 7 son “componente práctico adecuado” que obtiene un 6.8, “acceso al mundo laboral” (6) y “matriculación” (6.5).

Somos conscientes de la necesidad de mejorar la relación entre la parte teórica y la parte práctica de las asignaturas y las salidas al mundo laboral más allá de la investigación. En cuanto a la matriculación, el coordinador asiste todos los años a varios estudiantes con problemas varios que surgen en el proceso, pero los continuos fallos informáticos y la falta de personal administrativo para lidiar con este ingente proceso hace que la experiencia de los estudiantes no sea muy buena. Este año hemos tenido infinidad de problemas con las matrículas y el acceso al Campus Virtual lo cual ha hecho que la primera experiencia de varios alumnos con el máster sea negativa.

Pensamos que la carga de tareas y la organización de la enseñanza para los alumnos son adecuadas, más allá de las dificultades ya comentadas para que un número de alumnos defiendan su TFM en el curso de su primera matrícula.

En la encuesta de los profesores participaron 4. En todos los apartados las notas son de 9 o más, salvo en coordinación del máster (8.8), fondos de biblioteca (8.3) organización de horarios (7.8) y relación calidad precio (6.3). Los profesores muestran, asimismo, un altísimo nivel de satisfacción con los alumnos y con su actividad docente (9.5).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Satisfacción alta de los estudiantes con la formación recibida, con el funcionamiento del Máster y con los medios que ofrece la Facultad y la UCM.	Insuficiencia de la plantilla administrativa para la gestión de los Másteres.
Satisfacción alta e implicación de los profesores con el Máster.	Excesiva carga burocrática en la gestión del Máster que recaea en gran parte sobre el coordinador del mismo, los vicedecanos y el profesorado.
Satisfacción del PAS y claro compromiso con la UCM.	Insuficiente participación en las encuestas por parte de los distintos colectivos

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

La encuesta oficiales de la UCM sólo fue contestada por una persona, con lo que no podemos conocer realmente la inserción laboral de los estudiantes del Máster ni la satisfacción de los egresados, porque el número de respuestas son insuficientes

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	9			
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	No hay datos			

FORTALEZAS	DEBILIDADES
El/la alumna egresado que contestó a la encuesta se mostraba muy satisfecho con la experiencia en el máster.	Con una sola persona contestando a la encuesta no se pueden sacar conclusiones.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

El Máster no tiene acuerdos específicos de movilidad con otras instituciones, aunque los estudiantes pueden acogerse a los que ofrece la Facultad. Existe también una Oficina Erasmus y programas de movilidad para aquellos alumnos que quieran cursar parte de su formación fuera de España, así como un sistema de intercambio con centros españoles. Este año, además, hemos creado un programa Erasmus de intercambio con el Centro Interuniversitario per lo Studio dei Nazionalismi e dei regimi Totalitari de la Universidad de Siena.

Puede verse la información en la siguiente web: <https://politicasysociologia.ucm.es/programas-de-movilidad>

Al ser un Máster de 60 créditos que se cursa en un único año académico la movilidad de los estudiantes no es sencilla. También hay que tener en cuenta que recibimos un número importante de alumnos extranjeros que ya están realizando una movilidad al venir a nuestro Máster o al hacerlo online.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
El Máster tiene capacidad de atracción de muchos alumnos extranjeros	La movilidad de los alumnos del Máster ha sido mínima al ser una titulación de 60 créditos que se cursa en un curso académico.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

Aunque el Máster no tiene acreditadas prácticas externas, se informa siempre a los estudiantes de la posibilidad de realizar prácticas extracurriculares.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Aunque el Máster no tiene acreditadas prácticas externas, se informa siempre a los estudiantes de la posibilidad de realizar prácticas extracurriculares.	Al no ser prácticas regladas, el Máster no tiene ningún control sobre las mismas. Lo más que puede hacer es incentivar a los alumnos para que las realicen para conseguir experiencia laboral.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

Se han llevado a cabo las recomendaciones establecidas en el “Informe Anual de Seguimiento”.

En concreto:

1. Se ha incluido en la web el Calendario de Permanencia, la normativa de Reconocimiento de Créditos actualizada, la información del Sistema de Garantía de Calidad.
2. -Se ha creado en la web un acceso al buzón de quejas y sugerencias, con información sobre su funcionamiento.
3. Se ha actualizado en la web el Plan de Estudios los apartados “Calendario, Horario y Convocatoria defensa TFM”.

Por otro lado en el informe actual se han tenido en cuenta las siguientes recomendaciones:

1. Se ha sido más explícito a la hora de reflejar en este informe la puesta en práctica de la coordinación de este título y se ha señalado más claramente sobre las diferencias entre los temas que abordará la comisión de Coordinación de los Másteres de la Facultad y la propia Comisión de coordinación de máster.

2. No se ha podido hacer una reflexión más profunda de si el sistema de quejas y reclamaciones está funcionando de manera correcta para la titulación objeto de seguimiento, porque no ha habido ninguna en estos dos años que lleva el máster en marcha.
3. Se han analizado las encuestas de satisfacción de diferentes colectivos. El año pasado no estaban disponibles al ser el primer año.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteado en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Así ha sido. Véase el apartado superior.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

No se ha realizado aún ningún informe de renovación de la acreditación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

No procede.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	<p>El SGIC supone un sistema de garantías integral a nivel de Centro, que pone en relación a los distintos actores, mejora la coordinación entre ello/as, y fomenta la cultura de la calidad en la Facultad.</p> <p>El SGIC se reforzó durante el curso 2020/2021 con el desarrollo de una Oficina de Calidad en el Centro, con el objetivo de ser un soporte administrativo para las actividades relacionadas con la Calidad en la Facultad. Este apoyo ha sido fundamental durante el curso 2024/2025 para el correcto funcionamiento de la Calidad en el Centro.</p> <p>La Comisión General de Calidad favorece el diálogo en la comunidad académica, al contar con representación de los distintos sectores, y dotar a todos ellos de voz y voto en la adopción de decisiones.</p> <p>El procedimiento de convocatoria de la Comisión General de Calidad, así como el sistema de votación, favorece su constitución y la toma de decisiones.</p>	<p>Véase apartado 1.</p> <p>El actual sistema permite la participación de los distintos sectores: PDI, PAS y estudiantes. Esta estructura facilita el diálogo y el seguimiento de la calidad de las titulaciones desde distintas posiciones. Además, el hecho de que todos los sectores tengan voz y voto garantiza que haya equilibrio en el proceso de toma de decisiones.</p> <p>La oportunidad de contar con una oficina de Calidad a nivel de Facultad es un soporte imprescindible para crear una cultura de la calidad y tener una asistencia administrativa.</p>	<p>La Facultad requiere del apoyo constante del Vicerrectorado de Calidad para seguir contando con recursos administrativos. La escasez de los mismos en la Facultad provoca que una carga importante de los procesos recaiga sobre el PDI y el , provocando una sobrecarga de labores.</p> <p>El desarrollo y fortalecimiento de la Oficina de la Calidad a nivel de Facultad será clave para el funcionamiento de la calidad de las titulaciones, y el apoyo a las y los coordinadores de las titulaciones.</p> <p>La convocatoria periódica de reuniones de la Comisión, así como la participación de todos los sectores favorece el funcionamiento de la Comisión y la instauración de la cultura de la calidad en la Facultad.</p>
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	<p>La Comisión de Másteres de la Facultad funciona regularmente y en ella se pueden plantear las necesidades que van surgiendo en las distintas titulaciones, los procesos de verificación y modificación, y cuestiones como el reconocimiento de créditos.</p> <p>La Comisión de Coordinación del Máster de Estudios sobre Nacionalismo e Identidades Nacionales funciona con regularidad y resuelve de manera ágil las cuestiones que se plantean.</p>	<p>Véase el apartado 2</p> <p>La Comisión de Másteres de la Facultad permite afrontar los problemas que puedan surgir en el funcionamiento de cada titulación, así como un análisis de conjunto de los distintos másteres que afrontan problemas similares.</p>	<p>El coordinador asistirá regularmente a las reuniones de la Comisión de Coordinación de Másteres de la Facultad que se convoquen, como viene haciendo.</p> <p>El coordinador del Máster seguirá convocando al menos dos veces al año la Comisión de Coordinación del Máster, y siempre que se requiera por alguna necesidad urgente.</p> <p>El coordinador del Máster informará previamente a los integrantes de dicha Comisión de los temas a tratar.</p> <p>Continuar la buena relación y coordinación con los distintos órganos de la Facultad y participar en las distintas comisiones como la Comisión de Coordinación de Másteres, así como en la Junta de la Facultad.</p>

	<p>La coordinación del Máster está en permanente contacto con los profesores, los estudiantes y los órganos gestores de la Facultad, lo que permite detectar con prontitud cualquier problema que surja y resolverlo.</p>	<p>La relación entre los profesores del Máster es cordial y efectiva.</p> <p>La coordinación del Máster interactúa entre todos los colectivos.</p> <p>Las reuniones de la Comisión son suficientes para la gestión colegiada del Máster.</p>	
<p>Personal académico</p>	<p>Buen perfil docente e investigador del profesorado del Máster, que se adecua a las asignaturas que imparte.</p> <p>Todos los profesores son doctores.</p> <p>Buena combinación de profesores de las Facultades de Ciencias Políticas y Sociología.</p> <p>Todas las evaluaciones del Programa Docencia son positivas, muy positivas o excelentes a excepción de una.</p> <p>Hay 3 profesores en programas de innovación docente y 8 más tienen experiencia en estos programas.</p>	<p>Véase el apartado 3</p> <p>Todos los profesores del Máster son doctores, con una trayectoria investigadora e internacional importante, y expertos en las materias que imparten.</p> <p>Hay una combinación de profesores seniors, catedráticos y profesores titulares, con profesores más jóvenes.</p> <p>Buena disposición del profesorado para la tutorización de TFMs y para la participación en tribunales, a pesar de que apenas cuenta para su desempeño docente, especialmente en este último apartado.</p> <p>Buena combinación de profesores de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología.</p>	<p>Se mantendrá el perfil docente e investigador de los profesores del Máster. Las nuevas incorporaciones han sido siempre de doctores con un perfil investigador y docente afín a las asignaturas a impartir.</p> <p>Se tiene la intención de mantener el grueso de los profesores del Máster en los siguientes cursos.</p> <p>Se intentará que la tutorización de los TFMs y la participación en los tribunales se reparta de forma equitativa entre los profesores del Máster.</p> <p>Mantener los buenos resultados del programa Docencia e incentivar la participación en el mismo.</p> <p>Mantener la participación en proyectos de innovación educativa.</p> <p>Mantener el perfil internacional del profesorado.</p> <p>Continuar con las actividades extra académicas como conferencias, congresos y seminarios pensados para los alumnos.</p>

<p>Sistema de quejas y sugerencias</p>	<p>El Sistema SQyR, a través del Formulario Web (Buzón), favorece que cualquier persona de la comunidad académica pueda hacer una solicitud de forma virtual, sin necesidad de acudir presencialmente al Centro.</p> <p>El Formulario Web favorece el registro de las solicitudes, con datos de entrada, información de contacto de la persona solicitante y exposición de motivos.</p> <p>El Sistema SQyR cuenta con un procedimiento de gestión basado en la coordinación de las solicitudes presentadas, que favorece que cada solicitud se derive al órgano competente según su contenido, favoreciendo así el estudio detallado de las mismas y un modelo descentralizado de adopción de decisiones.</p> <p>El Sistema SQyR ha mejorado el control del proceso, gracias a la constitución de una Oficina de Calidad en el Centro, lo que ha permitido hacer seguimiento de las solicitudes, con fechas de apertura y cierre de la incidencia. Este refuerzo permite monitorear el estado de la solicitud y comprobar que se trató debidamente, pudiendo dar por cerrada de forma efectiva la incidencia.</p> <p>En este año no se han presentado ninguna queja ni sugerencias. Tampoco el año anterior.</p>	<p>Véase el apartado 4.</p> <p>El funcionamiento a través del sistema SQyR favorece el procesamiento de las solicitudes y su seguimiento.</p> <p>El sistema SQyR garantiza el anonimato de las personas solicitantes, así como un procedimiento pautado para el análisis y resolución de la solicitud.</p> <p>La creación de una Oficina de Calidad es un soporte fundamental para el seguimiento de las solicitudes, así como para archivar las mismas, de cara a su registro anual.</p>	<p>Hemos incluido en la web del Máster el formulario de Sugerencias, Quejas y Recomendaciones.</p>
<p>Indicadores de resultados</p>	<p>Buena calidad del profesorado y competencia en las materias impartidas.</p> <p>Metodologías didácticas que combinan clases teóricas y prácticas.</p> <p>Evaluación continua que permite a los estudiantes mostrar lo que han aprendido.</p> <p>Evaluaciones que combinan varios criterios para comprobar el aprendizaje y adquisición de competencias.</p> <p>Tutorización personalizada de los TFMs y seguimiento de los mismos.</p>	<p>Ver apartado 5.1</p> <p>Destacamos el trato personalizado a los alumnos en todas las asignaturas, al ser grupos de un tamaño razonable. Esto permite mejorar los resultados de los estudiantes.</p> <p>Los sistemas de evaluación garantizan la consecución de las competencias, capacidades y contenidos.</p> <p>La tutorización activa de los TFMs permite que los alumnos avancen</p>	<p>Tenemos que intentar conseguir cierta estabilidad del profesorado del Máster para asegurarnos su calidad. Esto es complicado debido a que varios de los profesores tienen contratos temporales. Este año hemos perdido a uno de nuestros mejores profesores. Si bien volverá a incorporarse el curso próximo.</p> <p>Continuaremos la promoción del Máster en red y por otros medios para incrementar la matrícula.</p>

	<p>Acceso a buenos fondos bibliográficos.</p> <p>Defensa de los TFMs ante tribunales colegiados, con criterios claros de evaluación.</p> <p>Grupos no demasiado amplios que facilitan un seguimiento personalizado.</p> <p>Labor de coordinación entre alumnos y profesores para resolver cualquier problema o duda que surja.</p> <p>Fácil acceso a los profesores a través de tutorías por diversos medios presenciales y no presenciales.</p> <p>Buena imagen del Máster en el extranjero, que ha permitido atraer estudiantes de diversos lugares del mundo</p>	<p>adecuadamente y adquieran los conocimientos. Los profesores están siempre disponibles para las tutorías.</p>	
Satisfacción de los diferentes colectivos	<p>Satisfacción muy alta de los estudiantes con la formación recibida, con el funcionamiento del Máster y con los medios que ofrece la Facultad y la UCM.</p> <p>Satisfacción muy alta e implicación de los profesores con el Máster.</p> <p>Satisfacción del PAS y claro compromiso con la UCM.</p>	<p>Ver apartado 5.2 Los indicadores son muy buenos, pero también el número de encuestas no es suficiente como para tener una visión global.</p>	<p>Mantener el profesorado del Máster como principal responsable de la buena calidad del mismo.</p> <p>Mantener el modelo de docencia y evaluación que está dando buenos resultados.</p> <p>Insistir a los alumnos en la necesidad de que emprendan cuando antes la realización de sus TFMs.</p> <p>Repartir equitativamente las cargas de tareas en relación a la tutorización de TFMs y participación en los tribunales.</p> <p>En líneas generales cabe mantener los muchos elementos considerados con más de un 8 de media y trabajar, en la medida de lo posible, en aspectos puntuales.</p>
Inserción laboral	No hay datos		
Programas de movilidad	<p>El Máster tiene capacidad de atracción de alumnos europeos, algunos a través del Programa Erasmus. Además, el Máster tiene una importante capacidad de atracción de alumnos de todo el mundo, principalmente América, pero también alumnos de otras zonas como África o Asia.</p>		<p>Seguir aceptando alumnos erasmus y de otros programas que quieren cursar algunas asignaturas del Máster.</p> <p>Informar a los estudiantes de las posibilidades de acceder a programas de movilidad.</p> <p>Seguir fomentando el conocimiento del Máster en todo el mundo</p>
Prácticas externas	No hay		

Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	Se han llevado a cabo las recomendaciones realizadas en los informes de seguimiento de la UCM	Ver apartado 6. La web del Máster ofrece una información completa, mejorada y actualizada	
---	---	--	--

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Las principales debilidades que encontramos en la implantación del Máster son:

- 1) Falta de apoyo administrativo para desarrollar algunas funciones burocráticas no docentes como proceso de selección de los alumnos para su ingreso, organización de tribunales de TFMs, gestión de actividades extraordinarias y ejecución del presupuesto, actualización y desarrollo de la web del Máster, difusión del mismo para su promoción y realización de memorias.
- 2) El Máster tuvo el año 2023/24 16 alumnos matriculados. El año 2024/25 fueron 20 y en este año (2025/26) 18. Aunque estamos lejos de las 30 plazas ofrecidas, los números no son malos y permiten una enseñanza personalizada y de alta calidad. Con todo, hay que cuidar la difusión del Máster, algo que debería recaer únicamente sobre la coordinación del mismo, aumentando una tarea más a las muchas ya burocráticas que asume, o en la buena voluntad de difusión de los profesores del mismo.
- 3) En este año 2025, se nos ha retirado el apoyo económico de la Facultad. Con un presupuesto de 0 euros la cantidad y la calidad de los conferenciantes a los que hemos podido invitar al máster se ha visto reducida. Esto tiene un impacto reputacional directo para el máster, pero también para la UCM. El hecho de que tengamos que acudir a profesores que vivan o estén de paso por Madrid para dar una charla gratuita no es bueno para un programa de posgrado con una vocación internacional muy marcada y que tiene un itinerario en inglés y un altísimo número de alumnos extranjeros. La altísima calidad de los conferenciantes del primer año del máster no la hemos podido repetir este año, algo que va claramente en detrimento de nuestros estudiantes, el máster y la UCM. La falta de apoyo económico también se ha hecho notar a la hora de organizar viajes de estudio. El máster no ha podido colaborar en un viaje de estudios organizado por los estudiantes, que, en último término, no pudo llevarse a cabo por falta de dinero. Por otro lado, cuando hemos contactado con diversas empresas que ofrecen servicios de asesoría a estudiantes para llevar a cabo publicidad del máster fuera de España, nos han solicitado también dinero para la promoción. Este dinero, obviamente, no lo tenemos. La falta de fondos nos pone en una situación de inferioridad competitiva no sólo con universidades privadas, sino también con las públicas en España y en el extranjero.
- 4) Este año 2025/26 los alumnos han tenido bastantes problemas informáticos al matricularse y con el Campus Virtual.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

En este año vamos a llevar a cabo una serie de medidas para intentar corregir las debilidades encontradas:

- 1) Aumentar la publicidad, tanto en España como en el extranjero, para incrementar las matrículas. Para esto necesitamos trazar un plan de publicidad con todos los profesores del máster.
- 2) Solicitar a las autoridades académicas de la Facultad que se nos vuelva a dar una dotación económica para poder invitar a profesores de fuera de Madrid y recuperar algo la imagen del máster y la UCM.
- 3) Solicitar a las autoridades académicas que la participación en la tutorización de los TFMs y, sobre todo, la participación en tribunales de éstos tenga un reflejo cierto en la carga docente de los/as profesores/as. Además solicitar apoyo administrativo para desarrollar algunas funciones burocráticas no docentes

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/En proceso/No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC							
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Es eficiente la labor de la Oficina de coordinación de Másteres de la Facultad, lo cierto es que para las cuestiones específicas de cada Máster, como puede ser la gestión de esta Comisión de coordinación del título, la gestión de la página internauta del Máster, la gestión de la composición y celebración de los tribunales de TFMs, la elaboración de esta memoria, la gestión de viajes y estancias de invitados a dar conferencias en el Máster apenas contamos con apoyo administrativo, de forma que buena parte del trabajo de gestión administrativa recae sobre la coordinación académica del Máster. La participación en la Comisión de coordinación del Máster no supone ningún incentivo en forma de reducción de créditos de docencia u otro reconocimiento para los profesores que la integran, excepto para el coordinador. De esta forma, tanto los estudiantes como los profesores no encuentran aliciente para participar en la Comisión y lo hacen por empatía con el coordinador. Se necesita volver a tener una dotación económica de la Facultad por motivos expuestos anteriormente.	Falta de personal administrativo y de apoyo técnico Falta de apoyo económico de la Facultad	La Facultad y rectorado que cambien la situación dotando de apoyo técnico administrativo a los másteres. Pedir a la Facultad que reinstaure nuestra dotación económica		Decanato, Gerencia y Rectorado		
Personal Académico	La tutorización de TFMs tiene un insuficiente reconocimiento en la carga docente del profesorado. Tampoco hay un reconocimiento por la participación en los tribunales de TFMs para los profesores que integran los mismos. Dado que la mayoría de los TFMs se defienden en septiembre y la/os estudiantes tienen que entregar los mismos a principios de mes, esto obliga a los profesores a corregir sus trabajos durante su periodo de vacaciones en el mes de agosto.	Insuficiente reconocimiento de la tutorización de TFMs en la carga docente. No reconocimiento de la participación en los tribunales de TFMs en la carga docente. Como los alumnos presentan mayoritariamente los TFMs en septiembre, los	Reconocer mejor la carga docente de la tutorización de TFMs. Reconocer de alguna manera la participación en los tribunales de TFMs. Extender la convocatoria de TFMs de septiembre hasta octubre para que los estudiantes puedan presentarlos a lo largo del mes de septiembre y evitar así que los profesores tengan que corregirlos en	Encuestas al PDI, actas de las Comisiones de Calidad, Comisión de Coordinación de Másteres y Comisión de Coordinación de la titulación.	Rectorado y Decanato		

		tutores tienen que corregir sus trabajos durante el mes de agosto. Precariedad de los contratos	agosto durante sus vacaciones				
Sistema de quejas y sugerencias							
Indicadores de resultados	En los dos cursos académicos que hemos completado no hemos logrado llegar a las 30 plazas ofertadas.	El Máster lleva sólo dos años en funcionamiento. Además, el descenso de matriculados en las universidades públicas madrileñas no habla de un contexto desfavorable para la captación de alumnos. Los altos precios de los másteres y de la vida en la Comunidad de Madrid son un problema para captar alumnos.					
Satisfacción de los diferentes colectivos							
Inserción laboral	No hay datos						
Programas de movilidad	No procede						
Prácticas externas	No procede						

ICMRA-2: Resultados en las Asignaturas

Curso Académico: 2024-25

Centro: FACULTAD DE
 CIENCIAS POLÍTICAS Y
 SOCIOLOGÍA

Plan de Estudios: MÁSTER
 UNIVERSITARIO EN
 ESTUDIOS SOBRE
 NACIONALISMO E
 IDENTIDADES NACIONALE
 (068B)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matricula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	N P	S S	A P	N T	S B	M H
------------	----------	--------------	-----------------	--------------------------------	----------------	-----------------	-----------------	-------------------------------------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

APROXIMACIONES SOCIOLÓGICAS AL NACIONALISMO, LA ETNICIDAD Y LA RAZA	OPTATIVA	7	7	0	100,00 %	100,00 %	0,00%	100,00 %	0	0	1	6	0	0
EUROPEAN IDENTITIES AND THE EUROPEAN UNION	OPTATIVA	6	6	0	83,33 %	100,00 %	16,67 %	83,33 %	1	0	1	2	2	0
MASTER THESIS	PROYECTO FIN DE CARRERA	10	10	0	60,00 %	100,00 %	40,00 %	60,00 %	4	0	1	1	3	1
MIDDLE EAST, ARAB NATIONALISM, ISLAM AND ZIONISM	OPTATIVA	10	10	0	70,00 %	100,00 %	30,00 %	70,00 %	3	0	0	1	6	0
NACIÓN, ESTADO Y TERRITORIO	OPTATIVA	8	8	0	87,50 %	87,50 %	0,00%	87,50 %	0	1	0	5	1	1
NACIONALISM IN ASIA, IMPERIALISM AND POSTCOLONIALISM	OPTATIVA	5	5	0	80,00 %	100,00 %	20,00 %	80,00 %	1	0	1	1	2	0
NACIONALISMO EN ÁFRICA. IMPERIALISMO Y POSCOLONIALISMO	OPTATIVA	5	5	0	100,00 %	100,00 %	0,00%	100,00 %	0	0	0	0	4	1

NACIONALISMO EN AMÉRICA LATINA	OPTATIVA	5	5	0	100,00 %	100,00 %	0,00% %	100,00 %	0	0	0	4	1	0
NACIONALISMO EN EUROPA (1789-1989)	OBLIGATORIA	10	10	0	90,00 %	100,00 %	10,00 %	90,00 %	1	0	0	2	6	1
NACIONALISMOS EN ESPAÑA (1808-2020)	OPTATIVA	8	8	0	100,00 %	100,00 %	0,00% %	100,00 %	0	0	0	2	5	1
NACIONES Y NACIONALISMO. HISTORIA, TEORÍAS Y DEBATES	OBLIGATORIA	9	9	0	100,00 %	100,00 %	0,00% %	100,00 %	0	0	2	3	3	1
NATIONALISM IN AFRICA, IMPERIALISM AND POSTCOLONIALISM	OPTATIVA	3	3	0	66,67 %	100,00 %	33,33 %	66,67 %	1	0	0	0	2	0
NATIONALISM IN EUROPE (1789-1989)	OBLIGATORIA	11	11	0	90,91 %	100,00 %	9,09% %	90,91 %	1	0	0	4	5	1
NATIONALISMS IN SPAIN (1808-2020)	OPTATIVA	4	4	0	50,00 %	100,00 %	50,00 %	50,00 %	2	0	0	1	0	1
NATIONS AND NATIONALISM. HISTORY, THEORIES AND DEBATES	OBLIGATORIA	12	11	1	83,33 %	100,00 %	16,67 %	81,82 %	2	0	0	1	8	1

ORIENTE MEDIO. NACIONALISMO ÁRABE, ISLAM Y SIONISMO	OPTATIVA	6	6	0	100,00 %	100,00 %	0,00%	100,00 %	0	0	0	0	6	0
PENSAMIENTO POLÍTICO Y LA CUESTIÓN NACIONAL	OBLIGATORIA	11	11	0	100,00 %	100,00 %	0,00%	100,00 %	0	0	2	5	4	0
POLITICAL THOUGHT AND THE NATIONAL QUESTION	OBLIGATORIA	9	9	0	88,89 %	100,00 %	11,11 %	88,89 %	1	0	0	3	5	0
RESEARCH AND ACADEMIC WRITING WORKSHOP	OBLIGATORIA	9	9	0	77,78 %	100,00 %	22,22 %	77,78 %	2	0	2	3	1	1
SOCIOLOGICAL APPROACHES TO NATIONALISM, EHTNICITY AND RACE	OPTATIVA	6	6	0	83,33 %	100,00 %	16,67 %	83,33 %	1	0	0	4	0	1
TALLER DE TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN Y ESCRITURA ACADÉMICA	OBLIGATORIA	8	8	0	87,50 %	100,00 %	12,50 %	87,50 %	1	0	2	4	0	1
TRABAJO FINAL DE MÁSTER	PROYECTO FIN DE CARRERA	9	9	0	88,89 %	100,00 %	11,11 %	88,89 %	1	0	1	5	2	0

TWENTIETH-FIRST CENTURY NATIONALISM, POPULISM, SECESSIONISM AND GLOBALIZATION	OPTATIVA	6	6	0	100,00 %	100,00 %	0,00%	100,00 %	0	0	0	4	2	0
--	----------	---	---	---	-------------	-------------	-------	-------------	---	---	---	---	---	---

Datos extraídos el 27/09/2025

MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN DE CALIDAD, 7 de octubre 2025

RATIFICADA POR JUNTA DE FACULTAD, 8 de octubre de 2025