



VICERRECTORADO DE CALIDAD

<b>RUCT</b>	<b>MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO</b>
2504774	GRADO EN ESTUDIOS TEATRALES

<b>Universidad/es participantes</b>	<b>Centro</b>
UCM	FACULTAD DE FILOLOGÍA

<b>Créditos</b>	<b>Doble grado/máster</b>	<b>Curso de implantación</b>	<b>Prácticas externas</b>	<b>Programas de movilidad</b>
240	-	2024-25	X	X

<b>ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA</b>			
<b>Verifica</b>	<b>Modificación Verifica</b>	<b>Seguimiento externo</b>	<b>Acreditación</b>
X			

CURSO 2024-25  
OFICINA PARA LA CALIDAD

## INDICE

<a href="#"><u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u></a> .....	3
<a href="#"><u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER</u></a> .....	3
<a href="#"><u>1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u></a> .....	3
<a href="#"><u>2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u></a> .....	5
<a href="#"><u>3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u></a> .....	8
<a href="#"><u>4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u></a> .....	10
<a href="#"><u>5. INDICADORES DE RESULTADO</u></a> .....	11
<a href="#"><u>6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN</u></a> .....	15
<a href="#"><u>7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u></a> .....	16
<a href="#"><u>8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO</u></a> .....	16
<a href="#"><u>9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u></a> .....	18

## INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.ucm.es/grado-estudios-teatrales>

NOTA PRELIMINAR: El Grado en Estudios Teatrales (2504774), adscrito a la Facultad de Filología de la Universidad Complutense de Madrid, se encuentra en fase de implantación. Durante el curso académico 2024-2025 se ha impartido únicamente el primer curso del plan de estudios, encontrándose los restantes en proceso de incorporación progresiva conforme al calendario de implantación aprobado.

En consecuencia, los datos, valoraciones e indicadores incluidos en esta memoria deben interpretarse en el marco de un **periodo inicial de carácter experimental**, propio de las titulaciones de nueva creación. Las observaciones y consideraciones que se presentan a lo largo de los distintos apartados se formulan, por tanto, desde una perspectiva provisional, orientada al seguimiento y ajuste del título en sus primeras fases de desarrollo.

## ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

### 1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Se han puesto en marcha los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del Sistema de Garantía Interno de Calidad del Título.

#### **1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.**

La Comisión de Calidad del título, presidida por la coordinadora del título, está compuesta por siete miembros, representantes de los distintos colectivos implicados. Al ser un título interfacultativo, las tres facultades principales, Filología, Bellas Artes y Geografía e Historia, tienen al menos un miembro del profesorado. A este colectivo se suma un representante de estudiantes, un PAS y un agente externo. En la página web de la titulación hay información actualizada de los integrantes de esta comisión:

<https://www.ucm.es/grado-estudios-teatrales/calidad>

Composición de la Comisión de Calidad del Grado en Estudios Teatrales:

Jara MARTÍNEZ VALDERAS, profesora del Departamento de Literaturas hispánicas y bibliografía, en calidad de coordinadora del Grado en Estudios Teatrales, como presidente de la comisión de calidad de dicho grado, y miembro de la comisión de calidad de la Facultad de Filología.

Julio VÉLEZ SÁINZ, profesor del Departamento de Literaturas hispánicas y bibliografía, Facultad de Filología.

Mónica FLORENSA TOMASI, profesora del Departamento de Diseño, Facultad de Bellas Artes.

José María DOMÍNGUEZ, profesor en el Departamento de Musicología, Facultad de Geografía e Historia.

Alba SAURA CLARES, profesora del Departamento de Filología Española, Universidad Autónoma de Barcelona, miembro externo.

David PANIZO PÉREZ, Personal Administración y Servicios.

Valentina CÁRCANO GONZÁLEZ, estudiante del grado, en calidad de estudiante.

#### **1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.**

Información disponible es: <https://www.ucm.es/grado-estudios-teatrales/calidad>

La Comisión de Calidad analiza y valora los resultados y las medidas adoptadas en el funcionamiento del título, resuelve en la medida de lo posible los puntos mencionados en el informe de seguimiento de títulos elaborado por el vicerrectorado de Calidad, formula propuestas de revisión y mejora con la intención de facilitar el trabajo de todos los colectivos implicados en dicho grado. Estas propuestas son elevadas por la coordinación del grado -a su vez, presidente de la Comisión de Calidad- a los docentes. Por lo general, y salvo circunstancias que aconsejen acciones inmediatas, la Comisión de Calidad se reúne, al menos, dos veces al año.

El responsable de garantizar la calidad interna de los títulos impartidos en la Facultad de Filología de la UCM será el/la Decano/a o persona en quien delegue, quien presidirá la Comisión de Calidad del Centro. La sección Filología es Calidad de la página web de la Facultad de Filología incluye información sobre el SGIC de todos los títulos de la Facultad.

Asimismo, existe una Comisión de Calidad del Grado de Estudios Teatrales, compuesta por un Presidente, que necesariamente será un profesor y que será también vocal de la Comisión de Calidad del Centro, tres profesores (uno de cada facultad participante en el título), un profesor externo, un estudiante y un miembro del personal técnico, de gestión y de administración y servicios. La propuesta y nombramiento de los miembros de la Comisión de Calidad de la titulación se renovará cada cuatro cursos. Las funciones de la comisión de calidad son las siguientes:

1. Proponer los objetivos de calidad de la titulación, o su modificación en su caso.
2. Recoger información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo de la titulación (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje y otros).
3. Gestionar el sistema de información de la titulación.
4. Realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad del Grado en Estudios Teatrales y elevar las conclusiones a la Comisión de Calidad del Centro.
5. Realizar propuestas de mejora.
6. Elaborar anualmente una Memoria de sus actuaciones y proponer a la Comisión de Calidad del Centro un plan de mejoras de la titulación, que deberá ser estudiado y aprobado por la Comisión de Calidad del Centro y por la Junta del Centro.

Para su funcionamiento correcto y toma de decisiones:

- Nos acogemos al funcionamiento general que marca la Facultad de Filología.
- Las reuniones serán cuatrimestrales, y se celebrarán preferentemente al principio, medio y final de curso, sin perjuicio de que pueda convocarse con carácter extraordinario si las circunstancias los requiriesen.
- La toma de decisiones será colegiada y vinculante, de acuerdo con la normativa UCM de funcionamiento de los órganos colegiados. Las decisiones se tomarán por mayoría simple de los asistentes, salvo en el caso de propuesta de extinción de los títulos, en cuyo caso será necesaria la mayoría absoluta y, además, la propuesta razonada deberá ser refrendada por la Junta del Centro. En caso de empate el Presidente dispondrá de voto de calidad.
- Las medidas adoptadas se comunicarán a los implicados en las mismas, así como a la Junta de Facultad para su ratificación, si ésta fuera necesaria.

### **1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.**

La Comisión de Calidad del Grado en Estudios Teatrales quedó formalmente constituida tras su aprobación y envío del acta a la Junta de Facultad de Filología, celebrada el **22 enero de 2025**. Los miembros designados fueron **ratificados previamente por las respectivas facultades implicadas** en el desarrollo del título, conforme a lo establecido en el Sistema Interno de Garantía de Calidad de la Universidad Complutense de Madrid.

Dado que la constitución de la comisión es reciente, durante el periodo objeto de seguimiento no se ha consolidado aún una periodicidad estable de reuniones. No obstante, está previsto establecer un calendario regular de sesiones ordinarias a partir del curso 2025-2026, con el fin de dar seguimiento sistemático a los

indicadores de calidad, coordinar las acciones de mejora y supervisar la implantación progresiva del plan de estudios. Con todo, se realizó una primera reunión al terminar el curso, como método de evaluación a partir de los datos reunidos una vez que estos se consideraron suficientes.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
12 de mayo de 2025	Asistencia	Asisten regularmente unos 25 estudiantes de unos 43 matriculados. Se reconoce que la baja asistencia es una tendencia general en otras universidades también.
	Uso de móviles y ordenadores	Se debate su impacto negativo en la atención en clase. No se llega a una decisión común, pero se recomienda regular su uso en las guías docentes, a partir de un modelo genérico propuesto por uno de los miembros de la Comisión.
	Espacios	Se necesita espacio práctico para dos asignaturas. Se buscarán alternativas en un Colegio Mayor o en la Facultad de Bellas Artes.
	Grupos de teatro	Un grupo se disolvió por conflictos, el otro estrenó con éxito la obra <i>Morir</i> . Destacan positivamente las mentorías. Se hará una reunión para mejorar el programa.
	Sistema de calidad	Se acuerda adoptar un documento ya existente para regular el Sistema Interno de Garantía de Calidad. La coordinadora se encargará.
	Promoción del grado	Se solicita colaboración para dar visibilidad al grado. Se propondrá un reportaje en <i>Tribuna</i> sobre el estreno de la obra <i>Morir</i> .
	Cupos de optativas	Se establece un cupo de 20 estudiantes por optativa en los itinerarios prácticos.
	Previsión de alumnado 2025/2026	Se espera que pase a segundo curso el 75% de los actuales matriculados.
	Contenido de asignaturas	Se detectan contenidos repetidos, especialmente en <i>Personaje en la escena</i> y <i>Literatura dramática I</i> . También se propone equilibrar la distribución de la carga de trabajo y se pone de manifiesto la importancia de trabajar en la mejora de la coordinación entre asignaturas para evitar solapamientos o para justificarlos cuando sean necesarios, intentando que los alumnos comprendan las distintas perspectivas que implican el estudio de los mismos contenidos desde asignaturas diferentes.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Adecuado funcionamiento del SIGC en todos sus niveles.</p> <p>Fluidez y permanencia en la colaboración de todas las Comisiones de Calidad y afines implicadas en la gestión del título.</p> <p>Buena tasa de estudiantes e implicación de una parte de los mismos en la dinámica de clase</p> <p>Los grupos de teatro del grado, en horario extracurricular y con mentoría de los estudiantes de doctorado ha sido muy positivo</p> <p>Han sido numerosas y muy visibles las actividades de promoción como el estreno en el Teatro Canal de La Complutense sale a escena con la actuación e estudiantes de grado y de máster</p>	<p>Se necesita un espacio práctico para las clases.</p> <p>El aula de la Facultad de Historia asignada es muy incómoda y el equipo de proyección es de baja calidad</p> <p>El uso de móviles y ordenadores constata la dificultad de mantener la atención del alumnado</p> <p>Los grupos de teatro han sufrido falta de compromiso y disputas personales entre los participantes que ha llevado a la disolución de uno de los dos grupos.</p> <p>Hay que revisar los contenidos para no solaparse</p>

## 2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

**Coordinación vertical:** el Vicedecano de estudios y calidad es el máximo responsable y la persona que idea las líneas de trabajo y coordina el resto de los organismos formativos del título. Después está la coordinadora del grado que, en sintonía con el Vicedecano, se centra en la toma de decisiones y en el diálogo con todos los agentes implicados, docentes y estudiantes.

**Coordinación horizontal:** La coordinación del título se realiza entre los docentes (en el curso pasado de primero), las integrantes del SGIC y la coordinadora del título. Se han mantenido reuniones, convocadas y dirigidas por la coordinadora, con ambos colectivos.

-Recibir e informar a los alumnos del funcionamiento del máster y las actividades extracurriculares programadas para ese año.

-Informar a los profesores del máster del sistema de evaluación, organización de contenidos, funcionamiento de la docencia y actividades extracurriculares de ese curso académico, así como quejas y sugerencias. A continuación se especifica el calendario de reuniones del claustro y los asuntos tratados:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
-------	----------------	--





18/06/2025	<p>Se traslada lo pertinente del Informe de la Comisión de Calidad (reunión del 12 de mayo de 2025)</p> <p>Grupos de teatro</p> <p>Promoción del grado</p> <p>Cupos en optativas</p> <p>Previsión para el curso 2025/2026</p> <p>Contenido de las asignaturas y coordinación</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El curso ha transcurrido con normalidad. El aspecto más llamativo tiene que ver con la baja asistencia regular a las clases (20-25 estudiantes de unos 40). La Comisión no considera la situación grave por ser generalizada en la universidad. Se debate el uso de móviles y ordenadores en clase. Aunque no se puede prohibir legalmente, se sugiere incluir recomendaciones en las guías docentes. Se señala la incomodidad del aula B-11. Se eleva petición de cambio. Las prácticas de segundo se impartirán en Bellas Artes.</li> <li>• Un grupo se disolvió por conflictos internos; el otro, con 7 integrantes, estrenó la obra <i>Morir</i> en el Certamen de Teatro UCM. El programa de mentorías ha sido muy valorado. Se organizará una reunión para mejoras futuras</li> <li>• Se solicita a los docentes que promocionen el grado y compartan información de actividades con fotos para la web. Se menciona el evento en el Teatro Canal, impulsado por Julio Vélez, como ejemplo de visibilidad. Se propondrá un reportaje a Tribuna UCM sobre el grado y el estreno teatral.</li> <li>• Se establece un límite de 20 estudiantes para las optativas de los itinerarios prácticos.</li> <li>• Se estima que un 75% del alumnado actual pasará a segundo.</li> <li>• El estudiantado, a través de su delegada: Repetición de contenidos (Personaje en la escena y Literatura dramática I, además de la Poética de Aristóteles en varias materias). Exceso de carga de trabajo concentrado en el tiempo. Algunos temarios no completados. Se acuerda mejorar la comunicación docente y ajustar contenidos para evitar solapamientos, buscando la implicación de la Comisión de Calidad para un seguimiento sistemático de estos aspectos.</li> <li>• La reflexión se concentra en las dificultades para homogeneizar la evaluación extraordinaria, debido a la diversidad de prácticas propias de las facultades de cada profesor/a. Se acuerda crear un documento común en Drive con criterios de evaluación. Se recuerda que no puede penalizarse la asistencia en la convocatoria extraordinaria. Se propone establecer una fecha límite para optar</li> </ul>
------------	--	---

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>La gran implicación de los docentes que están poniendo mucho esfuerzo para poner en marcha este título de nueva creación.</p> <p>Comunicación ágil y frecuente entre la coordinación, el claustro de profesores, la Comisión de Calidad y los estudiantes.</p> <p>El número de estudiantes es muy bueno y hay un núcleo de estudiantes con una alta implicación.</p> <p>La página web del título se completado y contiene mucha información y es atractiva visualmente</p>	<p>Trabajar en la revisión de los programas de las asignaturas y las fichas docentes de cursos sucesivos para evitar solapamientos</p> <p>Hay algo de absentismo, ya que asisten unos 25 de un total de 43. Suelen ser los los mismos los que faltan y los que asisten.</p> <p>Ha habido problemas con algunas asignaturas que no han detallado bien los sistemas de evaluación de la extraordinaria y ha causado algunos reajustes, aunque siempre dentro del marco de las competencias y porcentajes establecidos en la memoria de Verificación.</p>

### 3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

El profesorado del Grado en Estudios Teatrales mantiene una categoría docente variada, representando perfiles más iniciales en la carrera académica como: Contratado Predoctoral FPU (1), Ayudantes Doctores (3), Contratados Doctores (2), Titulares de Universidad (3) y Catedráticos (2). Esto posibilita contar con perfiles que otorgan riqueza al título, con docentes más y menos experimentados y de distintas generaciones, que garantiza un perfil también investigador solvente. Entre los proyectos de innovación docente suman tres, y aunque puede ser mejorable, indica un interés por mejorar la renovación de la docencia.

No obstante, se observa que el componente práctico vinculado a la creación y realización escénica aún no tiene una presencia equivalente a la de las áreas teóricas. Conforme avance la implantación del grado y se amplíen la contratación de profesionales del sector, **pueda fortalecerse la presencia de perfiles docentes mixtos**, contribuyendo así a una integración más equilibrada entre teoría y práctica escénica en el desarrollo del título.

Los datos en SIDI son estos:

Categoría	personas	%personas	créditos	%créditos
Ayudante Doctor	4	36,4%	18,00	34,6%
Catedrático de Universidad	1	9,1%	6,00	11,5%
Contratado Doctor	2	18,2%	7,00	13,5%
Contratado Doctor Interino	1	9,1%	6,00	11,5%
Titular de Universidad	3	27,3%	15,00	28,8%

NOMBRE	CATEGORÍA DOCENTE	SEXENIO	PROYECTOS DE INNOVACIÓN
[REDACTED]	Profesor Ayudante Doctor	0	No
[REDACTED]	Profesora Titular	2	No
[REDACTED]	Profesora Ayudante Doctora	0	No
[REDACTED]	Profesora Contratada Doctora	1	No
[REDACTED]	Profesor Titular	2	«Reconceptualizando los espacios físicos y virtuales para la autorregulación del aprendizaje en la formación docente», Coordinadora: Amalia Casas Mas, Proyectos Innova-Docencia nº 79, Vicerrectorado de Calidad, Oficina para la Calidad, Universidad Complutense de Madrid (curso 2024-2025).
[REDACTED]	Profesor Titular	5	Metodologías alternativas de aprendizaje y su aplicación docente en Historia (III), dir. José Antonio López Anguita (INNOVA-DOC nº 183, curso 2024-2025)
[REDACTED]	Profesor Ayudante Doctor	2	Programa de inclusión del alumnado en la investigación universitaria y la adquisición de experiencias científicas y formativas.

	Catedrática	5	No
	Contratada predoctoral FPU	0	No
	Profesora Contratada Doctora	1	No
	Catedrático	3	No

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	77,6 %			
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	98,9 %			
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	98 %			

El 33,3% de profesores evaluados han obtenido una calificación de EXCELENTE; UN 33,3 % DE MUY POSITIVA; Y un 33,3% de POSITIVA. El análisis de estos datos refleja una buena tasa de satisfacción de la labor docente.

Los docentes participan en Proyectos Innova-Docencia con un número total de 3. Puede mejorarse esta cifra y además implementar proyectos más centrados en Estudios Teatrales.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Riqueza en la variedad del perfil de categoría docente</p> <p>Buenos indicadores de sexenios que reflejan un buen índice de investigación</p> <p>La evaluación del profesorado arroja una muy buena valoración, con un 33.3% excelente, muy positiva y positiva.</p>	<p>Podría mejorarse la participación en proyectos de innovación docente y que estos fueran más específicos de Estudios Teatrales</p> <p>El perfil de los docentes es escaso en práctica teatral y la docencia acusa un exceso de teoría y una aplicación de los conocimientos desde la filología y la historiografía y no desde la</p>

#### 4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Se ha informado a los alumnos sobre las vías de tramitación de las quejas y reclamaciones y se haya incluido un enlace directo al buzón de recogida para que los alumnos puedan utilizarlo de manera rápida y sencilla. <https://www.ucm.es/grado-estudios-teatrales/> hay un apartado "Calidad y buzón" que te remite al sistema de la Complutense: <https://filologia.ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-reclamaciones>

A pesar de lo anterior, y de lo absolutamente claro que aparece en la web en las encuestas un 66,7% de los estudiantes declaran no conocer el sistema. Aunque de 44 matriculados han contestado solo 12 y hay que tomar los resultados como la representación del 27,3% del total. Pero este dato nos pone la atención sobre la necesidad de informar de una manera más clara al estudiantado.

Se ha emitido una queja a través de este sistema de reclamaciones y que fue atendida y resulta por el Vicedecano de estudiantes.

Otra de las vías de comunicación donde los estudiantes han presentado sus dudas y quejas es a través del correo electrónico de la coordinadora. Se han recibido algunos correos donde se presentaban dificultades con las clases y los docentes y la coordinadora ha respondido con celeridad y ha mediado pertinentemente entre las partes. Lo ha hecho siempre manteniendo el anonimato de los estudiantes y buscando soluciones constructivas para el buen funcionamiento de clase.

Asimismo, se recibieron comunicaciones de la delegada de curso en relación con desacuerdos surgidos en el grupo de estudiantes a través de su canal de mensajería instantánea. En estos casos, se aconsejó mantener la comunicación por vía institucional (preferentemente mediante correo electrónico) con el fin de evitar intercambios inmediatos o continuos que puedan afectar negativamente a la convivencia y la coordinación del grupo.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Se ha habilitado un enlace directo en la web para poder hacer quejas o sugerencias y se ha puesto toda la información en la web de forma clara	Debido al escaso recorrido de la titulación, los índices sugieren que pocos estudiantes conocen este sistema y se debe mejorar en su difusión. La tendencia del alumnado sigue siendo la de contactar directamente con la coordinación a través del correo electrónico.

## 5. INDICADORES DE RESULTADO

### **5.1 Indicadores académicos y análisis de estos**

#### INDICADORES DE RESULTADOS

<b>*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid</b> <b>*IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid</b>	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	60			
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	43			
ICM-3 Porcentaje de cobertura	71,67 %			
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	76,63 %			
ICM-5 Tasa de abandono-del título	0,00 %			
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	-			
ICM-8 Tasa de graduación	-			
IUCM-1 Tasa de éxito	-			
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	96,67 %			

IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	361,67 %			
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	83,35 %			
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	-			
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	-			

**ICMRA-2: Resultados en las Asignaturas**

Curso Académico: 2024-25

Centro: FACULTAD DE FILOLOGÍA

Plan de Estudios: GRADO EN ESTUDIOS TEATRALES (081K)

Asignatura	Carácter	Matri- culad os	1ª matr icula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	M H
ANÁLISIS DE TEXTOS DRAMÁTICOS	OBLIGATORIA	40	40	0	82,50%	89,19 %	7,50 %	82,50%	3	4	9	13	9	2
DRAMATURGIA MUSICAL Y PRODUCCIÓN	TRONCAL / BASICA	41	41	0	92,68%	97,44 %	4,88 %	92,68%	2	1	16	11	9	2
EL PERSONAJE EN LA ESCENA	OBLIGATORIA	40	40	0	72,50%	93,55 %	22,50 %	72,50%	9	2	14	9	4	2
GÉNEROS DRAMÁTICOS	OBLIGATORIA	40	40	0	70,00%	93,33 %	25,00 %	70,00%	10	2	8	11	9	0

HISTORIA DE LAS ARTES ESCÉNICAS I: SOCIEDAD Y CULTURA	TRONCAL / BASICA	40	40	0	77,50%	86,11 %	10,00 %	77,50%	4	5	17	7	5	2
HISTORIA DEL ARTE Y CULTURA ESCENOGRÁFICA	TRONCAL / BASICA	38	38	0	86,84%	100,00 %	13,16 %	86,84%	5	0	9	11	12	1
LENGUA I	TRONCAL / BASICA	39	39	0	84,62%	89,19 %	5,13 %	84,62%	2	4	14	17	1	1
LITERATURA DRAMÁTICA I	OBLIGATORIA	41	41	0	65,85%	90,00 %	26,83 %	65,85%	11	3	10	12	3	2
PUESTA EN ESCENA EN EL ÁMBITO HISPÁNICO (XX Y XXI)	OBLIGATORIA	38	38	0	60,53%	74,19 %	18,42 %	60,53%	7	8	14	4	3	2
TEORÍA Y EVOLUCIÓN DE LOS ESTUDIOS TEATRALES I	TRONCAL / BASICA	41	41	0	73,17%	73,17 %	0,00 %	73,17%	0	11	11	13	4	2
Datos extraídos el 29/09/2025														

Tenemos un alto índice de ingreso en el grado y de cobertura de plazas.

De 10 asignaturas ofertadas y matriculadas, superan la asignatura, en primera matrícula, entre un 87% y un 100%, lo que demuestra adecuación del tiempo de trabajo a la proporción de créditos. El número no es preocupante, las dos asignaturas que ofrecen datos más elevados son Literatura Dramática I (26%) y Géneros dramáticos (26%). El número de suspensos está dentro de la media y el resto de las calificaciones no conllevan números que salgan de la normalidad académica de los grados. Los números de notables, sobresalientes y de matrículas de honor es adecuado.

Los suspensos y aprobados son calificaciones que obtienen un número razonable de estudiantes en primero de grado. Esto indica una buena asimilación de competencias y un alto grado de implicación y esfuerzo del alumnado.

La difusión del programa formativo antes del periodo de matriculación (objetivos, competencias, resultados previstos...) es claro en la página web del título. <https://www.ucm.es/grado-estudios-teatrales/plan-de-estudios>

Todas las fichas docentes están disponibles pinchando sobre las asignaturas.

El ingreso de estudiantes, incluyendo planes de acogida o tutela, así como los mecanismos de orientación al estudiante tiene un enlace directo en la web: <https://www.ucm.es/grado-estudios-teatrales/admision-y-matricula>

Se puede ampliar los servicios de la UCM aquí: <https://www.ucm.es/grado-estudios-teatrales/recursos-y-servicios>

La orientación sobre salidas profesionales está especificado aquí: <https://www.ucm.es/grado-estudios-teatrales/futuro-profesional-y-de-formacion>

Los recursos e infraestructuras de la titulación <https://www.ucm.es/grado-estudios-teatrales/recursos-y-servicios>

La información general sobre la matrícula: <https://www.ucm.es/grado-estudios-teatrales/admision-y-matricula>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>El índice de estudiantes matriculados es bueno</p> <p>La tasa de rendimiento del título es positiva</p> <p>La tasa de demanda en primera opción es óptima (véanse los indicadores)</p>	<p>Todavía es pronto, con un solo curso, para poder evaluar en su totalidad este apartado, pues no se tienen datos suficientes</p>

**5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y agentes externos).**

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	6,8			
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	9			
IUCM-15 Satisfacción del PTGAS del Centro	8,2			

La aplicación informática puesta en marcha por la UCM permite tener un conocimiento profundo de la satisfacción de los diferentes agentes implicados y es de gran utilidad tanto para las facultades como para los coordinadores de títulos, sin embargo, los alumnos no responden a las encuestas. Hay que tomar en cuenta esta cuestión y tratarla en la próxima reunión de coordinación y de calidad el título, pero han respondido 12 estudiantes de 44, lo que debe tenerse en cuenta a la hora de realizar la reflexión sobre la satisfacción del alumnado. Dicho esto, es importante localizar los principales focos de descontento y paliar aquellos que puedan ser modificados por el título.

Principales puntos de descontento:

- Relación teoría y práctica. Los estudiantes acusan que el grado tiene muy poca práctica. Esto puede responder a que entienden por 'práctica' en la encuestas no la labor de enseñanza de competencias a través de ejercicios de aplicación mediante el trabajo autónomo del estudiante, sino la idea de 'práctica' como 'prácticas escénicas' o 'labor artística'. En todo caso, la realidad es que perciben este punto y supone una decepción de sus expectativas que hay que estudiar.
- Otro aspecto es la poca percepción de empleabilidad del título. Puede ser algo causado por ser primero de grado todavía y cursar especialmente materias básicas, menos enfocadas a lo específico de las materias del segundo ciclo. En todo caso, hay que tomar en cuenta esta cuestión para los próximos cursos.

Las prácticas externas se evalúan con baja calificación pero creo que se debe a una confusión de lo que estas suponen, no han hecho prácticas externas los estudiantes, han colaborado en actos de la facultad o en los grupos de teatro y han confundido esto con la denominación de 'prácticas externas'

- La valoración general del título solo está una décima por debajo de la media UCM (6,9) y, sin ser un valor malo, nos alerta sobre la necesidad de implementar mejoras. Lo fundamental es mejorar el componente práctico (aumentar en la plantilla docentes con experiencia escénica que puedan trasladar a su enfoque de la materia). Así mismo, hay que mantener y mejorar en lo posible las buenas prácticas ya establecidas en cuanto a la coordinación entre los docentes y de la propia comunicación de la coordinación con los estudiantes.

El profesorado ha valorado con un 9 la satisfacción con el título, pero han contestado solo dos profesores por lo que no se puede tomar como un dato general que indique una satisfacción alta general. En todo caso, está por encima de la media UCM (8,3).

El PAS ha mostrado una satisfacción de 8,2, por encima de la media UCM que es 7,7. Aunque podría mejorarse no es un mal dato y hay que seguir en la misma línea para afianzarlo.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>La gran mayoría de aspectos de evaluación están por encima del cinco</p> <p>La adecuación del número de estudiantes por aula es de media un 9,2</p> <p>Calificaciones con un tiempo adecuado un 7,7</p> <p>Nivel de dificultad adecuado un 6,9</p> <p>Se evalúa con una media de 7,5 el acceso a la investigación</p> <p>Los recursos y medios obtienen una media de 7,8</p> <p>Prestigio UCM 7,2 y orgullo 6,7</p> <p>Repetir estudios superiores un 8 y repetir titulación 7,5</p> <p>Recomendar la UCM 7,7</p> <p>Y seguir en la misma titulación 7,5</p> <p>En el compromiso del perfil encuestado no hay ninguno 'decepcionado'</p>	<p>Han respondido 12 estudiantes de 44, lo que invalida una verdadera reflexión sobre la satisfacción del estudiante.</p> <p>Relación teoría y práctica. Los estudiantes acusan que el grado tiene muy poca práctica.</p> <p>La poca percepción de empleabilidad del título.</p> <p>Hay que mejorar la coordinación en general y la de los docentes en los solapamientos en particular.</p> <p>En el compromiso del perfil encuestado no hay ninguno 'decepcionado' pero solo hay un 16,7% 'comprometido' y un 83% son 'neutros'.</p> <p>Hay que mejorar la percepción del plan de estudios adecuado (5,9); orientación internacional (5,7); objetivos claros (5,6) y sobre todo integración de teoría y práctica (3,9).</p>

### **5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.**

No procede

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	-			
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	-			

FORTALEZAS	DEBILIDADES
-	-

#### **5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.**

No procede

FORTALEZAS	DEBILIDADES
-	-

#### **5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.**

No procede, es una optativa de cuarto curso

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

**6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.**

No procede

**6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.**

No procede

**6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.**

No procede

**6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.**

No procede

**6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.**

No procede

FORTALEZAS	DEBILIDADES
-	-

**7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS**

**7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.**

No procede

**7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.**

En aplicación de lo establecido en la disposición transitoria quinta del Real Decreto 822/2021, por el que se regula la organización de las enseñanzas universitarias y el procedimiento de aseguramiento de su calidad, el Grado Universitario en Estudios Teatrales ha quedado adscrito al ámbito de conocimiento (campo de estudio) 'Interdisciplinar', según lo recogido en el Anexo I del citado Real Decreto.

**8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.**

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	<p>Buena tasa de estudiantes e implicación de una parte de los mismos en la dinámica de clase</p> <p>Los grupos de teatro del grado, en horario extracurricular y con mentoría de los estudiantes de doctorado ha sido muy positivo</p> <p>Han sido numerosas y muy visibles las actividades de promoción como el estreno en el Teatro Canal de La Complutense sale a escena con la actuación e estudiantes de grado y de máster</p> <p>La previsión de pasar a segundo es de un 75%</p>	<p>Ver apartado 1. El título ha demostrado ser de interés puesto que tiene una alta matriculación, podemos concluir que han funcionado los mecanismos de promoción.</p> <p>El grupo de teatro ha aumentado la calidad del título</p>	<p>- Fomentar la difusión de los estudios, que son pioneros en España, donde no existe otro grado similar. Esta novedad del título dificulta el interés, ya que muchos estudiantes potenciales no nos conocen.</p> <p>- Seguir motivando desde la coordinación y desde el equipo del SGIG la creación teatral fuera de aula, que implementa la relación entre los estudiantes entre ellos y con los estudiantes de doctorado.</p>

<p>Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación</p>	<p>La gran implicación de los docentes que están poniendo mucho esfuerzo para poner en marcha este título de nueva creación.</p> <p>El número de estudiantes es muy bueno y hay un núcleo de estudiantes con una alta implicación.</p> <p>La página web del título se ha completado, contiene mucha información y es atractiva visualmente</p>	<p>Ver apartado 2. Todo está por hacer y eso es fuente de motivación para el profesorado.</p> <p>Existe un conjunto de estudiantes que asisten y muestran mucho interés por las materias</p> <p>Se ha cuidado la página web y eso ha favorecido la información del título</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ampliar las reuniones y la coordinación mediante el correo entre los miembros del SGIG y entre estos y los docentes, y así mantener, e incluso mejorar, la comunicación fluida entre las partes implicadas en el título.</li> <li>- Cuidar con máxima atención a los estudiantes que muestran mucho interés, fomentando que la asistencia a clase siga siendo óptima e implicándolos con actividades de la facultad.</li> <li>- Mantener la página web actualizada y ampliar la información</li> </ul>
<p>Personal académico</p>	<p>Riqueza en la variedad del perfil de categoría docente.</p> <p>Buenos indicadores de sexenios que reflejan un buen índice de investigación</p> <p>La evaluación del profesorado arroja una muy buena valoración, con un 33.3% excelente, muy positiva y positiva.</p>	<p>Ver apartado 3. Los docentes, en general, han obtenido una buena valoración docente por el dominio de las competencias</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mantener la motivación y la variedad de perfil docente</li> <li>- Implementar la contratación de docentes con estudios y con práctica teatral entre sus competencias para fomentar las prácticas artísticas.</li> </ul>
<p>Sistema de quejas y sugerencias</p>	<p>Se ha habilitado un enlace directo en la web para poder hacer quejas o sugerencias y se ha puesto toda la información en la web de forma clara</p>	<p>Ver apartado 4. La comunicación con la coordinadora ha sido fluida y los mecanismos del buzón de la web ha sido usado</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hay que seguir indicando, informando y recordando la existencia del sistema de quejas y sugerencias</li> </ul>
<p>Indicadores de resultados</p>	<p>El índice de estudiantes matriculados es bueno</p> <p>La tasa de rendimiento del título es positiva</p> <p>La tasa de demanda en primera opción es óptima</p>	<p>Ver apartado 5.1 Los estudiantes que entran en el grado tienen una alta motivación.</p> <p>Han superado el primer curso un número adecuado de estudiantes, lo que demuestra un equilibrio formativo y de evaluación</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Todavía es pronto, con una solo curso, para poder hacer un análisis pero hay que poner el acento en la promoción y en la buena relación entre competencias, habilidades y destrezas y su evaluación.</li> </ul>

<p>Satisfacción de los diferentes colectivos</p>	<p>La gran mayoría de aspectos de evaluación están por encima del cinco</p> <p>La adecuación del número de estudiantes por aula es de media un 9,2</p> <p>Calificaciones con un tiempo adecuado un 7,7</p> <p>Nivel de dificultad adecuado un 6,9</p> <p>Se evalúa con una media de 7,5 el acceso a la investigación</p> <p>Los recursos y medios obtienen una media de 7,8</p> <p>Prestigio UCM 7,2 y orgullo 6,7</p> <p>Repetir estudios superiores un 8 y repetir titulación 7,5</p> <p>Recomendar la UCM 7,7</p> <p>Y seguir en la misma titulación 7,5</p> <p>En el compromiso del perfil encuestado</p>	<p>Ver apartado 5.2. Los datos arrojan a l g u n o s parámetros con b u e n a s calificaciones</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Seguir fomentando una buena adecuación de estudiantes por aula</li> <li>- Seguir cuidando que las evaluaciones estén en un tiempo adecuado</li> <li>- Cuidar y mejorar la percepción del nivel de dificultad del título</li> <li>- Cuidar y mejorar la percepción del acceso a la investigación</li> <li>- Cuidar y mejorar la percepción de unos buenos recursos y medios en la UCM</li> <li>- Cuidar y mejorar la percepción del prestigio UCM y del orgullo de estudiar en esta universidad, así como recomendarla y seguir en la misma titulación.</li> <li>- Vigilar que entre el alumnado no se genere decepción por el grado.</li> </ul>
<p>Inserción laboral</p>	<p>–</p>		
<p>Programas de movilidad</p>	<p>–</p>		
<p>Prácticas externas</p>	<p>–</p>		
<p>Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación</p>	<p>–</p>		

## 9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

### **9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.**

Se necesita un espacio práctico para las clases. El aula de la Facultad de Historia asignada es muy incómoda y el equipo de proyección es de baja calidad.

El uso de móviles y ordenadores implica la dificultad de mantener la atención del alumnado

Los grupos de teatro han sufrido falta de compromiso y disputas personales entre los participantes que ha llevado a la disolución de uno de los dos grupos.

Hay que revisar los contenidos para no solaparse

La falta de experiencia previa hace que haya algunos contenidos que se han duplicado y hay que revisar los programas

Hay algo de absentismo, ya que asisten unos 25 de un total de 43. Suelen ser los mismos los que faltan y los que asisten.

Ha habido problemas con algunas asignaturas que no han detallado bien los sistemas de evaluación de la extraordinaria y ha causado algunos reajustes, siempre respetando lo que pone en la ficha docente.

Podría mejorarse la participación en proyectos de innovación docente y que estos fueran más específicos de Estudios Teatrales

El perfil de los docentes es escaso en práctica teatral y la docencia acusa un exceso de teoría y una aplicación de los conocimientos desde la filología y la historiografía y no desde la escena.

Los índices indican pocos estudiantes conocen este sistema y debemos mejora en su difusión. La tendencia del alumnado sigue siendo la de contactar directamente con la coordinación a través del correo electrónico.

Todavía es pronto, con un solo curso, para poder evaluar en su totalidad este apartado, pues no se tienen datos suficientes.

Han respondido 12 estudiantes de 44, lo que invalida una verdadera reflexión sobre la satisfacción del estudiante.

Relación teoría y práctica. Los estudiantes acusan que el grado tiene muy poca práctica.

Debe trabajarse sobre la poca percepción de empleabilidad del título.

Hay que mejorar la coordinación en general y la de los docentes en los solapamientos en particular.

Las prácticas externas se evalúan con baja calificación pero esto se debe probablemente a una confusión de lo que estas suponen, no han hecho prácticas externas los estudiantes, han colaborado en actos de la facultad o en los grupos de teatro y han confundido esto con la denominación de 'prácticas externas'

En el compromiso del perfil encuestado no hay ninguno 'decepcionado' pero solo hay un 16,7% 'comprometido' y un 83% son 'neutros'.

Hay que mejorar la percepción del plan de estudios adecuado (5,9); orientación internacional (5,7); objetivos claros (5,6) y sobre todo integración de teoría y práctica (3,9).

### **9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar -**

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
----------------	----------------	--------	--------------------	-------------------------	-----------------------------	----------------------	---

Estructura y funcionamiento del SGIC	Hay que aprender a trabajar en un título nuevo y como equipo	Es el primer año de funcionamiento	La entrada en segundo curso fomentará el aumento de las reuniones	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se necesita un espacio práctico para las clases.</li> <li>2. El aula de la Facultad de Historia asignada es muy incómoda y el equipo de proyección es de baja calidad</li> <li>3. El uso de móviles y ordenadores constata la dificultad de mantener la atención del alumnado</li> <li>4. Los grupos de teatro han sufrido falta de compromiso y disputas personales entre los participantes que ha llevado a la disolución de uno de los dos grupos.</li> <li>5. Hay que revisar los contenidos para no solaparse</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. UCM</li> <li>2. Facultad de Historia y de Filología</li> <li>3. Los docentes</li> <li>4. Los docentes y la coordinadora del título</li> <li>5. Los docentes y la coordinadora del título</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Septiembre 2025. Se ha habilitado un aula diáfana en la facultad de Filología</li> <li>2. Este curso 2025/2026</li> <li>3. Permanente, es una dificultad global de la sociedad</li> <li>4. Permanente</li> <li>5. Septiembre de 2025 y este curso</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. En proceso, acaba de comenzar a usarse y hay que ver las posibilidades de uso</li> <li>2. En proceso, nos han designado mayor variedad de aulas para este curso</li> <li>3. No realizado aunque se ha debatido mucho y se han emprendido acciones para intentar paliarlo</li> <li>4. En proceso. Mejorar el grupo de teatro haciendo unas normas que los estudiantes tengan que asumir</li> <li>5. En proceso, hemos tomado la decisión de mejorar la comunicación y se crearán COORDINADORES DE ASIGNATURAS</li> </ol>
--------------------------------------	--	------------------------------------	---	---	---	--	---

<p>Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación</p>	<p>Algunos contenidos que se han duplicado y hay que revisar los programas Hay absentismo  Algunos problemas con los sistemas de evaluación</p>	<p>Falta de experiencia  Absentismo general de la universidad y exceso de carga teórica en primer curso  No se han detallado bien los sistemas de evaluación de la extraordinaria y esto ha causado algunos reajustes</p>	<p>Hay que aumentar la comunicación entre docentes  Hay que mejorar la calidad de la docencia y especialmente las prácticas en clase  Hay que redactar muy bien el sistema de evaluación</p>	<p>Asisten unos 25 de un total de 43. Suelen ser los mismos los que faltan y los que asisten.</p>	<p>Los docentes y la coordinación del título</p>	<p>Se ha decidido en reunión nombrar coordinadores de materias en este curso 2025/26  Septiembre de 2025 hemos acordado e incluso creado un texto base sobre los sistemas de evaluación para que sea similares, respetando la libertad de cátedra y a cada facultad</p>	<p>En proceso</p>
<p>Personal Académico</p>	<p>Podría mejorarse la participación en proyectos de innovación docente y que estos fueran más específicos de Estudios Teatrales El perfil de los docentes es escaso en práctica teatral y la docencia acusa un exceso de teoría y una aplicación de los conocimientos desde la filología y la historiografía y no desde la escena</p>	<p>Ausencia de motivación por los proyectos de innovación docente  Escasez de docentes con competencias en práctica teatral</p>	<p>Mejorar los incentivos de participación en los proyectos de innovación docente  Contratar profesores con un perfil profesional de práctica teatral</p>	<p>La percepción del contenido práctico adecuado del alumnado es de un 3,8. Es una calificación muy baja y preocupante</p>	<p>La Facultad de Filología</p>	<p>Este curso 2025/2026</p>	<p>No realizado</p>

Sistema de quejas y sugerencias	Los índices sugieren que pocos estudiantes conocen este sistema y debemos mejora en su difusión	La tendencia del alumnado sigue siendo la de contactar directamente con la coordinación a través del correo electrónico	Informar y recordar de forma oral en el aula la existencia de este sistema	Ha llegado una queja a través de este mecanismo directamente al Vicedecano de estudiantes	La coordinadora del título	Septiembre de 2025 y durante el curso 2025/2026	En proceso
Indicadores de resultados	Son positivos	Todavía es pronto, con un solo curso, para poder evaluar en su totalidad este apartado, pues no se tienen datos	Estar atentos a la evolución del título en este segundo curso	Positivos, datos en el apartado correspondiente	Todos los agentes implicados en el título	Permanente	El proceso
Satisfacción de los diferentes colectivos	Mala consideración de la relación teoría y práctica. Poca percepción de empleabilidad del título. Es mejorable la coordinación del título y el solapamiento de asignaturas. Hay que mejorar la percepción del plan de estudios	Muy baja participación (12 de 44) que imposibilita un buen análisis de resultados. Expectativas sobre el título más prácticas que teóricas de algunos estudiantes	Aumentar la orientación práctica de las asignaturas. Aumentar la orientación hacia el empleo. Eliminar los solapamientos en los programas. Explicar mejor el plan de estudios	No hay ninguno 'decepcionado' pero solo hay un 16,7% 'comprometido' y un 83% son 'neutros'. En el compromiso del perfil encuestado Hay que mejorar la percepción del plan de estudios adecuado (5,9); orientación internacional (5,7); objetivos claros (5,6) y sobre todo integración de teoría y práctica (3,9).	Todos los agentes implicados en el título	Permanente	En proceso
Inserción laboral							
Programas de movilidad							

Prácticas externas							
Informes de verificaci ón, seguimie nto y renovaci ón de la acreditac ión							

Esta memoria ha sido aprobada por la  
Comisión de Calidad de la Facultad de  
Filología el día 9 de octubre de 2025.