



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
4312448	MÁSTER UNIVERSITARIO EN LITERATURA HISPANOAMERICANA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE FILOLOGÍA

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
60		2010-11		

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			X

INDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER	3
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO	4
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO	5
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS	6
5. INDICADORES DE RESULTADO	7
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN	13
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS	14
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO	14
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA	15

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

La información sobre el título se encuentra disponible en la URL: <http://www.ucm.es/estudios/master-literaturahispanoamericana>. Asimismo, toda la información necesaria está desarrollada en la URL: <https://www.ucm.es/master-lit-h-a/>.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

El primer nivel de la SCIG es la Comisión de Calidad del Centro, que es la máxima responsable de las titulaciones impartidas en la Facultad de Filología. La Comisión de la Calidad del Máster en Literatura Hispanoamericana (así como las comisiones de calidad de los demás másteres de la Facultad) está en permanente contacto, a través de los Vicedecanos de Estudios y Calidad y de Investigación, con la Comisión de Calidad del Centro.

En el año 2022-2023 la Comisión de Calidad del Máster en Literatura Hispanoamericana estuvo integrada por los siguientes miembros:

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Niall	Binns	Representante PDI y presidente de la Comisión
Cristina	Bravo Rozas	Representante PDI
Jesús	Cano Reyes	Representante PDI
Marcos	López Resina	Representante Estudiantes
Fernando	Ruiz Lobato	Representante PAS
María Fernanda	Bustamante Escalona	Agente Externa

Los miembros actuales de la Comisión pueden verse en <https://www.ucm.es/master-lit-h-a/la-comision-de-calidad-del-master>.

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

El primer reglamento de funcionamiento de la Comisión de Calidad del Máster Universitario en Literatura Hispanoamericana fue elaborado por la propia Comisión y aprobado en el Consejo del entonces Departamento de Filología Española IV el 12 de diciembre de 2011. El reglamento de funcionamiento actualmente en vigor fue aprobado en la reunión de la Comisión de Calidad de la Facultad de Filología el 24 de enero de 2019. La Comisión de Calidad del Máster realiza el seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad del programa; realiza propuestas de revisión y de mejora de la titulación, y hace un seguimiento de las mismas; recoge información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo de la titulación.

La Comisión de Calidad del Máster se reúne en sesiones ordinarias, al menos una vez cada semestre, y en reuniones extraordinarias convocadas por iniciativa del Presidente o cuando así lo solicite un mínimo del 20% del total de miembros. La participación en las deliberaciones y votaciones es personal e indelegable y los acuerdos se adoptan por asentimiento o por votación pública a mano alzada, a propuesta de su Presidente, levantándose acta de cada sesión celebrada en la que figuren los acuerdos adoptados. El procedimiento de toma de las decisiones es por mayoría simple de los miembros presentes. En caso de empate el Presidente contará con el voto de calidad.

Las decisiones y recomendaciones de la Comisión de Calidad del Máster son transmitidas de inmediato a la Comisión de Coordinación del Máster. Esta transmisión resulta fluida, ya que el coordinador del Máster preside ambas Comisiones.

La Comisión de Calidad del Máster elabora anualmente una Memoria de sus actuaciones y propone a la Comisión de Calidad del Centro un plan de mejoras y revisión de la titulación, que debe ser estudiado y aprobado por la Comisión de Calidad del Centro y por la Junta del Centro.

Las normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones de la Comisión de Calidad del Máster resultan funcionales. El hecho de que sea un máster con pocos profesores (el número máximo de profesores que han impartido docencia en un año determinado es nueve) facilita el funcionamiento de la Comisión. (<https://www.ucm.es/master-lit-h-a/normas-de-funcionamiento-de-la-comision-de-calidad-y-sistema-de-toma-de-decisiones>).

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Hubo tres reuniones de la Comisión de Calidad durante el año académico 2022-2023, de las cuales se ofrece a continuación un resumen (véanse las convocatorias y las actas que se ponen a disposición en el PDF adjunto).

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
7-IX-2022	Tribunales TFM; organización de reunión con profesorado.	Como todos los años, se habló de la necesidad de evitar solapamiento entre las asignaturas y organizar los programas con precisión en las fechas.
4-XI-2022	Memoria anual de seguimiento.	Aprobación de la Memoria.
15-III-2023	Informe de Seguimiento (2021-2022). Trabajos de TFM. Organización de asignaturas para 2023-2024.	Comentario del informe de seguimiento. Fijación de fechas para entrega y defensa de los TFM. Discusión en torno a la posibilidad de modificar los títulos de las asignaturas optativas ya existentes o abrir asignaturas nuevas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
La escala reducida del profesorado que imparte docencia en el Máster facilita el funcionamiento del SGIC. Hay diálogo constante entre los profesores y los miembros de la Comisión; asimismo, entre los alumnos y el profesorado.	

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Los mecanismos de coordinación del Máster se apoyan sobre dos actores principales: el Coordinador de la titulación y la Comisión de Coordinación del Máster. Se encargan de gestionar las solicitudes de información de futuros estudiantes y orientarles en las cuestiones de orden académico relacionadas con el Máster; organizar el proceso de admisiones en lo referente a la evaluación interna de los futuros candidatos; organizar la planificación docente del Máster en cada curso académico; coordinar el contenido de los módulos y materias impartidas, asegurando una presentación gradual de los conocimientos y evitando que se expliquen contenidos redundantes; coordinar las actividades de evaluación en las distintas asignaturas para asegurar exigencias equivalentes que eliminen la posibilidad de cargas de trabajo excesivas en algunas materias en detrimento de otras; asignar tutores a los alumnos para el Trabajo de Fin de Máster; programar actividades formativas complementarias (seminarios, conferencias, etc.).

El coordinador del Máster cuenta con la asistencia de la Comisión de Coordinación (<https://www.ucm.es/master-lit-h-a/coordinacion-del-master>), formada por cuatro profesores de la Unidad Docente de Literatura Hispanoamericana del Departamento de Literaturas Hispánicas y Bibliografía. La Comisión de Coordinación asesora al coordinador del Máster en las tareas de selección de estudiantes, coordinación del plan de estudios y de las actividades de evaluación, evaluación de la docencia, etc. Para esta última función, la Comisión de Coordinación valora los datos recabados y las recomendaciones formuladas por la Comisión de Calidad del Máster, de la que se ha hablado en el apartado 1.

Durante el año 2022-2023, la Comisión de Coordinación se reunió en tres ocasiones. El 8 de septiembre de 2022, la Comisión se reunió con los profesores del Máster para debatir los programas para las asignaturas del Máster del curso 2022-2023, con el fin de evitar solapamientos y asegurar una cantidad razonable y asumible de

lecturas obligatoria; asimismo, para informar sobre la reunión inicial del coordinador con los alumnos, al inicio de la primera asignatura obligatoria del curso, el 13 de septiembre. Asimismo, el 25 de febrero de 2023, la Comisión se reunió, otra vez con los profesores del Máster, para elegir las asignaturas optativas para el curso 2023-2024. Por último, el 14 de julio de 2023 se celebró una tercera reunión para debatir los programas de las asignaturas del curso 2023-2024 (con el cambio del calendario académico, se decidió adelantar la fecha habitual de esta reunión al mes de julio en lugar de septiembre).

Los criterios de adjudicación de la docencia siguen las normas del Departamento de Literaturas Hispánicas y Bibliografía. Es decir, en cada Unidad Docente, las asignaturas tanto del Grado como del Máster se eligen jerárquicamente, según la categoría y la antigüedad de los profesores del Departamento. La amplia gama de asignaturas optativas contempladas por el Máster (de las cuales no todas se ofertan cada año) permite que los docentes estén perfectamente capacitados para impartir la asignatura que les corresponde por elección. La evaluación positiva del Máster por parte del alumnado nos hace pensar que este sistema funciona bien.

La Comisión de Coordinación recibe recomendaciones de la Comisión de Calidad del Máster sobre el funcionamiento del mismo, así como información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo de la titulación (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje y otros), a partir de las cuales plantea la necesidad –o no– de introducir modificaciones en el título (<https://www.ucm.es/master-lit-h-a/coordinacion-del-master>). Entre sus acciones habituales ordinarias, esta comisión se reúne con los profesores del Máster antes del comienzo de cada año académico (septiembre) para coordinar la planificación de las asignaturas elegidas, para comprobar que las fichas docentes de cada asignatura atiendan adecuadamente a las competencias asignadas al curso y para evitar el solapamiento de los contenidos de las asignaturas ofertadas y para sugerir propuestas o modificaciones a los docentes.

Evidentemente, la escala reducida del profesorado que imparte docencia en el Máster facilita la organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación del título.

Las tres reuniones de la Comisión de Coordinación del Máster llevadas a cabo en 2023-2024 se resumen sintéticamente a continuación (véanse las convocatorias y las actas que se adjuntan en el PDF correspondiente).

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
8-IX-2022	Organización para analizar programas del curso 2022-2023.	Peligro de solapamiento de materiales. Comparación y contraste de programas.
9-II-2023	Asignaturas del Máster para el curso 2023-2024.	Se eligieron las asignaturas optativas para 2023-2024.
14-VII-2023	Organización para analizar programas del curso 2023-2024.	Peligro de solapamiento de materiales. Comparación y contraste de programas. Con el cambio del calendario académico, se decidió adelantar la fecha habitual de esta reunión al mes de julio en lugar de septiembre.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
La escala reducida del profesorado facilita la organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación del título.	

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

Los profesores que imparten las asignaturas del Máster pertenecen a la Unidad Docente del Departamento de Literaturas Hispánicas y Bibliografía. Nueve profesores impartieron clase en el Máster durante el año 2022-2023: 3 catedráticos de universidad (33,3%); 3 titulares de universidad (33,3%); 1 contratado doctor (11,1%); 1 contratado doctor interino (11,1%) y 1 profesora asociada (11,1%). El 100% de ellos eran doctores. Los nueve tenían un total de 21 sexenios vivos.

Los profesores que imparten docencia en el Máster tienen una labor investigadora notable, que está vinculada directamente –en la mayoría de los casos– a los contenidos de las asignaturas que imparten (<https://www.ucm.es/master-lit-h-a/profesorado>). Esto resulta particularmente importante si se recuerda que este Máster es un máster de investigación. Resultan relevantes, en este sentido, el número de sexenios de los

profesores, el hecho de que sean todos doctores, y la proporción alta de asignaturas impartidas por Catedráticos de Universidad y Profesores Titulares de Universidad (66,6%).

Se entiende que la labor investigadora del profesorado y la oportunidad de contar con especialistas en el campo de las asignaturas impartidas son aspectos atractivos del Máster para muchos alumnos. La libre elección de las asignaturas optativas, por parte del profesorado, permite esta especialización.

Esta labor investigadora del profesorado, así como su trabajo en proyectos de alcance nacional e internacional, han facilitado la llegada al programa, como profesores invitados, de numerosos escritores y críticos, cuya presencia –oportunamente incorporada al desarrollo de la asignatura correspondiente o en conferencias y cursos extracurriculares– es de indudable interés. Durante 2022-2023, acudieron al programa, entre otros, las profesoras María Fernanda Bustamante Escalona (Universidad de Alcalá) y Marisa Martínez Pérsico (Università degli Studi di Udine), así como los escritores mexicanos Jorge Volpi, Brenda Navarro y Daniela Tarazona. Este aspecto –las charlas impartidas por “numerosos escritores y conferenciantes de renombre”– fue destacado por la Fundación para el Conocimiento Madri+d en su valoración de 2016 (<https://www.ucm.es/master-lit-h-a/autores-y-profesores-invitados>).

Para el curso 2022-2023, como se ve en la tabla abajo, se han conseguido resultados completamente positivos del Programa Docencia. Según los resultados, 4 de los profesores fueron evaluados; el resultado fue “Muy positiva” en 3 casos (75%), “Positivo” en 1 (25%).

	4º curso de seguimiento (2018-2019)	curso autoinforme acreditación (2019-2020)	1º curso de acreditación (2020-2021)	2º curso de acreditación (2021-2022)	3er curso de acreditación (2022-2023)
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	40%	100%	100%	92,9%	92,9%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	40%	100%	100%	90%	100%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%	100%	88,9%	100%

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Valor del profesorado y de los intelectuales y profesores invitados nacionales e internacionales.	

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Alumnos y profesores tienen a su disposición una aplicación para enviar reclamaciones o sugerencias a la Comisión de Calidad del Máster. El formulario de envío, en un formato sencillo y ágil, se encuentra en uno de los títulos del menú de la página web del Máster: <https://www.ucm.es/master-lit-h-a/buzon-de-sugerencias-y-reclamaciones-1>. Las sugerencias o reclamaciones formuladas llegan al Vicedecano de Estudios y Calidad de la Facultad de Filología, que es a la vez presidente delegado de la Comisión de Calidad del Centro. Este, a su vez, transmite las reclamaciones y sugerencias admitidas a la Comisión de Calidad del Máster. El apartado de la página web dedicado a la “Calidad” incluye una sección que explica el procedimiento de tramitación de quejas y reclamaciones y contiene un enlace a dicho buzón (<http://www.ucm.es/master-lit-h-a/quejas-y-reclamaciones-1>).

Hasta 2016-2017 no se recibió ninguna queja y los Informes de seguimiento reiteraron cada año sus críticas al respecto. A partir del curso 2017-2018 se resolvió hablar explícitamente de la existencia del buzón en la sesión informativa para nuevos alumnos que tiene lugar a comienzos de cada curso. Desde entonces, solo una vez –el 19 de abril de 2018– se ha recibido un mensaje a través del buzón, y se trataba de un asunto administrativo más que de una queja propiamente dicha.

Por otra parte, el representante de alumnos se encarga de la presentación de sugerencias y quejas al coordinador del Máster o en las reuniones de la Comisión de Calidad del Máster. Por otra parte, el apartado “Mejoras implantadas en el Máster”, en la página web del Máster, muestra hasta qué punto han sido determinantes las dudas y sugerencias propuestas por los distintos representantes en las tomas de decisiones de la Comisión de Calidad (<http://www.ucm.es/master-lit-h-a/mejoras-implantadas-en-el-master>).

Corresponde señalar que, en un Máster relativamente pequeño, con un trato muy personalizado con el alumnado, es normal que las sugerencias y quejas se arreglen, habitualmente, de manera no oficial y que haya un flujo de comunicación muy ágil. La altísima satisfacción del alumnado con el Máster sirve también para explicar por qué no se tramitan quejas o sugerencias, a pesar de la insistencia del Coordinador, en las reuniones con los alumnos, de la disponibilidad del buzón correspondiente en la página del Máster.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
	No hemos conseguido concienciar a los estudiantes de que canalicen sus quejas y sugerencias a través del buzón.

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	4º curso de seguimiento (2018-2019)	curso autoinforme acreditación (2019-2020)	1º curso de acreditación (2020-2021)	2º curso de acreditación (2021-2022)	3º curso de acreditación (2022-2023)
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	60	40	40	40	40
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	20	16	11	16	9
ICM-3 Porcentaje de cobertura	33,33%	40%	27,50%	40%	22,5%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	94,79%	94,85%	94,40%	96,15%	96,81%
ICM-5* Tasa de abandono del título	(2017-2018) 11,11%	(2018-2019) 5%	(2019-2020) 0%	(2020-2021) 9,09%	(2021-2022) 0%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	98,68%	96,49%	97,83%	94,34%	97,83%
ICM-8* Tasa de graduación	(2017-2018) 94,12%	(2018-2019) 93,33%	(2019-2020) 100%	(2020-2021) 88,89%	(2021-2022) 100%
IUCM-1 Tasa de éxito	99,45%	100%	100%	99,34%	100%
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	325%	292,50%	352,50%	270%	257,50%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	95,31%	94,85%	94,40%	96,79%	96,81%

* Para los indicadores ICM-5 e ICM-8, los resultados corresponden a la cohorte de entrada del año anterior. Es decir, los resultados de 2022-2023 corresponden a la de 2021-2022.

ICM-1. Plazas de nuevo ingreso: 40.

El curso 2022-2023 es el último que oferta 40 plazas de nuevo ingreso. Para el curso 2023-2024, se habrá reducido a 25.

ICM-2. Matrícula de nuevo ingreso: 9

Durante los años anteriores a la pandemia se mantuvo un número más o menos estable de alumnos de nuevo ingreso (2014-2015, 16; 2015-2016, 15; 2016-2017, 18; 2017-2018, 18; 2018-2019, 20; 2019-2020, 16; 2020-2021, 11). El descenso en 2020-2021 y 2021-2022 estaba vinculado, evidentemente, a la pandemia (la dificultad de las clases presenciales con mascarilla y distancia social, la amenaza de la virtualidad), que llevó a algunos posibles alumnos a no matricularse o bien a cancelar su matrícula (hubo 6 cancelaciones por curso). Por otra parte, en el contexto de estos tiempos difíciles para la universidad española y sobre todo para las Humanidades (aumento de tasas, crisis económica), es evidente que la dificultad de captación de alumnos resulta comparable con la de otros másteres especializados de la Facultad de Filología en el curso 2022-23: Máster en Estudios Clásicos, matrícula de nuevo ingreso de 11; en Literatura Española, 12; en Estudios Norteamericanos, 10.

ICM-3. Porcentaje de cobertura: 22,5%

El 22,5% de las plazas de nuevo ingreso ofertadas en el curso académico 2021-2022 por el título de Máster Universitario en Literatura Hispanoamericana fueron cubiertas. Creemos que la cobertura limitada en el Máster de Literatura Hispanoamericana se debe a diversas razones:

(i) Como ya se ha dicho, las complicaciones pedagógicas y de movimiento provocadas por la pandemia han reducido el número de alumnos.

(ii) La crisis económica provocada por la pandemia y la posterior guerra entre Rusia y Ucrania ha dificultado el acceso a los estudios superiores para alumnos españoles.

(iii) Las restricciones para viajar debidas a Covid-19 golpearon fuertemente a nuestro máster, en el que aproximadamente la mitad de los alumnos (desde 2010-2011) proceden de fuera de España.

(iv) A partir del verano de 2016 las tasas para alumnos no comunitarios han aumentado notablemente. En la actualidad, la matrícula se ha reducido para alumnos españoles y comunitarios hasta 45,02 euros por crédito (total: 2.708,43 euros), mientras que para alumnos no comunitarios ha subido hasta 84,07 euros (total: 5.051,43 euros). Este aumento ha perjudicado la matrícula de un máster como el nuestro en el que casi una cuarta parte de los alumnos graduados hasta el momento han sido de procedencia hispanoamericana.

(v) La Comisión de Calidad del Máster ha puesto en marcha varias medidas (más reuniones de información en la Facultad de Filología, cuatro presentaciones sobre el Máster por parte del Coordinador a los alumnos de último año) para intentar remediar esta limitación mediante iniciativas de captación de estudiantes.

(vi) Por último, quisiéramos reiterar que nuestro Máster es un máster de *investigación*, y para los alumnos que pretenden formarse exclusivamente en España –en vista de la inexistencia de programas regulares de cursos en la formación de nuestros futuros doctores– el hecho de encontrarse en un aula con grupos relativamente pequeños (menos de 20 alumnos) será su única oportunidad para experimentar la dinámica de los seminarios de postgrado que fueron tan esenciales en la formación de la mayoría de los PDI de las universidades españolas. Habría que recordar que, en universidades norteamericanas y latinoamericanas, la formación regular de los alumnos de postgrado (máster y doctorado) dura al menos tres años y cuenta con cursos con un número muy reducido de alumnos. En ese sentido, creemos que deberíamos reivindicar la necesidad de mantener grupos reducidos en los másteres de investigación.

Por lo tanto, consideramos que la rebaja de 40 a 25 en el número de plazas ofertadas a partir del curso 2023-2024, según nuestra petición, arrojará en adelante unas cifras más adecuadas a la realidad pedagógica de nuestro Máster. Los datos provisionales de este nuevo curso apuntan en esta dirección.

ICM-4. Tasa de Rendimiento del Título: 96,81%

En la línea con los resultados de años anteriores, la tasa de 96,81% nos parece razonable.

ICM-5. Tasa de Abandono del Máster: 0%

Esta tasa de abandono (correspondiente a la cohorte de entrada 2021-2022) nos parece un logro. Las circunstancias problemáticas de los dos últimos años han generado importantes dificultades para algunos alumnos.

ICM-7. Tasa de Eficiencia de los Egresados del Título: 97,83%

La tasa nos parece razonable.

ICM-8. Tasa de Graduación: 100%

La tasa (correspondiente a la cohorte de entrada 2021-2022) muestra que la dificultad del Máster es asumible.

IUCM-1. Tasa de éxito: 100%

De nuevo, la tasa muestra que la dificultad del Máster es razonable y que resulta asumible para los alumnos.

IUCM-5. Tasa de demanda del máster: 257,50%

La tasa es positiva en el sentido de que muestra un interés notable en el Máster. El porcentaje ha variado poco con respecto a años anteriores (2018-2019: 325%; 2019-2020: 292,50%; 2020-2021: 352,50%; 2021-2022: 270%), pero convendría señalar que los tres últimos porcentajes corresponden a años en que las plazas de nuevo ingreso descendieron de 60 a 40. Quisiéramos señalar dos cosas: cada vez hay más másteres ofertados; por otra parte, ya es imposible saber cuántos alumnos han postulado a nuestro Máster en primer lugar.

IUCM-16. Tasa de evaluación del título: 96,81%

La tasa corresponde a los niveles satisfactorios de años anteriores.

ICMRA-2. Resultados en las asignaturas

Asignatura	Carácter	Matri- culad os	1ª mat .	2ª mat . y suc.	Apr./M at.	Apr. /Pres.	N.P. Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat.	Distribución de calificaciones dentro de la asignatura					
									NP	SS	AP	NT	SB	MH
"Crisis fin de siglo" y Modernismo	OPT	2	2	0	100%	100%	0%	100%	0	0	0	0	1	1
"Tradicón de la ruptura" y vanguardia	OPT	2	2	0	100%	100%	0%	100%	0	0	0	0	1	1
Crisis del realismo y fundadores de la "Nueva Narrativa"	OB	8	8	0	100%	100%	0%	100%	0	0	0	3	4	1
El cuento hispanoamericano en las últimas décadas	OPT	6	6	0	100%	100%	0%	100%	0	0	1	1	3	1
Heterogeneidad cultural y mestizaje	OB	9	9	0	100%	100%	0%	100%	0	0	0	3	6	0
Independencia e identidad. Discursos americanistas	OB	11	11	0	100%	100%	0%	100%	0	0	1	1	8	1
La novela hispanoamericana del "Boom" a la postmodernidad	OPT	7	7	0	85,71%	100%	14,29%	85,71%	1	0	0	1	4	1
Letras e imágenes de América	OPT	3	3	0	100%	100%	0%	100%	0	0	0	0	2	1
Literatura, sociedad y compromiso	OB	8	8	0	100%	100%	0%	100%	0	0	0	5	2	1
Narrativa hispanoamericana escrita por mujeres	OPT	8	8	0	100%	100%	0%	100%	0	0	1	5	1	1

Nuevas dramaturgias en Hispanoamérica	OPT	4	4	0	100%	100%	0%	100%	0	0	0	0	3	1
Poesía de la postvanguardia y poéticas contemporáneas	OPT	6	6	0	100%	100%	0%	100%	0	0	0	1	4	1
Trabajo Fin de Máster	Proyecto fin de carrera	11	8	3	90,91%	100%	9,09%	100%	1	0	1	3	5	1

Los resultados de ICMRA-2 muestran que el nivel de dificultad de las asignaturas resulta adecuado y que el nivel de los alumnos ha sido en general altamente positivo en el curso 2022-2023.

Además de los indicadores analizados arriba, comentaremos brevemente otros aspectos vinculados a la calidad del Máster en Literatura Hispanoamericana.

1. Cada año se difunde el programa formativo y la titulación en reuniones con los alumnos de último año del grado de Español: Lengua y Literatura. El coordinador del Máster solicita permiso para acudir a la clase de los cuatro grupos correspondientes a la asignatura obligatoria “Literatura Hispanoamericana: de la Vanguardia a nuestros días”, de la UCM, donde explica a los alumnos el interés y las fortalezas de nuestro Máster y concierta entrevistas con los interesados.
2. La información general sobre la matrícula y sobre el ingreso de estudiantes se encuentra en la página web del Máster (<https://www.ucm.es/master-lit-h-a/matriculacion>; <https://www.ucm.es/master-lit-h-a/orientacion-de-estudiantes-matriculados>).
3. El coordinador ofreció una presentación del Máster en la “Feria de Másteres” celebrada en la Facultad de Filología de la UCM el día 7 de marzo de 2023.
4. Se ofrece información práctica sobre la orientación formativa a los estudiantes, la orientación sobre salidas profesionales y los recursos e infraestructuras de la titulación en la reunión organizada por el Coordinador del Máster con los alumnos de nuevo ingreso durante la primera semana de cada curso.
5. Hay información sobre becas en la página web (<https://www.ucm.es/master-lit-h-a/bezas>). Por otra parte, en las sesiones informativas celebradas con los alumnos de último año de la UCM (véase el punto 1 de este apartado), se ofrece información explícita sobre la posibilidad de contar con becas de colaboración durante el año del Máster. Son varios los alumnos del Máster que han recibido estas becas durante los últimos años.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Resultados positivos en las tasas de rendimiento/abandono/eficiencia/ graduación	Bajo porcentaje de cobertura, necesidad de aumentar el número de alumnos.

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

El Vicerrectorado de Calidad es el responsable de elaborar, gestionar y enviar los datos de las encuestas de satisfacción.

El procedimiento de encuesta para los alumnos, PDI y PAS se realiza a través de una encuesta online. Se realiza telemáticamente a través del correo electrónico institucional, donde se les informa sobre la encuesta y se les muestra un enlace individualizado en el cual pueden acceder a la encuesta online.

El coordinador del Máster, para fomentar la participación de los alumnos y PDI, les recuerda la importancia de contestar a la encuesta. La encuesta del agente externo se realiza a través de la Comisión de Calidad del Máster.

	4º curso de seguimiento (2018-2019)	curso autoinforme acreditación (2019-2020)	1º curso de acreditación (2020-2021)	2º curso de acreditación (2021-2022)	3º curso de acreditación (2022-2023)
--	-------------------------------------	--	--------------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------

IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	9,4	9,43	9,6	9,3	9,4
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	9,8	9,6	10,0	10,0	9,7
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	(con el trabajo, 7,4) (con la UCM, 7,3)				(con el trabajo, 8,4) (con la UCM, 8,0)

IUCM-13. Satisfacción de alumnos con el título: 9,4. Un 33,33% de los alumnos respondieron a la encuesta (19% en 2021-2022). Aunque supone una mejora respecto al curso anterior, es un porcentaje mejorable y habrá que redoblar los esfuerzos en el presente curso.

A pesar del bajo porcentaje de respuestas, el resultado de la encuesta (como se podrá ver en la tabla) es muy satisfactorio, y consolida la trayectoria de años anteriores: (2016-2017: 7,0; 2017-2018: 8,4; 2018-2019: 9,4; 2019-2020: 9,43; 2020-2021: 9,6; 2021-2022: 9,3).

Entre los másteres impartidos en la Facultad de Filología ha sido el mejor valorado por el alumnado en los últimos cinco años.

La Comisión de Calidad del Máster confía en que las reuniones llevadas a cabo cada septiembre con los profesores del Máster, sirvan para mantener esta tasa.

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Total encuestados	9 (40,91%)	7 (50%)	5 (33,33%)	4 (19%)	5 (33,33)
Satisfacción global con la titulación	9,4	9,43	9,6	9,3	9,4
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado	8,44	9,14	9,6	9,5	8,6
La titulación integra teoría y práctica	8,33	7,43	9,6	8,0	9,2
El número de estudiantes por aula es adecuado	9,89	9,71	9,4	9,3	9,8
La titulación tiene objetivos claros	9,22	9,43	9,4	8,8	9,4
El nivel de dificultad es apropiado	9,44	9,14		8,5	9,4
La titulación tiene orientación internacional	8,89	9,14	9,4	7,8	9,4
El plan de estudios es adecuado	9,33	9,57	9,0	8,5	9,2
La relación calidad-precio es adecuada	7,56	7,57	8,8	3,5	7,0
Los contenidos están organizados y no se solapan entre asignaturas	8,78	9,43	9,8	9,3	9,4
El componente práctico es adecuado	8,33	9,67	9,6	8,5	9,6
Los contenidos son innovadores	8,67	9,71	9,6	8,5	8,6
Los materiales ofrecidos son actuales y novedosos	9,33	9,86	9,6	8,5	9,4
Las asignaturas permiten alcanzar los objetivos propuestos	8,89	9,71	9,4	9,3	9,4
El trabajo personal no presencial realizado ha sido útil	9,56	9,43	9,4	8,8	9,6
Satisfacción con las tutorías	9,33		10		9,4
Satisfacción con la labor docente de los profesores	9,22	9,71	9,6	8,5	9,6
La formación recibida posibilita el acceso al mundo investigador	9,00	9,71	9,4	8,8	9,6
La formación recibida se relaciona con las competencias de la titulación	9,44	9,57	9,4	9,3	9,8
Satisfacción con el proceso de matrícula	8,22	9,0	8,4	7,5	9,2
La formación recibida posibilita el acceso al mundo laboral	8,13	7,29	7,0	6,3	7,5
Actividades complementarias	8,56	9,29	8,4	8,0	7,6
Orgullo estudiante UCM			8,2	5,8	7,6
Prestigio de la Universidad	9,11	8,43	8,2	6,5	7,4
Satisfacción UCM	8,8	8,43	8,2	6,8	8,0
Recursos y medios	8,33	9,0	8,0	8,0	7,8

Asesoramiento y ayuda del servicio de atención al estudiante	8,00	9,14	6,6	4,0	6,6
Repetir Estudios superiores			9,2	9,5	8,0
Repetir titulación			9,6	9,8	9,4
Repetir en la UCM			9,4	9,3	9,2
Recomendar titulación			9,8	9,0	9,8
Recomendar la UCM			8,4	6,8	8,8
Seguir en la misma titulación			9,0	9,3	9,2
Seguir como alumno de la UCM			8,8	6,5	7,5
El estudiante ha realizado alguna queja o sugerencia	11,11%	0%			
El estudiante conoce los canales de quejas y sugerencias	88,89%	85,71%			

IUCM-14. Satisfacción del profesorado con el título: 9,7. Una mayoría de los profesores que imparten clase en la titulación respondió a la encuesta: 6, lo que contrasta con la escasa participación del curso anterior, donde solo hubo una respuesta. Se seguirá insistiendo para que todos los profesores participen en la encuesta. En cualquier caso, se puede concluir que los niveles de satisfacción son altos en casi todos los ámbitos encuestados.

IUCM-15. Satisfacción del PAS del Centro: 8,4. Los resultados del PAS son razonablemente positivos, pero tienen poca incidencia en el desarrollo de nuestro Máster. De todos modos, en nuestro caso, el trato con el PAS del Edificio D de la Facultad de Filología resulta perfectamente fluido. La participación del PAS en las encuestas (18 encuestados, 20,2% del colectivo) en el curso 2022-2023 ha aumentado notablemente respecto a los cursos anteriores (2021-2022: 8 encuestados, 9,5%; curso 2020-2021: 13 encuestados, 15,5%).

Los resultados del cuestionario de satisfacción de la AGENTE EXTERNA (véase PDF) resultan positivos: “Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad”: 10; “Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación”: 9; “Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo”: 9; “Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad”: 10.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Reunión anual con profesorado. Excelentes resultados en las encuestas de satisfacción del PDI y alumnado.	Participación escasa de alumnos en las encuestas. Participación mejorable de PDI.

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	1º curso de acreditación (2020-2021)	2º curso de acreditación (2021-2022)	3º curso de acreditación (2022-2023)
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida		8,7 (3 respuestas, 27.3%)	10,0 (2 respuestas, 22,2%)	9,6 (5 respuestas, 33,3%)
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados				100% (1 respuesta, 11,1%)

El Vicerrectorado de Calidad es el responsable de elaborar, gestionar y enviar los datos de las encuestas de satisfacción de los egresados.

En vista de las dificultades a la hora de recopilar información fidedigna sobre los egresados, la Comisión de Calidad se esfuerza cada año por obtener datos sobre la inserción laboral de antiguos alumnos gracias al contacto que los profesores y sus antiguos tutores mantienen con ellos en el Doctorado en Literatura Hispanoamericana, o por cartas de recomendación que les piden, o simplemente por los esfuerzos anuales de conseguir información sobre sus antiguos alumnos e informar al respecto a la Comisión. A partir de septiembre de 2020, la Comisión de Calidad resolvió preparar un listado de todos los egresados del programa para poder ir recopilando y guardando, en un solo archivo, datos fidedignos sobre la inserción laboral e investigadora de los egresados. Este archivo se pone al día cada año. A través de dichos cauces informales y no sistemáticos, se deduce que el Máster proporciona a sus alumnos una formación competitiva en el mercado de trabajo y una

ampliación de las posibilidades laborales de los egresados, especialmente en el campo de la enseñanza y de una manera muy particular en el inicio de una trayectoria investigadora, frecuentemente mediante becas.

Para valorar los resultados de inserción laboral del Máster, se remite a una información más detallada en la página web: <https://www.ucm.es/master-lit-h-a/insercion-laboral-1>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Numerosos alumnos nuestros desarrollan doctorados en instituciones de excelencias nacionales e internacionales, a menudo con becas. Varios trabajan ya en Universidades.	

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

No procede.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

No procede.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las "Recomendaciones" o "Recomendaciones de Especial Seguimiento" establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

El informe de seguimiento para el curso 2021-2022 recomendaba indicar los Proyectos de Innovación Docente en los que participaba el profesorado, por lo que se ha habilitado esa información en la página web. Asimismo, se revisaron los enlaces de la memoria.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

-A raíz de la evaluación negativa de un profesor, se planteó la acción de recordar a los profesores la necesidad de cumplir con sus obligaciones docentes con todo el esmero y profesionalidad posible; en este curso no ha habido ninguna evaluación negativa.

-A fin de solventar el bajo porcentaje de cobertura, se coordinó también durante este curso una serie de reuniones con todos los alumnos de último curso de grado, además de que se mantuvo la página web actualizada y atractiva. Con los números de matrícula todavía provisionales para el curso 2023-2024, se puede decir que el porcentaje de cobertura ha aumentado.

-La participación de alumnos en las encuestas de satisfacción sigue siendo insuficiente, así como las del PAS. La participación del PDI ha aumentado considerablemente.

- El informe de la memoria de seguimiento valoró muy positivamente las acciones complementarias efectivas para conseguir información sobre los egresados que son difíciles de obtener.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

Se han realizado las acciones necesarias indicadas en el informe definitivo de la Fundación Madri+d: a) se añadió información sobre las normas de permanencia; b) se incluyó una guía docente sobre la asignatura del Trabajo de Fin de Máster; c) se añadió el número total de profesores por categoría; d) se incluyó información sobre los recursos materiales a disposición de la titulación; e) se añadió la información sobre las mejoras implantadas como consecuencia del despliegue del SIGC.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Se ha respondido rápidamente y con eficacia a las recomendaciones establecidas en los distintos informes. Conviene señalar que el informe de Seguimiento de la UCM (correspondiente al curso 2021-2022), al igual que el informe de la Fundación para el Conocimiento Madri+d fueron en términos generales muy positivos.	

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

No procede.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

Un aspecto que hemos defendido siempre como importante para nuestro Máster es el peculiar formato que tiene el Trabajo de Fin de Máster que exigimos: en vez de una tesina relativamente extensa, se pide un artículo académico, acompañado por un comentario crítico de la bibliografía consultada en la elaboración del artículo. La Fundación para el Conocimiento Madri+d, en su informe del 13 de noviembre de 2016 (<https://www.ucm.es/master-lit-h-a/memoria-de-verificacion>), valoró muy positivamente, en el criterio 6 ("Resultados de aprendizaje"), "el formato particular del TFM consistente en un artículo de investigación, que en ocasiones es publicado en Congresos y revistas especializadas". Al menos 10 artículos de investigación han sido publicados a partir del TFM y con el mismo título (<https://www.ucm.es/master-lit-h-a/publicaciones-de-antiguos-alumnos-a-partir-del-tfm>).

Otra fortaleza es la diversidad del alumnado del Máster. Como se puede ver en la página <https://www.ucm.es/master-lit-h-a/tfms-defendidos>, son 177 los alumnos que se han graduado del Máster desde 2010-11, de los cuales solo 89 (50%) son de procedencia española. La procedencia de los demás alumnos es la siguiente: Alemania 2; Angola 1; Argentina 3; Bolivia 3; Chile 2; China 19; Colombia 4; Corea del Sur 1; Costa Rica 1; Croacia 1; Cuba 1; Ecuador 8; El Salvador 1; Estados Unidos de América 1; Francia 3; Honduras 1; Italia 3; Japón 1; Lituania 1; Marruecos 1; México 5; Noruega 1; Perú 7; Polonia 2; Reino Unido 1; Rumania 1; Rusia 1; República Dominicana 2; Senegal 1; Uruguay 1; Venezuela 2. El hecho de que 41 de estos alumnos (23,2%) sean de procedencia hispanoamericana –a pesar de las dificultades económicas– resulta de evidente interés en un máster dedicado, precisamente, a la literatura hispanoamericana.

El Seminario de los Alumnos del Máster se celebró por cuarto año consecutivo, los días 12 y 13 de julio de 2023, con el título "Cifrar-descifrar el mundo: tramas textuales y lectoras en la literatura hispanoamericana". Contó entre los ponentes con 9 alumnos del curso 2022-2023 (una gran mayoría de los alumnos matriculados) y 5 de cursos anteriores; además, la conferencia inaugural la impartió un antiguo alumno del máster (de la promoción 2018-2019), ya doctorado y profesor en Tufts University. Constituyó un cierre de curso memorable para estudiantes, doctorandos y profesores; en fin, para la comunidad universitaria de la facultad. Se prevé seguir con un acontecimiento muy apreciado por los alumnos.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
--	------------	---------------------------	--

Estructura y funcionamiento del SGIC	La escala reducida del profesorado que imparte docencia en el Máster facilita el funcionamiento del SGIC. Hay diálogo constante entre los profesores y los miembros de la Comisión; asimismo, entre los alumnos y el profesorado.	Apartado 1.3	No se prevé un aumento significativo en el profesorado del Máster, por lo cual se espera mantener esta fortaleza.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	La escala reducida del profesorado facilita la organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación del título.	Apartado 2	No se prevé un aumento significativo en el profesorado del Máster, por lo cual se espera mantener esta fortaleza.
Personal académico	Valor del profesorado y de los intelectuales y profesores invitados nacionales e internacionales.	Apartado 3	La labor investigadora del profesorado permite pensar que se mantendrán estas fortalezas. La llegada de intelectuales y profesores de renombre es un aspecto fuerte, de modo que se seguirá con estas iniciativas en los próximos cursos.
Sistema de quejas y sugerencias	-	Apartado 4	-
Indicadores de resultados	Resultados positivos en las tasas de rendimiento/abandono/eficiencia/graduación	Apartado 5.1.	Las reuniones con el profesorado llevadas a cabo a comienzos de cada curso aseguran que las asignaturas tengan el rigor y dificultad necesarios para el buen funcionamiento de nuestro Máster.
Satisfacción de los diferentes colectivos	Reunión anual con profesorado. Excelentes resultados en las encuestas de satisfacción del PDI y alumnado.	Apartado 5.2	Los grupos relativamente pequeños, así como el valor del profesorado del Máster, generan una excelencia que está teniendo resultados notables.
Inserción laboral	Numerosos alumnos nuestros desarrollan doctorados en instituciones de excelencias nacionales e internacionales, a menudo con becas. Varios trabajan ya en Universidades.	Apartado 5.3	Se entiende que el buen funcionamiento del Máster asegurará la formación necesaria para que los alumnos puedan entrar en el mundo laboral, sobre todo en el ámbito universitario y educativo.
Programas de movilidad	-	Apartado 5.4	-
Prácticas externas	-	Apartado 5.5.	-
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	Se ha respondido rápidamente y con eficacia a las recomendaciones establecidas en los distintos informes. Conviene señalar que el informe de Seguimiento de la UCM (correspondiente al curso 2021-2022), al igual que el informe de la Fundación para el Conocimiento Madri+d fueron en términos generales muy positivos.	Apartado 6.5	Para mantener esta fortaleza, la Comisión de Calidad analiza oportunamente todas las recomendaciones aportadas por los informes y toma las medidas necesarias para remediar debilidades.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Un punto débil del Máster sigue siendo el bajo número de alumnos, y el porcentaje de cobertura de solo 22,5%. Como se ha señalado arriba en el comentario de los indicadores ICM-1 y ICM-3, y como la Comisión de Calidad ha estudiado en los últimos años, se entiende que este descenso se debe en gran medida a motivos

ajenos al Máster en sí y además es generalizado en muchos másteres de investigación. En los últimos años, la Comisión de Calidad ha incorporado diversas acciones de captación de estudiantes, mediante la divulgación del Máster online (en la página Web y la página de Youtube); y mediante cuatro presentaciones anuales por parte del Coordinador del Máster a los alumnos de último año del Grado en Español: Lengua y Literatura de la UCM. Consideramos que la bajada de 40 a 20 en el número de plazas ofertadas a partir del curso 2023-2024, según nuestra petición, arrojará en adelante unas cifras más adecuadas a la realidad pedagógica de nuestro Máster.

Como se señala en el apartado 4, el funcionamiento del sistema de sugerencias, quejas y reclamaciones, a través de los canales oficiales proporcionados por la Facultad e instaladas en la página del Máster, ha sido exiguo a lo largo de los once años del Máster. Explicamos en ese apartado las medidas tomadas (la insistencia en la importancia del buzón por parte del coordinador en su bienvenida anual a los alumnos del Máster), pero señalamos también que en un Máster de tamaño reducido como el nuestro es normal que las quejas y sugerencias se canalicen a través de la figura del representante del alumnado. Por otra parte, la altísima satisfacción del alumnado explica también la falta de quejas/sugerencias.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

Para mejorar los indicadores de resultado se propone el siguiente Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar:

1. Coordinar, como en años anteriores, reuniones con todos los alumnos de último año de la UCM.
2. Comunicar una información actualizada y atractiva en la página web del Máster y en la UCM para la captación de alumnos de nuevo ingreso en los próximos cursos.
3. Promover la visibilidad del Máster a través de la organización de coloquios y jornadas. Aumentar la presencia en redes sociales y crear una “imagen de marca” mediante una cartelería unificada.
4. Escribir a alumnos y profesores en el mes de mayo sobre la importancia de participar en las encuestas de seguimiento del programa.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC							
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación							
Personal Académico							
Sistema de quejas y sugerencias	No hemos conseguido concienciar a los estudiantes de que canalicen sus quejas y sugerencias a través del buzón.	Relación fluida entre alumnos y profesorado del Máster. Alto nivel de satisfacción del alumnado.	Seguimos creyendo que no hace falta ninguna acción de mejora. El coordinador del Máster señala la disponibilidad y la importancia del buzón en el primer encuentro de los alumnos del año y también en la				

			reunión que se mantiene en febrero. Los alumnos prefieren tratar los problemas directamente con los profesores o bien a través de su representante.				
Indicadores de resultados	Bajo porcentaje de cobertura, necesidad de aumentar el número de alumnos. (Aunque se ve, desde una perspectiva institucional, como un "punto débil", recuérdese que desde una perspectiva pedagógica, para la formación académica de los alumnos, el hecho de que haya menos de 20 alumnos de nuevo ingreso es una indudable fortaleza).	Pandemia. Aumento de tasas, sobre todo para alumnos extracomunitarios. Pérdida de terreno de los másteres de investigación en favor de másteres habilitantes.	(1) Coordinar, como en años anteriores, reuniones con todos los alumnos de último año de la UCM. (2) Comunicar información actualizada y atractiva en la página web del Máster y en la UCM para la captación de alumnos de nuevo ingreso. (3) Promover la visibilidad del Máster a través de la organización de coloquios y jornadas.		Presidente de la Comisión de Calidad.	2023-2024	1) Realizado cada año. 2) Realizado cada año. 3) Realizado con las charlas de académicos y escritores abiertas a la comunidad de la facultad y con el seminario de alumnos de julio.
Satisfacción de los diferentes colectivos	Participación escasa de alumnos en las encuestas. Participación mejorable del PDI.	Debido al bombardeo de encuestas de muy diverso tipo, tanto alumnos como profesores se muestran cada vez más reacios a responder.	Escribir a alumnos y profesores en el mes de mayo sobre la importancia de participar en las encuestas de seguimiento del programa.		Presidente de la Comisión de Calidad.	Mayo de 2024	No realizado
Inserción laboral							
Programas de movilidad							
Prácticas externas							
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación							

Esta memoria ha sido aprobada en la Comisión de Calidad del Máster en Literatura Hispanoamericana en una reunión celebrada el día 19 de octubre de 2023.

Esta memoria ha sido aprobada en la Comisión de Calidad de la Facultad de Filología en una reunión celebrada el día 30 de octubre de 2023.