



UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID
PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD

Curso **2025-2026**

MATERIA: INGLÉS (Lengua extranjera adicional)

INSTRUCCIONES GENERALES Y CALIFICACIÓN

Después de leer atentamente el texto y las cuestiones, responda EN INGLÉS a las cinco preguntas.

Las preguntas 1, 4 y 5 ofrecen optatividad: la pregunta 1 presenta 3 cuestiones para elegir 2, la pregunta 4 presenta 6 oraciones para elegir 4 y la pregunta 5 ofrece 2 opciones para elegir solo 1. En aquellos casos en los que se conteste a más opciones de las pedidas, se corregirán solo aquellas que estén en primer lugar, descartando el resto.

TIEMPO Y CALIFICACIÓN: 90 minutos. Las preguntas 1, 2 y 4 se calificarán sobre 2 puntos cada una, la pregunta 3 sobre 1 punto y la pregunta 5 sobre 3 puntos.

Learning to Live Beside Endangered Tigers

Even after four decades, seeing a tiger in the wild still fills Ullas Karanth with wonder. “They’re beyond anything a human painter or sculptor could create,” says Karanth. He is the founder of the Centre for Wildlife Studies, where he has been studying tigers since the 1980s.

Tigers can weigh more than 600 pounds, jump up to 20 feet laterally and hunt animals nearly five times their weight. But despite all their strength and ferocity, their position in the food chain can be fragile. To survive, a single tiger must consume 100 pounds of meat each week. That is equivalent to 50 large animals such as buffalo or antelope each year. “This means tigers need to live in big areas,” says Karanth. “But land alone isn’t enough—the land must be filled with food.”

In 1900, the global tiger population was nearly 100,000. Today it reaches an estimated 4,500 animals. Simply, tigers now occupy less than 7 per cent of their historical range. Direct conflict with people has not helped their troubles. In India—home to some 70 per cent of the world’s wild tigers—human population growth and large housing developments are pressing people and tigers closer together. Millions of people now live around tiger reserves, and each year tigers kill 50 to 60 people and hundreds of farm animals, which can provoke revenge killings from people.

Karanth’s daughter, Krithi Karanth, well-known wildlife researcher and head of the Centre for Wildlife Studies, spends significant time and resources trying to reduce human-wildlife conflict. One of the centre’s programmes works with around 2,000 rural communities to facilitate access to government funds collected for people who have lost family members or goats to tiger attacks. “These payments don’t fully compensate for what people have lost emotionally or monetarily, but it can help them face the future,” Krithi Karanth explains. “If these payments don’t reach people, the feeling of indignation toward tigers goes up.”

Another programme designed by Karanth, and active in nearly 1,000 rural schools, teaches children about the crucial role tigers and other animals play in their local ecosystems. Otherwise, Krithi Karanth says, “the kids view wildlife with hostility and fear.” It also provides the students with simple tips, such as carrying flashlights, talking loudly, singing songs or travelling in groups, to keep them safe near wildlife. “If we can teach them empathy—that every non-human life matters—I think people and tigers will live better.”

Adapted from Alex Fox’s “Learning to Live Beside Endangered Tigers May Be the Key to Saving Them.” *Smithsonian Magazine*, Sept./Oct. 2024. <<https://www.smithsonianmag.com/science-nature/learning-live-beside-endangered-tigers-may-be-key-saving-them-180984900/>>

QUESTIONS

1.- Indicate whether TWO of the following statements are True, False or the information is Not Given in the text (T/F/NG). In true and false cases, copy the complete sentence that contains the evidence which justifies your answer. No marks are given for only TRUE or FALSE.

- a) Although he has observed them for many years, Ullas Karanth continues to be amazed by tigers.
- b) Although tigers are powerful animals, they may be vulnerable in their environment.
- c) Krithi Karanth thinks money gives hope to people whose relatives or farm animals were killed by tigers, even if it does not completely satisfy them.

(Puntuación máxima: **2 puntos**)

2.- In your own words and based on the ideas in the text, answer the following questions. Do not copy from the text.

- a) Why are people and tigers living so close together in India?
- b) What safety rules do kids learn at the rural schools participating in Krithi Karanth's second programme? Mention two ideas.

(Puntuación máxima: **2 puntos**)

3.- Find the words in the text that mean:

- a) almost (paragraph 2)
- b) eat (paragraph 2)
- c) considerable (paragraph 4)
- d) anger (paragraph 4)
- e) perceive (paragraph 5)

(Puntuación máxima: **1 punto**)

4.- Answer FOUR questions (from a to f) of your choice.

Write a new sentence that has the same meaning as the one given. Use the word or expression in brackets. Do not change the word given.

- a) I'd like to be able to speak Spanish. (*wish*)
- b) My friend plays basketball very well. (*good*)
- c) Jennifer can run faster than Amy. (*as*)
- d) You can borrow my new car, but you must be careful with it. (*long*)

Complete the following sentence to report what was said.

- e) "Put your belongings on this tray."

The police officer asked her

Rephrase the sentence beginning with the words given.

- f) "Let's all go to the zoo," Ann told us.

Ann suggested

(Puntuación máxima: **2 puntos**)

5.- Write between 140 and 180 words on ONE of the following questions.

- a) Many people think zoos play an important role in wildlife education. However, others argue that animals should not be kept in captivity. Discuss both views and give your opinion.
- b) If you had extra time to connect with nature, what would you do?

(Puntuación máxima: **3 puntos**)

INGLÉS (Lengua extranjera adicional)

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN Y CALIFICACIÓN

El examen incluirá 5 preguntas, pudiendo obtenerse por la suma de todas ellas una puntuación máxima de 10 puntos. Junto a cada pregunta se especifica la puntuación máxima otorgada. La valoración y los objetivos de cada una de estas preguntas son los siguientes:

Pregunta 1: Hasta 2 puntos. Se trata de medir exclusivamente la comprensión lectora. Se ofrecen tres enunciados y el estudiante responde sobre dos de ellos, a su elección, decidiendo si son verdaderos ("True", T), falsos ("False", F) o no se aporta la información en el texto ("Not given", NG). En los casos de verdadero o falso se deberá justificar la respuesta citando el fragmento del texto correspondiente. Si la información no se facilita en el texto (es decir, si la respuesta es "Not given", NG), el estudiante no tendrá que escribir nada más. Se otorgará 1 punto por cada apartado. Se calificará con 0 puntos la opción elegida de verdadero o falso que no vaya justificada o si se aporta alguna cita del texto cuando la respuesta sea "Not given".

Pregunta 2: Hasta 2 puntos. Se pretende evaluar dos competencias fundamentalmente: la comprensión lectora y la producción escrita, mediante la formulación de dos cuestiones de respuesta abierta que el estudiante deberá contestar basándose en la información del texto. La respuesta no puede ser copia literal del texto, aunque se puede emplear alguna palabra que aparezca en el texto. Cada una de las preguntas valdrá 1 punto, asignándose 0,5 puntos por las ideas reflejadas, siempre que estén parafraseadas, y 0,5 por la expresión de las mismas.

Pregunta 3: Hasta 1 punto. Esta pregunta trata de medir el dominio del léxico en el aspecto de la comprensión. El estudiante demostrará esta capacidad localizando en el párrafo del texto que se indica un sinónimo o expresión equivalente, adecuados al contexto, de cinco ítems propuestos (palabras, definiciones breves o expresiones). Se adjudicará 0,20 por cada apartado.

Pregunta 4: Hasta 2 puntos. Con esta pregunta se pretende evaluar las funciones comunicativas (formular hipótesis, dar explicaciones, argumentar, preguntar, sugerir, etc.), así como las unidades lingüísticas y los significados asociados a las mismas (expresión de la cantidad, el espacio, el tiempo y las relaciones temporales, etc.). Se presentarán oraciones que el estudiante deberá completar, reescribir o transformar. De las 6 cuestiones propuestas el estudiante responderá tan solo 4, a su elección. Se adjudicará 0,5 por cada ítem con carácter unitario, siempre y cuando se construya una oración ortográfica, gramatical y semánticamente correcta, de acuerdo con las indicaciones dadas.

Pregunta 5: Hasta 3 puntos. Se trata de la redacción de un texto sencillo de diversa tipología (redacción de opinión, mensajes personales, descripciones o relatos) con una extensión de 140 a 180 palabras, en la que el estudiante podrá demostrar su capacidad para expresarse libremente, interactuar o mediar por escrito en inglés. También es necesaria la comprensión escrita para entender las indicaciones de las cuestiones y los temas propuestos. Se propondrán dos opciones, a elegir una. Las cuestiones propuestas podrán tener relación con los aspectos sobre los que trate el texto o con cualquier otro tema de relevancia personal para el alumnado o de interés general.

Para corregir esta redacción se utilizará la siguiente escala de valoración:

Puntuación: de 0 – 3. Cada apartado se valorará entre 0 y 0,5, según se ajuste a lo que figura en el descriptor de "Excelente" (con la nota máxima de 0,5) o de "Deficiente" (con la nota mínima de 0).

	Excelente	Nota	Deficiente
ADECUACIÓN Cumplimiento de la tarea, organización, cohesión y coherencia	Responde completa y detalladamente a la tarea propuesta. Utiliza el registro correcto para este tipo de tarea a lo largo de todo el escrito. Se sigue el requisito de extensión mínima.	--- / 0,5	El contenido no se corresponde con la tarea propuesta. El registro no es el apropiado para este tipo de tarea. No se sigue el requisito de extensión mínima.
	Presenta amplia variedad de ideas, argumentos u opiniones. El texto es claro, preciso y está bien organizado. Las ideas se ilustran de forma adecuada.	--- / 0,5	Presenta escasas ideas, argumentos u opiniones. El texto es demasiado confuso o ambiguo, con ideas irrelevantes, repetitivas o que no están bien organizadas. Se incluyen generalidades sin fundamento, porque no se aportan datos o ejemplos que ilustren las ideas expuestas.
	Se emplean conectores y elementos de referencia de forma efectiva y variada. El texto está escrito en su totalidad con gran coherencia y un desarrollo lógico.	--- / 0,5	Faltan conectores y elementos de referencia adecuados y se acusa una falta de transiciones temáticas lógicas. Presenta incoherencias en alguna parte del escrito.
EXPRESIÓN Repertorio gramatical, léxico, ortografía y puntuación	Utiliza una amplia variedad de recursos morfosintácticos con precisión y sin apenas errores (orden de los sintagmas, conjugación, concordancia, tiempos y modos verbales, subordinación...).	--- / 0,5	Emplea pocos recursos morfosintácticos, no siempre de manera satisfactoria, y estos son de nivel inferior al requerido. Comete numerosos errores, dificultando la comprensión.
	Riqueza y amplia variedad de vocabulario empleado de manera apropiada. Errores mínimos o irrelevantes. Demuestra variedad de recursos para expresar sus ideas (perífrasis, sinónimos, antónimos...).	--- / 0,5	Emplea un vocabulario limitado, repetitivo, con algún uso inadecuado y errores que impiden la comprensión. No demuestra recursos para expresar ideas porque desconoce algunas palabras.
	Utiliza excelentemente las normas de ortografía y los signos de puntuación sin cometer errores importantes.	--- / 0,5	Comete errores frecuentes en el uso de las normas de ortografía y de los signos de puntuación que además dificultan la comprensión.
TOTAL		--- / 3	