

**Curso**

**2020-2021**

**INSPECCIÓN DE  
SERVICIOS UCM**

**INFORME SOBRE EL SEGUIMIENTO DE LA  
ACTIVIDAD DOCENTE**



## **1. El marco normativo del seguimiento docente en el curso 2020-21**

El sistema actual de seguimiento docente de la UCM se sustenta sobre las Normas para Organizar el Seguimiento de la Actividad Docente, aprobadas en Consejo de Gobierno el 13 de junio de 2005 y que pueden consultarse en la página web de la Inspección de Servicios: <https://www.ucm.es/normativa-is>.

En dichas Normas se establece en qué consiste el seguimiento docente y se delimita el papel que tienen en esta actividad tanto los centros como la Inspección de Servicios.

Las Normas presentan un marco dentro del cual son los centros los que tienen que diseñar, primero, e implementar, después, un sistema que permita hacer el seguimiento de sus actividades docentes, ajustado siempre a sus circunstancias particulares y que garantice el derecho de los estudiantes, al que se refiere el apartado 2.1 de dicha normativa, a recibir el programa completo de sus enseñanzas.

Los centros deben contar con una Comisión de Seguimiento de la Actividad Docente. Esta Comisión de Seguimiento, u otra ya constituida en el centro que asuma sus funciones (por ejemplo, la Comisión Académica), será la encargada de diseñar el sistema y de atender todas las cuestiones relacionadas con el seguimiento docente, dando cuenta de su existencia, cuando se produjeran faltas susceptibles de ser objeto de sanción, a la Inspección de Servicios. Al concluir el curso, y antes del comienzo del siguiente, las Comisiones de Seguimiento deben presentar en Junta de Centro un informe con los resultados y la evaluación de su sistema de seguimiento. Este informe, unido al de la Inspección de Servicios, ha de permitir a los centros diseñar el Sistema del siguiente curso, que tendrá que ser ratificado por el Consejo de Gobierno y presentado al Vicerrectorado de Ordenación Académica.

Paralelamente, la normativa también establece que los departamentos han de tener un régimen de sustituciones dentro de su planificación docente para hacer frente a las ausencias que se puedan producir entre su profesorado. El régimen ha de ser el que cada departamento estime como más adecuado a sus características, aunque ha de atenerse a una serie de criterios que aparecen explícitos en las Normas.

En relación con la Inspección de Servicios, en las Normas de Seguimiento se establecen las funciones que este órgano debe cumplir, a través de la figura de un Inspector de Servicios encargado del seguimiento docente siendo estas las siguientes:

- Asistencia técnica a los centros en el diseño e implementación de sus Sistemas de Seguimiento de la Actividad Docente, así como cuando se trate de resolver los problemas que se puedan producir en el desarrollo de esta actividad.
- Evaluar su funcionamiento mediante la realización de una encuesta barómetro que permita ver de manera agregada el nivel de cumplimiento de las actividades docentes.
- Realizar visitas diagnósticas a los centros.

El presente informe pretende mostrar la evaluación del funcionamiento de los centros a tenor de los resultados obtenidos en las encuestas realizadas a una muestra aleatoria de estudiantes de cada una de las facultades de la UCM.

## **2. Casuística del Informe del Barómetro de Seguimiento de la Actividad Docente para el curso 2020-21**

Debido a la situación pandémica del curso académico 2020-21, los diferentes centros de la universidad han impartido la docencia adecuándola cada uno a sus necesidades y sus características. Por ello hemos tenido que adaptar el cuestionario para poder recoger las diferentes posibilidades existentes en la impartición de dicha docencia, ya sea online, presencial o semipresencial.

En cuanto a las encuestas que había previstas para los días 11 y 21 del mes de enero, éstas tuvieron que ser suspendidas debido a la dificultad de acceso a los centros universitarios por la cantidad de nieve y placas de hielo originadas y por los desperfectos sufridos en las instalaciones de la Universidad tras el paso de la borrasca Filomena.

## **3. Participación de los estudiantes a lo largo del curso 2020-21**

Durante el curso 2020-21 se han realizado un total de 17 olas. Con el fin de mantener el compromiso de los participantes a lo largo de todo el curso y para no sobrecargar a los panelistas con demasiadas encuestas, este curso al igual que el pasado, se ha dividido a los

estudiantes participantes en dos paneles, enviando a cada uno de ellos únicamente 9 encuestas, aproximadamente una cada quince días.

Al igual que en años anteriores, y de forma análoga a lo que se hace en general en todos los paneles, se ha ofrecido, también este año, a los panelistas un incentivo, consistente específicamente en la obtención de un crédito ECTS con cargo a los créditos optativos que tiene que cursar en su titulación.

En el curso académico 2020-21, la invitación para participar en el barómetro de seguimiento de la actividad docente se ha hecho directamente a través del correo institucional de los alumnos, siguiendo el procedimiento utilizado en los cursos anteriores.

Durante el curso 2020-21, respondieron a alguna encuesta 3.024 estudiantes de grado, de los cuales 2.033 han obtenido el certificado de crédito por participar de forma constante, respondiendo a más de la mitad de las encuestas que se les enviaron a lo largo del curso.

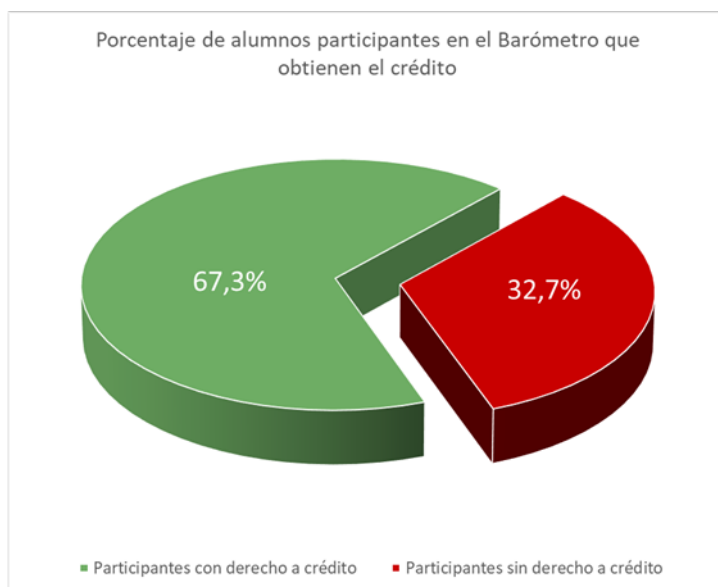


Gráfico 1.- Porcentaje de alumnos participantes en el Barómetro con derecho al certificado de reconocimiento de 1 crédito ECTS durante el curso 2020-21.

El *Gráfico 1* muestra los porcentajes de los alumnos que, según el número de encuestas contestadas, tienen derecho o no a la obtención de la certificación por la que se les reconoce un crédito de libre configuración de los optativos de su titulación.

#### **4. Reseña metodológica**

El tipo de muestreo de estudiantes efectuado es aleatorio, estratificado dentro de cada Centro por estudios y curso. La muestra es proporcional dentro de los centros, según las variables de estratificación indicadas y tomando como valores poblacionales los datos de la UCM. La muestra total para la UCM está compuesta por 26 submuestras independientes. A partir de un mínimo de 15 alumnos, el tamaño de la muestra de cada centro se ha calculado en función de su número de titulaciones y cursos.

Como procedimiento general, dos veces al mes los panelistas son contactados por correo electrónico con el fin de que contesten un cuestionario que contiene preguntas sobre las clases y las tutorías. De esta manera, los estudiantes informan de las incidencias acaecidas en las actividades a las que asisten en uno o en un par de días de cada mes.

El cuestionario diseñado para elaborar el barómetro permanece constante en lo fundamental desde el curso 2006-07.

A continuación, ofrecemos los resultados obtenidos en el Barómetro de Seguimiento de la Actividad Docente para los estudios de Grado impartidos en los centros de la UCM, dividido en dos partes: resultados referidos a la asistencia a clase y resultados referidos a las tutorías y otras actividades docentes no regulares, analizando los resultados de los datos recogidos en las encuestas de noviembre a mayo del curso académico 2020-21, que incluye las 17 olas de recogida de información que tuvieron lugar los días 30 de noviembre, 10 y 16 de diciembre de 2020, 16 y 22 de febrero, 3, 11, 16 y 22 de marzo, 7, 13, 19 y 29 de abril y 6, 11, 18 y 24 de mayo de 2021.

#### **5. Modalidad de docencia:**

Como novedad en el presente Barómetro hemos incluido el análisis de la modalidad de docencia impartida en cada centro adecuándola cada uno a sus necesidades y sus características. La pregunta que se les hace a los alumnos es *“¿en qué modalidad has asistido a la clase sobre la que informas?”*. Los resultados obtenidos nos dan una idea de cómo han recibido los estudiantes la clase; si ha sido de manera presencial o si, por el contrario, lo han hecho online, pero no nos informan sobre si el profesor ha estado impartiendo presencialmente la asignatura en el aula o si lo ha hecho desde otro lugar retransmitiendo en *streaming*. A continuación, se ofrecen los resultados de este nuevo parámetro.

### Modalidad de la docencia recibida por centros

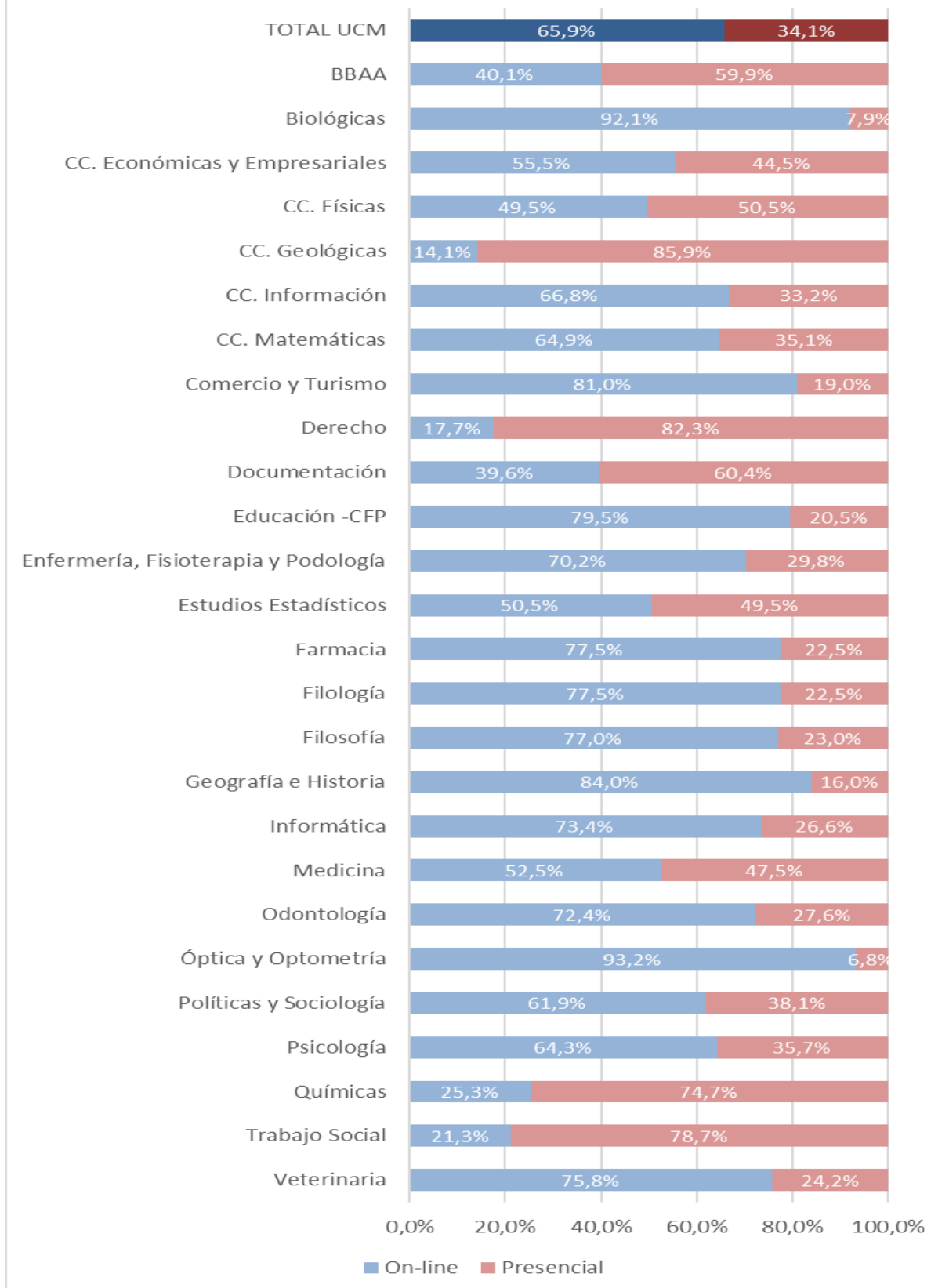


Gráfico 2.- Modalidad de la docencia que han recibido los estudiantes participantes del Barómetro durante el curso 2020-21 especificada por Centros UCM.

## 6. Resultados de las clases

### 6.1. Resultados de la tasa conjunta de asistencia a clase del profesorado

La asistencia a clase de los profesores es un indicador complejo que se recoge en el barómetro de seguimiento docente a través de un conjunto de preguntas referidas a la asistencia del profesor titular de la asignatura, la sustitución, la recuperación o la pérdida definitiva de la clase.

Las clases pueden entonces clasificarse en dos grandes grupos, las clases impartidas y las no impartidas. Las clases impartidas serían todas aquellas clases dadas por el profesor titular de la asignatura y todas las clases sustituidas, bien por el mismo profesor titular de la asignatura (recuperación o auto-sustitución), bien por otro profesor (sustitución). Es necesario destacar que la sustitución de las clases y, especialmente, la auto-sustitución es un indicador de buen funcionamiento docente en el seno de la UCM.

Las clases no impartidas son aquellas sobre las que los estudiantes declaran no saber si se recuperará la clase o contestan directamente que no se recuperará. Las clases impartidas constituyen la tasa conjunta de la asistencia a clase de los profesores, mientras que las clases no impartidas constituyen la tasa de inasistencia.

El *Gráfico 3* muestra sobre el total de las clases muestreadas del curso 2020-21, la tasa conjunta de asistencia, que es el porcentaje de clases a las que asiste el profesor, bien sea por su propia asistencia, por sustitución o mediante la recuperación posterior o auto-sustitución.

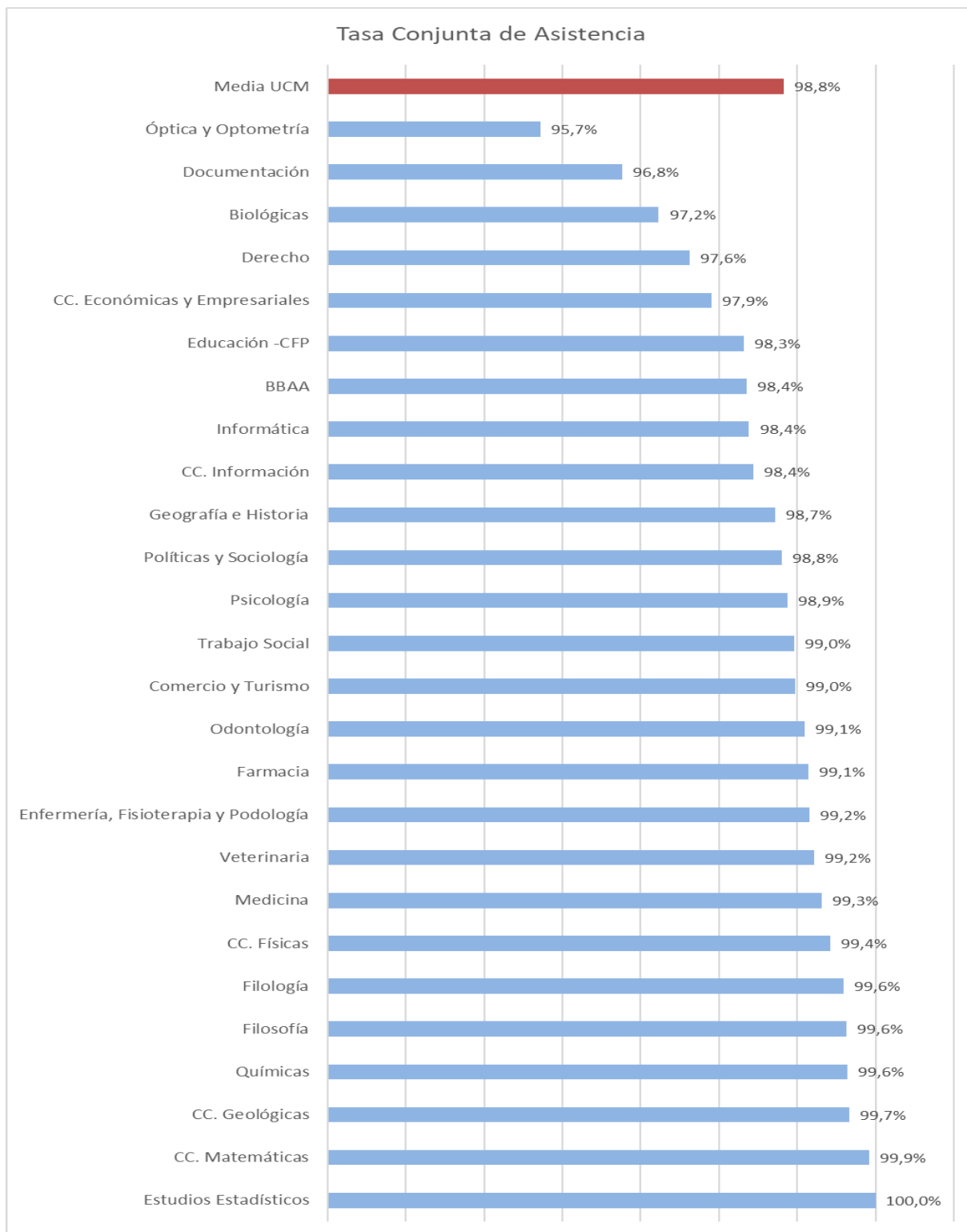


Gráfico 3.- Tasa conjunta de asistencia por centros durante el curso 2020-21.

Los datos indican que **la tasa conjunta de asistencia media en la UCM** en el curso académico 2020-21 **es del 98,8%**, que se puede desagregar en el 97,8% de asistencia a clase del profesor titular, el 0,1% de clases sustituidas y 0,9% de clases auto-sustituidas o recuperadas. La

suma de estos tres indicadores produce la tasa conjunta de asistencia. **La tasa de las clases NO impartidas es el 1,2 % de las clases muestreadas.**

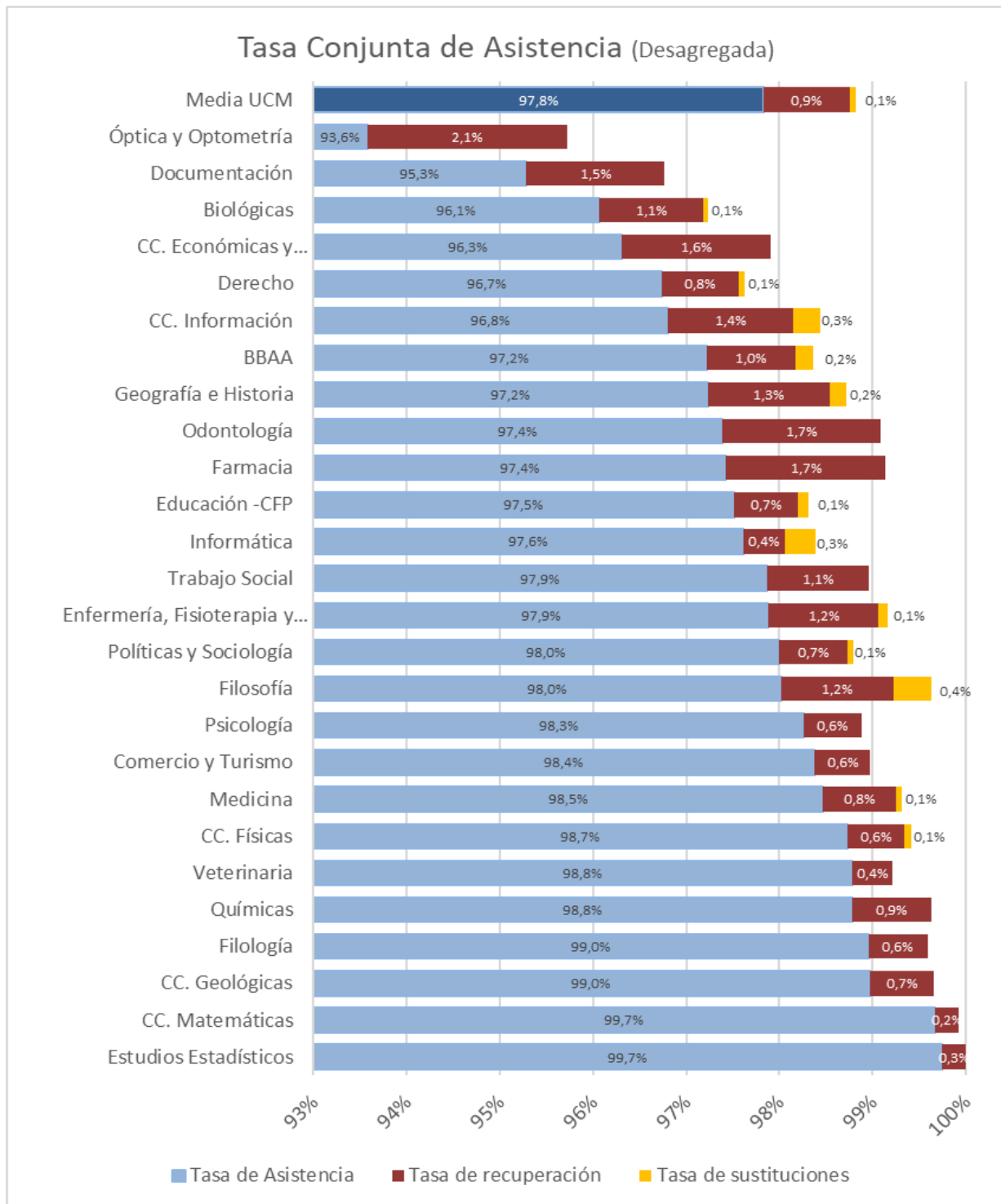


Gráfico 4.- Tasa conjunta desagregada de asistencia por centros durante el curso 2020-21.

## 6.2. Resultados de la asistencia a clase de los profesores responsables de asignatura

El primer indicador es la asistencia del profesor responsable de la asignatura. Según la información facilitada por los estudiantes (Véase *Gráfico 5*) en el conjunto del curso, el **97,8%** de los profesores responsables de la asignatura *asistieron a clase*. El orden que sigue el *Gráfico 5* es en función del primero de los indicadores anteriormente mencionados: la asistencia a clase del docente titular de la asignatura.

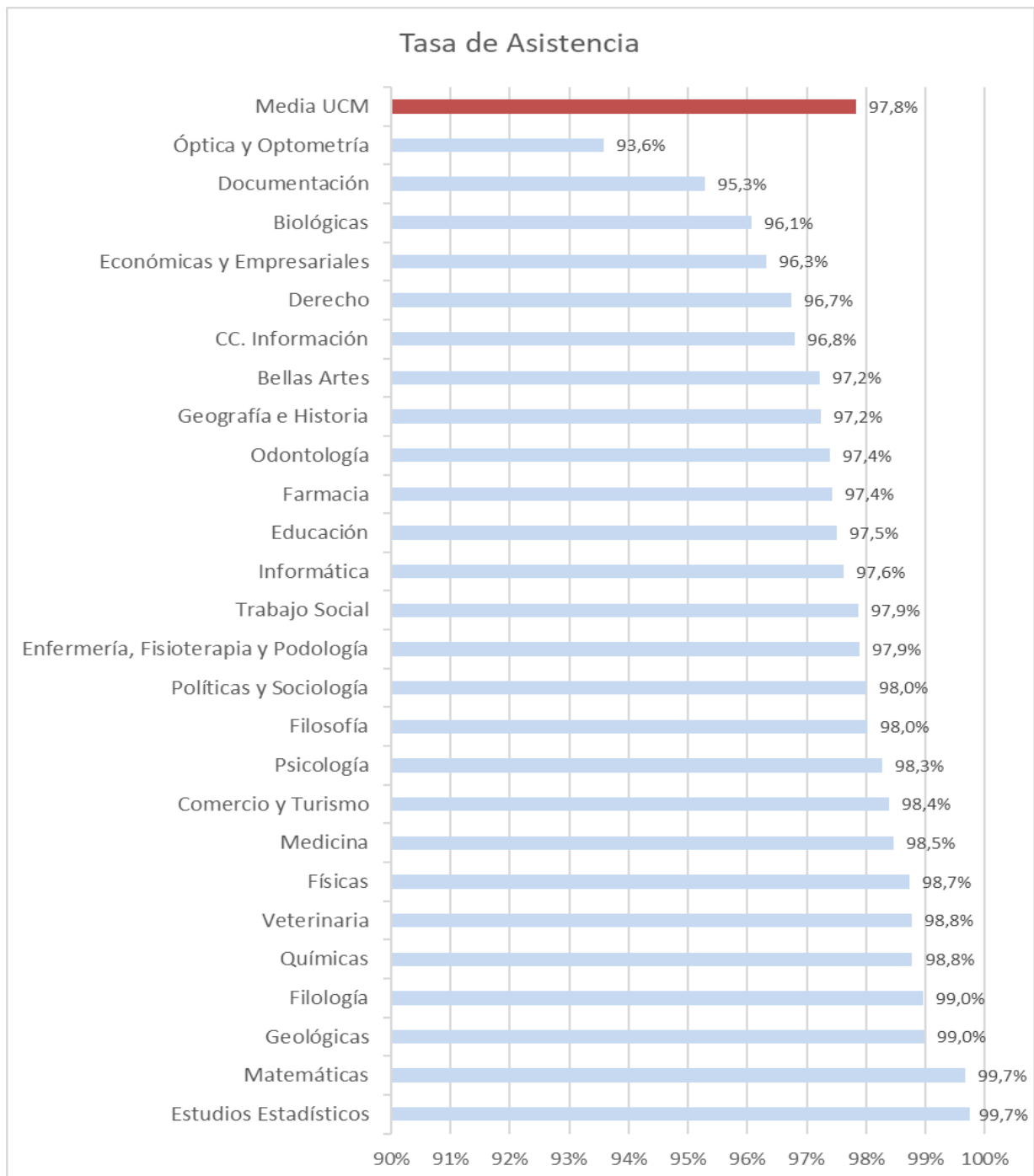


Gráfico 5.- Asistencia del profesor a clase por centro durante el curso 2020-21.

El *Gráfico 6* muestra la evolución del curso, desde la primera ola en noviembre de 2020 hasta la cuarta ola del mes de mayo de 2021. La evolución de este indicador ha sido, ciertamente, irregular. Es en la cuarta semana de mayo cuando se registra la tasa de asistencia a clase del profesor titular más elevada, situándose en el extremo opuesto la primera semana del mismo mes.

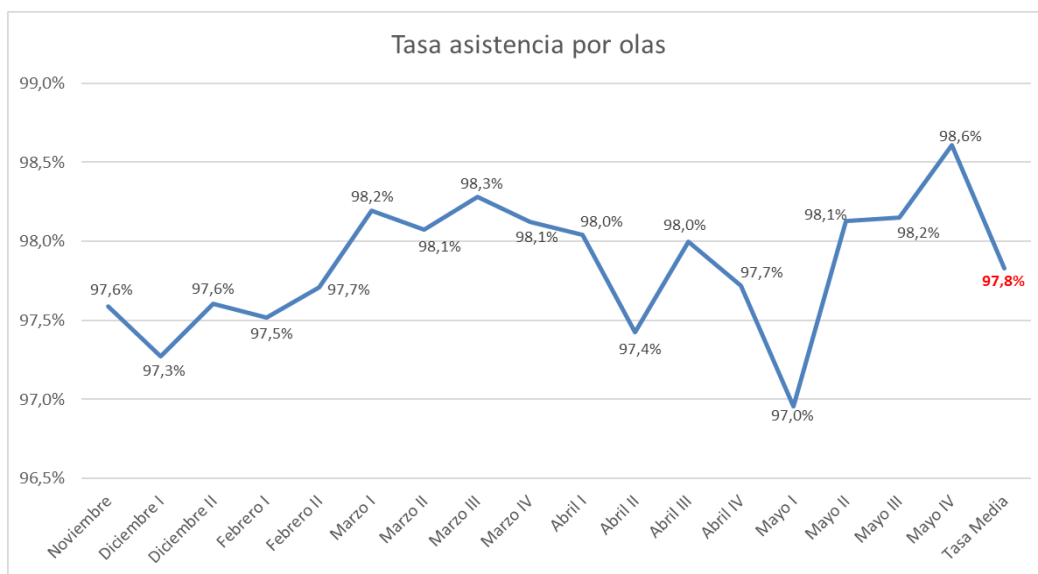


Gráfico 6.- Tasa de asistencia por olas (curso 2020-21).

En el *Gráfico 7* se muestra la media de asistencia del profesor a clase de los últimos dieciséis cursos. Se puede observar que la tendencia rompe con la línea ascendente de los últimos años.

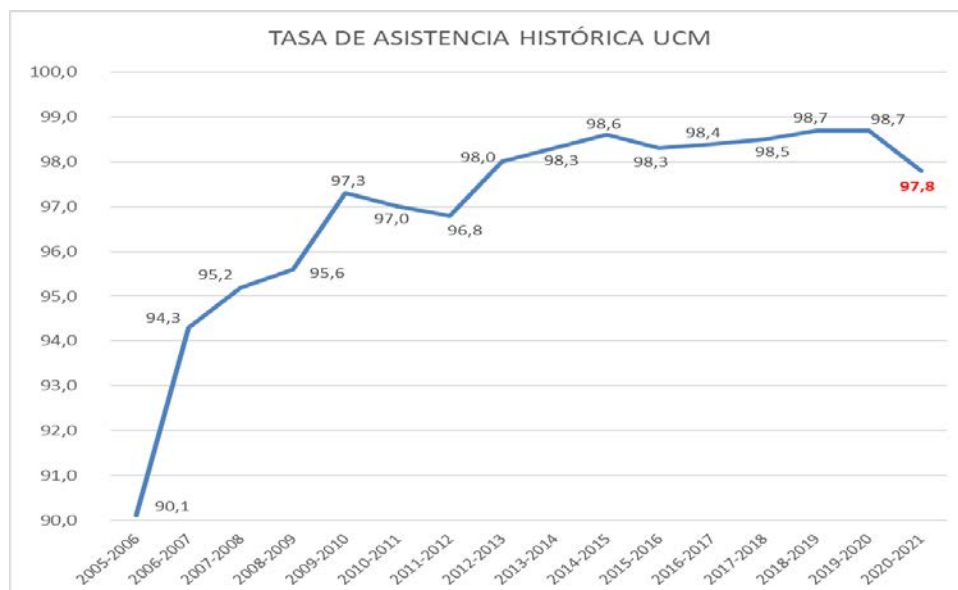


Gráfico 7.- Porcentaje de clases a las que asiste el profesor responsable (Total UCM): Comparativa de los últimos 16 años.

### 6.3. Resultado de las sustituciones y las recuperaciones de clase

En el curso académico 2020-21, se han contabilizado un total de 654 clases a las que no asiste el profesor responsable de la asignatura de las 30.140 analizadas. Estas clases representan el 2,2% del total analizado.

El profesor responsable es sustituido por otro profesor en un 3,2% sobre el total de las clases a las que no asiste. Además, la clase es recuperada en un 41,6% de las clases a las que no asiste en un principio el profesor responsable de la asignatura. Estos datos (porcentaje de profesores sustituidos y porcentaje de clases recuperadas) implican que del total de las clases a las que no asiste el profesor titular en un primer momento finalmente son impartidas, bien por sustitución, bien por recuperación, el 47,1% de las mismas.

Es necesario destacar que la clase puede ser sustituida por el propio profesor responsable de la asignatura (auto-sustitución), lo que en realidad supone una recuperación de la clase. Esta auto-sustitución es una clase impartida por el profesor titular con un cambio en el horario. En el 41,6% de las clases que no asiste el docente, la recuperación es realizada por el propio profesor. Lo que representa un índice elevado de cumplimiento y profesionalidad, en tanto que, el profesor, a pesar de tener la posibilidad legal de ser sustituido, recupera él mismo su propia clase.

Con relación al contenido de la sustitución, en el *Gráfico 8* se muestra cómo en el 81% de las ocasiones, el profesor sustituto siguió el temario del profesor ausente, bien en el tema en que éste lo había dejado – (76%) situación mayoritaria- o bien abordando otro distinto (5%); y en las sustituciones restantes la actividad consistió, según informan los estudiantes, en hacer ejercicios prácticos (5%) o en realizar “otras actividades” (10%).

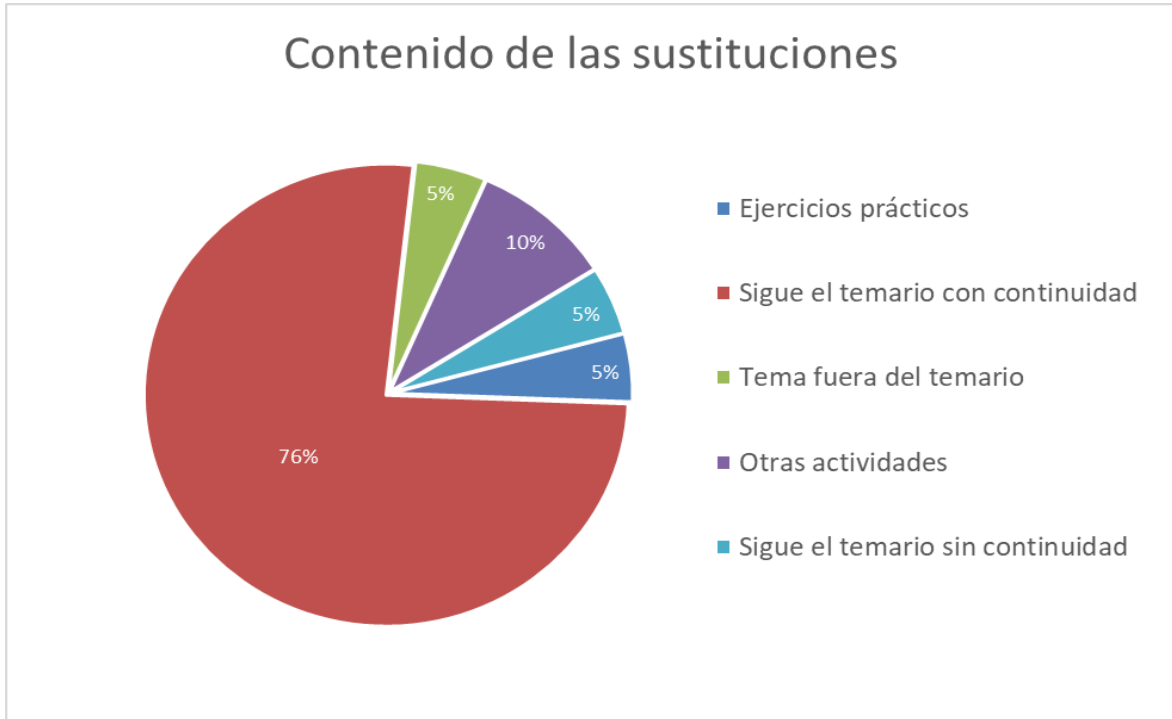


Gráfico 8.- Actividades realizadas durante las sustituciones.

El *Gráfico 9* permite comparar el dato del porcentaje de las sustituciones de este año con el de los quince cursos anteriores. En este se puede apreciar que el porcentaje de sustituciones de las clases a las que no asiste el profesor responsable de la asignatura muestra una tendencia claramente a la baja, confirmando la tendencia iniciada ya en el curso académico 2019-20.

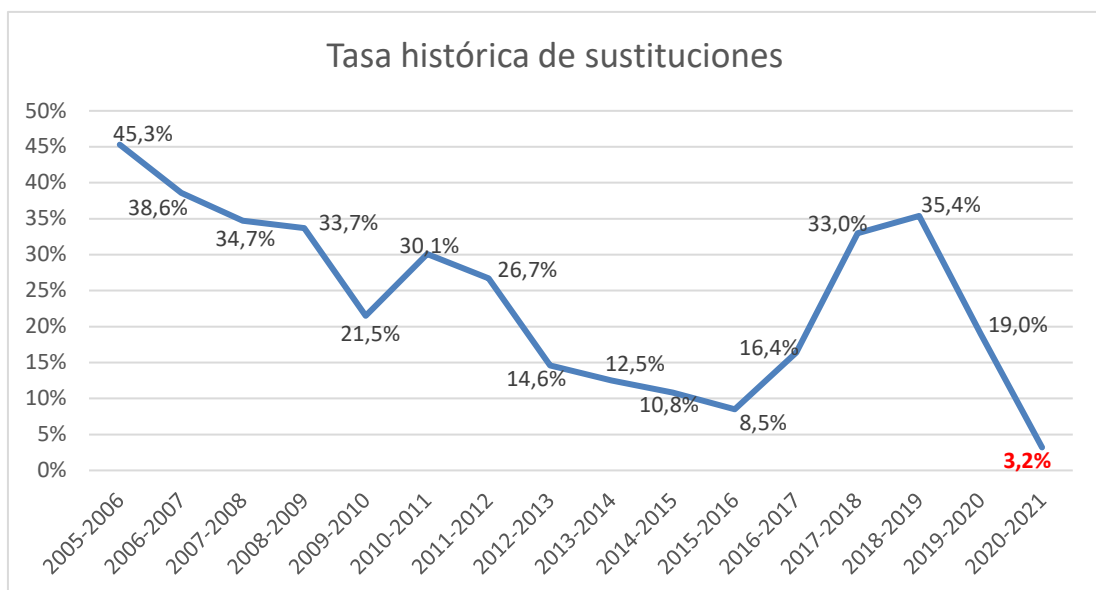


Gráfico 9.- Porcentaje de clases sustituidas sobre clases a las que no asiste el profesor (Total UCM): Comparativa del curso actual con los últimos 16 años.

El *Gráfico 10* muestra las diferencias en las sustituciones entre centros de la UCM. Los porcentajes presentados en este gráfico están calculados sobre el total de las clases a las que no asiste el profesor responsable. En él se observa que hay centros en los que se hace un elevado número de sustituciones mientras que hay centros en los que no hay sustitución alguna, bien porque no ha habido ausencias, bien porque las ausencias han sido todas recuperadas por el responsable de la asignatura o bien porque no se realizan sustituciones.

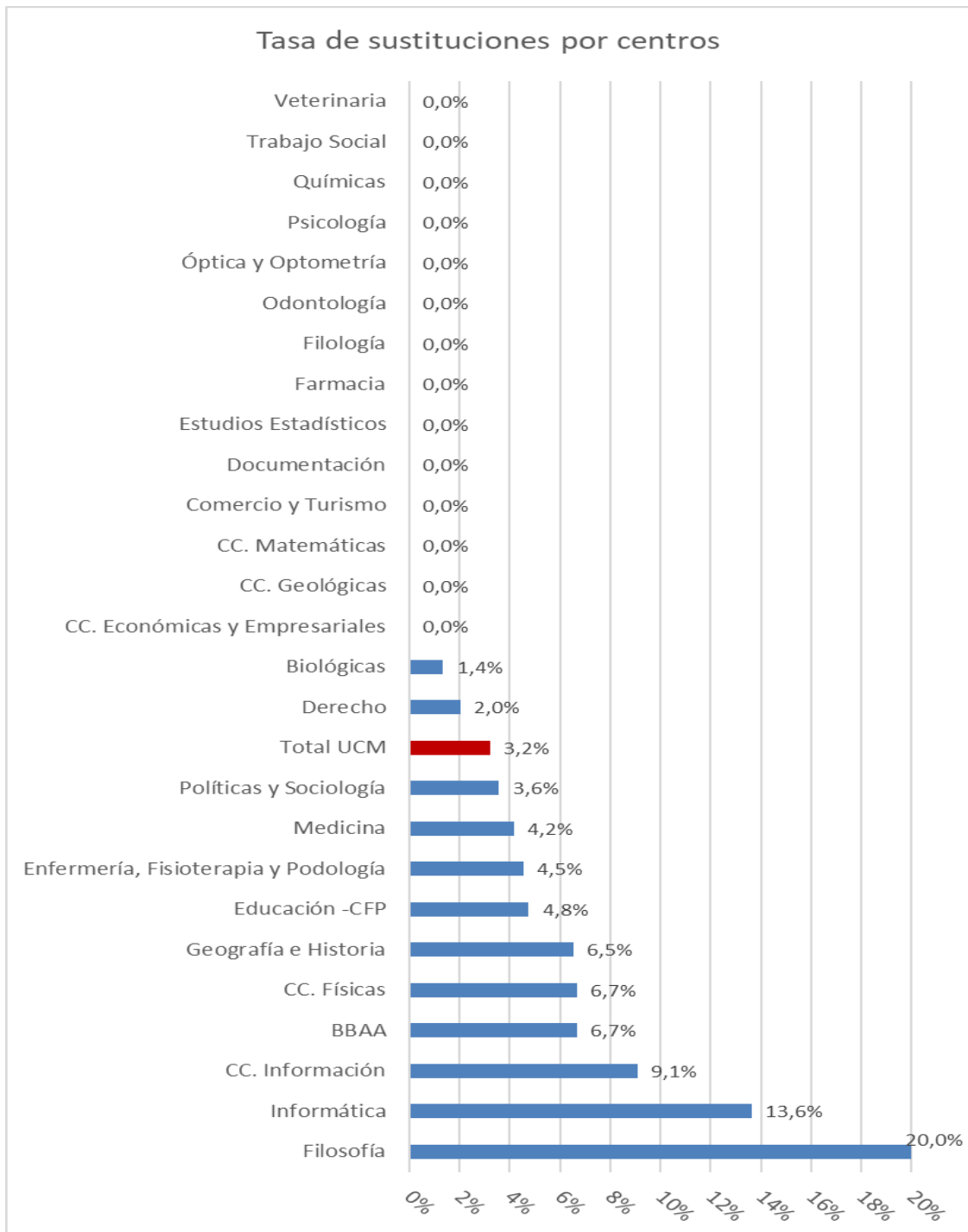


Gráfico 10.- Sustituciones de las clases por centros (calculado sobre las clases a las que no asisten los profesores).

Del mismo modo, el *Gráfico 11* muestra las diferencias en las recuperaciones de las clases inicialmente no impartidas entre centros de la UCM. Los porcentajes presentados en este gráfico están calculados sobre el total de las clases a las que no asiste inicialmente el docente responsable. En él se observa que el porcentaje de recuperaciones de las clases por el profesor responsable de la asignatura es mucho mayor que el de sustitución por otro profesor del departamento.

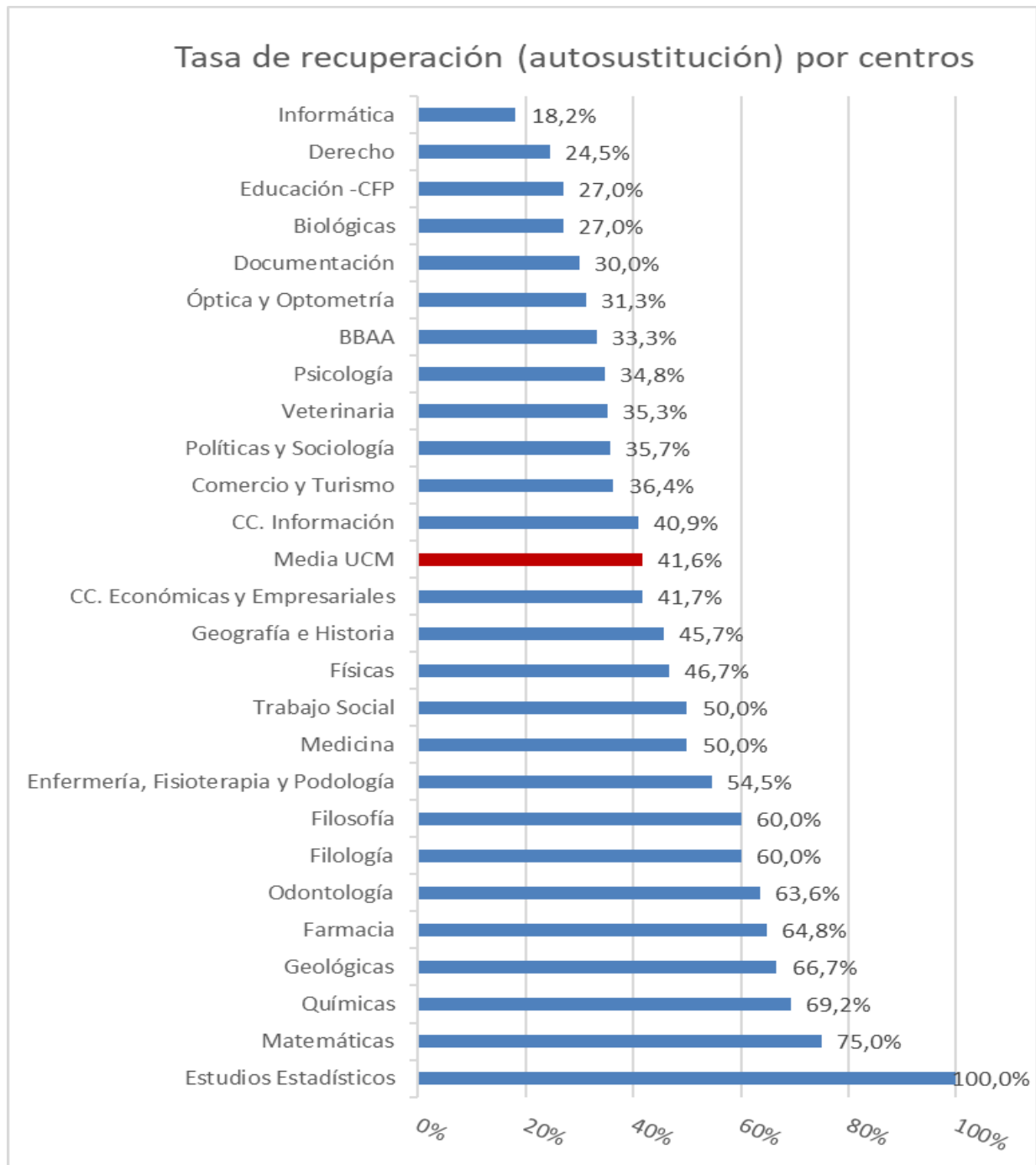


Gráfico 11.- Recuperaciones de las clases por centro (calculado sobre las clases a las que no asisten los profesores).

#### 6.4. Resultado de las clases no impartidas

Las clases a las que no asiste el profesor responsable de la asignatura pueden ser sustituidas, recuperadas o pueden perderse definitivamente. Denominamos clases no impartidas a aquellas que el estudiante no sabe si se van a recuperar o a aquellas de las que dice abiertamente que no se van a recuperar y no han sido sustituidas por otro profesor. Constituyen la tasa conjunta de inasistencia. En el periodo del curso académico 2020-21 ha habido un total de 361 clases no impartidas que representan el 1,2% de las clases muestreadas en este periodo.

En los *Gráficos 12 y 13* se puede ver la evolución de las clases no impartidas durante todo el año académico, por olas y poniendo estos datos en relación con los de los quince cursos anteriores. Así, desde que en el curso 2005-06 diera comienzo la Encuesta-Panel (actual barómetro de seguimiento de la actividad docente) hasta nuestros días, el porcentaje de clases no impartidas ha pasado del 4,0% al 1,2%, rompiendo este curso la tendencia descendente de los años anteriores.

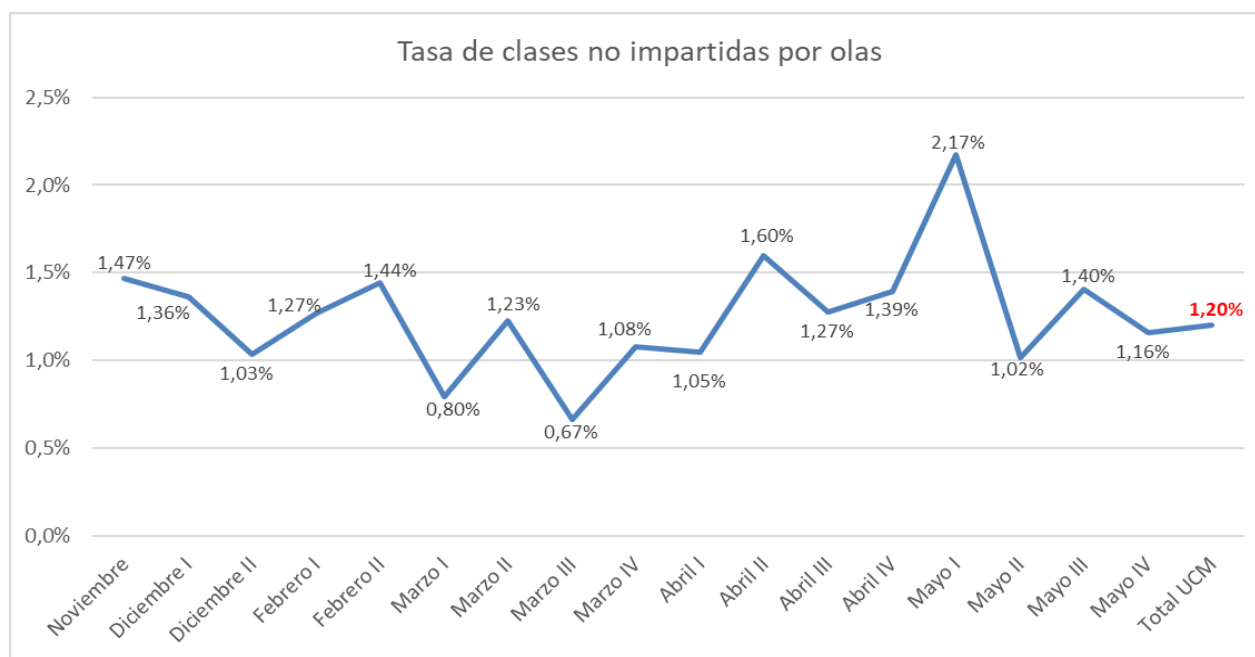


Gráfico 12.- Porcentaje de clases no impartidas por olas: Evolución durante el curso 2020-21.

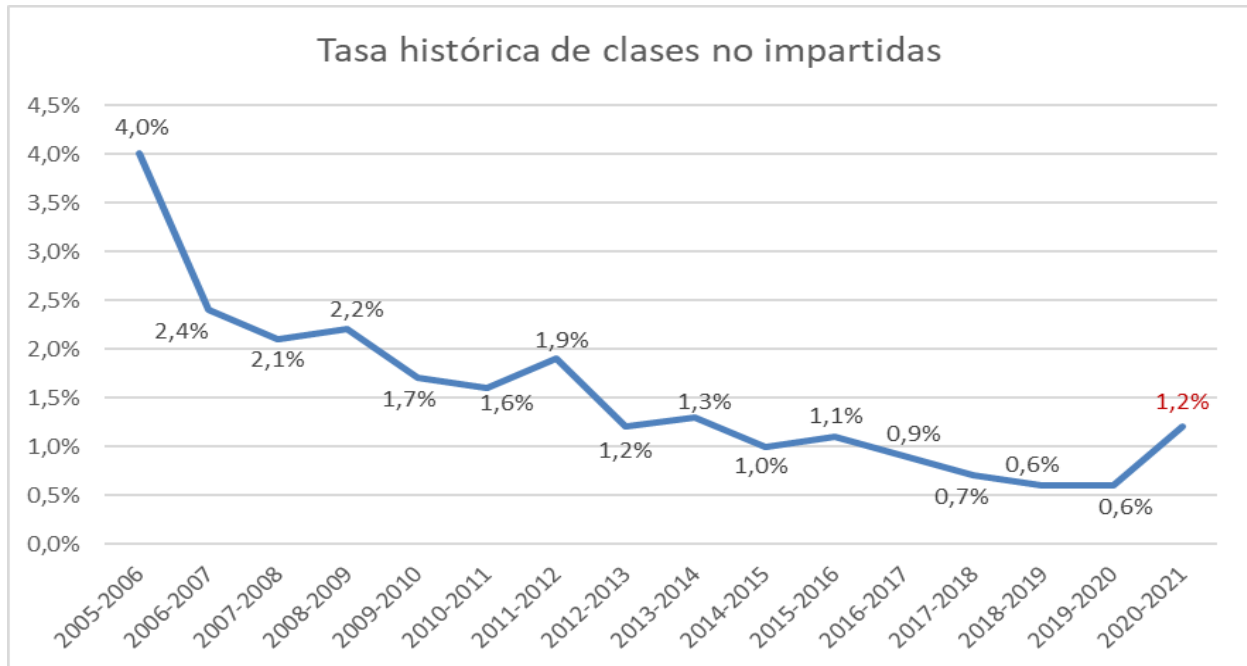


Gráfico 13.- Porcentaje de clases no impartidas (Total UCM): Comparativa del curso 2020-21 con los últimos 16 años.

Al observar la información referida a las clases no impartidas en los distintos centros de la UCM (véase *Gráfico 14*), se perciben diferencias entre estos. Esta brecha – diferencia -, que alcanza los 4,4 puntos, se ha ensanchado muy levemente respecto del curso anterior 2019-20 (véase *Gráfico 15*).

Aclaremos que, cuando mencionamos el diferencial histórico de la tasa de clases no impartidas se hace referencia a la distancia entre el centro con mayor y menor volumen de clases no impartidas. Lo que se infiere de los resultados del curso académico 2020-21 es que las cifras de docencia no impartida están cada vez más “igualadas” en los centros, descendiendo las diferencias.

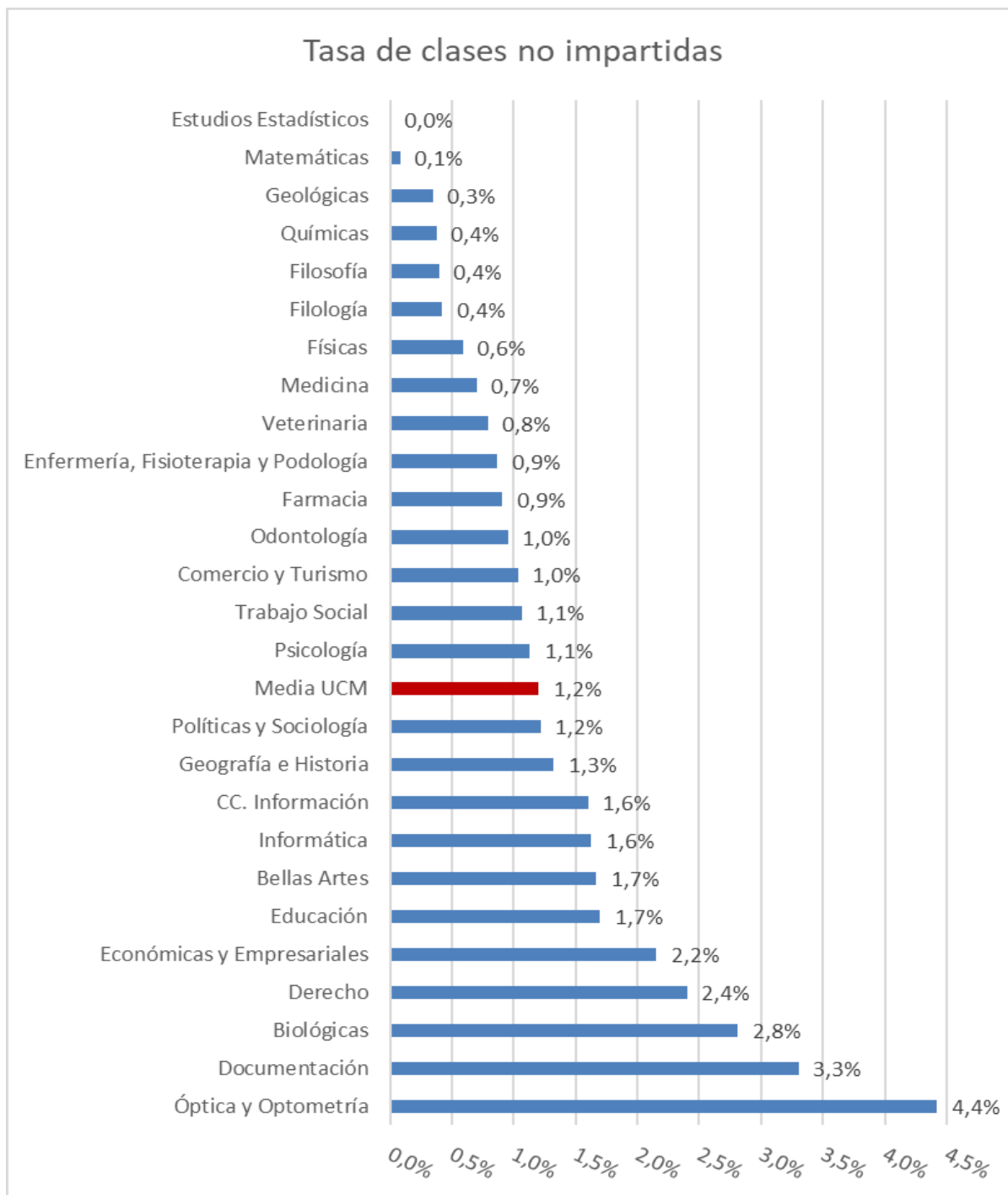


Gráfico 14.- Porcentaje de clases no impartidas por Centro (calculado sobre el total de actividades).

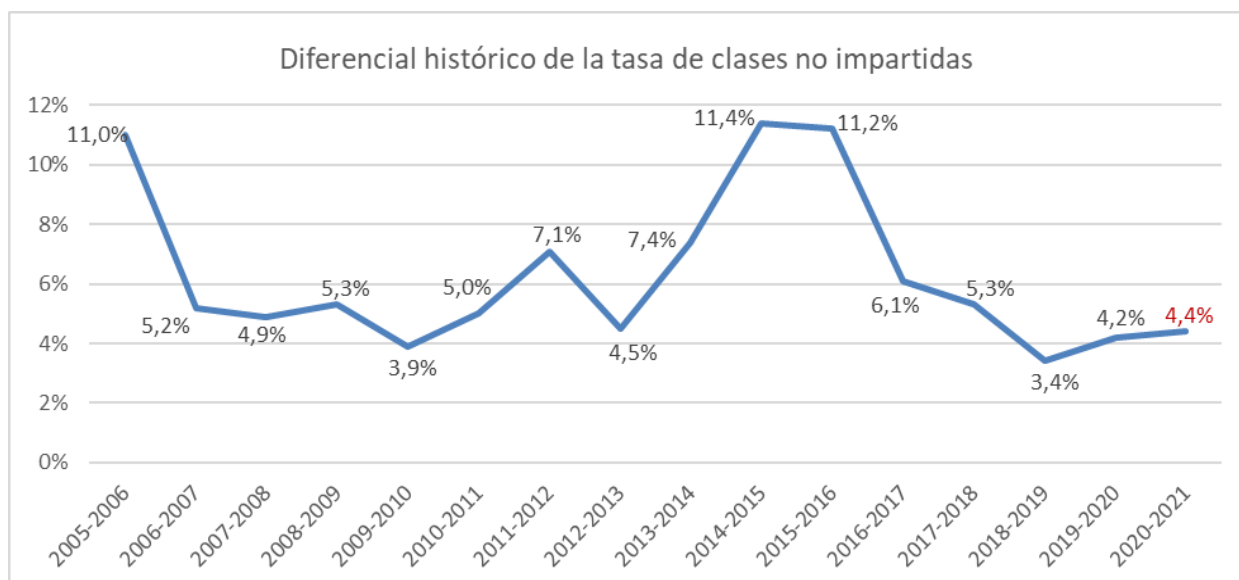


Gráfico 15.- Diferencial entre centros (distancia entre el centro con mayor y menor volumen de clases no impartidas) desde el curso 2005-06 al curso 2020-21.

## 6.5. Resultado del cumplimiento horario

La duración relativa de la clase se obtiene como el cociente entre la duración real declarada por los estudiantes y la duración oficial que ellos mismos reflejan en el propio barómetro de seguimiento docente. Este dato es por tanto un indicador del porcentaje de la duración oficial que cubren realmente las clases impartidas.

Las discrepancias entre la duración real declarada y la duración oficial se pueden deber a muchas causas. En ocasiones obedece a que el profesor llega tarde, a que se marcha antes de la hora o a ambos motivos. En algunos casos, la distancia entre las aulas impide la puntualidad. Otras veces se debe a la falta de comunicación efectiva entre profesores y alumnos sobre la duración oficial de las clases o a que en los horarios oficiales no se hace constar el intervalo acordado por las juntas de cada centro como margen para el cambio de clase. Otra de las posibles razones para la explicación de esta discrepancia es la heterogeneidad de la duración de las clases de prácticas para cada estudiante.

La duración relativa media de las clases en el curso académico 2020-21 en el conjunto de la UCM ha sido del 92,1. Este porcentaje equivale a 55 minutos de duración en una clase tipo de 60 minutos o unos 83 minutos en una clase de 90 minutos. *Los Gráficos 16 y 17* nos muestran los resultados obtenidos en cuanto a duración de las clases, según la ola del curso del que se trate y con relación a los índices obtenidos en los cursos precedentes.

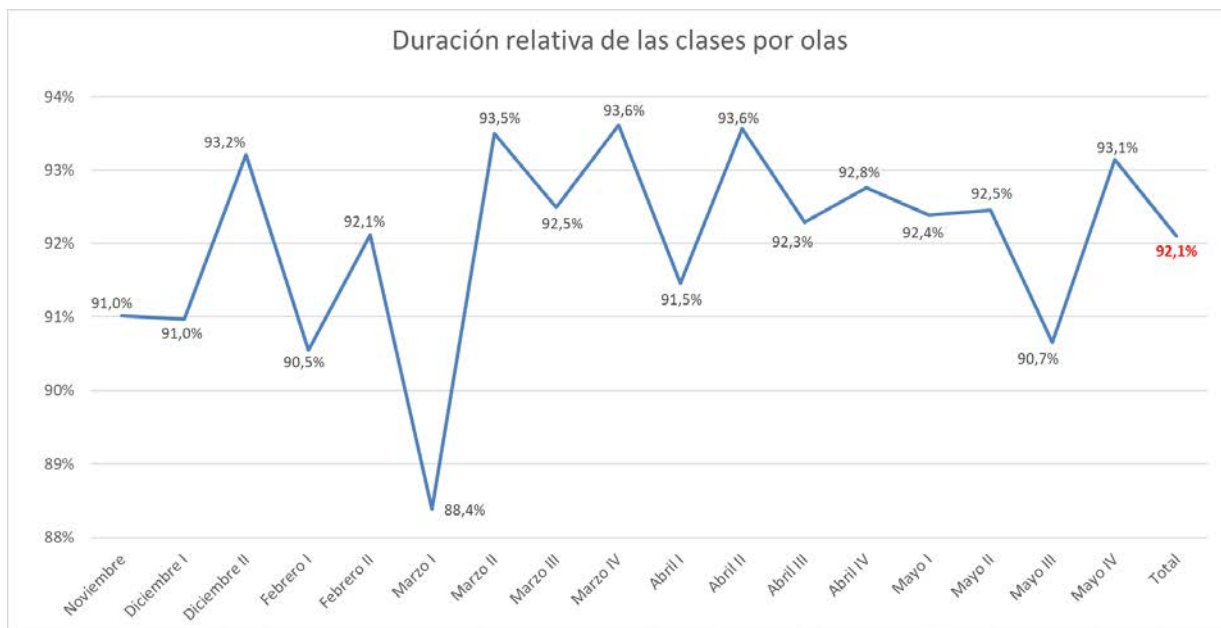


Gráfico 16.- Duración relativa de las clases (duración real con respecto a la duración oficial): Evolución durante el curso 2020-21.

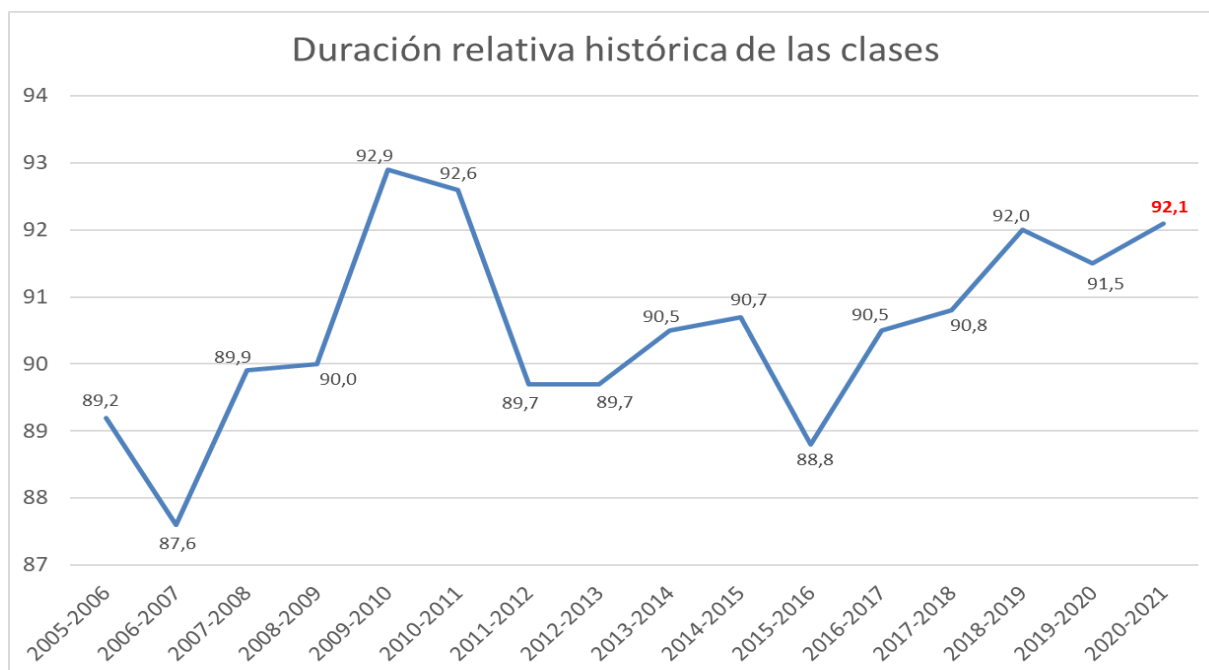


Gráfico 17.- Duración relativa de las clases (duración real con respecto a la duración oficial) (Total UCM): Comparativa de los últimos 16 años.

La duración media de las clases en el conjunto de la UCM (véase *Gráfico 18*) ha ascendido a un 92,1% en relación al 91,5% del curso pasado, de forma que se recupera la tendencia al alza de los cursos anteriores. La variabilidad entre centros muestra que hay centros cuya duración media continúa bastante alejada de los centros con alto nivel de cumplimiento horario.

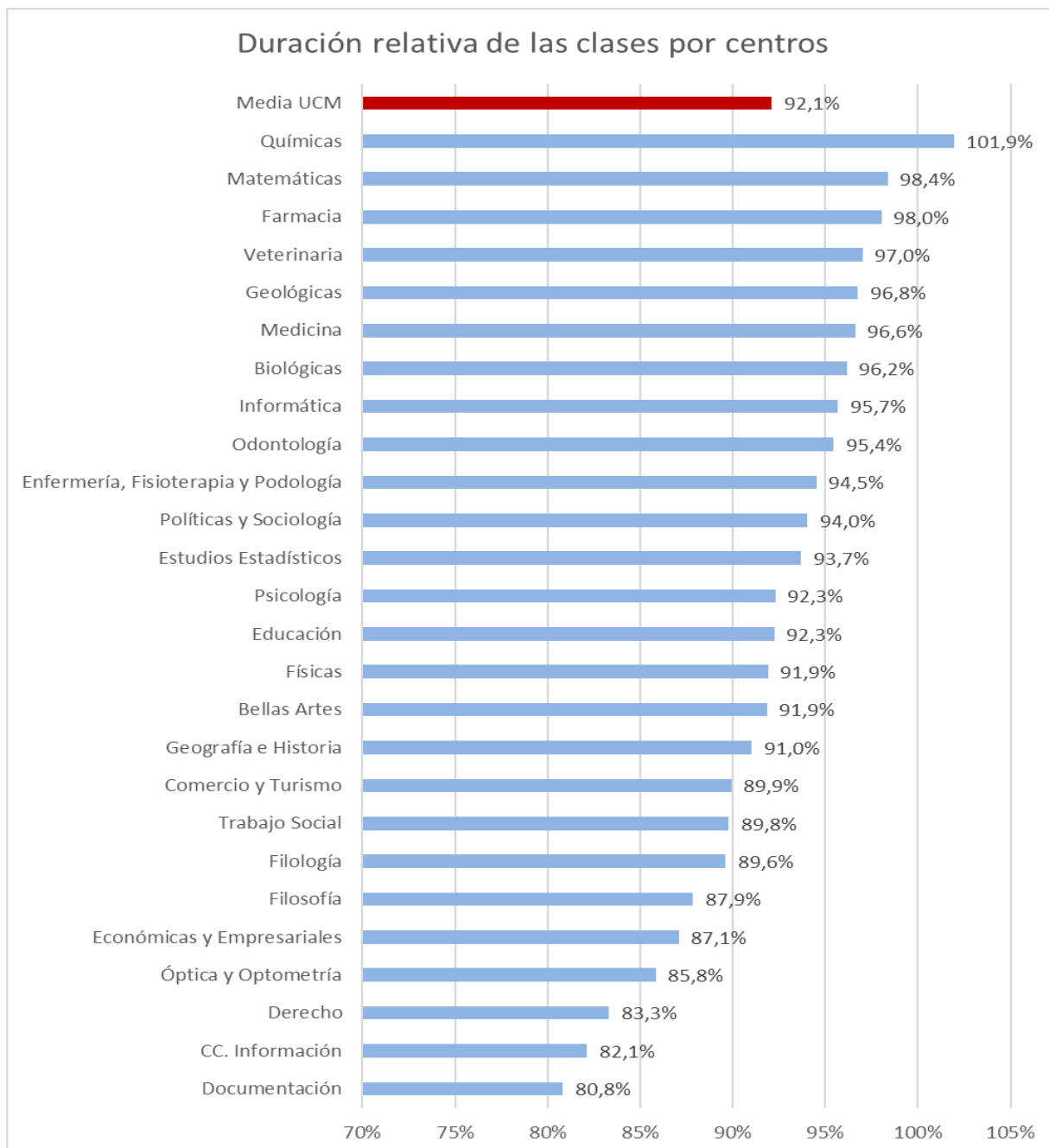


Gráfico 18.- Duración relativa de las clases por Centro.

## 7. Resultados de las tutorías

La información sobre tutorías se obtiene dentro del barómetro a partir de un cuestionario en el que se pregunta a los estudiantes si han ido a tutoría desde que se realizó la ola anterior del barómetro, y, en caso afirmativo, cuántas veces lo han hecho y si encontraron al profesor o no cuando acudieron a consultarle.

## 7.1. Asistencia a tutoría de los alumnos

Como media de las distintas olas realizadas en el curso 2020-21, un 14,73% de los estudiantes encuestados dice haber asistido a tutoría. Este dato, como se observa en el *Gráfico 19*, refleja una tendencia a la baja en la asistencia del alumnado a las tutorías en relación con los 13 años anteriores.



Gráfico 19.- Porcentaje de estudiantes que asistieron a tutorías (Total UCM): Comparativa de los últimos 14 años.

En el *Gráfico 20* podemos observar la evolución de la asistencia a tutorías del alumnado encuestado, infiriéndose de estos datos que la tendencia ha sido claramente al descenso, pero con subidas destacables en las olas de febrero y mayo, coincidiendo con fechas cercanas a las convocatorias de exámenes ordinarios marcadas en el calendario de organización docente.

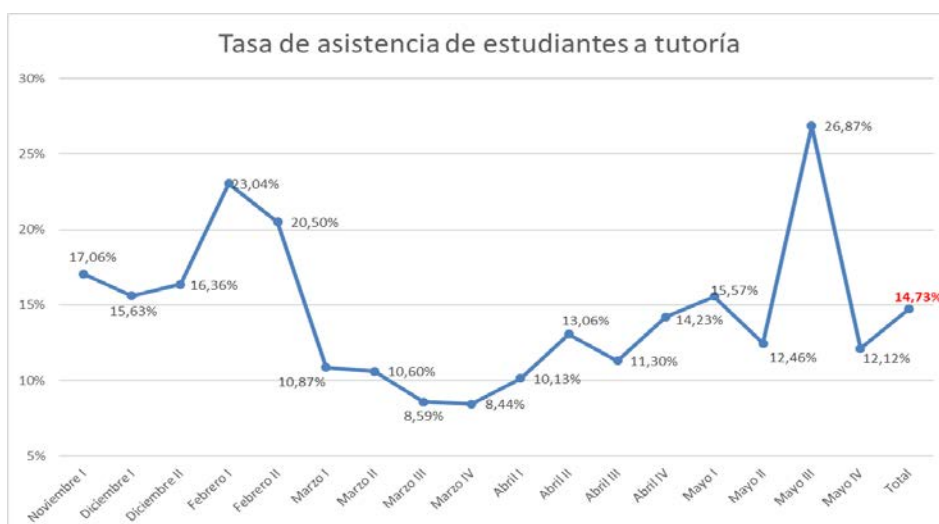


Gráfico 20.- Porcentaje de alumnos que asistieron a tutorías por olas (Total UCM): Evolución durante el curso 2020-21.

## 7.2. Presencia del profesorado en tutoría

Cuando se les pregunta a los alumnos cuántas, de las veces que fueron a tutoría, no encontraron al profesor, responden que en un 28,47% de las ocasiones no lo encuentran (véase *Gráfico 21*). Este porcentaje rompe la tendencia generalmente descendente de la serie, con una fuerte subida.



Gráfico 21.- Porcentaje de veces que los estudiantes dicen asistir a tutoría sin encontrar al profesor (Total UCM): Comparativa de los últimos 14 años.

En el Gráfico 21 podemos observar una drástica ruptura con la tendencia bajista de la curva histórica. Hay que aclarar que el dato del curso 2019-20 está únicamente calculado con respecto a las encuestas realizadas antes del comienzo de la pandemia, por lo que lo más probable es que esta tendencia alcista viniera ya produciéndose desde el mes de marzo del pasado curso coincidiendo con el confinamiento y con la impartición de la docencia en la modalidad online. En el curso 2020-21 como consecuencia de las medidas de distanciamiento social recomendadas por sanidad ha habido una tendencia a no atender las tutorías de manera presencial, pudiendo influir notoriamente en los datos reflejados en las encuestas.

En lo que respecta a las tutorías en las que no se ha encontrado al profesor analizadas por olas en el curso 2020-21 (véase *Gráfico 22*), llama la atención el dato obtenido en la primera ola, según el cual en el 60,49% de las veces que el alumno asistió a tutoría no encontró al profesor. Es posible que, al ser la primera encuesta del Barómetro, los alumnos participantes, a la hora de dar su respuesta, no tuvieran en cuenta que la presencialidad en las tutorías había

dejado de ser la modalidad obligatoria de impartición de éstas, pasando a ser más habitual el contacto a través del correo electrónico. A partir de la segunda ola, aunque los valores obtenidos siguen siendo más elevados, son más concordantes con los de los cursos anteriores.

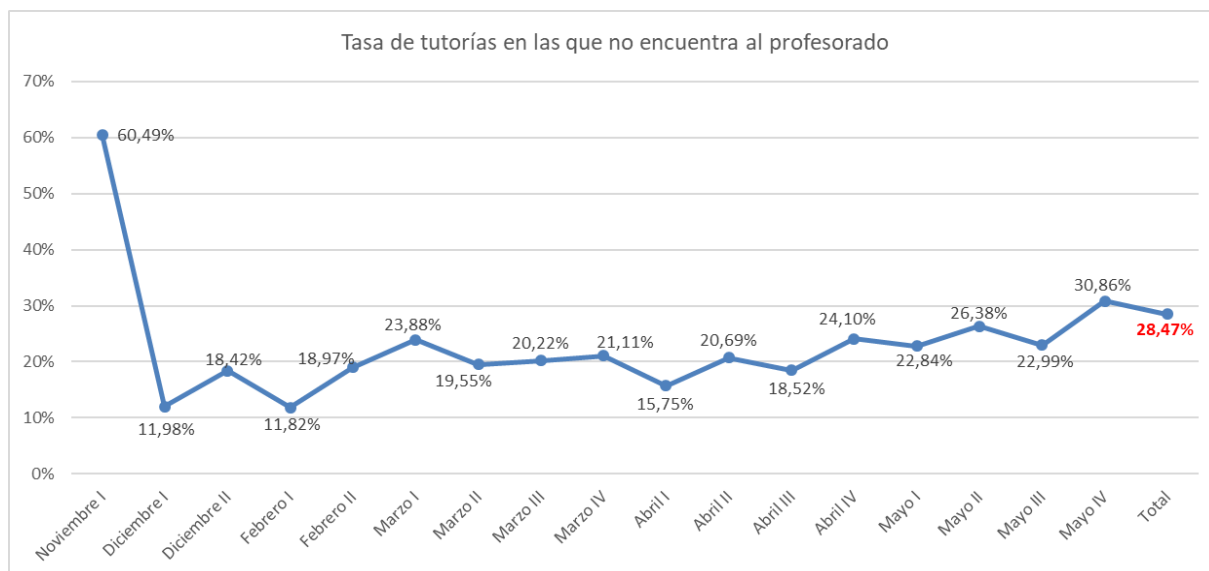


Gráfico 22.- Porcentaje de veces que los alumnos dicen asistir a tutoría sin encontrar al profesor (Total UCM): Evolución durante las diferentes olas del curso 2020-21.

El Gráfico 23 muestra este indicador desagregado para cada uno de los centros de la UCM. Hay que advertir que los valores encontrados han de ser interpretados con cautela, porque aparte de reflejar la ausencia del profesor en el horario de tutoría, pueden significar falta de información del estudiante sobre los horarios y la modalidad de las tutorías de los diferentes profesores o pueden ser explicados por las diferencias en la forma de enfocar las tutorías en cada centro. Estos datos, sin embargo, tienen una utilidad diagnóstica y optimizante, ya que pueden servir como información sobre la que diseñar acciones para mejorar la forma de establecer las tutorías y el modo en que se informa de las mismas al alumnado en cada centro

## Tutorías en las que no encuentran al profesorado

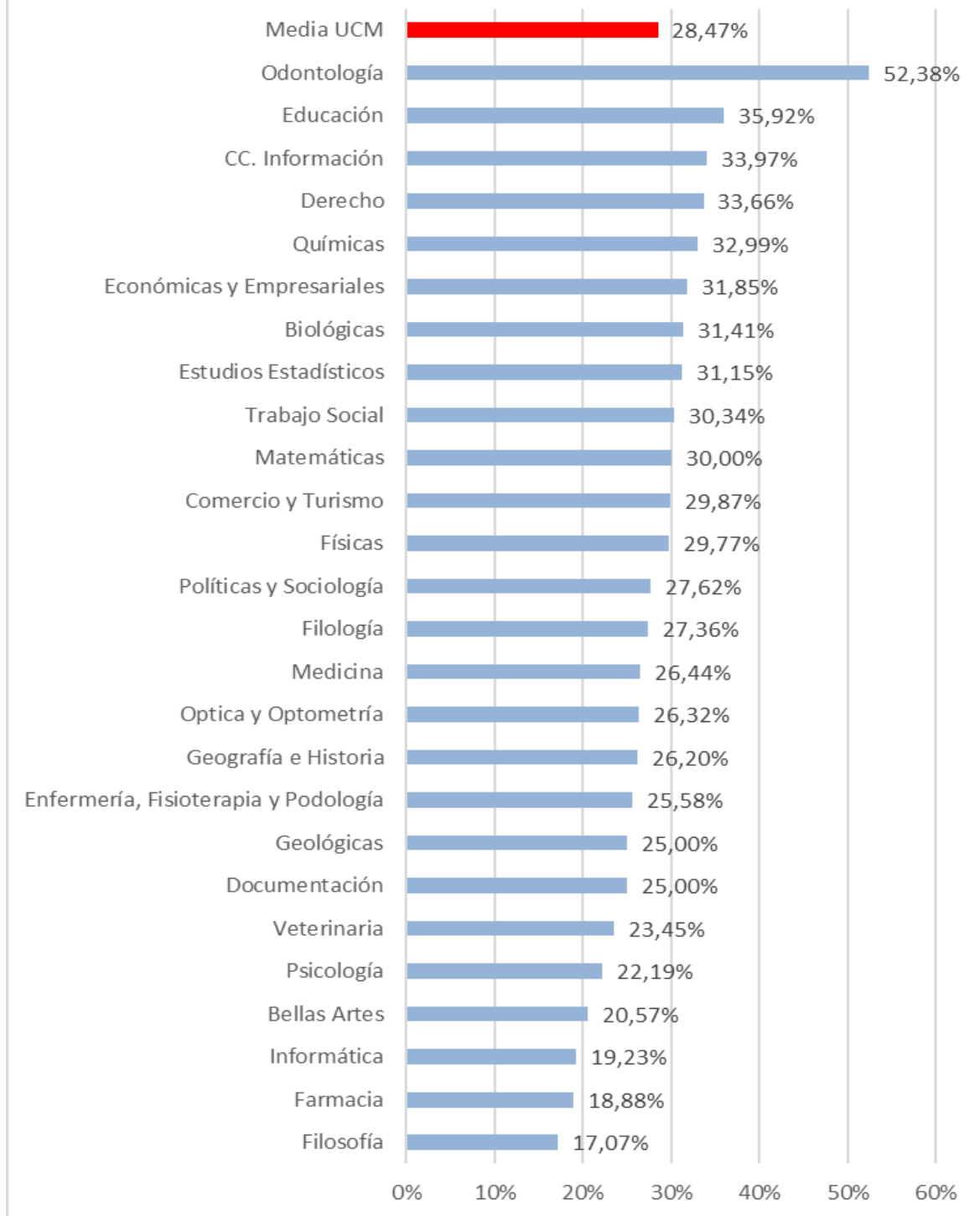


Gráfico 23.- Porcentaje por centros de las tutorías a las que asiste el alumno sin encontrar al profesor.

## 8. Conclusiones del barómetro

### Sobre la participación de los estudiantes

En general, los datos muestran el elevado compromiso del alumnado con el barómetro de seguimiento de la actividad docente. Por meses, como ocurre de manera repetida todos los años, la tasa de respuesta en cada ola del barómetro ha ido descendiendo ligeramente a medida que avanzaba el curso.

### Sobre las clases

En el curso académico 2020-21 se ha calculado, como en ediciones anteriores, la tasa conjunta de asistencia media en la UCM, que es un indicador compuesto por tres indicadores: la asistencia a clase del profesor responsable de la asignatura, la clase sustituida por otro docente y la clase recuperada por el propio profesor responsable.

Para el conjunto de la UCM, la tasa conjunta de asistencia está en el 98,8%, que se puede desagregar en el 97,8% de asistencia a clase del profesor titular, el 0,1% de clases sustituidas y 0,9% de clases auto-sustituidas o recuperadas. Es necesario destacar que la sustitución de las clases y, especialmente, la auto-sustitución es un indicador de buen funcionamiento docente en el seno de la universidad.

La tasa de inasistencia (clases no impartidas) es el dato complementario a esta tasa conjunta y representa el 1,2% de las clases muestreadas en el conjunto de la UCM en el curso 2020-21.



La asistencia a clase del profesor responsable de la asignatura en 2020-21 se coloca en el 97,8%, supone un descenso que rompe con la línea de las cinco ediciones anteriores (98,7% en 2019-20 y 2018-19, 98,5% en 2017-18, 98,4% en 2016-17, 98,3% en 2015/16, 98,6% en 2014-15).

Es importante destacar el proceso de estabilización que muestran los datos. A lo largo de los últimos 16 años el barómetro ha ido revelando una constante mejoría de los parámetros. En el curso 2005-06 eran normales índices de asistencia en algunos centros en torno al ochenta por ciento, siendo la mínima de 81,9%. En este curso el centro que menor asistencia ha tenido, según el barómetro, ha estado en un valor del 93,6%. Lo mismo puede decirse cuando se trata del indicador de clases no impartidas, aspecto de la docencia en el que hubo un Centro en el

curso 2005-06 que tuvo un valor de 11,0% y varios con resultados por encima del 5%; este año el valor más alto ha sido del 4,4%, si bien este año un gran número de centros igualan o superan el 1%, a diferencia del curso anterior.

|   | 2005-2006 | 2006-2007 | 2007-2008 | 2008-2009 | 2009-2010 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Tasa de asistencia a clase profesor titular | 90,1%     | 94,3%     | 95,2%     | 95,6%     | 97,3%     | 97,0%     | 96,8%     | 98,0%     | 98,3%     | 98,6%     | 98,3%     | 98,4%     | 98,5%     | 98,7%     | 98,7%     | 97,8%     |
| Clases no impartidas                        | 4,0%      | 2,4%      | 2,1%      | 2,2%      | 1,7%      | 1,6%      | 1,9%      | 1,2%      | 1,0%      | 1,0%      | 1,1%      | 0,9%      | 0,7%      | 0,6%      | 0,6%      | 1,2%      |
| Duración relativa de las clases             | 89,2%     | 87,6%     | 89,9%     | 90,0%     | 92,9%     | 92,6%     | 89,7%     | 89,7%     | 90,6%     | 90,7%     | 88,8%     | 90,5%     | 90,8%     | 92,0%     | 91,5%     | 92,1%     |

Cuadro resumen histórico con las principales tasas analizadas en el Barómetro.

 Valores históricos más favorables  
 Valores históricos menos favorables

## 9. Colaboración entre la Inspección de Servicios y los diferentes centros en el seguimiento y control de la disciplina académica

El acuerdo del Consejo de Gobierno de fecha 13 de junio de 2005 en el que se aprueba el seguimiento de la actividad docente establece que cada centro adoptará el sistema de Seguimiento de la Actividad Docente que estime más adecuado a sus características. Cada Centro remitirá el Sistema de Seguimiento al Vicerrectorado de Ordenación Académica.

De igual manera, y como parte de la Planificación Docente, antes del inicio del curso, cada Consejo de Departamento elaborará un régimen de sustituciones que establecerá la forma de recuperación de las eventuales ausencias que se puedan producir. Dicho régimen de sustituciones se entregará también al Vicerrectorado de Ordenación Académica.

Por otro lado, antes de la conclusión de cada curso académico la comisión de Seguimiento de la Actividad Docente de cada centro presentará en Junta de Centro un informe con la evaluación de su Sistema de Seguimiento.

Los Sistemas de Sustituciones de cada Departamento, el Sistema de Seguimiento Docente y el Informe Anual del Centro son remitidos posteriormente, bien por el propio centro, bien por el Vicerrectorado de Ordenación Académica a la Inspección de Servicios.

Sin embargo, una vez revisada la información recibida en la Inspección de Servicios sobre seguimiento docente, se observa que hay varios centros de los que no disponemos de ninguna documentación, o les falta parte de ella.

Concretamente, nos ha llegado el Informe de Seguimiento Docente únicamente de 16 de los 26 centros que tiene la universidad, suponiendo este un porcentaje del 62% sobre el total.

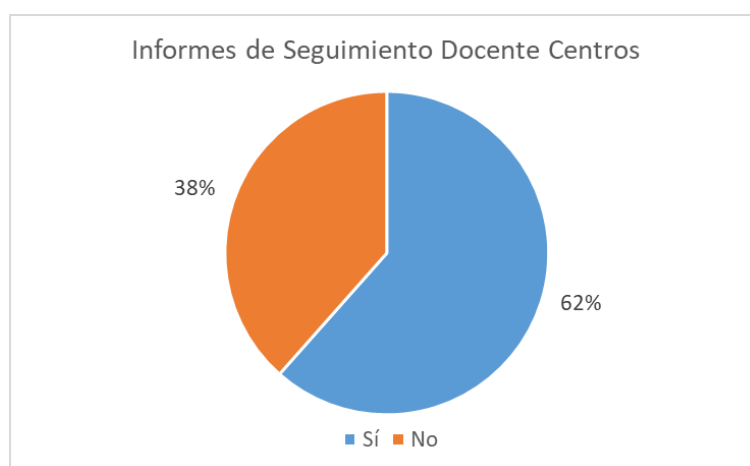


Gráfico 24.- Porcentajes de Informes de Seguimiento Docente de los diferentes centros de la UCM recibidos en la Inspección de Servicios durante el curso 2020-2021.

En cuanto al sistema de sustituciones, de los 98 departamentos que hay en la UCM únicamente hemos recibido la información de 6 de ellos (el 6,21%)

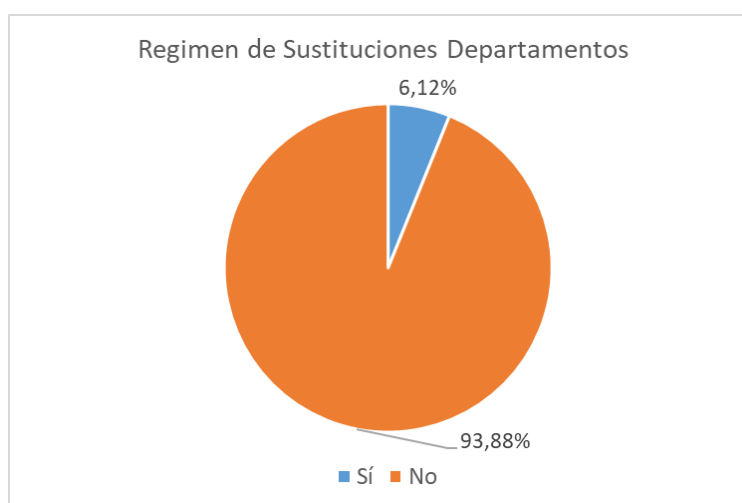


Gráfico 25.- Documentación recibida en la Inspección sobre el régimen de sustituciones de los departamentos (Curso 2020-2021).

Ateniéndonos a los informes recibidos de los centros, al no tener un formato homogéneo ni estandarizado, ya que según la normativa cada centro puede adoptar el Sistema de Seguimiento más adecuado a sus características, concluimos que no podemos obtener datos comparables entre sí, por lo que no se puede contrastar la información recibida con los datos obtenidos en el Barómetro.